

Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Scheepers over verkoop maatschappelijk vastgoed Badhuislaan 10 (1-3) en 10 B.

Uit stukken die zijn verkregen via een beroep op de Wet Open Overheid blijkt:

- dat de verkoopmakelaar op 3 juli meldt aan de geïnteresseerde partij B dat beide gebouwen onder voorbehoud zijn verkocht. Partij B. heeft interesse in beide gebouwen en heeft aangegeven €50.000 meer dan de vraagprijs te willen bieden. De vraagprijs voor beide objecten is €2.450.000 dus partij B. biedt €2.500.000.
- dat de verkoopmakelaar op 4 juli noteert dat een geïnteresseerde partij C overweegt een bod uit te brengen, maar enkel op object 10B. Deze geïnteresseerde wil dit object gebruiken als opvanglocatie voor 4 gezinnen ('asielzoekers'). Partij C vindt het prijsniveau Badhuislaan10 aan de hoge kant. Als de makelaar verzoekt voor einde van de week een reactie te mogen ontvangen, meent deze partij meer tijd nodig te hebben.
- dat de verkoopmakelaar op 4 juli noteert dat een geïnteresseerde partij D. nog twee weken wil wachten met het eventueel uitbrengen van een bod. Reden: deze partij heeft ook geboden op de bibliotheek; bezit een voorkeur voor de bibliotheek; verwacht de hoogst biedende te zijn en indien dit zo is geen belangstelling meer te hebben voor beide objecten aan de Badhuislaan, waarvan de prijs aan de hoge kant wordt geacht. Wil 1 a 2 weken afwachten.

Op 9 juni werden de objecten aan de Badhuislaan gepubliceerd op Funda in business.

Op 13 juni zou sprake zijn van een prijsovereenkomst met partij A.

Vraag: waarom worden op 4 juli nog contacten gelegd met de partijen C. en D. die suggeren dat zij nog in de race zijn om de objecten te verwerven als de verkoop onder voorbehoud al zou hebben plaatsgevonden met partij A.?

Vraag: waarom wordt tegen partij B., en alleen tegen partij B., op 3 juli aangegeven dat de verkooprace voorbij is?

De vraagprijs voor beide objecten is € 2.450.000. De stukken suggereren dat de overeengekomen prijs onder de vraagprijs is.

Vraag: wat is de verkoopprijs die is overeengekomen met partij A? Vraag: is de hoogst biedende partij (mogelijk B.) niet de meer voor de hand liggende partij om de objecten aan te gunnen?

De partij aan wie voor de objecten een verkoopovereenkomst ter beschikking is gesteld is A.

- A. is een door de gemeente gesubsidieerde instelling.
- A. huurt tegen een gunstig tarief Badhuislaan 10.
- het biedingsproces onvoldoende transparant was
- de gemeente snel bereidheid toont om tbv partij A. mee te willen werken aan een bestemmingsplanwijziging van de functie bedrijfsdoeleinden in maatschappelijk voor object 10B.

Vraag: waarom is geen sprake van eenzijdige bevoordeling van partij A?

Vraag: kan de gemeente de lijst 'niet-strategische objecten 2021-2023' publiceren van alle objecten die de gemeente voornemens is af te stoten, zodat geïnteresseerden hierop kunnen anticiperen?



Badhuislaan, bron Google Earth

Hakan Koc
Democraten Hilversum