

**Beantwoording raadsvraag van Pieter van Loon (Sociaal Progressief Oirschot), ingediend op 14 november 2025.****Onderwerp:** Bezwaarschrift Buurtgroep de Kemmer**Vraag:***"Korte intro:*

Op 4 november ontving de raad een afschrift van een brief met als onderwerp 'Bezwaarschrift tegen raadsbesluit: Wijziging ontwerp Lidl rotonde en aanpassing fietspaden Kempenweg tussen rotonde Lidl en Moorland/Koolmond van 23 sep 2025. Naar aanleiding van de brief heeft de fractie van Sociaal Progressief Oirschot vragen aan het college.

De vragen:

- 1. De schrijver van de brief vraagt zich af of 'er in dit stadium al bezwaar te maken is'. Is dat het geval? Is het raadsbesluit van 23 september een besluit waartegen bezwaar en beroep openstaat? Zo ja, tegen welke delen van het besluit?*
- 2. Als er sprake is van een formeel bezwaar, hoe gaat de behandeling ervan dan in zijn werk? Het bezwaar is immers gericht tegen een besluit van de raad, niet van het college. Wie neemt de beslissing op bezwaar?*
- 3. De afzender geeft aan nog geen reactie te hebben ontvangen op zijn schrijven van 25 september. Hoe komt het dat het beantwoorden van een brief over een bekend onderwerp zo lang op zich laat wachten? Is het antwoord inmiddels verzonden? Zo ja, kan de raad hier een afschrift van ontvangen?*
- 4. Afzender van de brief concludeert na eigen onderzoek dat over Kempenweg Fase II geen participatie heeft plaatsgevonden. Hoe beoordeelt het college deze stellingname van de briefschrijver?*
- 5. Het verdient volgens ons de voorkeur om verschillen van inzicht buiten juridische procedures om op te lossen. "Met een kop koffie bereik je vaak meer.." aldus oud-wethouder van Beek. Deelt het college onze mening? Zo ja, wat gaat het college in contact met de afzender doen om te voorkomen dat het meningsverschil escaleert tot een juridisch conflict, met alle gevolgen voor de realisatie van de herinrichting?"*

Antwoord:

1. Het raadsbesluit van 23 september staat niet open voor bezwaar en beroep. Inhoudelijk gaat dit raadsbesluit over de heroverweging van de ovonde-oplossing bij de rotonde Bestseweg–Kempenweg en op het verbeteren van de parkeersituatie aan de Cantorij. De aanpassingen aan de fietspaden en het wegprofiel op het aangrenzende deel van de Kempenweg was hierbij geen beslispoint.
2. Wij beoordelen het ingediende bezwaarschrift niet als een formeel bezwaar tegen het raadsbesluit van 23 september 2025, maar als een zienswijze op de nog te nemen vervolgbesluiten richting de realisatie, zoals bijvoorbeeld de noodzakelijke verkeersbesluiten.
Deze vervolgbesluiten staan wél open voor bezwaar en beroep. Eventuele bezwaren worden in eerste instantie voorgelegd aan de gemeentelijke bezwaarschriftencommissie, die een schriftelijk advies opstelt



over de door ons te nemen beslissing op bezwaar. Op onze beslissing op het bezwaar kan, indien gewenst, beroep worden ingesteld bij de bestuursrechter.

3. Het klopt dat er nog geen schriftelijke reactie is gegeven op de brief van 25 september. Voordat wij een formele reactie versturen, willen wij eerst in gesprek gaan met Buurtgroep De Kemmer en de daar aan gelieerde partijen in het gebied. Wij zijn momenteel bezig dit gesprek in te plannen.
4. Wij herkennen ons niet in de stelling dat er geen participatie heeft plaatsgevonden. Wel constateren wij dat er verschillende percepties bestaan over het participatieniveau. Wij hebben ervoor gekozen geen afzonderlijk participatietraject te organiseren, maar de betrokkenheid te laten meelopen in het proces rondom de aanpak van de rotonde Kempenweg–Bestseweg.
De aanpassingen aan de Kempenweg zijn bovendien voortgekomen uit dit proces, zoals uit de stukken blijkt. Buurtgroep De Kemmer maakte deel uit van de klankbordgroep en heeft in die rol haar inbreng kunnen leveren. Buurtbeheer De Hei heeft destijds aangegeven geen deel te willen nemen aan deze klankbordgroep, maar is gedurende het proces wel geïnformeerd over de plannen en heeft daarbij geen bezwaren kenbaar gemaakt.
5. Zoals hierboven aangegeven gaan wij in gesprek met Buurtgroep De Kemmer en de daar aan gelieerde partijen in het gebied. Met dit gesprek beogen wij verschillen van inzicht tijdig te bespreken en te voorkomen dat deze uitmonden in een juridisch conflict, wat de voortgang van de herinrichting zou kunnen belemmeren.

Bijlage(n):

-

Oirschot, 2 december 2025

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN OIRSCHOT,


Rob Brekelmans
secretaris a.i.
Judith Keijzers-Verschelling
burgemeester