CHO 2.0
BERGEN OP ZOOM

Bergen op Zoom, 6 maart 2025

Aan:

Leden van de gemeenteraad van Bergen op Zoom.

Geachte leden,

Wij willen graag reageren op de mededeling aan de raad (RMD25-0004) over de dekking financiering en voortgang verzelfstandiging van het Markiezenhof.

Wij, zijn leden van het overlegplatform Cultuur Historische Organisaties (CHO 2.0). Aan dit overlegplatform nemen maar liefst 27 cultuurhistorische organisaties uit onze gemeente deel (zie bijgevoegde ledenlijst).

De mededeling aan de raad en de daarbij bijgevoegde lijst van mogelijke bezuinigingen hebben grote onrust veroorzaakt, niet alleen bij onze leden, maar ook bij vele andere organisaties en de plaatselijke bevolking. Er staat veel op het spel, vandaar dat het CHO naast de drie geschetste scenario's graag een alternatief onder uw aandacht wil brengen. Ons vertrekpunt daarbij is dat het Markiezenhof verzelfstandigd wordt, met behoud van het museum, zonder bezuinigingen elders, zoals die in de mededeling aan de raad worden genoemd.

We willen daarvoor teruggrijpen op het overleg dat op initiatief van de Stadgidsen enkele jaren geleden heeft plaatsgevonden met de Stichting Monumentenbezit, met welke stichting we in het bijzijn van collegeleden en raadsleden een excursie hebben gemaakt naar enkele van hun projecten in Zeeland (Grote Kerk in Veere en de Oostkerk in Middelburg). Hier ontstond ook bestuurlijk groot enthousiasme voor hun aanpak en mogelijkheden bij overname van rijksmonumenten. Helaas is het daarbij gebleven, deels omdat het zogenaamde Didam-arrest mogelijk problemen zou veroorzaken.

Wij hebben opnieuw contact gezocht met hun directeur-bestuurder Mark van den Bos, die al geruime tijd niets meer van de gemeente Bergen op Zoom heeft gehoord, maar die aangeeft dat de Stichting Monumentenbezit nog steeds geïnteresseerd is in overname van het Markiezenhof. De stichting is van mening dat het Didam-arrest, geen belemmering meer hoeft te zijn maar juist duidelijk aangeeft dat de gemeente een zekere beleidsvrijheid heeft. Daarbij hebben zij zeer concrete ideeën voor overname-mogelijkheden en exploitatie van het Markiezenhof. De financiële bijdrage daarvan vanuit de gemeente, met name huur/subsidie voor het museumdeel, blijft gewenst, maar verder kan mogelijk voorkomen worden dat er elders bezuinigingen nodig zijn.

Wij vinden dat in dit stadium de gemeente de Stichting Monumentenbezit de kans moet geven om met een concreet voorstel te komen, rekening houdend met de randvoorwaarden die de gemeente daarbij stelt. Hierover willen zij graag met de gemeente in overleg. Een eerste verkenning zou dan in de komende maanden, vóór

Overlegplatform Cultuur Historische Organisaties 2.0
Bergen op Zoom
CHO.BOZ@ziggo.nl

behandeling in de raad van juni moeten plaatsvinden. Dit zou kunnen als uitwerking van scenario 3.

Over het Didam-arrest geeft Mark van den Bos aan dat het voor de gemeente belangrijk is om vooraf goed te bepalen wat zij met de verkoop beogen en welke potentiële en gelijke kandidaten daarvoor in aanmerking komen.
Daarbij wil Mark van den Bos benadrukken dat voor het beheer van monumenten een gespecialiseerde organisatie noodzakelijk is, zeker als het gaat om een van de kroonjuwelen van Bergen op Zoom. Het zorgvuldig beheren, onderhouden en exploiteren van een dergelijk rijksmonument vraagt om specifieke expertise en een professionele aanpak. Door deze taken onder te brengen bij een ervaren partij zoals de Stichting Monumentenbezit, kan de museumorganisatie zich volledig richten op haar museale taken. Hierdoor ontstaat een duidelijke scheiding van verantwoordelijkheden, en kan de gemeente gericht subsidie verstrekken voor het museale deel. Dit zorgt voor transparantie in de besteding van subsidies en waarborgt zowel het behoud van het monument als de kwaliteit van het museum.

Tot slot is het van belang om aan te geven dat de stichting Stadsgidsen in de samenwerking met het Markiezenhof bezig is met de uitvoering van het project “werving en behoud vrijwilligers”. Dit project is gebaseerd op een onderzoek dat BUAS voor ons heeft uitgevoerd en dat aangeeft dat een professioneel opgezet actieplan het mogelijk maakt om meer vrijwilligers aan ons te binden en te behouden, zonder dat dit ten koste hoeft te gaan van het huidige personeel. Inzet van deze vrijwilligers kan een groot voordeel opleveren in de organisatie van het Markiezenhof.

Het platform CHO is op alle mogelijke manieren bereid om het voorgaande te ondersteunen en we hopen dat ons alternatief samen met de stichting Monumentenbezit kan worden uitgewerkt.

Met hartelijke groeten, namens het platform CHO 2.0

Tom van Eekelen, voorzitter
Ad Segers, secretaris