Mondelinge Vragen: Afgelaste komst Amerikaanse Imam

22-01-2026

Utrecht noemt zichzelf een stad van vrijheid en inclusie, maar die vrijheid blijkt selectief.
De Amerikaanse imam Mohamed Baajour heeft uit angst voor zijn veiligheid zijn komst naar Utrecht afgelast, nadat losse uitspraken zonder context zijn gebruikt om hem publiekelijk te framen, terwijl zijn komst in teken stond van zelfverbetering en het verbinden van jongeren.

Dit is geen incident, maar een patroon. Vrijheden lijken te gelden zolang ze politiek comfortabel zijn; wanneer het over moslims gaat, lijken die vrijheden ineens voorwaardelijk. Zodra het schuurt, worden mensen weggezet en monddood gemaakt. En als we dit normaal vinden, verliezen grondrechten in Utrecht hun betekenis.

DENK heeft daarom de volgende vragen:

1. Is het college bekend met het bericht van Mohamed Baajour dat hij zijn komst naar Utrecht uit angst voor zijn veiligheid heeft afgezegd, en vindt het college het zorgelijk dat dit, in het kader van de aanpak van moslimdiscriminatie, het gevolg is van een op onderbuikgevoelens gebaseerde haatcampagne en publieke framing tegen een islamitische prediker, zonder rechterlijke toetsing of strafrechtelijke veroordeling?

2. Kan de burgemeester toezeggen zich actief in te zetten voor een klimaat waarin religieuze predikers zich vrij en veilig voelen om in Utrecht hun geloof te verkondigen, waaronder door zich uit te spreken voor het verwelkomen van de imam Mohamed Baajour in onze stad?
   Zo ja, hoe gaat de burgemeester dit concreet doen?

3. Erkent het college dat dit soort situaties een afschrikkend effect kunnen hebben op anderen, met name moslims die gebruik willen maken van hun vrijheid van meningsuiting en vrijheid van godsdienst, en welke verantwoordelijkheid neemt het college om te voorkomen dat mensen zich hierdoor niet meer veilig voelen om naar Utrecht te komen of zich in onze stad uit te spreken?

Gesteld door:

- Imane Hazyoun, DENK
- Ahmed Saleh, DENK