Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 10:14
Onderwerp: INFO van COLLEGE nav Berichtgeving op WOS

BERICHT VANUIT COLLEGE:

Geachte leden van de raad,

Op de WOS (en ondertussen op meer media) staat een bericht over een datum stempel. Hierin wordt het woord manipulatie gebruikt. We informeren u met deze mail over deze situatie.

Inhoudelijk
Het betreft de ontwikkeling Hof van Keenenburg (Centrum Schipluiden). In dat plan is al een uitrit voorzien. Door de uitspraak van de rechter moet de realisatie van diezelfde uitrit als harde randvoorwaarde in het bestemmingsplan worden meegenomen. Deze zin wordt nu in het BP opgenomen en zal aan u worden voorgelegd.

Inleverdatum van de zienswijze
6 februari 2020 was de laatste datum om een zienswijze in te dienen.
Deze zienswijze is of op 6 of op 7 februari ingediend.
De indiener verklaart dat de brief op 6 februari om 16:45 bij het KCC is afgegeven.
Hij heeft geen bewijs daarvan gevraagd en dus ook niet gekregen.
De brief is bij ons ingeboekt op 7 februari. De medewerker van het KCC heeft twee stempels op de envelop waar de brief in zat geplaatst. In de ene die is doorgestreept staat 6-2-2020. Bij de andere stempel staat "correcte datum" geschreven en daar staat 7-2-2020. Deze medewerker heeft 6-2 gewerkt tot 13:43 daarna was de medewerker uitgeklokt. Op 7-2 heeft de medewerker wel tot na 16:45 gewerkt. Het vermoeden is dat de fysieke stempel niet is aangepast aan de juiste datum. De medewerker kan zich het voorval niet meer herinneren. We hebben dit aan de rechter verklaard.
De rechter vindt de bewijzen/verklaring van de gemeente niet sterk genoeg. De rechter geeft aan dat de verklaring van de indiener (20-9-2020 ingediend) dan leidend had moeten zijn.

Coulance is naar alle partijen relevant
De medewerker die de brief inhoudelijk behandelt, heeft alleen de datum van 7-2-2020 op de brief zien staan. Dat betekent dat de brief buiten de termijn zou zijn binnengekomen. Omdat niet alleen de indiener van de brief een belang heeft maar ook de aanvrager van het plan, is de periode van zes weken een harde termijn. Ook de andere partij heeft duidelijkheid en deadlines nodig. Wij hebben derhalve die datum gehanteerd. Het idee dat het coulant is om daarmee te schuiven doet geen recht aan het belang van de andere partij.

Verdere proces
De rechter heeft gelijk uitspraak gedaan over de wijze waarop nu het geheel in het bestemmingsplan verwerkt moet worden. Hier wordt nu aan gewerkt. Dit zal leiden tot een raadsvoorstel.

Voorkomen?
Om dit te voorkomen werken we juist met het plaatsen van een stempel. Als dat misgaat is er geen verder proces voorzien. We hadden dit wel kunnen voorkomen als we bij het indienen van een zienswijze bij de balie altijd een verklaring moeten opstellen of een bewijs moeten meegeven (en de kopie daarvan bewaren). Ook kunnen we als richtlijn opnemen dat als iemand een verkeerd stempel zet dat op dat moment een extra verklaring wordt opgesteld zodat er een bewijs is in de vorm van een verklaring. We gaan hier actie op ondernemen om herhaling van zoiets te voorkomen.

Imago
Het college betreurt dat de handelswijze niet waterdicht was. Het vertellen van het gehele verhaal duurt echter te lang en er zitten ook dan nog onduidelijkheden in. We kunnen de negatieve duiding die er nu in de media aan wordt gegeven dus niet meer terugdraaien.

We hopen dat u begrijpt dat er zeker geen sprake is van manipulatie.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Midden-Delfland
Drs. M.A.I. Born EMIA l Gemeentesecretaris - Algemeen directeur
Anna van Raesfeltstraat 37 l 2636 HX l Schipluiden l (015) 380 41 11

Midden-Delfland is in 2008 uitgeroepen tot de eerste Cittaslow van Nederland. Dit is het wereldwijde netwerk van gemeenten dat zich sterk maakt om de kwaliteit van leven te verbeteren. Kijk voor meer informatie op www.middendelfland.nl en www.cittaslow-nederland.nl.

Gemeente Midden-Delfland

cittaslow

Ga bewust om met het milieu. Print deze e-mail alleen als het echt nodig is.

Disclaimer