

Bundel - Commissie Burgers en Samenleving van 9 september 2025

Agenda bijlagen

2025-09-24 ingekomen stukken raad 24 september 2025

transcript 9 september 2025

Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

1 Opening door de voorzitter

2 Vragenuurtje

Vragen fractie SP vragenuurtje inz. gratis vervoer september 2025

3 Spreektijd voor het publiek

4 Vaststelling van de agenda

2025-09-09 Commissie Burgers en Samenleving Agenda

05 september overzicht portefeuillehouders

5 Vaststelling van de besluitenlijst commissie B&S van 13 mei 2025

vragen of wijzigingsvoorstellen dienen vooraf bij de griffie te worden ingediend

2 Besluitenlijst B&S 13 mei 2025

6 Akkoordstukken

7 Besprekstukken

7.1 Ontwerpbesluit proeftuin leeromgeving voor basis- en voortgezet onderwijs

25it01373 Behandelbrief proeftuin leeromgeving voor basis- en voortgezet onderwijs

25it01359 aanbiedingsbrief proeftuin leeromgeving voor basis- en voortgezet onderwijs

25Rb061 ontwerpbesluit proeftuin leeromgeving voor basis- en voortgezet onderwijs

25TI055 nota van toelichting proeftuin leeromgeving voor basis- en voortgezet onderwijs

Vragen met beantwoording fractie CDA inzake 7.1

Werkwijze subsidieverzoeken onderwijs (004)

Aanvraag extra ondersteuning en zorg Diabolo schooljaar 25 26

evaluatie extra ondersteuning en zorg Diabolo 24-25

Subsidie aanvraag De Steltloper integrale aanpak onderbouw 25 26

Aanvraag jeugd-expert voor Het Martin Buber 29-4-25

Beantwoording vragen fractie Burgerbelangen inzake agendapunt 7.1 commissie B&S

Beantwoording vragen fractie SP agendapunt 7.1 commissie B&S

8 Lijst van toezeggingen

Lijst van toezeggingen: <https://portal.ibabs.eu/ListReport/View/cadde85a-f243-4e34-92ab-2b12cc1629dd>

U kunt als burger inloggen aan de hand van de volgende gegevens:

Site: Kerkrade

Gebruikersnaam: burger

Wachtwoord: burger

Toezeggingen B&S september 2025

9 Sluiting

Ingekomen stukken raad 24 september 2025 nr.

overige ingekomen post

Datum plaatsing	Onderwerp	Afzender	Advies	Toelichting	Datum raadsvergadering	Datum reactie
27-08-2025	Formeel handhavingsverzoek structurele overlast honden	Geanonimiseerd	Ter kennisname		24-09-2025	
26-08-2025	Integraal Ondermijningsbeeld Zorgcriminaliteit en rapport "Ondermijning in de zorg: Het Limburgse zorgstelsel in gevaar"	RIEC Limburg	Ter kennisname		24-09-2025	
26-08-2025	Artikel De oude Romeinen werden vergiftigd door lood deel 1, verbod op PFAS in Europa	Geanonimiseerd	Ter kennisname		24-09-2025	
26-08-2025	feitelijke reactie op NHK-uitingen over houtstook en RCC-uitspraak	Stichting Houtrookvrij	Ter kennisname		24-09-2025	

Ingekomen stukken raad 24 september 2025 nr.

26-08-2025	Ledenbrief Lbr. 25/039 Weerbaarheid en veerkracht op lokaal niveau	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		24-09-2025	
26-08-2025	raadsinformatiebrief; herplaatsing sw- medewerkers Emma Safety Footwear succesvol	WOZL WSP Parkstad	Ter kennisname		24-09-2025	
25-08-2025	Politieke oproep – woonwagenbeleid Kerkrade	Geanonimiseerd	Ter kennisname	25i0043495 25i0043565; 25i0043446	24-09-2025	
21-08-2025	Jaarverslag CBC 2024	Centrale Bezwaarschriften- en Klachtencommissie	Ter kennisname		24-09-2025	
20-08-2025	houtstookbeleid en de uitspraak van de Reclame Code Commissie	Stichting Nederlandse Haarden- en Kachelbranche	Ter kennisname		24-09-2025	
20-08-2025	verzoek tot overleg over sociale veiligheid Centrum Kerkrade	geanonimiseerd	Ter kennisname		24-09-2025	

Ingekomen stukken raad 24 september 2025 nr.

19-08-2025	Voetgangersbeleid in de gemeente en brief met speerpunten	Voetgangersvereniging Nederland	Ter kennisname		24-09-2025	
19-08-2025	Burgers zetten zich in..... Limburg blijft achter, toekomst van Zuid-Limburg	Burgers zetten zich in.....	Ter kennisname		24-09-2025	
12-08-2025	zienswijze Ontwerp TAM omgevingsplan woningbouwontwikkeling Erpostraat /Holzstraat	geanonimiseerd	Om pre-advies aan college		24-09-2025	
12-08-2025	Artikel Kostprijsbenchmak Jeugdgezondheidszorg	actiz branchevereniging van zorgorganisaties	Ter kennisname		24-09-2025	
12-08-2025	structurele financiering voor de ACT! Interventieteams in Limburg	gemeente Horst aan de Maas	Ter kennisname		24-09-2025	
23-07-2025	voorgenomen overheidsbeleid invoeren plastic heffing vanaf 2028 van jaarlijks €567	Attero The Circular Company	Ter kennisname		24-09-2025	

Ingekomen stukken raad 24 september 2025 nr.

	miljoen op afvalverwerking					
22-07-2025	Woo-verzoek integriteitskwestie	Lavain Advocatenkantoor	Ter kennisname	ter afhandeling door griffier	24-09-2025	
22-07-2025	reactie op zienswijze van de gemeente Kerkrade op de begrotingsdocument en	Solido	Ter kennisname		24-09-2025	
22-07-2025	reactie op zienswijze begroting 2026	GGD ZL	Ter kennisname		24-09-2025	
22-07-2025	raaadsinformatiebrie f Velocity stopt activiteiten	Bestuurscommissie Ruimte en Mobiliteit Stadsregio Parkstad Limburg	Ter kennisname		24-09-2025	
17-07-2025	zienswijze op de Omgevingsvisie	gezamenlijke adviesraden	Om pre-advies aan college		24-09-2025	
16-07-2025	Reglement van orde Rekenkamer	Rekenkamer Kerkrade	Ter kennisname		24-09-2025	
16-07-2025	Jaarverslag 2024	Rekenkamer Kerkrade	Ter kennisname		24-09-2025	
15-07-2025	dankbrief positieve zienswijze bijgestelde begroting 2025 2026 mjr 2026-2029	Het Gegevenshuis	Ter kennisname		24-09-2025	

Ingekomen stukken raad 24 september 2025 nr.

15-07-2025	declaratieprocedure politieke ambtsdragers gemeente Kerkrade	gemeente Kerkrade	Ter kennisname	n.a.v. vraag fractie SP in raadsvergadering 2 juli 2025	24-09-2025	
15-07-2025	zienswijze ontwerp- omgevingsvisie Kerkrade 2050 namens de GGD Zuid Limburg	GGD Zuid-Limburg	Om pre-advies aan college		24-09-2025	
15-07-2025	reactie op zienswijze begroting 2026 en meerjarenraming 2027-2030	BsGW	Ter kennisname		24-09-2025	
15-07-2025	klacht over wanstaltig straat aanzicht na vervangen van kozijnen mijnwerkerswoninge n Rukkerweg	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		24-09-2025	21-08-2025
15-07-2025	begroting 2026 en 1e begrotingswijziging 2025	WOZL	Ter kennisname		24-09-2025	
15-07-2025	zienswijze ontwerp omgevingsvisie gemeente Kerkade	LLTB	Om pre-advies aan college		24-09-2025	

Ingekomen stukken raad 24 september 2025 nr.

15-07-2025	Ledenbrief 25/037 Wet gegevensverwerking WET PARTA persoonsgericht aanpak radicalisering en terroristische activiteiten	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		24-09-2025	
10-07-2025	vastgestelde begroting 2026	Rd4	Ter kennisname		24-09-2025	
10-07-2025	begrotingswijziging 2025 / voorjaarsMARAP 2025/begroting/meer jarenbegroting	Kredietbank Limburg	Ter kennisname		24-09-2025	
09-07-2025	verslag 3 april 2025; agenda en besluitenlijst 7 juli 2025	Rd4	Ter kennisname		24-09-2025	
08-07-2025	waarderingskamer GR BsGW	geanonimiseerd	Ter kennisname		24-09-2025	15-07-2025
08-07-2025	WMO: verzoek onafhankelijk in behandeling nemen klacht	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		24-09-2025	18-07-2025

Ingekomen stukken raad 24 september 2025 nr.

08-07-2025	informatie over sluiting van de Acute Zorg Afdeling Sittard-Geleen	Raad van Bestuur Zuyderland	Ter kennisname		24-09-2025	
07-07-2025	Jaarstukken BsgW	BsgW	Ter kennisname		24-09-2025	
07-07-2025	Raadsvergadering	geanonimiseerd	Ter kennisname	25i0036790	24-09-2025	
03-07-2025	circulaire uitleg begrip beroepsvereniging, bijstand ingeval van integriteitsbeschuldigingen plus nog enkele onderwerpen	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Ter kennisname		24-09-2025	
03-07-2025	regionale raadsinformatiebrief resultaten Streetwise 2024	Stadsregio Parkstad Limburg	Ter kennisname		24-09-2025	
03-07-2025	begroting 2026 Omgevingsdienst Zuid-Limburg	Omgevingsdienst Zuid-Limburg	Ter kennisname		24-09-2025	
02-07-2025	voortgangsrapportage RES Zuid-Limburg 2025	Bestuurscommissie Duurzaamheid van Stadsregio Parkstad Limburg,	Ter kennisname		24-09-2025	

Ingekomen stukken raad 24 september 2025 nr.

02-07-2025	reactie op zienswijze tav ontwerp- begroting 2026	Stadsregio Parkstad Limburg	Ter kennisname		24-09-2025	
01-07-2025	motie bestaanszekerheid werknemers werkontwikkelbedrijv en	gemeente Laarbeek	Ter kennisname		24-09-2025	
01-07-2025	vraagt aandacht voor de Limburgse taal	provincie Limburg/Staotecomit é Limburgse taal	Ter kennisname		24-09-2025	
01-07-2025	vragen inzake Lupinehof	geanonimiseerd	Ter afhandeling college		24-09-2025	07-07-2025
01-07-2025	Nieuwsbericht opening Parkstadroute	voorzitter stuurgroep Parkstadroute	Ter kennisname		24-09-2025	
25-06-2025	opmerkingen n.a.v. gezamenlijke commissievergaderin g 24 juni 2025	geanonimiseerd	Ter kennisname		24-09-2025	

Ingekomen stukken raad 24 september 2025 nr.

Raadsinformatiebrieven

Datum plaatsing	Datum stuk	Onderwerp	Toelichting	Portefeuillehouder
26-08-2025	26-08-2025	Informatiebrief Wet bijzondere Maatregelen Grootstedelijke Problematiek	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	Geers
25-08-2025	25-08-2025	Informatiebrief Start Interreg-project CROSS_HEAT – grensoverschrijdend onderzoek naar duurzame warmtevoorziening	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	van Drunen
25-08-2025	20-08-2025	Informatiebrief bindend advies jeugddautoriteit over jeugdhulpaanbieder Xonar	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	van Drunen
20-08-2025	18-08-2025	archief- en informatiebeheer 2024	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	
20-08-2025	14-08-2025	informatiebrief taskforce robuust zorglandschap Limburg	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	van Drunen
11-08-2025	29-07-2025	Informatiebrief continuïteit Jeugdhulp	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	van Drunen
29-07-2025	29-07-2025	Berichtgeving mogelijke monumentenstatus Rodahal	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	Schlangen

Ingekomen stukken raad 24 september 2025 nr.

17-07-2025	16-07-2025	stand van zaken ontwikkelcentrum Flexiforum	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	
10-07-2025	08-07-2025	informatiebrief definitieve gunning 13 bouwkvavels in de buurt SUPERLOCAL	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	Geers
10-07-2025	08-07-2025	raadsinformatiebrief Blow	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	
08-07-2025	08-07-2025	Regioplan Basisvaardigheden Zuid-Limburg 2025-2030	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	
08-07-2025	08-07-2025	evaluatie jongerenparticipatie	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	
01-07-2025	30-06-2025	Dal Vrij Limburg Stadspas Schuldetaanpak jongeren/wijken	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	
01-07-2025	23-06-2025	Richtlijn representatie en protocollen gemeente Kerkrade	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	

Ingekomen stukken raad 24 september 2025 nr.

Vragen ex artikel 38 RvO raad

Datum vraag	Datum stuk	Onderwerp	Toelichting	Datum antwoord
25-08-2025	24-08-2025	SP; artikel over Zonstraat in Parkstad Actueel	voor beantwoording aan het college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	
19-08-2025	19-08-2025	SP; declaraties Deloitte	voor beantwoording aan het college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	
13-08-2025	13-08-2025	SP; vervolgvragen bezuinigingen studiejaar	voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	
11-08-2025	07-08-2025	SP; Leegstand	voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	
11-08-2025	31-07-2025	CDA; WMC	voor beantwoording aan college ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	
23-07-2025	21-07-2025	BB; intentieovereenkomst voor ontwikkeling van een regionaal warmtebedrijf	voor beantwoording aan college ter kennisname naar	

Ingekomen stukken raad 24 september 2025 nr.

			ingekomen stukken raad 24 september 2025	
11-07-2025	09-07-2025	PvdA; behalen duurzaamheidsdoelstellingen	voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	
27-06-2025	26-06-2025	SP; beschutte werkplekken	voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	16-07-2025
25-06-2025	25-06-2025	CDA; parkeergarage VIE	voor beantwoording aan college; ter kennisname naar ingekomen stukken raad 24 september 2025	
16-05-2025	16-05-2025	VVD: werkgelegenheid n.a.v. recente ontwikkelingen	voor beantwoording aan het college, ter kennisname naar ingekomen stukken raad 28 mei 2025; 2 juli 2025; 24 september 2025	

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn vergadering van 24 september 2025

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

Arie Gramsma

Goedeavond beste mensen. Welkom op deze eerste B&S-vergadering na het reces. Aan jullie gezichten te zien, hebben we er allemaal veel zin in. Dat zie ik graag. Bij dezen nogmaals welkom. Afmeldingen hebben we ontvangen van de heer Dautzenberg, de heer Douma, de heer Hanssen, de heer Krasovec, de heer Meijer, mevrouw Paul en mevrouw Van Lent. Hoorde ik iets? -Mevrouw Van Drunen is wat later. Ze is net vertrokken bij de Ziekenhuisalliantie. Dat staat genoteerd. Dank je wel. Agendapunt 2, het vragenuurtje. Er zijn vragen ingediend door de fractie van de SP. Deze vragen zijn opgenomen iBabs. Iedereen heeft ze kunnen lezen. Er staan geen regels over de praktische invulling van dit agendapunt in ons Reglement van Orde. Ik weet dat de SP het belangrijk vindt deze vragen zelf te mogen oplezen. Die kans wil ik ze vandaag geven. Ik geef het woord aan de fractievoorzitter van de SP. U mag de vragen stellen en de wethouder zal ze beantwoorden. Ik stel voor dat u per vraag voorleest. Op elke vraag geeft de wethouder een antwoord. Dan is het een helder beeld. Dus niet alle vragen stellen. Ga uw gang, mevrouw Laumann. Dank u wel, voorzitter. Voor de mensen thuis ga ik ook de drie regels vooraf voorlezen, voor ik de vraag stel. Mensen met een inkomen tot en met 100% van het sociaal minimum komen in aanmerking voor het zogenaamde Dal Vrij Limburg abonnement. Hiermee kun je buiten de spitsuren gratis reizen met Arriva in Limburg. Iedere bijstandsgerechtigde krijgt van de gemeente een brief met de informatie voor de aanvraag van een gratis chipcard. De SP heeft de volgende vraag: waar kunnen mensen zich melden als ze deze brief niet hebben ontvangen? Iedere bijstandsgerechtigde in Kerkrade krijgt automatisch een brief met een persoonlijke code toegestuurd. Mocht iemand deze brief niet ontvangen, kan hij of zij contact opnemen met het klantcontactcentrum van de gemeente Kerkrade. Het telefoonnummer is 14045. Daarnaast kunnen inwoners binnenlopen bij de GeldWijzerWinkel. Daar kunnen vragen over deze regeling gesteld worden en wordt men direct verder geholpen. Periodiek zullen wij nieuwe bijstandsgerechtigden toevoegen. Zij ontvangen dan ook automatisch een brief met een persoonlijke code. Op die manier zorgen we dat alle bewoners die in aanmerking komen, daadwerkelijk toegang hebben tot deze regeling. In de vervolgfase kunnen ook andere mensen die geen bijstandsuitkering hebben, maar minder inkomen hebben dan € 1.500 bruto per maand, zich melden bij de provincie. Die gaan daarvoor een extra loket instellen. -Mevrouw Laumann, met alle respect, ik breek even in. We krijgen net door dat er geen signaal is. Het is de bedoeling dat iedereen dit kan zien en horen. Dus ik stel voor de vergadering even te schorsen, totdat het technisch probleem is opgelost. - Schorsing. Beste mensen, we moeten even een stukje de techniek in. Geluid en beeld worden opgenomen. Alleen de stream kan op het moment niet plaatsvinden. Die wordt later op iBabs toegevoegd. Heb ik het zo goed gezegd? -Later wordt de film, beeld en geluid, toegevoegd aan iBabs. Dan is het voor iedereen terug te kijken. De eerste vraag is beantwoord door de wethouder. Dat blijft staan. Wij gaan nu verder met vraag twee. Het wordt later geüpload in iBabs. -Voorzitter, ik denk dat we alles opnieuw chronologisch achter elkaar moeten doen. -Volgens de technische mensen is dat niet nodig. Daar ben ik van afhankelijk. Ik heb er alle vertrouwen in dat het goed komt. Welkom mevrouw Van Drunen. Wij gaan verder. Mevrouw Laumann, wilt u de tweede vraag stellen? Ik begin nu met vraag 2. Is de portefeuillehouder het met de SP eens dat het risico bestaat dat mensen niet op de hoogte zijn van deze regeling en daardoor deze regeling voor gratis reizen missen? -De zorg dat mensen buiten de boot vallen begrijpen we en nemen we serieus. Juist daarom is de regeling heel zorgvuldig ingericht. In de eerste fase richten we ons uitsluitend op de groep die bij ons in beeld is, de bijstandsgerechtigden. Deze inwoners krijgen automatisch een brief met daarin een persoonlijke code. Het risico dat zij de regeling missen, is minimaal. Daarnaast hebben we extra waarborgen ingebouwd. We checken periodiek of er nieuwe bijstandsgerechtigden zijn bijgekomen. Zij ontvangen ook een brief. Voor de groep minima die niet bij de gemeente in beeld is, start de provincie in september een publiekscampagne, samen met Arriva. Kerkrade sluit daarbij aan via onze eigen kanalen. Zo zorgen we dat ook deze inwoners de regeling kunnen vinden en gebruiken. Kortom, we erkennen het risico. Met de huidige aanpak en de aanvullende controles doen wij er alles aan om dit te voorkomen.

2 Vragenuurtje

Arie Gramsma

Dank u wel. Een duidelijk antwoord. Ik hoof vraag 3 niet te stellen, want die gaat een beetje over hetzelfde. Met het oog op de armoedebestrijding in Kerkrade is het belangrijk dat iedereen mee kan doen en goed geïnformeerd wordt. Sommige mensen lezen geen kranten of kijken niet op de site van de gemeente. U zag mijn antwoord op vraag 3. Bij de bijstandsgerechtigden zorgen we dat niemand de boot mist. Periodiek draaien we een nieuwe lijst met bijstandsgerechtigden uit, zodat we ook nieuwe instroom geautomatiseerd een brief kunnen sturen. Voor de overige minima sluiten we aan bij de publiekscampagne van de provincie, samen met Arriva. Die start in september. -Prima. Vraag 4: is de portefeuillehouder het met de SP eens dat er via alle mediakanalen van Kerkrade bekendheid moet worden gegeven aan deze regeling, in fase één en daarna ook in fase twee? Kan de portefeuillehouder hierin toezeggingen doen? Ik bedoel alle mediakanalen, ook Hallo Kerkrade en de gemeentesite. In fase één is al bekendheid gegeven aan de regeling, door nieuwsberichten en de maandelijkse klantinfobrief aan inwoners. Daarmee is die doelgroep actief bereikt. In fase twee vanaf september zal de regeling opnieuw onder de aandacht worden gebracht. We sluiten aan bij de provinciale campagne en via onze eigen gemeentelijke kanalen geven we extra aandacht aan de bredere doelgroep. Dus die toezegging kan ik u zonder meer geven. -Prima. Ik ben door mijn vragen heen. Dank u wel voor de antwoorden. -Graag gedaan. Netjes, dank u wel. We gaan door naar agendapunt nummer 3, spreektijd voor het publiek. Niemand heeft zich aangemeld voor die spreektijd. Wethouder, dank u wel. We zijn bij punt 4, de vaststelling van de agenda. Kan iedereen instemmen met de agenda zoals die nu voorligt, met alle punten die we vandaag hebben? Dan is hij hierbij vastgesteld. We gaan naar agendapunt 5, het vaststellen van de besluitenlijst van de Commissie Burgers en Samenleving van 13 mei 2025. Ik stel hem integraal aan de orde. Steek uw hand op als u hierover op- of aanmerkingen of vragen heeft. Niet? Dan is deze... Dat was echt op het nippertje. Gelukkig. Ik begreep niet zo goed waarom dat hele verhaal over Het Martin Buber in de besluitenlijst staat. Het leek wel een deel van de agenda. Ik snap niet zo goed wat daar gebeurd is. Het maakt mij verder niets uit, maar ik wilde het toch opgemerkt hebben. Is genoteerd. Dank u wel. We gaan naar agendapunt 6, akkoordstukken. Die zijn er niet. Dan hebben we de besprekstukken. Er is één besprekstuk. Dat is agendapunt 7.1., Ontwerpbesluit proeftuin leeromgeving voor basis- en voortgezet onderwijs. Wethouder Schlangen en wethouder Van Drunen sluiten daarvoor aan. Ambtelijk worden ze ondersteund door de heren Van Straaten en Schillings. Welkom heren. Met de proeftuin worden scholen ondersteund, zodat kinderen in een vroeg stadium de juiste hulp krijgen. Door preventiemedewerkers en zorgprofessionals in en om de klas in te zetten, kunnen ze signaleren, sneller oppakken en laagdrempelig ondersteunen. Daarmee voorkomen ze zoveel mogelijk dat problemen escaleren en kinderen in de zwaardere jeugdzorg of het speciaal onderwijs terechtkomen. Aan de raad zal straks gevraagd worden in te stemmen met het voornemen van het college om een proeftuin voor de scholen De Diabolo, De Steltloper en Het Martin Buber in de vorm van pilots schoolarrangementen gedurende het schooljaar 2025 en 2026 te bekostigen. Er wordt ook gevraagd eventuele wensen en bedenkingen aan het college kenbaar te maken. Ik kijk naar de zaal. Is er behoefte aan een toelichting van de wethouder? Wilt u daar iets over zeggen? -Goed uitgelegd voorzitter. We hebben een aantal technische vragen gekregen van de Socialistische Partij en van BurgerBelangen. Die zijn vanmiddag beantwoord. Als er verdere vragen zijn, horen we dat graag. We zitten hier aan tafel voor politieke verantwoording. Voor de technische behandeling is de commissiebehandeling via u. -Dank u wel. We beginnen vandaag willekeurig bij de VVD. Dat is wat anders, want jullie zijn nooit een beginnend team. Ik vind het fantastisch dat u mij dit gunt. Het is nota bene mijn laatste commissievergadering die ik mag bijwonen. Dus ik maak dankbaar gebruik. Ik kijk even naar de mensen van de financiële commissie. Ik denk dat het wat later wordt dan 19.30u. Ik neem nu alle ruimte. Het is goed dat u het zegt. Als oud-voorzitter lette u ook altijd heel strikt op de tijd. -Fantastisch! Dat doet u heel goed, voorzitter. Op zich is onze fractie voorstander van dit stukje extra ondersteuning. Tegelijk hebben we wat aanvullende vragen en opmerkingen, niet alleen voor het college, maar ook voor ons als commissie. Ik zit met een dilemma. Wie betaalt eigenlijk die extra ondersteuning die nu wordt geboden aan scholen, en aan de leerlingen en gezinnen? De werkzaamheden van de medewerkers van Xonar bestaan uit observaties, individuele begeleiding van leerlingen, groepsinterventies, oudergesprekken en overleg met bijvoorbeeld een intern begeleider of een andere zorgmedewerker van school. Kortom, het zijn allemaal activiteiten die de onderwijspraktijk raken. Dan kom ik op een vraag. De financiering verloopt echter via de gemeente, via de Jeugdwet. Daarmee ontstaat spanning. Volgens de Wet passend onderwijs is het samenwerkingsverband verantwoordelijk voor de organisatie én de bekostiging van extra ondersteuning in de school. In dit geval zijn er twee samenwerkingsverbanden, één voor het bo en één voor het vo. De gemeente op haar beurt draagt zorg voor jeugdhulp in de thuissituatie of specialistische behandeling buiten de onderwijscontext. Het is nu een

proeftuin. Maar je begint met de intentie om het straks over meerdere jaren te gaan uitrollen, misschien ook regionaal binnen Parkstad. Die samenwerkingsverbanden en stichtingen opereren ook in de regio. Wanneer de gemeentelijke middelen structureel worden ingezet voor taken die in feite tot het samenwerkingsverband, het onderwijsdomein, behoren ontstaat een precedentwerking. De financiële druk komt eenzijdig bij de gemeente te liggen. Dit terwijl het onderwijsveld via het samenwerkingsverband expliciet verantwoordelijk is voor het stukje extra onderwijsondersteuning. Bovendien vervaagt de scheidslijn tussen onderwijs en zorg met risico op dubbelingen en onduidelijkheid richting ouders en professionals. Dit is een waarschuwing die ik wil afgeven. Er is helderheid nodig over de verdeling van verantwoordelijkheden. Gemeentelijke middelen moeten aanvullend kunnen zijn, maar niet het fundament van schoolse ondersteuning vormen. Ik zeg niet dat het zo is, maar het kan wel die schijn hebben. Daarom hebben we een aantal vragen voor het college, maar ook voor de raadscommissie. Is het college het ermee eens dat deze taken in beginsel onder verantwoordelijkheid van het samenwerkingsverband vallen, dus van het onderwijs? Zijn er afspraken en zo ja, welke afspraken zijn er met het samenwerkingsverband gemaakt om dit structureel te organiseren en te financieren? Hoe wordt voorkomen dat de gemeente blijvend opdraait voor onderwijsgerelateerde ondersteuning? Kan het college toezeggen dit vraagstuk regionaal binnen Parkstad te agenderen, daar zijn ook de samenwerkingsverbanden actief, en dat terug te koppelen aan de raad? Dit is het voor de eerste termijn namens de VVD. Dank u wel. U heeft een verhelderende vraag? Zeker heb ik die. Ik vond het een helder betoog. Kunt u toelichten wat dat samenwerkingsverband precies is? Tussen wie en wie? Op welke wettelijke basis moet dat? Wie betaalt dat? Wat is de taak? Het is mij namelijk onbekend waar u naar verwijst. Dank u wel. Het is heel complex. -Het verzoek aan meneer Creusen dat u dat via de voorzitter doet. -Mag ik het woord voeren? Nu wel. -Duidelijk. Het is heel complex. Het is afkomstig uit de Wet op passend onderwijs. Dat betekent dat een stukje financiering via het bestuur loopt en dan gealloceerd wordt aan het samenwerkingsverband. Dat zijn vooral middelen voor extra onderwijsondersteuning, zorgondersteuning die binnen de stichting samen besproken wordt. Het betekent grosso modo dat elke school een soort basisondersteuningsprofiel heeft. Dit is de basis die elke school moet aanbieden. Daar zijn afspraken over gemaakt. Heeft een leerling meer ondersteuning nodig of een bijzondere ondersteuningsvraag, kunnen scholen aankloppen bij het samenwerkingsverband voor extra ondersteuning. Het wordt allemaal min of meer vanuit de bekostiging van het Rijk gefinancierd. De verantwoordelijkheid ligt binnen het onderwijs. Voorzitter, mag ik even controleren of ik het goed begrepen heb? Heel kort en snel. -We hebben heel veel haast. We hebben maar één onderwerp. Ik word hier zo nerveus van. Luister... -Ik wil gewoon iets helder hebben, voorzitter. U moet me niet zo in mijn nek hijgen. Daar kan ik niet tegen. Dat weet u. Ik word er heel nerveus van. Ik wil helder hebben waar het hier om gaat. Het is een heel essentieel punt, want het gaat om geld. Of wij het betalen of het rijk, wat hebt u liever? -Wat ik liever heb, doet niet ter zake. Mijn vraag is om het zo kort mogelijk te houden. U kunt best een hele korte vraag stellen. Dat weet ik zeker. Zeker kan ik dat. Als een leerling op een school iets meer nodig heeft dan de basiszorg die een school sowieso moet leveren, kan die school extra middelen vragen bij het samenwerkingsverband. Als ze daar te horen krijgen dat het goed is, betaalt het samenwerkingsverband dat. Het samenwerkingsverband krijgt het geld rechtstreeks van de overheid. Is dat waar het om gaat? De heer Creusen. -Eigenlijk vind ik dat het college die vraag moet beantwoorden. -Dat wilde ik net zeggen. Eigenlijk is het zo dat de heer Creusen op de plek van het college zit.

John Roland

Hou hem even vast, want die zal hier ongetwijfeld aan de orde komen. Mevrouw Szalata. -Ik heb ook een vraag aan de heer Creusen.

Arie Gramsma

Is de heer Creusen op de hoogte van de financiële situatie van het samenwerkingsverband hier in de regio? Dan hoor ik die heel graag van mevrouw Szalata. Wij gaan nu verder met het CDA, de heer Caumon.

SP Kerkrade

Dank je wel, voorzitter. Dank aan het college voor de beantwoording van onze vragen en het toevoegen van de evaluatie en de aanvragen. Het CDA is altijd een groot voorstander van preventie geweest. Dat hebben we meermaals laten horen. Problemen vroeg signaleren en oplossen past precies bij onze visie.

John Roland

Toch hebben we een paar wensen en bedenkingen. Elke euro moet zo vaak mogelijk worden omgedraaid. Is het echt nodig om externe inzet te financieren of kan het deels intern worden opgelost? Bijvoorbeeld door maatschappelijk werkers slimmer in te zetten binnen de scholen? Verder vragen we om een tussentijdse terugkoppeling aan de raad en commissie en een duidelijke eindevaluatie. Daarna kunnen we een duidelijke

keuze maken of we doorgaan of juist stoppen. Het is misschien het allerbelangrijkste om nu al na te denken over een structurele financiële borging. Als dit werkt, moeten we het verder binnen de scholen uitrollen. Ik ben benieuwd of het college daarover al heeft nagedacht en hoe het college dit gaat doen. Dank u wel, voorzitter. Helder. Ik kijk naar mevrouw Wevers. -Dank u wel, voorzitter. Met deze twee wordt het wel dringen in de tijd. Ik ga mijn best doen. In het onderwijs wordt in toenemende mate gesignaleerd dat een groeiend aantal leerlingen gedrag vertoont dat duidt op sociaal-emotionele problematiek. Dit wordt vaak veroorzaakt door een combinatie van armoede, instabiele thuissituatie, trauma en taalachterstanden. Armoede wordt als hoofdfactor genoemd in combinatie met andere factoren. Dit zijn voorliggende factoren die het kind vormen voordat het de leeftijd bereikt waarop het naar school gaat en in beeld komt. In feite is de schade dan al aangericht. Wat daarna komt, is eigenlijk een soort damage control. Als we het over preventie hebben, ligt het voor de hand om te beginnen met aanpak van armoede. Van daaruit wordt de resulterende combinatie van factoren aangepakt die de oorzaak zijn voor de problemen van de jeugdigen. Als dit niet wordt gedaan, blijft de hier gevolgde strategie niet meer dan water naar de zee dragen. Het is kansloos als de oorzaak niet wordt weggenomen. Je kunt wel pamperen en zorgen en misschien wat leed wegnemen, maar de oorzaak niet. We leven in een systeem dat armoede creëert en winst oplevert voor enkelen. De hoge prijs daarvoor wordt betaald door de samenleving. De Steltloper, Het Martin Buber en De Diabolo willen graag € 335.000 om een preventiemedewerker en zorgprofessionals aan te stellen. De proeftuin erkent terecht dat er sociaal-emotionele problematiek en gedragsproblemen zijn. Die zijn een groeiend probleem in het onderwijs. Daardoor staan leraren en interne begeleiders onder zware druk. De inzet van zorgprofessionals direct op school kan tijdelijk verlichting bieden. Toch zijn er volgens ons belangrijke kanttekeningen te plaatsen. Ten eerste gelden de pilots slechts voor één schooljaar. De continuïteit ontbreekt en de opgedane ervaring dreigt verloren te gaan zodra de subsidie stopt. Er is een beperkte aanpak van de oorzaken.

Arie Gramsma

De plannen richten zich primair op signalering en begeleiding in de klas. Ze pakken niet de diepere oorzaken aan, zoals armoede,

3 Spreektijd voor het publiek

Arie Gramsma

een instabiele thuissituatie en taalachterstand. Er is sprake van versnippering. Naast bestaand schoolmaatschappelijk werk en een brugfunctionaris worden extra functies toegevoegd.

4 Vaststelling van de agenda

Arie Gramsma

Dit kan leiden tot overlap, onduidelijkheid van rollen en het risico van water naar de zee dragen. Indien de raad middelen inzet voor onderwijs en jeugdhulp

5 Vaststelling van de besluitenlijst commissie B&S van 13 mei 2025

Arie Gramsma

is het noodzakelijk dat deze zich niet uitsluitend richten op symptoombestrijding, maar ook op structurele oorzaken. We zouden de preventiemedewerker daarvoor willen inzetten of eventueel toevoegen aan het preventieteam dat we al hebben in Kerkrade. Deze zou specifiek de taak krijgen om naar de scholen te gaan. Dit in plaats van op twee scholen

SP Kerkrade

een preventiemedewerker te zetten die het in zijn eentje moet uitzoeken. Ik weet uit ervaring dat het vrij moeilijk werk is. Die moet ingebed zijn in een team. Het lijkt ons voor de hand liggend dat die van Impuls vandaan komt. Vergroot daarnaast de deelname

Arie Gramsma

6 Akkoordstukken

Arie Gramsma

en maakt kinderopvang toegankelijk en betaalbaar voor kwetsbare gezinnen.

7.1 Ontwerpbesluit proeftuin leeromgeving voor basis- en voortgezet onderwijs

Arie Gramsma

We moeten de bestaanszekerheid uiteraard versterken door armoedebestrijding en schuldhulpverlening. We moeten vooral naar een stabiele thuissituatie kijken. Het heeft niet veel zin om zorg op school te doen als je niets verandert aan de thuissituatie. Mevrouw Wevers, ik wil u niet extra nerveus maken, maar u staat in het rood. -Ik zie het. Dan doe ik de rest wel in de tweede termijn. Ik wil aan de rest van de partijen vragen of zij willen ingaan op de evaluatie die CDA noemde. We moeten daarvoor criteria opstellen. Hoe gaan we dat doen? Dank u wel. Dank u. Ik kijk naar Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata. Dank u wel, voorzitter. De nota is een helder verhaal, ook heel herkenbaar. Als je dit gaat doen, snijdt het mes aan twee kanten. Het onderwijs is op weg naar inclusief onderwijs. Dat betekent dat wij zoveel mogelijk leerlingen die nu naar het so, sbo of andere onderwijsvormen gaan, binnen de school behouden. Dat betekent ook dat je binnen je school

Jo Schlangen

in de toekomst veel meer disciplines nodig hebt. Deze proeftuin biedt wat ons betreft alleen maar kansen. We zien het ook als een proeftuin. We gaan bekijken wat het doet. Door zo'n preventiemedewerker

Arie Gramsma

en ook een stukje hulpverlening in te zetten,

VVD Kerkrade

denken wij dat je kinderen op een laagdrempelige manier kan helpen. Dat komt het onderwijs ten goede. Leerkrachten kunnen echt met onderwijs bezig zijn en niet met het blussen van allerlei brandjes. Ze kunnen kinderen op die momenten niet adequaat helpen,

Arie Gramsma

want ze moeten lesgeven. Als je aan de voorkant kunt

VVD Kerkrade

blussen, zijn we ervan overtuigd dat zich dat terugbetaalt in vermindering van zware hulpverlening. Die kansen zien wij absoluut. Meneer Creusen sprak over het samenwerkingsverband. Ons samenwerkingsverband heeft heel weinig geld omdat wij veel kinderen hebben in het so en sbo. Er zijn geen middelen om allerlei extra dingen te doen. Als ik naar de scholen in de gemeente Kerkrade kijk, is er niets om iets extra's te doen. Hoe minder kinderen naar het so of sbo gaan, hoe inclusiever wij worden, hoe beter dat uiteindelijk is. Dus wij zien hier alleen maar kansen in. Natuurlijk moet het goed geëvalueerd worden. Wij vinden het heel positief dat de gemeente zo'n proeftuin wil faciliteren. -Mag ik daarop een vraag stellen? -Ja. Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Szalata wees me zojuist op de financiële situatie en hoe zwaar het samenwerkingsverband het heeft. Ik ken de financiële situatie van het samenwerkingsverband niet. Mevrouw Szalata wellicht wel. Ik zou mevrouw Szalata een vraag willen stellen. Als een samenwerkingsverband een enorme financiële druk heeft, kan het dan zo zijn dat de gemeente min of meer via dit soort financieringen het tekort gaat dempen? Dat kan toch niet de bedoeling zijn? Dat is oneigenlijk gebruik van middelen. Of zie ik dit verkeerd, mevrouw Szalata? Mevrouw Szalata zal een antwoord geven en anders komt het hier terug. Ik zie dat niet als oneigenlijk gebruik. Ik zie het meer als versterkend. Wat mij betreft, geldt dit niet voor vele jaren. Het is een opstart. Natuurlijk moet er gekeken worden hoe het in de toekomst gefinancierd wordt. Ervaring opdoen om te kijken wat het gaat doen, is heel positief. Dat is ook een basis om verder te praten over hoe we dit langdurig kunnen wegzetten. Dank u wel. Ik ga naar PvdA. -Voorzitter. Mevrouw Wevers? -Ik wil er toch nog even op doordrukken. Wacht even, voordat we door gaan drukken. We zitten nog in de

eerste termijn. Dit zal ongetwijfeld terugkomen aan de college Tafel. Ik stel voor dat we eerst de eerste termijn afmaken. Schrijf de vraag op. We komen daar in de tweede termijn op terug. Nu gaan we het waarschijnlijk ergens over hebben waar dadelijk het antwoord op gegeven wordt. Dat is mijn voorstel. -Voorzitter, daar ben ik het niet mee eens. Ik heb een vraag aan Lokaal Alternatief. We hebben het nu hierover. Ik denk niet dat het college kan beantwoorden wat ik Lokaal Alternatief ga vragen, want ik vraag naar hun opvatting daarover en een verduidelijking daarvan. Stel uw korte vraag aan mevrouw Szalata. U staat dik in het rood. -Als u me niet altijd in de rede valt, was ik al klaar geweest. De VVD stelt het

Arie Gramsma

als een principekwestie. Het kan wel een extra aanvulling zijn,

SP Kerkrade

zoals u zegt, maar het gaat om het principe. Als het samenwerkingsverband het kan betalen, moet het geld daarvandaan komen, want het is in principe hun taak. Dus als wij iets extra's gaan doen, moet er een antwoord komen of je dat principieel oké vindt. Dat wil ik weten van mevrouw Szalata.

VVD Kerkrade

Mevrouw Szalata, wilt u daarop antwoorden? -Ja, heel kort.

Arie Gramsma

Ik deel dit principe niet omdat het een verdere uitwerking heeft op jeugdzorg. De gemeente betaalt voor jeugdzorg. Als we dit goed doen, zou het voor de gemeente heel positief kunnen zijn. Zo staan wij daarin. Dank u wel. Dan ga ik nu door naar de PvdA, naar mevrouw Van Drunen. -Het was wel grappig geweest. Als je wel het principe had, had je meteen terug kunnen kaatsen naar de VVD: doe wat landelijk. Dat even terzijde. Even terug naar het verhaal. We hebben al eerder een informatiebijeenkomst gehad over de jeugdhulp. We willen meer aan preventie doen. Dat we nu juist meer naar de voorkant gaan, vinden wij niet dubbel. Ik vind het goed dat we naar de scholen toegaan die er ook om hebben gevraagd. Wij zien het wel

SP Kerkrade

als een zorgvraag. Ik wacht de beantwoording af

Arie Gramsma

op de vragen van de VVD. Ik ben het deels met de SP eens dat je er zo vroeg mogelijk bij moet zijn. Er is een traject van vier jaren aan de gang met Vie en Trendbreuk. We hopen dat we dat daarmee gaan inhalen. Ik denk dat het goed is dat we nu ook aan de voorkant bij de scholen zijn. Daar hebben we ze in zicht in plaats van dat de kinderen weer terug naar huis gaan met eventuele problemen die ze hebben en dat het daar blijft. Kunt u ons inzicht geven wat er precies gebeurt als zo'n kind in zicht is? Gaat dat kind in een traject van jeugdzorg of blijft het nog daarvóór? Hoe zit dat precies? Evaluatie lijkt me ook heel belangrijk. Er staat dat er per kwartaal geëvalueerd wordt, maar ook per half jaar. Dat zou fijn zijn als we daarover schriftelijk op de hoogte gehouden worden. Het lijkt me goed om na dat jaar weer samen te zitten en het debat te voeren. Dat is wat ons betreft inhakend op wat de SP vroeg. Voor de rest wachten we de beraadslaging af.

Lokaal Alternatief

Het lijkt ons een goed idee om met deze proeftuinen te starten. Dank u wel. -Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat ik me bij de meeste sprekers kan aansluiten.

Arie Gramsma

Wij steunen het idee dat we vroegtijdig moeten signaleren.

CDA Kerkrade

Dat past binnen de visie die we al jaren uitdragen in Kerkrade. Dat heeft er ook voor gezorgd dat we de afgelopen jaren goede resultaten hebben geboekt. Die visie kunnen wij steunen. Wij vinden het een interessante vraag van de VVD. We zijn benieuwd naar de beantwoording van die vragen. Wij kunnen ook het idee van Lokaal Alternatief steunen. Als het in het samenwerkingsverband niet mogelijk is om dit te financieren, steunen wij het om die kinderen wel te helpen. Dat heeft voor ons prioriteit. Buiten wie het zou moeten betalen, staan voor ons de kinderen op één, vooral in een gemeente zoals de onze. Terugkomend op de vraag van het CDA, zijn ook wij benieuwd of externe inzet daadwerkelijk nodig is. Wij zouden die vraag graag beantwoord zien. Het CDA stelde een vraag over de evaluatie. Ik zie in het document van De Diabolo, dat er al een eerste evaluatie is geweest. Er zijn impliciete criteria toegepast om die evaluatie te doen. Het is lastig om op papier te zetten

SP Kerkrade

hoe je bij sociaaleconomische problemen keiharde criteria gaat gebruiken. Wanneer is iets een succes? Dat hebben we ook bij het Vie gezien. Af en toe is het onduidelijk wanneer iets een succes is. Als we de leidraad volgen van de evaluatie op De Diabolo, zal ons dat waarschijnlijk enorm op weg helpen. Maar ik zie graag het antwoord van de wethouder daarop. Voor de rest steunen wij dit stuk. Het is positief als de leraren op onze scholen meer tijd kunnen besteden aan daadwerkelijk lesgeven en minder tijd bezig zijn met het plakken van pleisters. Dat kunnen we beter aan de experts overlaten. Dat was het, voorzitter. Dank u wel. Dank u wel. Ik kijk naar de heer Hermans. -Dank je wel, voorzitter. We staan positief tegenover dit stuk, dus we kunnen het van harte steunen. We herkennen de problematiek die aan de pilot ten grondslag ligt. We vinden het belangrijk om te investeren in onze jeugd. We hadden een aantal vragen. Die zijn reeds naar tevredenheid beantwoord, waarvoor dank. Ik hoorde er een paar terugkomen in de vragen van andere partijen. We kijken uit naar de resultaten van de pilot en we hopen dat we snel kunnen starten. Tot zover. -Dank u wel. Ik kijk naar de Ouderenpartij. -Dank u wel, voorzitter. Wij zijn met het college van mening dat wij, samen met het onderwijs, moeten zorgen voor een zo goed mogelijk onderwijs- en opvoedingsklimaat. Het gegeven dat de afbakening tussen de zorgplicht van het onderwijs en de jeugdhulpplicht van de gemeente niet altijd even duidelijk is, mag er nooit toe leiden dat onze kinderen het zogenaamde kind van de rekening worden. We kunnen instemmen met het voornemen om de proeftuin leeromgeving in de vorm van pilots schoolarrangementen te bekostigen, zoals hier is voorgesteld. Dat neemt niet weg dat de hiermee gepaard gaande kosten ons zorgen baren. Dat is ook door andere partijen uitgesproken. We hebben het nu over drie scholen, van de tien scholen in de gemeente Kerkrade. We gaan even uit van het scenario dat het inderdaad een succes is. Als je zulke kosten ieder jaar opnieuw moet bekostigen, hebben we het over een aanzienlijke kostenbijdrage die drukt op de gemeente. In dat kader hebben wij de vraag of scholengemeenschappen bij de Rijksoverheid kunnen aankloppen voor een hogere bijdrage in het kader van de Wet passend onderwijs? Dit gelet op de omvang en de ernst van de problematiek. We hebben ook de vraag hoe het college de effectiviteit van de inzet van de schoolarrangementen gaat meten. In de loop van vandaag zijn nog veel stukken online gezet. Ik heb daar door mijn werk niet altijd kennis van kunnen nemen en niet verder kunnen voorbereiden. Tot zover in de eerste termijn, voorzitter. Dank u wel. -Waar een schorsing goed voor is. Door het technisch probleem heeft u uw tijd goed kunnen benutten. Ik zag u intensief lezen. Ik kijk naar meneer Otten. Voorzitter, mag ik even een vraag stellen? -Over dat hij niet alles gelezen heeft? Nee. Ik hoorde u zeggen dat andere partijen zich zorgen maken over de kosten. Dat is niet waar. Partij van de Arbeid zich zorgen over maakt. Als we maar investeren in de jeugd, linksom of rechtsom. U heeft het over kosten. Ziet u niet dat het ook daadwerkelijk wat kan opleveren? Als die kinderen niet in de jeugdzorg komen, levert ons dat als gemeente heel veel op. -Meneer Schlenter. Voorzitter, dat ben ik helemaal met mevrouw Van Drunen eens.

Arie Gramsma

Volgens mij hebben de VVD en de SP wel zorgen geuit over de financiële kant van het verhaal. Als u mijn betoog goed hebt geluisterd, betekent dat niet dat we een voorbehoud maken. Wij steunen het voorstel, maar gelet op de financiële positie van onze gemeente, willen we strak op de financiering zitten. Vandaar deze vragen. -Meneer Creusen een verhelderende vraag aan de heer Schlenter. Eigenlijk een vraag richting de interruptie van de PvdA.

Lokaal Alternatief

Mag dat heel kort? -Heel kort. Mij valt op dat u alle twee groene kledij aanheeft. Zit er een symboliek achter? -Wij gaan verder met de heer Otten, als laatste van de eerste termijn. -Dank u wel, voorzitter. U kunt merken dat de heer Creusen de laatste keer hier is. Zo heb ik hem nog nooit gehoord. -Jullie gaan mij missen. -Het onderwerp. U bent aan het woord. -De samenleving wordt steeds harder, wordt steeds extremer. Vroeger zeiden de brugpiepers op de middelbare school nog allemaal: dag meneer. Tegenwoordig vragen ze na zeven maanden al extra hulp om die brugpiepers in het gareel te krijgen. Dat de vroegsignalering naar de basisscholen moet, vind ik heel juist. Mensen weten dat ik al lang bezig ben met het belang van vroegsignalering. Ik ondersteun van harte dat er nu een professionele inzet wordt gedaan voor de kinderen. Dat niet alleen voor het onderwijs, maar ook voor sociale contacten professionele hulp komt. Ik hoop dat het in de toekomst uitgebreid gaat worden, zodat wij er als gemeente Kerkrade in de toekomst profijt van krijgen. Dat zullen we zeker hebben. Als je kinderen gewoon aan hun lot overlaat, zien we tegenwoordig waar dat op uitloopt. Dank u wel, voorzitter. -Dank u wel. Ik kijk naar links. Wie neemt het woord als eerste? Wethouder Schlangen. Zou u ook de coördinatie op u willen nemen bij het beantwoorden van de vragen? -Dank u, voorzitter. Er wordt gedacht dat het samenwerkingsverband voor passend onderwijs aan de lat staat. We hebben het hier over kinderen

Arie Gramsma

die dreigen uit te vallen. Kinderen die het even moeilijk hebben

VVD Kerkrade

in de klas waarvoor we mensen inzetten die dat kunnen opvangen in de preventieve sfeer. Natuurlijk kan er meer aan de hand zijn. De SP geeft dat duidelijk aan. Het probleem in de thuissituatie van het kind kan multidisciplinair zijn. Daarin moet ook doorgepakt worden. Het is geen kwestie van een kind iets extra's bieden. Nee, integendeel, een kind moet op de school blijven waar die zit en het probleem moet besproken worden. Door de handelingsverlegenheid van docenten die niet geschoold zijn om met het kind uit de klas te gaan, is het goed dat het gesprek gevoerd kan worden. Dan kan dieper gekeken worden wat er aan de hand is.

Arie Gramsma

U snapt dat we een proeftuin doen met een financiering die in de klauwen gehouden wordt. We hebben besproken wat we nodig hebben per school. Het komt even uit de Jeugdwet. De Jeugdwet is ter voorkoming, preventief, van problemen, nog meer arrangementen moeten af moeten spreken. Kinderen krijgen meteen een plakker op de rug dat ze bij een aanbieder zijn, want wij moeten jou wegzetten. Hij moet op school blijven. Waarom? Dreigt een kind uit te vallen op de school en wordt het een thuiszitter, loopt het achterstand op. Het achterstandenbeleid is een preventief verhaal, om dat kind letterlijk bij de les te houden.

PvdA Kerkrade

Dat is wat we beogen met die proeftuin. Als ik in het samenlevingsverband

SP Kerkrade

waar ik af en toe bij zit, om te praten over passend onderwijs,

Arie Gramsma

wat nog niet is wat het had moeten zijn, moet ik me afvragen of ik dat onder het bed krijg bij het samenwerkingsverband. Dan zijn we over drie jaar nog niet bezig met iets. Laten we het uitproberen. Als het een succesverhaal is, kijken we verder, ook financieel. Maar dan kan ik wel in het samenwerkingsverband zeggen: kijk, dat hebben we in Kerkrade gedaan. Het zou in andere gemeenten ook uitgerold moeten worden. Dan is het een proeftuin die in een pioniersfunctie uitgerold wordt. Nogmaals, kinderen die misschien op de gang staan en niet gesproken worden, zijn wel bij de les. Alleen zij hebben een ander problemen op dat moment en daar moet aan gewerkt worden. Elk kind is uniek. We moeten goed kijken dat iemand die dat kan, die er voor gestudeerd heeft of affiniteit mee heeft, dat oppakt. Dat beogen we. Er zijn scholen die met de pilot willen meedoen. Er zijn misschien naderhand scholen die dat niet hoeven of helemaal niet willen meedoen. We zullen dat zien. We kunnen geen druk op ze leggen. Het is vrijwillig. Wie wil er gebruik van maken? We komen er, zeker na de kwartaalanalyse, bij u op terug om te kijken wat het opgeleverd heeft en wat de resultaten zijn. Laten we vooral de raad en de commissie meenemen om te bekijken of we er mee verder moeten of willen gaan. Dit wil ik als openingsbetoog meegeven. De SP heeft gelijk, er zijn schrijnende gevallen waar inderdaad wat achter de voordeur speelt. Daar moeten we met andere middelen

Lokaal Alternatief

op ingrijpen om voor de kinderen een veilige omgeving te creëren waardoor ze op school beter kunnen functioneren. Maar het zal zeker vaak aan de hand zijn. -Mag ik hier vaak op stellen, voorzitter? Wat is wijsheid in deze? Misschien eerst alle vragen beantwoorden? Nee, het college geeft aan dat het kan. Stel uw korte vraag.

PvdA Kerkrade

Het is maar heel kort. Heeft u gesproken met de directeur van het samenwerkingsverband? -Twee keer per jaar is die gezamenlijke vergadering in Parkstad-verband van alle gemeentes. Maar dit is daar nog nooit zo besproken. Het gaat vaak over of kinderen doorgestuurd moeten worden of langer op de reguliere school gehouden moeten worden en waar we tegenaan lopen. Wat mevrouw Szalata zei, klopt inderdaad, want we krijgen nul losgeweekt. De vraag wordt vaker naar ons gesteld. Gemeente, hoe kunnen jullie daarin participeren? Rondetafelgesprekken op de scholen en noem maar op. Wie zit erbij? Het multidisciplinair team jeugd en noem maar op. Dat soort zaken wordt daar besproken. Daar hebben we het vaak over. Voorzitter mag ik nog één vraag stellen, heel kort. U heeft dus niet expliciet hierover met ze gesproken. Zijn ze op de hoogte van deze proeftuin. Die vraag moet ik doorgeven. Ik heb er geen contact mee gehad. We gaan verder met meneer Van Drunen. Ik zie een kind in de jeugdzorg als een slachtoffer van de omstandigheden waarin die is opgegroeid, wat in het gezin is gebeurd of door de omstandigheden waarin die is opgevoed. Armoede speelt een belangrijke rol. Daar ben ik het volledig mee eens. Ik zie ook dat we het systeem moeten aanpakken. Als we ervoor willen zorgen dat die kinderen niet in die zware zorg

terecht komen, dat ze geen slachtoffer worden, moeten we veel eerder bij die kinderen zijn. We moeten veel eerder op zoek gaan naar de brandhaarden. Waar ontstaat het probleem? Dus we moeten naar de basisscholen en het voortgezet onderwijs. Ik vind dat we ook naar de kinderopvang moeten. We moeten onze consultants in de verenigingen, in de omgeving, in de wijken hebben, zodat ze het meteen zien als er een probleem ontstaat. Mensen moeten weten waar ze moeten zijn

Arie Gramsma

als er hulp nodig is. Dat is mijn uitgangspunt, even los van hoe we dat gaan financieren. Ik hoorde: er zijn tien scholen, hoe kunnen we dat betalen? Ik heb 1.200 kinderen in de jeugdzorg. Als we hier iets aan willen doen, moeten we aan de voorkant gaan zitten. Dat levert euro's op. Daar ben ik heilig van overtuigd. Maar wat het nog meer oplevert, is gezonde kinderen. Geen slachtoffers meer. Daar gaat het om. Dus ik ondersteun dit hele verhaal volledig. Mijn mensen zitten naast me. Zij kunnen de technische vragen beantwoorden over het onderwijs of over hoe we het gaan aanpakken. We moeten echt terug naar het begin, aan de voorkant, naar die gezinnen. We moeten de oorzaken proberen aan te pakken. Daar moeten we volledig op inzetten, want het gebeurt in de wijken, in de families. Het gebeurt al veel te lang in die wijken. Dat is mijn standpunt. -Mevrouw Wevers. Doe even het lampje aan. -Een verhelderende vraag, want het puzzelt mij. Ik dacht eigenlijk dat het altijd al zo ging. Kunt u schetsen hoe het nu gaat als een docent in de klas een kind tegenkomt waarvan die denkt dat er wat mee aan de hand is? Wat doet die docent nu? Dat geldt zowel voor de lagere school als Het Martin Buber. -De heer Van Drunen. Ik weet niet precies wat er op school gebeurt. Ik weet alleen dat de scholen naar ons toe komen met veel problemen met kinderen. We hebben ervoor gekozen om onze jeugdconsulent naar de school te sturen. Dat is nieuw. Dat was vroeger niet.

Burgerbelangen

Daar hebben ze maatschappelijk werk voor. De contacten met de jeugdconsulent is iets dat we de laatste tijd ontwikkelen. -Zijn er technische vragen? Ik wil even aanvullen. We hebben de laatste jaren schoolmaatschappelijk werk ingevoerd. We hebben zorgcoördinatoren op scholen gehad. U weet dat als geen ander. Een zorgcoördinator kan een kind op school begeleiden, maar die komt nooit achter de voordeur.

Arie Gramsma

We hebben het schoolmaatschappelijk werk met een bepaald percentage opgehoogd.

Ouderenpartij Kerkrade

Een schoolmaatschappelijk werker kan met een kind op school werken. Die kan achter de voordeur komen en met de ouders in gesprek gaan. Die ziet achter de voordeur wat het kind negatief zou kunnen beïnvloeden. Ik zeg kind maar bedoel leerling. Dat is wat we nu doen. Maar als je aan de voorkant op school iemand hebt, kan die meteen in gesprek met een kind dat de klas uitgestuurd wordt. In een aparte ruimte gaat die in gesprek. Dat ligt nog voor het verhaal van schoolmaatschappelijk werk. Je gaat kijken of er thuis een probleem is. Dat pak je multidisciplinair op. Je schakelt het team jeugdhulp in. Het wijkgericht werken waar we op inzetten, is niet anders dan dat. WIJ.K is wijkgericht werken, preventief in de wijk zijn, achter de voordeur komen. Maar dat is de stap erna. Is dat nodig? Als een kind signalen afgeeft, kun je verder stappen maken. Dit is precies wat u bedoelt. Is er armoede, een ontwricht gezin en noem maar op wat allemaal kan gebeuren. Daar moeten we zeker achteraan. Dank u wel. Ik ga deze eerste termijn afsluiten. Zijn er nog vragen te beantwoorden? -Ik heb misschien iets gemist, maar ik heb de beantwoording van mijn... -Daar zijn we nu mee bezig. Dat gaat nu gebeuren. -Vincent, mijn collega, mag ook een deel voor zijn rekening nemen als ik wat vergeet. Ik begin met iets fundamenteels, het onderscheid tussen onderwijszorg

Arie Gramsma

en jeugdhulpzorg.

PvdA Kerkrade

Hier gaat het om dat we op school zorgen signaleren.

Arie Gramsma

Die kunnen onderwijsinhoudelijk zijn, maar kunnen ook betrekking hebben op het gebied van jeugdhulpzorg. De ondersteuning die we hier nu op scholen willen inzetten betreft de jeugdhulpzorg, niet de onderwijszorg. Het samenwerkingsverband Passend Onderwijs en de middelen die daarvoor beschikbaar zijn, dienen de scholen in te zetten op extra onderwijszorg. Dat is extra onderwijszorg die nodig is als een kind iets extra's nodig heeft

Ouderenpartij Kerkrade

om het onderwijs te kunnen volgen en doorlopen. Hier hebben we te maken met kinderen waarvan wordt gesuggereerd, door wie dan ook, dat er zorgen zijn over het kind. Zorgen vanwege een bepaald gedrag of bepaalde omgangsvormen. Dat is geen directe onderwijszorg.

VVD Kerkrade

Het gaat om hoe het kind zich ontwikkelt. Hoe is de situatie thuis in de opvoedsituatie? Deze extra preventieve zorg

Arie Gramsma

en jeugdhulpzorg is bedoeld om scholen, op school te ondersteunen. Mevrouw Wevers vroeg hoe dat nu gaat. Als er nu gesignaleerd wordt,

Hart voor Vrijheid

moet de school op zoek waar men hulp kan vinden. Ze hebben weliswaar schoolmaatschappelijk werk op school, maar dat is maar voor een x-aantal uren per week.

VVD Kerkrade

Door hiervoor extra preventiemedewerkers en een zorgmedewerker op school te faciliteren, is de hulp veel laagdrempeliger voor de school.

Arie Gramsma

De hulp is direct aanwezig op het moment dat er iets wordt gesignaleerd. Bij een preventiemedewerker moet u denken aan iemand van de organisatie Impuls. Die zijn erin gespecialiseerd. Die hebben hun verbinding met gezinnen thuis. Zij kennen de gezinnen, kennen de omgeving en de wijk en kennen schoolmaatschappelijk werk. Zij leggen de verbinding tussen al die professionals. De zorgmedewerker wordt toegevoegd voor de serieuzere, zwaardere zorgen rondom een kind. Zij kunnen ter plekke, op school, al meteen iets doen voor het desbetreffend kind. Deze medewerkers moeten kijken naar wat er aan de hand is in de thuissituatie. Ligt daar de oorzaak van de problemen die kinderen met zich meebrengen op school? Er werd gesproken over dubbelrollen. Het is de uitdrukkelijke bedoeling dat deze medewerkers onderdeel gaan uitmaken van het ondersteuningsteam van de school.

Jo Schlangen

Scholen moeten hun ondersteuningsstructuur inrichten. Daar hebben ze onder andere middelen van het samenwerkingsverband voor en daar hebben ze medewerkers voor. Die doen ondersteuning gericht op het onderwijs. Door extra ondersteuners toe te voegen, een preventiemedewerker en zorgmedewerker, en een team te vormen, voorkom je dubbele rollen en bevorder je dat ze goed onderling gaan samenwerken. Dat als eerste. -Ik wil u erop attenderen om het zo kort mogelijk te houden gezien de tijd. -Ja, maar het is geen eenvoudig onderwerp. Helemaal mee eens. -De VVD stelde de vraag of het hier in beginsel gaat over verantwoordelijkheden die bij het samenwerkingsverband liggen. Nee. Het gaat hier om preventie en ondersteuning. Dat ligt bij de gemeente. Het onderwijs heeft zeer zeker ook een taak. Daar dringen wij ook op aan. Onderwijs, wij gaan dit doen, maar jullie zullen je eigen ondersteuningsstructuur op orde moeten brengen. Er werd gevraagd of het in sommige gevallen kan worden aangepakt door maatschappelijk werk. De preventiemedewerker zit juist op school om erop toe te zien dat bepaalde mogelijkheden die er zijn niet over het hoofd gezien worden. De preventiemedewerker helpt de school om gebruik te maken van alle voorzieningen die er in de wijk zijn, zoals het maatschappelijk werk. De preventiemedewerker brengt de school op het juiste spoor voor het vinden van de hulp die er al is in de wijk. Wat gebeurt er als een kind in zicht komt? Dat is onder andere ook gevraagd. Dan is het aan het ondersteuningsteam om er gezamenlijk naar te kijken. Zowel de ondersteuningsmedewerker van de school, als de preventiemedewerker en zorgmedewerker gaan kijken wat er aan de hand is. Je kunt ter plekke met kinderen het gesprek voeren en ze helpen. Of je kunt kijken welke andere mogelijkheden er zijn en die inschakelen, zodat de school ondersteund wordt. Deze medewerkers denken ook mee in het verder optimaliseren van de ondersteuningsstructuur op school. Daar wil ik het bij laten. -De heer Schlangen. Geen toevoegingen. -Nee. Doet u het lampje uit? Dank u wel voor de toelichting. Wij starten nu met de tweede termijn. Eén vraag is niet beantwoord, voorzitter. -Dan mag u die nog even stellen. Kan het college toezeggen dit vraagstuk ook regionaal te agenderen en terug te koppelen aan de raad? Als je het regionaal agendeert, heb je misschien de mogelijkheid dat je het kunt bekostigen uit andere middelen. Als je het regionaal op Parkstad-niveau gaat aanpakken,

VVD Kerkrade

kun je het misschien ook bekostigen vanuit regionale middelen,

Arie Gramsma

regio-fondsen, dat soort middelen. -Dank u wel.

VVD Kerkrade

Ik kijk naar de heer Schlangen. Die gaat daar op reageren. Er is niks mis mee om het te delen met de partners in de regio,

Jo Schlangen

de Parkstad-gemeenten. We kunnen in het samenwerkingsverband zeggen waar we mee bezig zijn en de pilot delen. We hebben regionale overleggen. Daar kunnen we het bespreekbaar maken. Als er middelen te halen zijn, laten we dat zeker niet na. U had hier een toevoeging op? -Een aanvulling. We staan als onderwijs en gemeente voor een opdracht in de toekomst. Dat is inclusief onderwijs en passend onderwijs. We moeten met elkaar praten over hoe we dit gaan invullen. Dus regionaal wordt dit een item en het gaat zeker

Arie Gramsma

op de agenda. We krijgen te maken met het grijze gebied:

Jo Schlangen

wie is precies waarvoor verantwoordelijk? Daar moet je afspraken over maken.

Arie Gramsma

Dan komt ook de bekostigingsvraag aan de orde. Zijn alle vragen vanuit de eerste termijn beantwoord?

René van Drunen

Wij hebben hier staan dat dat gebeurd is. -Ik wilde daarnet iets zeggen, maar ik was iets te vroeg. Ik heb niets gehoord over de structurele borging als het eventueel gaat werken. Hij staat hier ook op. Klopt. Ik kijk naar de tafel. -Dat is een open deur. Als het gaat werken, zal het door deze raad geborgd moeten worden. Even los ervan dat wij het regionaal aan de orde stellen, en waarschijnlijk ook landelijk. Die zullen ook geïnteresseerd zijn. In ieder geval zijn mijn collega's in het Zuid-Limburgse zeker geïnteresseerd. Als dit gaat lukken, levert dit gezondere kinderen op. En waarschijnlijk ook heel veel geld, want er gaat veel geld om in de jeugdzorg. Dus het is feitelijk een open deur. Deze raad gaat erover of we het gaan doorzetten, ja of nee. Dat wordt gebaseerd op basis van evaluaties die nog moeten plaatsvinden want het is een proeftuin. Dank u wel. Dan starten we nu met de tweede termijn. Ik begin bij de VVD, de heer Creusen. Nee? U bent klaar. Ik kijk naar het CDA, de heer Caumon. -Nog één ding. Ik hoorde de SP-voorzitter in eerste termijn iets zeggen over eventuele criteria opstellen voor de eindevaluatie. Ik ben benieuwd wat de andere partijen van dat voorstel vinden. Dat is doorgegeven. Dat hebben ze gehoord. Ik kijk naar mevrouw Wevers. -Ik zeg dat omdat we ooit hebben afgesproken dat we bij grote projecten, dit lijkt me er een, evaluatiecriteria meteen vastleggen op het moment dat wij akkoord gaan met het project. En ook dat we meteen al zeggen wanneer die evaluatie komt en aan welke voorwaarden die voldoet. Misschien kan de wethouder met zo'n voorstel kan komen richting de raad. We kunnen dat dan tijdens de raad nog even aftikken. Dat zou mooi zijn. Het spijt me heel erg dat ik het moet zeggen. Ik ben nu eigenlijk alleen maar meer in verwarring geraakt door de verhalen. Dat komt ook omdat ik er zelf onvoldoende

Arie Gramsma

goed over na heb gedacht voor die tijd, want anders had ik dit kunnen weten. Ik ben namelijk altijd van de veronderstelling uitgegaan

SP Kerkrade

dat alle scholen al maatschappelijk werk hebben in de school. Nu blijkt dat er nog iets bijkomt. Ik dacht dat deze het misschien niet hadden. Ik heb dat dus niet goed gedaan. Als ik goed beluister wat de ambtenaar net zei, hebben we dadelijk een ondersteuningsteam. In dat team zitten een maatschappelijk werker, een zorgmedewerker,

René van Drunen

een preventiemedewerker en een ondersteuningsmedewerker die zich allemaal op dat kind storten. Ik vraag me nu af of dat niet een beetje veel is. Wat is er gebeurd met de schoolmaatschappelijk werker die als taak heeft om te praten met die kinderen waar de docenten tegenaan lopen? De maatschappelijk werker gaat naar het huis, gaat kijken in het gezin wat er aan de hand is.

Arie Gramsma

Die kijkt of eventueel zwaardere hulp nodig is en gaat dat dan opschalen. Zo hoort het te gaan. Ik ben jarenlang coördinator geweest

Jo Schlangen

van een schoolteam op een middelbare school. Zo deden we dat altijd. Mijn vraag is nu wat die zorgmedewerker en die preventiemedewerker extra gaan doen als er al schoolmaatschappelijk werk is? Deze functie wordt helemaal door het maatschappelijk werk gedaan. Wat gaat er dan niet goed dat dit extra moet? Ik snap dat niet zo goed. Ik hoor graag wat we eigenlijk met die proeftuin willen. Volgens mij is dit een standaardconcept op alle scholen. Los hiervan heb ik nog een punt waarop ik de collega-raadsleden wil wijzen. Als raads- en commissieleden is het onze taak om de belangen van kinderen, gezinnen en scholen te bewaken. Indien de zorgen over jeugdzorg en onderwijsproblematiek die we nu gedeeld hebben, gemeend zijn, hoort daar ook een consequent handelen bij. Dat betekent dat leden zich niet kunnen beperken tot het lokaal pleisters plakken, maar ook tijdens de landelijke verkiezingen een bewuste keuze moeten maken voor partijen die structureel beleid voorstaan dat armoede, ongelijkheid...

Arie Gramsma

Ik ga ingrijpen. Mevrouw Wevers, wij gaan dit nu niet doen. We blijven bij dit onderwerp. -Ik ben bij dit onderwerp. Ik roep mijn raadsleden... -Nu geen discussie. Ik breek dit af. U zit sowieso in het rood. Ik ga door naar uw buurman. -Ik ben nog niet klaar, meneer Gramsma.

gemeente Kerkrade

U gaat niet over mijn woorden. -U bent nu wel klaar. Ik ben helemaal niet klaar. -U bent klaar. Mevrouw Wevers, die discussie is nu ten einde. U bent klaar. U staat dik in het rood. Ik ga door naar uw buurman. -Ik doe een ordevoorstel, voorzitter. Mijn ordevoorstel luidt: ik wil van de raad weten of ik mijn twee zinnen af mag maken en of het een voorzitter van deze commissie geoorloofd is om een partij het woord te ontnemen? Dat kan gewoon niet. -De vraag is helder. Ik vraag het nu in de commissie. Mag mevrouw Wevers de laatste twee zinnen afmaken van het betoog waar ze net aan begonnen is? Wie is voor? Dan ben ik nu ook voor. - Dank u wel. Ja, twee zinnen. Ik was gebleven bij: structureel beleid voorstaan dat armoede, ongelijkheid en taalachterstanden daadwerkelijk aanpakt. Alleen dan zijn de beloften aan kinderen en scholen geloofwaardig. Dat was het, voorzitter. Dank u wel. Ik ga naar uw buurvrouw. -Dank u wel, voorzitter. Wat ons betreft was de toelichting en de beantwoording duidelijk. Het heeft zaken verhelderd. Wij zijn akkoord. De evaluatie zien wij graag tegemoet. Er hoeven van ons nu geen harde criteria op papier te worden gezet. Dat laten wij aan de scholen zelf over. Die zullen echt wel in staat zijn om met een goed verhaal hierover te komen. Voorzitter, ik heb een vraag aan Lokaal Alternatief. Volgens mij was het een voorstel van Lokaal Alternatief om die evaluatie structureel te borgen in deze raad. Natuurlijk gaan scholen zelf ook evalueren. Ik neem aan dat dat straks een onderdeel gaat worden van de evaluatie voor de raad. -Mevrouw Szalata, antwoord. Volgens mij heb ik niet gezegd dat we de evaluatie niet structureel gaan borgen. Ik heb iets gezegd over de criteria. Volgens mij is dat wat anders. -Dat is... We gaan niet welles-nietes doen. Bent u klaar? Dan ga ik door naar PvdA. Ik heb een opmerking hierover. Ik kan haar het stuk laten zien waarin Lokaal Alternatief expliciet heeft gevraagd om van tevoren criteria op te stellen, zodat het niet een wassen neus blijft, zoals we zo vaak hebben gehad. Het was uw voorstel! Oké, maar we gaan niet welles-nietes... -Waarom niet? We gaan niet welles-nietes doen. Mevrouw Szalat zegt nee, u zegt ja. Ik stel voor dat u na de vergadering bij elkaar gaat zitten en uitvogelen wie wat gezegd heeft. -Voorzitter, mag ik een ordevoorstel doen? Meneer Gorissen. -Ik wil voorstellen dat na afloop van de commissievergadering, in voorbereiding op de raadsvergadering, de griffie nakijkt of dit onderwerp valt onder datgene wat de raad heeft vastgesteld. Als de raad iets vaststelt, moeten we er ons aan houden En zo niet, dan niet. Heel simpel. Dank u wel. Ik kijk naar de PvdA. Wie wil nog iets zeggen in de tweede termijn? Nee, ik had PvdA gezegd. -Ik kan er niks aan doen. Ik mag toch vragen stellen, voorzitter? -Een hele korte dan. Weer heel kort. -Ga nu niet die discussie aan, stel die vraag. -Ik wil van Lokaal Alternatief weten of zij bekend zijn met het verhaal dat ik net vertelde. Het hele verhaal over hoe het zit met schoolmaatschappelijk werk, de preventiemedewerker enzovoort. Zijn zij bekend met het feit dat op alle scholen al maatschappelijk werk aanwezig is? Of gaan wij dat nu met die proeftuin op drie scholen introduceren? Ik had begrepen dat u dat zo had begrepen. -Nee, helemaal niet. Ik ben ervan op de hoogte dat op alle scholen bijna wekelijks schoolmaatschappelijk werk aanwezig is. Schoolmaatschappelijk werk heeft een andere rol dan de mensen die nu op school komen. Schoolmaatschappelijk werk is er één keer per week voor een paar uurtjes. Zij zijn er niet om in klassen mee te draaien. Dat gaat een preventiemedewerker bijvoorbeeld wel doen om te kijken hoe het pedagogisch klimaat is en hoe dat verbeterd kan worden. Het is een hele andere rol.

Arie Gramsma

Het bijt elkaar niet, het vult elkaar aan. Het kan er alleen maar beter van worden. -Dank u wel. Ik kijk naar mevrouw Van Drunen. -Mevrouw Szalata had misschien beter daar kunnen zitten. Grapje. Ik heb geen toevoeging. We zijn blij wat de financiering betreft. We krijgen hopelijk minder kinderen in de jeugdzorg. Daar gaat het ons om. Wie dat financiert? Uiteindelijk komt dat toch terecht bij de gemeente. Jeugdzorg is een taak die we gekregen hebben van de landelijke overheid. Als we minder kinderen in de jeugdzorg hebben, helpt ons dat. Dus als wij degenen zijn die nu hier het voortouw nemen, denk ik: doen. Het gaat om de kinderen. Dank u wel. Ik kijk naar de heer Struver. -Voorzitter, ik heb een vraag aan de Partij van de Arbeid. -Luister eens, mevrouw Wevers. Ik vind het debat prima, maar er zitten mensen van de financiële commissie al een uur te wachten. We kunnen zeggen dat het een andere commissie is en dat we er niets mee te maken hebben. Maar ik neem nu mijn rol als voorzitter. Ik wil het gewoon afmaken. Punt. -Ik heb een vraag. Ik ga nu naar Ons Kerkrade. -Ik heb een vraag aan de Partij van de Arbeid. -Ik ga nu naar ons Kerkrade. Het is krankzinnig hier. -Dank u wel, voorzitter. Wij hebben niet veel nieuwe toevoegingen. In de eerste ronde hebben we onze mening gegeven over de impliciete criteria van de evaluatie. Wij kunnen het voorstel van de PvdA steunen. Volgens mij heeft de wethouder al een veelzeggend knikje gegeven. Misschien dat er nog wat extra's aankomt bij de raadsvergadering. Dat is prima. Ik kom terug op de laatste twee zinnen van het betoog van de SP. Ik ben benieuwd of u mij uw objectieve mening kunt geven over welke partij het beste programma heeft voor de jeugdzorg. We kunnen er misschien na de vergadering over praten. Dat was het, voorzitter. -Dank u wel. Ik kijk naar BurgerBelangen. Ik heb een vraag. -U mag een hele korte vraag stellen met een kort antwoord. Geen inleiding, gewoon de vraag. Ik heb een vraag aan de Partij van de Arbeid. Als dit structureel wordt ingezet, kost dat 1,3 miljoen op jaarbasis. Dan kan prima zijn. Ik heb me niet uitgelaten

VVD Kerkrade

over dat het niet goed is. Je kan zeggen dat we wel zien waar we het vandaan halen, maar het moet wel ergens van gedekt worden. -Mevrouw Van Drunen, wilt u daarop antwoorden? -Zeker. Volgens mij zijn we daar nog niet. Als dat 1,3 miljoen kost, maar ons bijvoorbeeld 2 miljoen oplevert, dat weten we nu nog niet, dan zeg ik: spendeer die 1,3 miljoen. Je houdt dan 7 ton over. Daar gaat het om. We doen die proeftuin en dan kijken we of we er iets uithalen. We gaan daar als raad over. We moeten met zijn allen

Arie Gramsma

daarover het debat aangaan. -Het antwoord is helder.

Jo Schlangen

Ik ga door naar BurgerBelangen. -Dank u wel, voorzitter. We hebben geen verdere toevoegingen. -Voorzitter, sorry ordevoorstel. Er worden buiten de microfoon allemaal dingen over mij gezegd.

Arie Gramsma

Voordat BurgerBelangen verder gaat,

gemeente Kerkrade

het volgende. In ons postvak hebben we allemaal een boekje gevonden. Mevrouw Szalata heeft het in de handen. Daarin staan de omgangsvormen. Ik wil jullie erop wijzen om dat te lezen. Misschien staan er dingen in waarvan je denkt dat het normaal is, die toch niet normaal zijn. Meer zeg ik er niet over. Ik geef alleen het advies om het te lezen. Ik ga nu naar BurgerBelangen. -Dank, voorzitter. Nogmaals, we hebben geen verdere toevoegingen. Ook wij vinden evaluatie een belangrijk punt.

Arie Gramsma

We hebben dat in onze vragen laten terugkomen.

CDA Kerkrade

Wat ons betreft, is dat naar tevredenheid beantwoord. We staan nog steeds positief ten opzichte van de pilot. Tot zover. Dank u wel. De heer Schlenter. -Voorzitter, ook wij hebben geen toevoegingen. Ik had in de eerste termijn al aangegeven

Arie Gramsma

dat we dit voorstel steunen. De vragen zijn wat ons betreft

René van Drunen

naar tevredenheid en volledig beantwoord. Dank u wel. Dank u wel. Ik kijk naar meneer Otten. -Daar heb ik niks aan toe te voegen, voorzitter. Dank u. -Goed, ik sluit deze tweede termijn af. Dat klopt. Ik heb het vingertje gezien. -We hebben nog antwoorden tegoe naar aanleiding van de SP-fractie, maar ik ga niet in

herhaling vallen. Mevrouw Szalata heeft uitgelegd wat ik heb willen vertellen als reactie op de inzet van schoolmaatschappelijk werk en de verwarring over overlappings daarin. Niet alle scholen hebben evenveel uren voor schoolmaatschappelijk werk.

Arie Gramsma

Schoolmaatschappelijk werk heeft een andere intentie. De preventiemedewerker gaat aan de voorkant

VVD Kerkrade

heel anders kijken naar een kind dan de schoolmaatschappelijk werker.

CDA Kerkrade

Die heeft veel minder rollen en zit in een groep die samenwerkt om achter de voordeur te komen. In eerste instantie is de preventiemedewerker op school de eerste aanzet voor het kind wat uit de school of klas gaat.

Arie Gramsma

Daarmee blijft de rust in de klas bestaan. De leerkracht hoeft niet meer naar buiten.

SP Kerkrade

Dat is de intentie van dit verhaal. Terugkomende op de evaluatie en wat het gaat kosten, dat zullen we zien. De evaluatie zal uitsluitsel geven over wat het oplevert. Als het geld oplevert in de jeugdzorg, heb je een verdienmodel en mag je misschien het geld dat je verdient, inzetten voor uitbreiding naar de scholen toe. Daar wil ik het bij laten, voorzitter. -Dank u wel. Daar wil ik toch aanvullend een vraag over stellen en tegelijk ook een opmerking richting wat de Partij van de Arbeid net zei. Natuurlijk is het heel fijn als we daar geld mee kunnen verdienen. Ik geloof erin dat als je preventie goed is, je kunt voorkomen dat kinderen nodeloos in dure jeugdzorg terechtkomen. Dat is waar. Maar het structurele probleem waardoor al die andere problemen ontstaan, namelijk armoede, los je niet op door jaarlijks 1,3 miljoen in de scholen te steken. Daar kun je misschien een beetje mee terugwinnen, maar dat probleem los je daarmee niet op. Dat wou ik toch wel even gezegd hebben en vragen aan de wethouder of die het daar mee eens is. -De heer Schlangen. Ik ben roerend eens met mevrouw Wevers. We moeten zeker aandacht besteden aan de problematieken thuis en in de wijken waar kinderen het slachtoffer van worden of mee te maken hebben op school. We moeten zeker denken aan armoede, schulden, zaken als laaggeletterdheid in de wijk. Dat mensen begrijpen wat we allemaal vertellen. U heeft groot gelijk dat we daarnaar moeten kijken. -Dat is een mooie afsluiter. Ik sluit deze tweede termijn af. Ik vraag aan de commissie: gaat dit door als akkoordstuk of als bespreekstuk? Wie wil het als bespreekstuk naar de raad? Dat is één partij, de SP. Dan gaat het als akkoordstuk naar de raad. Ik ben nog niet klaar. We krijgen nog agendapunt 8, de lijst van toezeggingen. Zijn er vragen of opmerkingen over de lijst van toezeggingen? Nee. Dan zijn we bij de sluiting. Ik dank u voor deze levendige vergadering. Ik wil de financiële commissie mijn excuses aanbieden dat het zo laat is geworden. Veel succes bij de volgende vergadering.

Vragen SP vragenuurtje B&S 09-09-2025 m.b.t. gratis reizen regeling Arriva

Mensen met een inkomen tot en met 100% van het sociaal minimum komen in aanmerking voor het zogenaamde Dal Vrij Limburg-abonnement, waarmee je buiten de spitsuren gratis kunt reizen met Arriva in Limburg.

Iedere bijstandsgerechtigde krijgt van de gemeente een brief met de informatie voor de aanvraag van een gratis chipkaart.

De SP heeft de volgende vragen hierover:

1) Waar kunnen mensen zich melden, als ze deze brief niet hebben ontvangen?

In de vervolgfase kunnen ook andere mensen die geen bijstandsuitkering hebben, maar minder inkomen hebben dan 1500 euro bruto per maand, zich melden bij een provinciaal daarvoor ingesteld loket.

2) Is de portefeuillehouder het met de SP eens, dat het risico bestaat, dat mensen niet op de hoogte zijn van deze regeling en daardoor deze regeling voor gratis reizen missen?

3) Is de portefeuillehouder het eens met de SP, dat met het oog op de armoedebestrijding in Kerkrade, het gemeentebestuur er alles aan moet doen, om ook mensen die niet bekend zijn bij de gemeente maar wel recht hebben op deze regeling van gratis vervoer, te informeren m.b.t. deze regeling?

4) Is de portefeuillehouder het met de SP eens, dat er via alle mediakanalen van Kerkrade bekendheid moet worden gegeven aan deze regeling, eerst in fase 1 en daarna ook in fase 2? Kan de portefeuillehouder hier een toezegging in doen?

Namens SPK;

Marianne Laumann, fractievoorzitter

Drs. Carin Wevers, raadslid

Agenda Commissie Burgers en Samenleving

Nr. 25it01393

Datum	09-09-2025
Tijd	19:00 - 22:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Arie Gramsma
Toelichting	Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

- 1 **Opening door de voorzitter**
- 2 **Vragenuurtje**
- 3 **Spreektijd voor het publiek**
- 4 **Vaststelling van de agenda**
- 5 **Vaststelling van de besluitenlijst commissie B&S van 13 mei 2025**
vragen of wijzigingsvoorstellen dienen vooraf bij de griffie te worden ingediend
- 6 **Akkoordstukken**
- 7 **Bespreekstukken**
- 7.1 **Ontwerpbesluit proeftuin leeromgeving voor basis- en voortgezet onderwijs**
- 8 **Lijst van toezeggingen**
Lijst van toezeggingen: <https://portal.ibabs.eu/ListReport/View/cadde85a-f243-4e34-92ab-2b12cc1629dd>
- 9 **Sluiting**

Raadsgriffie

Bezoekadres:
Markt 1
Ambtenaar
Griffie
Telefax

Alle
leden van de Raadscommissies en
leden van het college B&W

Zaaknummer
Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Datum
27 augustus 2025

Onderwerp

Uitnodiging portefeuillehouders commissies 8, 9 en 10 september 2025

Bijlage(n)

-0-

Onder verwijzing naar artikel 19 RvO-commissies worden de volgende portefeuillehouders uitgenodigd de vergaderingen bij te wonen:

Commissie AZM maandag 8 september aanvang 19.30 uur

Ontwerpbesluit beleidsplan grensoverstijgende samenwerking (GROS)

burgemeester Dassen,
wethouder Roland en wethouder
van Drunen

Ontwerpbesluit weerbaarheidsprogramma gemeente Kerkrade

burgemeester Dassen

Commissie B&S dinsdag 9 september aanvang 19.00 uur

Ontwerpbesluit proeftuin leeromgeving voor basis- en voortgezet onderwijs

wethouder Schlangen en
wethouder van Drunen

Financiële commissie dinsdag 9 september aanvang 19.30 uur

Ontwerpbesluit uitgangspunten Europese aanbesteding accountantscontrole

wethouder Paas

Commissie GEZ woensdag 10 september aanvang 19.00 uur

Ontwerpbesluit beleidsstukken parkeren

wethouder Vinken

Ontwerpbesluit wensen en bedenkings verkoop grond aan VRZL t.b.v.
nieuwe brandweerkazerne

wethouder Geers

Ontwerpbesluit Cofinanciering VHF 4

wethouder Geers

**BESLUITENLIJST
RAADSCOMMISSIE BURGERS EN SAMENLEVING
13 mei 2025**

Nr. 25it01390

Voorzitter:

Dhr. S.H.G. Gorissen (PvdA)

Aanwezige raadsleden:

Dhr. R.F.A.C. Creusen (VVD)
Dhr. M.A.G.H. Hermans (Burgerbelangen)
Dhr. N. Krasovec (Ons Kerkrade)
Mw. M.A.K.J. Laumann (SP)
Dhr. A.R.J. Otten (Hart voor Vrijheid)
Mw. C.E. Paul-Ubachs (Burgerbelangen)
Dhr. L.H.J.F. Schlenter (Ouderenpartij Kerkrade)
Dhr. M.C. Struver (Ons Kerkrade)
Mw. C.J.A. Szalata-Thomas (Lokaal Alternatief)

Afwezig:

Mw. L. Bacher (Hart voor Vrijheid)
Dhr. D.H.L. Douma (Ons Kerkrade)
Dhr. A. Gramsma (Burgerbelangen)
Dhr. M. Meijer (CDA)
Mw. A.C. Wevers (SP)
Mw. I. Wiermans (Burgerbelangen)

Aanwezige niet-raadsleden:

Dhr. P.A.J. Bree van (Burgerbelangen)
Dhr. P.J. Caumon (CDA)
Dhr. L.J.M. Christiani (Burgerbelangen)
Dhr. J.P.M. Dautzenberg (Burgerbelangen)
Mw. J.M.L.W. van Drunen (PvdA)
Dhr. J.H.M. Hanssen (Lokaal Alternatief)
Dhr. E. ter Horst (PvdA)
Mw. G.M.C. Kortland (Ons Kerkrade)
Mw. E.M.C. Kroon-Schoonhen (Burgerbelangen)
Dhr. A.G. van der Sleen (Ouderenpartij Kerkrade)

Eveneens aanwezig

Wethouder van Drunen
Mw. I. Consten-Abels (gemeente Kerkrade)
Mevr. D. Broeders (gemeente Kerkrade)
Dhr. D. Franssen (griffier)
Mevr. J. Wetzelaer (commissiegriffier)

Videoverslag kunt u terugvinden: [Agenda Kerkrade - Commissie Burgers en Samenleving dinsdag 13 mei 2025 19:00 - 22:00 - iBabs Publiekspportaal](#)

1 Opening door de voorzitter

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.

2 Vragenuurtje

Er zijn geen vragen ingediend.

3 Spreektijd publiek

Er is geen aanmelding voor de spreektijd voor publiek.

4 Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 Vaststelling van de besluitenlijst van de commissievergadering B&S van 11 maart 2025

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6 AKKOORDSTUKKEN

Er zijn geen akkoordstukken

7 BESPREEKSTUKKEN

7.1 Ontwerpbesluit regionaal Gezondheidsbeleid 2025-2030

Portefeuillehouder van Drunen is aanwezig. Hij wordt bij de beantwoording van de gestelde vragen, ambtelijk ondersteund door mevrouw Consten-Abels.

Naar de raad: ja, als akkoordstuk na beraadslaging in 2 termijnen

De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:

- I. in te stemmen met het definitieve concept Regionaal Gezondheidsbeleid 2025-2030 'Gezondheid nu, voor later!'

Toezeggingen:

Openstaande vragen:

Fractie van de SP ontvangt graag de brief van de AMO behorende bij het rapport.

De griffie heeft op 14 mei de brief in BCC doorgestuurd naar de commissieleden B&S plus deze ter informatie toegevoegd aan de commissiestukken.

Van: KRD Griffie <griffie@kerkrade.nl>

Verzonden: woensdag 14 mei 2025 12:41

Aan: KRD Griffie <griffie@kerkrade.nl>

Onderwerp: Openstaande vraag cie B&S inz. regionaal Gezondheidsbeleid 2025-2030

Aan de commissieleden B&S,

Vanuit de behandeling van agendapunt 7.1 ontwerpbesluit regionaal gezondheidsbeleid 2025-2030 in de commissie B&S gisteren staat nog 1 vraag open.

De fractie van de SP had namelijk gevraagd naar de brief van de AMO behorende bij het rapport. Zojuist hebben we deze brief met bijlage van de portefeuillehouder ontvangen. Graag verwijzen we naar de bijlagen. De openstaande vraag is hiermee afgehandeld.

Met vriendelijke groet,

7.2 Ontwerpbesluit instellen klankbordgroep Martin Buber

Vanuit de griffie zijn de heer Franssen en mevrouw Broeders aanwezig voor de beantwoording van de gestelde vragen.

Naar de raad: ja, als bespreekstuk na beraadslaging in 2 termijnen

De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:

- I. tot het instellen van de klankbordgroep Het Martin Buber;
- II. de opdracht en afspraken vast te stellen zoals in dit besluit opgenomen;
- III. de volgende leden te benoemen als lid van de klankbordgroep:
 - 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 5. plv. voorzitter van de gemeenteraad, dhr. Leo Jongen

Opdracht en afspraken klankbordgroep Het Martin Buber

Opdracht

De klankbordgroep Het Martin Buber voert namens de gemeenteraad, die extern toezichthouder is, het gesprek met het college van bestuur en de raad van toezicht van de stichting SKOOL (hierna; Het Martin Buber) over de relevante onderwerpen die de externe toezichthouder treffen op basis van de statuten en onderwijswetgeving.

Rolverdeling

1. De klankbordgroep is zich bewust van de zelfstandige positie van Het Martin Buber en het belang van een goed en onafhankelijk intern toezicht. De extern toezichthoudende

rol van de gemeenteraad, met inzet van de klankbordgroep, ziet dan ook in het bijzonder op de continuïteit van de instandhouding van de school en de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs voortvloeiend uit de wettelijke en statutaire bevoegdheden van de gemeenteraad.

2. Het college van bestuur van Het Martin Buber is als vertegenwoordiger van het bevoegd gezag het eerste en formele aanspreekpunt voor de gemeenteraad.
3. De portefeuillehouder onderwijs van het college van burgemeester en wethouders is het eerste en formele aanspreekpunt voor Het Martin Buber behalve in de gevallen dat Het Martin Buber de externe toezichthouder aanspreekt, dan is de klankbordgroep het aanspreekpunt.

Samenstelling klankbordgroep

1. De klankbordgroep bestaat uit vijf raadsleden, waarbij zowel coalitie als oppositie twee leden afvaardigen. Het vijfde lid is de plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad die tevens voorzitter van de klankbordgroep is. Het lidmaatschap eindigt wanneer het raadslidmaatschap stopt, op verzoek van het lid of de raad het besluit tot benoeming intrekt.
2. De leden van de klankbordgroep worden benoemd door de gemeenteraad voor de duur van de raadsperiode.

Werkwijze

1. De klankbordgroep spreekt minimaal 2x per jaar (mei/juni en september/oktober) met Het Martin Buber op uitnodiging van het college van bestuur met toezending van een agenda en onderliggende stukken.
2. Extra bijeenkomsten zijn mogelijk op uitnodiging van Het Martin Buber of indien de meerderheid van de klankbordgroep dit nodig acht.
3. De klankbordgroep wordt ondersteund door de griffie en stelt een verslag op van haar activiteiten en bevindingen en deelt dit met de gemeenteraad.
4. De klankbordgroep kan via de griffier een beroep doen op ambtelijke bijstand die aanwezig mag zijn bij de vergaderingen van de klankbordgroep. De klankbordgroep kan tevens de portefeuillehouder onderwijs uitnodigen om aanwezig te zijn.

Informatie

1. De gemeenteraad ontvangt alle relevante informatie van Het Martin Buber die nodig is in zijn rol als externe toezichthouder.
2. De klankbordgroep informeert, indien nodig, actief de gemeenteraad.
3. De gemeenteraad kan de klankbordgroep om informatie vragen

Vorbereiden van en adviseren over besluitvorming

De klankbordgroep kan raadsvoorstellen waartoe de raad bevoegd is als externe toezichthouder vorbereiden of de gemeenteraad adviseren indien een raadsvoorstel door het college van B&W wordt aangeboden.

Toezeggingen:

Openstaande vragen:

8 Lijst van toezeggingen

De lijst van toezeggingen wordt conform vastgesteld.

9 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 19.45 uur.

Behandelbrief

Registratienummer: 25it01373

Het Presidium van de gemeente Kerkrade, handelend met mandaat van de gemeenteraad – ex artikel 3a lid 1 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadcommissies ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade – stelt de hieronder gekozen commissie(s) voor om in de openbaarheid te doen behandelen, het onderwerp:

Onderwerp:

Proeftuin leeromgeving voor het basis- en voortgezet onderwijs 2025/2026.

Algemene informatie

Dit onderwerp is toegekend aan de commissie:

Burgers en Samenleving

Te behandelen d.d.:

9 september 2025

Aanleiding / toelichting

Aanvragen voor extra zorg en ondersteuning van de scholen:

1. De Diabolo
2. De Steltloper
3. Het Martin Buber

Met de pilots ondersteunen we scholen zodat kinderen in een vroeg stadium de juiste hulp krijgen. Door preventiemedewerkers en zorgprofessionals in en om de klas in te zetten, kunnen we signalen sneller oppakken en laagdrempelig ondersteunen. Daarmee voorkomen we zoveel mogelijk dat problemen escaleren en kinderen in de zwaardere jeugdzorg of het speciaal onderwijs terechtkomen.

We richten ons op:

- Voegtijdig signaleren en ondersteunen van sociaal-emotionele en gedragsproblemen.
- Voorkomen van zware jeugdzorg door lichte, preventieve hulp op school.
- Versterken van leerkrachten met praktische handvatten zodat zij beter met complex gedrag kunnen omgaan.
- Creëren van een veilige leeromgeving waarin kinderen zich optimaal kunnen ontwikkelen, samen met ouders.

Kortom: investeren aan de voorkant, zodat kinderen zich goed kunnen ontwikkelen en latere zwaardere zorg zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Kader / afbakening

– Programma 6 Sociaal Domein

- Financiële Verordening ex. art. 212 Gemeentewet
- Wet passend onderwijs en Jeugdwet

Wijze van behandelen

Doel:

Ter besluitvorming door de Raad

Aard van het onderwerp:

Eigen/ nieuw beleid

Vorm:

Schriftelijke stukken: Reeds toegezonden

Mondelinge toelichting: Ja

Tijdsduur 5 minuten

Presentatie: Nee

Tijdsduur minuten

Anders, namelijk:

Tijdsduur minuten

Bestuurlijke verantwoordelijke(n)

Wethouder SchlangenWethouder van Drunen

Ambtenaren en externen

Aanwezig zullen zijn:

Externen:

Ambtenaren:

De heren V. van Straaten en J. Schillings.

Bijlage(n)

- Aanbiedingsbrief
- Nota van toelichting
- Concept Raadsbesluit
- Werkwijze/afwegingskader

Gemeente kerkrade Afdeling Griffie

Telefoon 045-5676767

Email gemeentehuis@kerkrade.nl

Postadres 600 6460 AP Kerkrade

Bezoekadres Markt 1 6461 EB Kerkrade

Agendapunt nr.:

Registratienummer: 25it01359

Kerkrade, 18 augustus 2025

Sector: Burger

Aanbiedingsbrief aan de raad.

Nr.: 25it01359

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 25Rb061, inzake een proeftuin leeromgeving voor het basis- en voortgezet onderwijs 2025/2026 aan.

In de nota van toelichting, nr. 25Tl055, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

De secretaris,

dr. T.P. Dassen-Housen

R.M.J.S. Stijns



Ontwerpbesluit

Nr.: 25Rb061

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- het voornemen van het college om een proeftuin voor de scholen De Diabolo, De Steltloper en Het Martin Buber in de vorm van pilots schoolarrangementen gedurende het schooljaar 2025-2026 te bekostigen, ter hoogte van een bedrag van maximaal € 335.000, --

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 25Tl055, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie burgers en samenleving d.d. 9 september 2025

gelet op,

- programma: Programma 6 Sociaal Domein
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: *Financiële Verordening ex. art. 212 Gemeentewet*
- Wet passend onderwijs en Jeugdwet

besluit:

1. In te stemmen met het voornemen van het college om een proeftuin voor de scholen De Diabolo, De Steltloper en Het Martin Buber in de vorm van pilots schoolarrangementen gedurende het schooljaar 2025-2026 te bekostigen, ter hoogte van een bedrag van maximaal € 335.000, --
2. In te stemmen de kosten ten laste te brengen van de budgetten onderwijsachterstandenbeleid (de basisscholen) en jeugdzorg (Het Martin Buber)
3. Eventuele wensen en bedenkingen aan het college kenbaar te maken

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 24 september 2025.

De voorzitter van de raad,

De griffier,

dr. T.P. Dassen-Housen.

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Documentnummer: 25Rb061

Nota van toelichting

Kerkrade, 18 augustus 2025

Nummer: 25T1055

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 25Rb061

Onderwerp

Proeftuin leeromgeving basis- en voortgezet onderwijs 2025/2026.

Beslispunten

1. In te stemmen met het voornemen van het college om een proeftuin leeromgeving voor de scholen De Diabolo, De Steltloper en Het Martin Buber in de vorm van pilots schoolarrangementen gedurende het schooljaar 2025-2026 te bekostigen, ter hoogte van een bedrag van maximaal € 335.000, --
2. In te stemmen de kosten ten laste te brengen van de budgetten onderwijsachterstandenbeleid (de basisscholen) en jeugdzorg (Het Martin Buber)
3. Eventuele wensen en bedenkingen aan het college kenbaar te maken

Samenvatting

Met de proeftuin ondersteunen we scholen zodat kinderen in een vroeg stadium de juiste hulp krijgen. Door preventiemedewerkers en zorgprofessionals in en om de klas in te zetten, kunnen we signalen sneller oppakken en laagdrempelig ondersteunen. Daarmee voorkomen we zoveel mogelijk dat problemen escaleren en kinderen in de zwaardere jeugdzorg of het speciaal onderwijs terechtkomen.

We richten ons op:

- Vroegtijdig signaleren en ondersteunen van sociaal-emotionele en gedragsproblemen.
- Voorkomen van zware jeugdzorg door lichte, preventieve hulp op school.
- Versterken van leerkrachten met praktische handvatten zodat zij beter met complex gedrag kunnen omgaan.
- Creëren van een veilige leeromgeving waarin kinderen zich optimaal kunnen ontwikkelen, samen met ouders.

Kortom: investeren aan de voorkant, zodat kinderen zich goed kunnen ontwikkelen en latere zwaardere zorg zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Aanleiding

a. Aanvragen voor extra zorg en ondersteuning van de scholen:

1. De Diabolo (10 juni 2025)
2. De Steltloper (20 juni 2025)
3. Het Martin Buber (29 april 2025)

Ad 1 De Diabolo.

Aanvraag voor extra zorg en ondersteuning 20 uur per week tijdens 40 lesweken door zorgmedewerker van jeugdhulpaanbieder Xonar. Geraamde kosten € 81.480, --

Ad 2 De Steltloper.

Aanvraag voor integrale aanpak in groepen van de onderbouw 30 uur per week tijdens 40 lesweken door preventiemedewerker van Impuls en zorgmedewerker (jeugdhulpaanbieder nader te bepalen). En vier themagerichte bijeenkomsten. Geraamde kosten € 121.418, --.

Ad 3 Het Martin Buber.

Aanvraag voor extra zorg op school 20 uur per week tijdens 40 lesweken door zorgmedewerker van jeugdhulpaanbieder Xonar. Geraamde kosten € 82.000, --.

b. Financiële Verordening ex. art. 212 Gemeentewet

In artikel 8 van de Financiële Verordening staat het volgende:

Het college informeert de raad in elk geval vooraf en stelt de raad in de gelegenheid zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen, voorzover het betreft niet bij begroting vastgestelde afzonderlijke verplichtingen inzake:

a. investeringen, aankopen van goederen en diensten, of toekennen van subsidies groter dan € 250.000, --.

Inleiding

In het onderwijs wordt in toenemende mate signaleerd dat een groeiend aantal leerlingen gedrag vertoont dat duidt op sociaal-emotionele problematiek, vaak veroorzaakt door een combinatie van armoede, instabiele thuissituaties, trauma en taalachterstanden. Kinderen die zich terugtrekken, sterk onregelmatig raken, of juist externaliserend gedrag vertonen zoals agressie of impulsiviteit. Deze situaties leiden tot onrust in de klas, belemmeren het leerproces en vragen om intensieve ondersteuning die de ondersteuningsstructuur van de scholen vaak niet meer kan bieden.

Tegelijkertijd wordt er van het onderwijs een steeds grotere inzet gevraagd op het gebied van signalering, begeleiding en het aangaan van gesprekken met ouders. Dit legt extra druk op leerkrachten en intern begeleiders, die zich bovendien steeds vaker handelingsverlegen voelen in het omgaan met complexe gedragsvraagstukken. Al met al forse uitdagingen voor het onderwijs. De behoefte aan aanvullende, structurele ondersteuning en deskundigheid binnen de schoolomgeving neemt daardoor sterk toe. De ingediende aanvragen hebben hiermee te maken.

Context en bijzondere omstandigheden om rekening mee te houden.

Voordat concreet wordt ingegaan op de drie aanvragen staan we eerst stil bij een aantal zaken waar bij de beoordeling van de aanvragen rekening mee moet worden gehouden:

1. Wet passend onderwijs of Jeugdwet?
2. Hervorming jeugdzorg
3. Inclusief onderwijs
4. Nog te ontwikkelen (regionaal) beleid met betrekking tot passend/inclusief onderwijs en pedagogische basis
5. Werkwijze/afwegingskader subsidieverzoeken voor extra zorg en ondersteuning op scholen

Deze zaken geven weer in welke context de aanvragen moeten worden gezien. En met welke bijzondere omstandigheden rekening moet worden gehouden. Ze worden hier genoemd om de juiste afwegingen te kunnen maken.

1. Wet passend onderwijs of Jeugdwet?

In het algemeen geldt het volgende:

Om elk kind een passende onderwijsplek te bieden hebben scholen een zorgplicht (Wet passend onderwijs). Noodzakelijke ondersteuning die primair gericht is op het doorlopen van het onderwijsprogramma valt onder de zorgplicht van de Wet Passend Onderwijs. Het gaat hierbij om ondersteuning gericht op het volgen van onderwijs en om de leerling verder te helpen in zijn onderwijsontwikkeling. Dat de ondersteuning een bijdrage kan leveren aan de ontwikkeling op andere leefgebieden, doet daar niet aan af.

Is extra ondersteuning ook op andere gebieden nodig? Dan kan de gemeente verantwoordelijk zijn (Jeugdwet).

Samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp moet de preventie van belemmeringen in opvoeden en opgroeien versterken. De jeugdhulp kan bijdragen aan het versterken van de basisondersteuning die scholen bieden. En scholen kunnen bijdragen aan het versterken van het preventieve aanbod aan voorzieningen in de wijk of gemeente.

Grijs gebied:

Op sommige punten binnen de twee wetten lopen de verantwoordelijkheden van het onderwijs en de gemeenten in elkaar over. Dit leidt tot onduidelijkheden bij onderwijs en gemeente over inzet en financiering van extra ondersteuning aan jeugdigen. De afbakening tussen de zorgplicht van het onderwijs en de jeugdhulpplicht van de gemeenten is niet altijd even duidelijk. Wat niet wegneemt dat onze kinderen hier niet de dupe van mogen worden. Het is dus zaak dat onderwijs en gemeenten samenwerken en gezamenlijk voor een zo goed mogelijk onderwijs- en opvoedklimaat zorgen.

2. Hervorming/Reikwijdte jeugdzorg

Te veel kinderen krijgen momenteel jeugdzorg (1 op de 7 kinderen onder de 18 jaar). We hebben de opdracht te voorkomen dat jeugdzorg nodig is. En de jeugdzorg zelf moeten we verbeteren en houdbaar maken voor de toekomst, Dit vraagt om stevige keuzes en een hervorming van het stelsel. Maar bovenal vraagt dit een andere manier van denken over jeugdzorg en anders handelen. De landelijke Hervormingsagenda Jeugd bevat een groot aantal afspraken dat deze ‘beweging naar voren’ concreet moet maken.

We hebben onder andere als opdracht om ons in te zetten voor:

- Preventie: vroeg signaleren en ondersteunen ter voorkoming van.
- Jeugdhulp zo licht als mogelijk, zo zwaar als nodig
- Normaliseren in plaats van problematiseren
- Oplossingen in de brede context van het gezin (niet alleen de jeugdigen maar ook de omgeving)

Ter ondersteuning hiervan wordt momenteel gewerkt aan het wetsvoorstel Reikwijdte jeugdhulp (naar verwachting wordt dat in 2026 bij de Tweede Kamer ingediend). De huidige Jeugdwet bevat een verplichting voor gemeenten om jeugdhulp in te zetten wanneer een jeugdige dat nodig heeft. Op dit moment betreft dit een open norm, waarbij niet is gedefinieerd of ingekaderd wat dit precies inhoudt. Dit is één van de oorzaken voor de grote stijging van jeugdhulp. In het wetsvoorstel Reikwijdte wordt deze open norm ingevuld en wordt de toegang tot de jeugdhulp beter ingericht door een scherpere selectie aan de poort. Het voornemen is om een minimumniveau van pedagogische basisvoorzieningen vast te leggen. Daarnaast wordt verplicht om een visie op te stellen over de pedagogische basis in samenwerking met alle relevante partijen zoals jeugdigen, onderwijs, lokale teams, kinderopvang en jeugdgezondheidszorg in de gemeente.

Het nu veelomvattende begrip jeugdhulp wordt nader gedefinieerd. Het voornemen is onderscheid aan te brengen tussen (pedagogische) basisvoorzieningen, basishulp (die wordt geboden door of namens lokale teams) en aanvullende jeugdhulp. De bedoeling is dat er een sterke eerste lijn komt waarbij aanvullende hulp alleen wordt ingezet wanneer dat nodig is.

De hervorming en definiëring van de reikwijdte van de jeugdhulp is ook relevant voor de gevraagde extra ondersteuning en zorg op de scholen. Er zullen meer kinderen ondersteund moeten worden door voorzieningen die aan de voorkant worden georganiseerd. Meer preventieve inzet, bijvoorbeeld via de lokale teams en scholen, waardoor gezinnen met lichte hulpvragen niet in specialistische jeugdhulptrajecten terecht hoeven komen. Hoe kunnen we problemen op de scholen voorkomen? Wat is daar dan voor nodig? En bepaalde situaties en problemen horen bij het leven (ook op school). Soms is een heel andere oplossing dan (jeugd)hulp op school, de beste oplossing.

3. Inclusief onderwijs

Inclusief onderwijs is onderwijs waarbij alle kinderen en jongeren naar een school dichtbij huis kunnen. Een school waar iedereen meetelt, meedoet en gelijkwaardig is en waar samen geleerd wordt.

De overheid streeft ernaar dat in 2035 de meeste scholen de overgang naar inclusief onderwijs hebben gemaakt.

Inclusief onderwijs is een gedeelde verantwoordelijkheid van onderwijsinstellingen, gemeenten en andere betrokken partijen. Gemeenten spelen een cruciale rol bij het bevorderen van inclusief onderwijs, onder andere door het faciliteren van samenwerking, het stimuleren van inclusief beleid en het waarborgen van een goede aansluiting tussen onderwijs, jeugdhulp en andere voorzieningen.

4. Nog te ontwikkelen (regionaal) beleid met betrekking tot passend/inclusief onderwijs en pedagogische basis.

Dit nog te ontwikkelen beleid zal van invloed zijn op de wijze waarop o.a. gemeenten en het onderwijs zullen gaan samenwerken t.b.v. opgroeiende en schoolgaande kinderen en jeugdigen. Beleid dat samen met alle relevante partijen en gemeenten in de regio vorm moet worden gegeven. Dat betekent dat er nu geen structurele/onomkeerbare invulling van ondersteuning en zorg op scholen kan worden gemaakt. Wel kunnen we vooruitlopend hierop een werkwijze tijdelijk uitproberen (die wellicht in de toekomst kan worden gebruikt als goed voorbeeld voor het te ontwikkelen beleid). En hiermee al tegemoetkomen aan concrete wensen en behoeftes vooruitlopend op wat nog komen gaat.

Het onderwijs (de samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs) en de gemeenten in Parkstad/Zuid-Limburg hebben ook al op hun gezamenlijke agenda staan om voor alle scholen voor primair en voortgezet onderwijs schoolarrangementen¹ af te spreken. Dit ter versterking van de basisondersteuning op alle locaties basis- en voortgezet onderwijs. Het opstellen van een schoolarrangement gericht op preventie is een complexe opgave. Daarvoor is interprofessionele samenwerking nodig tussen verschillende partners (scholen, gemeente, jeugdhulpverlening, jeugdgezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk, etc.) die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor onderwijs en zorg aan kinderen.

5. Werkwijze/afwegingskader subsidieverzoeken voor extra zorg en ondersteuning op scholen (zie bijlage)

Om de drie ontvangen aanvragen op een zorgvuldige, uniforme en rechtvaardige wijze te kunnen beoordelen is een werkwijze/afwegingskader opgesteld. Dit was er nog niet. De versie die er nu ligt is een eerste versie die nog niet uitontwikkeld is. Voor nu bruikbaar als een richtinggevend kader (ook mede vooruitlopend op het onder punt 4 genoemd nog te ontwikkelen beleid).

¹ Vergelijkbaar met de doelgroep arrangementen in het speciaal onderwijs, met dien verstande dat de schoolarrangementen voor het regulier onderwijs een meer preventieve functie zullen hebben.

Dit biedt flexibiliteit en ruimte om op basis van praktijkervaringen bij te sturen, maar brengt tegelijkertijd de noodzaak met zich mee om duidelijke afspraken te maken over toetsingscriteria, rollen en verantwoordelijkheden. Transparantie in het proces is essentieel om verwachtingen te managen, willekeur te voorkomen en verantwoording mogelijk te maken. In de pilotfase is het daarom wenselijk om enerzijds ruimte te laten voor maatwerk en leren, en anderzijds richting te geven aan een meer gestandaardiseerde beoordeling, zodat bij een eventuele opschaling naar andere scholen uniforme werkwijze beschikbaar is.

Door in 1 nota de drie aanvragen aan de orde te stellen, kan een algehele en allesomvattende afweging worden gemaakt.

Doelstelling

De extra ondersteuning en zorg hebben als doel:

1. Preventie (scholen ondersteunen en versterken in het voorkomen, signaleren en vroeg oppakken van (hulp)vragen en problemen)
2. Zorg (hulpverlening in het geval van aanwezig problematisch gedrag op school)
3. Versterken van de ondersteuningsstructuur van de scholen. Kennis en vaardigheden overdragen en bijdragen aan (en samen (door)ontwikkelen van) een multidisciplinair ondersteuningsteam op school
4. Scholen wegwijs maken in de mogelijkheden van voorzieningen aan de voorkant

De beoogde inzet richt zich nadrukkelijk ook op het versterken van de ondersteuningsstructuur in het onderwijs en het voorkomen van escalatie van sociaal-emotionele en gedragsmatige problematiek bij leerlingen. De centrale doelstellingen voor zowel het basis- als ook het voortgezet onderwijs in relatie tot deze problematiek zijn:

1. Het bevorderen van sociaal-emotioneel functioneren en weerbaarheid van leerlingen
2. Het voorkomen van verwijzingen naar zwaardere jeugdhulpvoorzieningen of het speciaal onderwijs
3. Het versterken van de handelingsbekwaamheid van leerkrachten in het omgaan met complexe klassenproblematiek
4. Het vroegtijdig signaleren van problematiek en het faciliteren van een passende ondersteuning via de school
5. Het creëren van een veilige, stabiele leeromgeving, waarin leerlingen zich optimaal kunnen ontwikkelen
6. Ouders betrekken bij deze ondersteuning

Dit alles in samenhang met gezinssituatie, schoolomgeving en maatschappelijke factoren. We betrekken ouders en leerkrachten actief in de aanpak, en richten ons op het versterken van de verbinding tussen kind, thuis en school.

Argumenten

In het algemeen geldt, dat de signalen en hulpvragen op de drie scholen divers van aard zijn. Dat vraagt ook om een overeenkomstige aanpak. Die valt onder de zorgplicht van het onderwijs (een passende leerplek bieden), de jeugdhulpplicht van de gemeente en het grijze gebied waar de verantwoordelijkheden van het onderwijs en de gemeenten in elkaar overlopen. Een gezamenlijke opdracht dus waarbij een kritische blik op elkaars verantwoordelijkheden hoort maar ook een gezamenlijk verantwoordelijkheidsgevoel op zijn plaats is in verband met het grijze gebied.

1. De Diabolo

Terugblik op pilot schooljaar 2024-2025

De afgelopen jaren is op basisschool De Diabolo met bekostiging vanuit NPO-middelen een pilot uitgevoerd waarin extra zorgondersteuning werd geboden binnen de schoolomgeving (gr. 1 t/m gr. 8). Deze aanpak, die zich kenmerkt door de fysieke aanwezigheid van een externe zorgprofessional op school, heeft aantoonbaar bijgedragen aan vroeg signalering van problematiek, laagdrempelige ondersteuning, het voorkomen van escalatie van gedrag, versterking van de sociale infrastructuur rond kinderen en minder/geen thuiszitters.

Door de inzet van de zorgprofessional in en om de klas wordt een brug geslagen tussen onderwijs, preventie en zorg, waardoor er gezamenlijk en integraal kan worden gewerkt aan het versterken van het pedagogisch klimaat, het tijdig ondersteunen van leerlingen en het voorkomen van zwaardere trajecten buiten de school. Dit sluit ook aan bij de gedeelde verantwoordelijkheden van school en gemeente op het gebied van Passend Onderwijs en jeugdzorg (toekomstig inclusief onderwijs en de hervorming van de jeugdhulp).

De inzet vraagt op voorhand echter wel een substantiële investering zodat meer specialistische vormen van ondersteuning en hulp en uitval worden voorkomen. Daarmee dragen we eraan bij dat elke leerling een passende plek heeft in het onderwijs en de kans krijgt om zich optimaal te ontwikkelen.

In de pilot op Bs De Diabolo zijn bij 12 leerlingen individuele zorgtrajecten voorkomen, wat resulteerde in zowel een financiële als inhoudelijke meerwaarde. Er werd een potentiële besparing van ongeveer € 38.000 behaald en de ondersteuning vond op school in een bekende en veilige omgeving van het kind plaats i.p.v. ergens bij een organisatie niet dicht bij huis.

De werkwijze sluit aan bij de gemeentelijke visie op integrale samenwerking binnen het sociaal domein, bij voorkeur in de wijk. De structurele betrokkenheid van vaste gezichten vanuit zorg en preventie draagt bij aan vertrouwen en continuïteit en zorgt voor een duurzame samenwerking tussen onderwijs-zorg.

De leerkrachten ontvangen praktische ondersteuning en concrete handvatten om effectief om te gaan specifieke ondersteunings- en hulpvragen van leerlingen en daaraan gerelateerde onderwijsbehoeften, waardoor hun kennis en vaardigheden op dit gebied worden versterkt.

Waarbij rekening wordt gehouden met het gezin en de schoolcontext. Hiermee wordt breder ingezet op het versterken van het normale leven in de wijk en het doorbreken van intergenerationele problematiek.

Deze inzet is aanvullend op het bestaande schoolmaatschappelijk werk (5 uur/week). De nadruk ligt op de dagelijkse presentie in de klas en het vroegtijdig signaleren van gedrag en sociaal-emotionele problematiek bij kinderen. Het schoolmaatschappelijk werk is doorgaans meer casusgericht en wordt veelal ingezet bij al zichtbare problematiek. De aanvullende inzet via deze pilot biedt juist laagdrempelige ondersteuning in een eerder stadium, dicht bij het kind, in samenwerking met ouders en leerkrachten. Door duidelijke afstemming en samenwerking binnen de ondersteuningsstructuur van de school neemt ieder zijn eigen rol in, waardoor overlap wordt voorkomen en de ondersteuning elkaar versterkt.

Beoordeling rekening houdend met eerder beschreven context en bijzondere omstandigheden:

- Met de extra ondersteuning en zorg zoals omschreven in de aanvraag loopt de school al vooruit op de ontwikkelingen in het kader van passend/inclusief onderwijs en de hervorming van de jeugdzorg (meer kinderen kunnen terecht bij voorzieningen aan de voorkant in plaats van specialistische jeugdhulp)

Beoordeling aan de hand van het richtinggevend afwegingskader:

- Met de evaluatie van de pilot en de gesprekken die op school hierover hebben plaatsgevonden is de ondersteuningsbehoefte voldoende aangetoond
- Het subsidieverzoek is voldoende onderbouwd
- Er is sprake van een preventieve focus
- De gevraagd extra ondersteuning en zorg is aanvullend op bestaande voorzieningen
- Er wordt voldaan aan de in het kader opgenomen uitgangspunten
- Er wordt voldaan aan de in het kader opgenomen afwegingscriteria

Vanwege de positieve ervaringen wordt nu voorgesteld om deze werkwijze in schooljaar 2025-2026 te continueren.

2. De Steltloper

De situatie op de basisschool De Steltloper is vergelijkbaar met die van de basisschool De Diabolo. Anders is dat De Steltloper de afgelopen schooljaren nog niet kon beschikken over extra ondersteuning en zorg zoals in De Diabolo het geval is geweest.

Eind 2024 heeft de school contact opgenomen en aangegeven ook extra ondersteuning voor hun leerlingen nodig te hebben. Afgesproken werd eerst een goede analyse te maken om te kunnen bepalen welke ondersteuning nodig en passend is.

De aanvraag die nu voorligt is daar het resultaat van.

Daaruit blijkt dat de ondersteuningsbehoefte van de school zowel preventie als zorg betreft. Aanvullend op het bestaande schoolmaatschappelijk werk (5 uur per week). En aanvullend op de rol van de brugfunctionaris (PO). Waar de brugfunctionaris zich primair richt op het verbeteren van de samenwerking tussen school en ouders – met een focus op het versterken van ouderbetrokkenheid en het overbruggen van drempels naar hulpverlening – ligt de nadruk bij deze inzet op de dagelijkse presentie in de klas en het vroegtijdig signaleren van gedrag en sociaal-emotionele problematiek bij kinderen. Het schoolmaatschappelijk werk is doorgaans meer casusgericht en wordt veelal ingezet bij al zichtbare problematiek. De aanvullende inzet via deze pilot biedt juist laagdrempelige ondersteuning in een eerder stadium, dicht bij het kind, in samenwerking met ouders en leerkrachten. Door duidelijke afstemming en samenwerking binnen de ondersteuningsstructuur van de school neemt ieder zijn eigen rol in, waardoor overlap wordt voorkomen en de ondersteuning elkaar versterkt.

Vandaar ook de vraag voor bekostiging van een preventiemedewerker (Impuls) en zorgmedewerker (jeugdhulpaanbieder). Deze medewerkers zullen deel gaan uitmaken van een multifunctioneel ondersteuningsteam. Dit bevordert de samenwerking tussen school, welzijn, preventie en zorg. Waarmee kennis duurzaam wordt overgedragen en de ondersteuningsstructuur op school wordt verbeterd.

Daarnaast nog 4 themagerichte bijeenkomsten van 3 uren te organiseren voor ouders en leerkrachten.

Beoordeling rekening houdend met eerder beschreven context en bijzondere omstandigheden:

- Met de extra ondersteuning en zorg zoals omschreven in de aanvraag loopt de school al vooruit op de ontwikkelingen in het kader van passend/inclusief onderwijs en de hervorming van de jeugdzorg (meer kinderen kunnen terecht bij voorzieningen aan de voorkant in plaats van specialistische jeugdhulp)

Beoordeling aan de hand van het richtinggevend afwegingskader:

- Gesprekken met de school hebben de ondersteuningsbehoefte voldoende aangetoond
- Het subsidieverzoek is voldoende onderbouwd
- Er is sprake van een preventieve focus
- De gevraagd extra ondersteuning en zorg is aanvullend op bestaande voorzieningen
- Er wordt voldaan aan de in het kader opgenomen uitgangspunten
- Er wordt voldaan aan de in het kader opgenomen afwegingscriteria

Daarom het voorstel om akkoord te gaan met de aanvraag van de basisschool De Steltloper.

3. Het Martin Buber

Het Martin Buber (HMB) bestaat pas 1 jaar. De school is begrijpelijkerwijs in ontwikkeling. En heeft naast de hiervoor beschreven (maatschappelijke) omstandigheden ook nog te maken met de uitdagingen van een nieuwe school en een nieuw team.

Sinds de start van de school ervaart het team dat de leerlingen veel extra aandacht en ondersteuning nodig hebben. Op individueel- en groepsniveau en vanwege problematieken die spelen binnen het sociaal netwerk (thuis- en omgeving) van het kind.

Het gaat over zaken van uiteenlopende aard (sociale vaardigheden, gedrag, sociaal-emotioneel, GGZ-problematiek, dyslexie, trauma, gameverslaving en hoogbegaafdheid). De school vraagt in verband hiermee om een “jeugd-expert” ter versterking van hun eigen basisondersteuning (docenten/coaches, stamgroepcoach, kernteam (met ondersteuner) en schoolmaatschappelijk werk. Dit is aanvullend op het schoolmaatschappelijk werk van 10 uur per week.

Medewerkers van Impuls en ons team jeugdhulp is gevraagd om hier nadere betekenis aan te geven. Hetgeen op school wordt gezien is herkenbaar en niet uitzonderlijk. Andere scholen hebben hier ook mee te maken. Wellicht is het wel zo, dat HMB met zijn specifieke inrichting van het onderwijs ervoor zorgt dat dergelijke problemen eerder en meer opvallen en worden gesignaleerd.

De ondersteuningsstructuur van het HMB (zoals die volgens de Wet Passend Onderwijs op iedere school vorm moet worden gegeven) moet nog verder worden opgebouwd. Om zo goed mogelijk om te kunnen gaan met leerlingen met extra ondersteuningsbehoefte en de weg weten te vinden naar voorliggende voorzieningen en eventueel jeugdhulp.

Het afgelopen schooljaar heeft HMB ons regelmatig benaderd voor ondersteuning en zorg voor kinderen van de school. Waaruit is gebleken dat hulp nodig is.

In verband hiermee is/wordt HMB al extra ondersteund:

- het maatschappelijk werk op school is/wordt uitgebreid naar 10 uren per week
- een consulent van ons team jeugdhulp is wekelijks 35 minuten beschikbaar voor informatie en advies
- men kan bij onze gedragswetenschappers terecht met vragen en dergelijke
- daarnaast nog incidentele extra hulp en ondersteuning voor specifieke interventies op school (Rots en Water en Sonestra gericht op sociaal-emotionele ontwikkeling en weerbaarheid en sexting)

De signalen vragen niettemin om een meerledige en samenhangende aanpak die niet alleen reactief maar ook preventief en ontwikkelingsgericht is. Zoals hiervoor ook al is vermeld bij de doelstelling van ondersteuning en zorg op school (preventie, zorg, bouwen aan de ondersteuningsstructuur en zoveel mogelijk gebruik maken van de voorzieningen aan de voorkant). En min of meer overeenkomstig de aanpak zoals die voor De Steltloper is bedacht. Een aanpak die ook aansluit op de aanvraag van HMB. Met dien verstande dat een onderscheid wordt gemaakt tussen een preventie- en een zorgmedewerker (beiden 40 weken van 15 uren). En 4 te organiseren themabijeenkomsten voor personeel en ouders. Dit is besproken met HMB en de school kan zich hierin vinden. Maar moet wel nog verder inhoudelijk en financieel worden uitgewerkt.

Beoordeling rekening houdend met eerder beschreven context en bijzondere omstandigheden:

- Met de extra ondersteuning en zorg zoals wij die voor ogen hebben (preventie, zorg, bouwen aan de ondersteuningsstructuur en zoveel mogelijk gebruik maken van de voorzieningen aan de voorkant) loopt de school al vooruit op de ontwikkelingen in het kader van passend/inclusief onderwijs en de hervorming van de jeugdzorg (meer kinderen kunnen terecht bij voorzieningen aan de voorkant in plaats van specialistische jeugdhulp). Dit ligt ook

in het verlengde van de ambitie van HMB om leerlingen daar waar nodig zoveel mogelijk op school te ondersteunen om schooluitval of verwijzing te voorkomen

Beoordeling aan de hand van het richtinggevend afwegingskader:

- Gesprekken met de school hebben de ondersteuningsbehoefte voldoende aangetoond
- Het subsidieverzoek is voldoende onderbouwd. Wat niet wegneemt dat in reactie hierop een andere aanpak is voorgesteld
- Er is sprake van een preventieve en op de ontwikkeling van het schoolteam gerichte focus als wordt gekozen voor de meerledige aanpak
- De gevraagd extra ondersteuning en zorg is aanvullend op bestaande voorzieningen
- Er wordt voldaan aan de in het kader opgenomen uitgangspunten
- Er wordt voldaan aan de in het kader opgenomen afwegingscriteria

Daarom het voorstel om positief te besluiten in reactie op de aanvraag van HMB. En nader te overleggen over de invulling van extra ondersteuning en zorg op school naar analogie van de aanpak De Steltloper. Daarbij nadrukkelijk aanteknend, dat wordt verwacht dat HMB ook zelf stevig blijft investeren in de eigen ondersteuningsstructuur.

Kanttekeningen

Financiën.

De inzet vraagt om een forse investering, terwijl de financiële opbrengsten aan de achterkant – met name in termen van voorkomen of verkorten van jeugdhulptrajecten – pas op middellange tot lange termijn zichtbaar zullen zijn. Het effect van vroeg signalering en preventieve ondersteuning laat zich niet direct vertalen in directe kostenbesparing, maar uit zich geleidelijk in minder doorverwijzingen naar gespecialiseerde zorg, minder schooluitval, andere groepsdynamiek in de klas en een afname van multi-problematiek binnen gezinnen.

De baten zijn niet alleen financieel van aard, maar ook maatschappelijk en sociaal: kinderen met hulpvragen worden eerder en beter ondersteund op de scholen, kunnen zich daardoor beter ontwikkelen, hebben een passende plek op school en vallen daardoor minder uit. Zodat ze eindelijk zelfstandig als volwassenen kansrijk kunnen meedoen en van betekenis kunnen zijn voor de samenleving. Ouders worden eerder en effectiever ondersteund en leerkrachten ervaren minder handelingsverlegenheid en werkdruk. Dit alles vertaalt zich op de lange termijn toch ook weer in financieel rendement.

De voorgestelde pilots op de drie scholen vragen om op basis van vertrouwen en een lange termijnvisie te investeren, terwijl de opbrengsten op de korte termijn niet direct in cijfers terug te zien zullen zijn.

De inzet is op dit moment nog tijdelijk en afhankelijk van incidentele middelen. Dit betekent dat continuïteit op langere termijn niet gegarandeerd is. Om te kunnen spreken van een duurzame aanpak is structurele financiering noodzakelijk, evenals integratie van deze ondersteuning binnen de reguliere onderwijs- en zorgstructuren. Dit vraagt om nadere besluitvorming, niet alleen op gemeentelijk niveau, maar ook in regionaal verband (zie punt 4 onder context en bijzondere omstandigheden).

Personele consequenties

De uitvoering van deze aanpak staat of valt met de kwaliteit van de zorgprofessionals die laagdrempelig, outreachend, systemisch en zeker ook passend bij de hervorming van de jeugdzorg (normaliseren) kunnen werken binnen de schoolcontext. In de huidige krappe arbeidsmarkt is het echter niet vanzelfsprekend dat dergelijke professionals (direct) beschikbaar zijn, laat staan voor langdurige inzet op vaste scholen. Dit vraagt van betrokken partners – zoals Impuls, de scholen, aanbieders van jeugdhulp en de gemeente – om tijdig samen te werken aan personele planning, scholing en behoud van gekwalificeerd personeel. Daarnaast is het belangrijk om te investeren in

het opbouwen van duurzame relaties tussen zorgprofessionals, schoolteams en ouders, wat alleen lukt bij voldoende stabiliteit in bezetting. Een structurele voorziening biedt in dit opzicht meer zekerheid dan projectmatige inzet.

Verwachtingen

Er zullen zeker meer Kerkraadse scholen zijn die behoefte hebben aan extra ondersteuning en zorg. Gezien het nog te ontwikkelen (regionaal) beleid (zie punt 4 onder context en bijzondere omstandigheden) en de te verwachten financiële consequenties wordt voorgesteld om medewerking te verlenen aan de verzoeken van de basisscholen De Diabolo en De Steltloper en Het Martin Buber in de vorm van pilots.

De evaluaties van deze ondersteuning moeten uitwijzen of deze werkwijze ook succesvol is. Voor het schooljaar 2025-2026 zullen de andere basisscholen en het voortgezet onderwijs in Kerkrade van het huidige reguliere zorgondersteuningsaanbod gebruik moeten maken. Met de Kerkraadse scholen en hun besturen zal hierover het gesprek worden gevoerd.

HMB en de leerlingen van andere gemeenten

De Parkstadgemeenten hebben afspraken gemaakt over het maatschappelijk werk op hun scholen voor voortgezet onderwijs. Dit schoolmaatschappelijk werk is ook een vorm van extra ondersteuning voor de scholen (en kan ook worden gezien als een schoolarrangement).

Kort gezegd houden de regionale afspraken in dat het maatschappelijk werk op de scholen wordt uitgevoerd door de welzijnsorganisatie van de gemeente waar de school is gevestigd.²

De desbetreffende welzijnsorganisatie verzorgt het schoolmaatschappelijk werk voor alle leerlingen op de desbetreffende school. Dus ook voor de leerlingen van andere gemeenten. De gemeenten verrekenen de kosten hiervan onderling op basis van een overeengekomen norm schoolmaatschappelijk werk en verdeelsleutel op basis van aantal leerlingen.

De extra ondersteuning en zorg die nu voor HMB wordt voorgesteld valt vooralsnog niet onder deze afspraken. Dus alle kosten komen voor rekening van de gemeente Kerkrade.

Inrichting periodiek casusoverleg tussen onderwijs-gemeente

Momenteel worden hierover door ons team jeugdhulp nieuwe afspraken gemaakt met de scholen. Dit betreft structurele aanwezigheid (bepaald aantal uren per week/2 weken/maand op alle scholen voor multidisciplinair overleg op school over ondersteuning en zorg voor leerlingen op school en/of thuis en hun ouders (het zogenaamde knooppuntenoverleg). Dit is aanvullend op de voorgestelde pilots.

Financiën

De Diabolo	1 zorgmedewerker	40 weken van 20 uur	€ 81.480
De Steltloper	1 preventiemedewerker	40 weken van 15 uur	€ 55.638
	1 zorgmedewerker	40 weken van 15 uur	€ 61.110
	4 themabijeenkomsten		€ 4.670
	Totaal		€ 121.418
Het Martin Buber	1 preventiemedewerker	40 weken van 15 uur	€ 55.638
	1 zorgmedewerker	40 weken van 15 uur	€ 61.110
	4 themabijeenkomsten		€ 4.670
	Totaal		€ 121.418
Subtotaal			€ 324.316
	Onvoorzien ³		€ 10.684
Totaal			€ 335.000

² Voorbeeld:

In Kerkrade is dat Impuls voor de 2 scholen voor voortgezet onderwijs.

³ In verband voorlopige ramingen

Voor de kosten van de inzet in het basisonderwijs kan voor schooljaar 2025/2026 gebruik worden gemaakt van het budget voor het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid. Dit budget mag alleen ingezet worden voor het verbeteren van de ontwikkelkansen van kinderen in de leeftijd van 0-12 jaar (als voorwaarde verbonden aan de specifieke uitkering gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid).

In ons budget onderwijsachterstandenbeleid is hiervoor nog voldoende financiële ruimte: ruim € 1.000.000, -- te besteden t/m 31.12.2026).

De inzet in het voortgezet onderwijs zal ten laste van het budget “Jeugdhulp Voorliggend Veld” worden gebracht. Deze begrotingspost maakt deel uit van het algehele budget voor jeugdhulp € 30.432.400, --. Rekening houdend met de huidige prognose uitgaven jeugdhulp kan de extra ondersteuning op HMB worden betaald vanuit dit algehele jeugdhulpbudget.

Daarbij gaan we er ook nog vanuit dat met deze extra inzet specialistische jeugdhulp wordt voorkomen.

Communicatie

Door middel van beschikkingen gericht aan de scholen.

Burgerparticipatie

Informeren

Uitvoering

Door Impuls, nog nader te bepalen jeugdhulpaanbieder(s) en onderwijs.

Evaluatie

Voor pilots als deze is het belangrijk om de evaluatie zowel kwalitatief als kwantitatief vorm te geven.

De uitvoering van de pilots wordt gedurende het schooljaar dan ook gemonitord op meerdere niveaus zoals ook verwoord in de aanvraag van Bs Steltloper. Hierbij wordt gekeken naar zowel de feitelijke inzet van professionals als de ervaren opbrengsten voor leerlingen, ouders, leerkrachten en schoolleiding. Doel is om inzicht te krijgen in de effectiviteit, uitvoerbaarheid en borgingsmogelijkheden van de aanpak.

De evaluatie bestaat uit een combinatie van:

- Procesmonitoring, waarbij wordt gekeken naar de mate waarin de geplande inzet (uren, activiteiten) gerealiseerd is
- Kwalitatieve evaluatie, waarbij ervaringen van betrokkenen centraal staan (interviews, observaties, ouderfeedback)
- Effectevaluatie, waarin wordt gekeken naar zichtbare veranderingen in gedrag, sociaal-emotioneel functioneren, ouderbetrokkenheid en schoolklimaat
- Financiële verantwoording, inclusief vergelijking van de inzet met mogelijk vermeden zorgkosten of doorverwijzingen

De evaluatie wordt periodiek besproken met het multidisciplinaire ondersteuningsteam van de school en gebruikt voor tussentijdse bijsturing. Daarnaast worden de uitkomsten vertaald naar aanbevelingen voor een eventuele structurele borging of opschaling van de aanpak.

Gezondheid en Vitaliteit

De inzet van extra zorg en ondersteuning in het onderwijs levert een directe bijdrage aan de gezondheid en vitaliteit van de jeugd. Door vroegtijdig signalen van emotionele ontregeling, stress of sociaal isolement op te vangen, wordt voorkomen dat problemen verergeren en uitmonden in langdurige psychische of fysieke klachten. Kinderen ontwikkelen een betere emotieregulatie, zelfvertrouwen en sociale vaardigheden, wat hen weerbaarder maakt in hun dagelijks leven. Door de vertrouwde setting van school te benutten, wordt de drempel tot ondersteuning aanzienlijk verlaagd. Dit bevordert niet alleen het mentaal welbevinden, maar draagt ook bij aan een gezonde leefstijl, betere slaap, eetgedrag en concentratie. Bovendien worden gezinnen eerder bereikt met passende hulp, wat de algehele gezinsdynamiek en opvoedomgeving versterkt. In brede zin helpt deze aanpak om de basis te leggen voor een gezonde, veerkrachtige generatie.

Vragen fractie CDA commissie B&S 9 september 2025

Agendapunt 7.1 ontwerpbesluit proeftuin leeromgeving voor basis- en voortgezet onderwijs

Vraag 1

Kunnen jullie ons de volledige aanvragen van de drie scholen (De Diabolo, De Steltloper en Het Martin Buber) toesturen?

Antwoord: ja. Zie de bijlagen.

n.b. wij hechten eraan te benadrukken dat de in de aanvragen beschreven omstandigheden herkenbaar en niet uitzonderlijk zijn. Dit om negatieve beeldvorming met betrekking tot deze scholen te voorkomen.

Vraag 2

Daarnaast zouden we graag inzage krijgen in de communicatie van de gemeente richting de andere scholen die nu niet meedoen aan de pilot. We zijn benieuwd hoe zij op de hoogte zijn gebracht van de keuze voor deze drie scholen en eventuele vervolgstappen.

Ten tijde van de aanpak van de onderwijsachterstanden als gevolg van Covid-19 ontving de gemeente specifieke middelen om leerlingen, met name op sociaal-emotioneel vlak, extra ondersteuning te bieden. Deze inzet liep af in juli 2025.

In aanloop naar dit moment heeft de gemeente actief contact gezocht met alle scholen die eerder gebruikmaakten van de gemeentelijke NPO-middelen, met de vraag of er behoefte bestond aan voortzetting van de ondersteuning. Uitsluitend de in de proeftuin betrokken scholen hebben een concrete behoefte aan verdere verdieping van deze ondersteuning kenbaar gemaakt.

Op verzoek van de gemeente hebben deze scholen hun ondersteuningsvraag nader uitgewerkt, waarna in gezamenlijk overleg een onderliggend plan tot stand is gekomen.

Het College van Bestuur van Movare is over de pilot geïnformeerd (tijdens recentelijk bestuurlijk overleg en via email), zodat de gekozen aanpak breed in de onderwijsorganisatie is ingebed.

De gemeente zal de uitvoering en effecten nauwgezet evalueren. Op basis daarvan wordt gezien of een verdere opschaling van deze vorm van ondersteuning naar andere scholen in Kerkrade wenselijk en noodzakelijk is.

SVOPL zal als schoolbestuur van vmbo Holz ook nog worden geïnformeerd.

Werkwijze subsidieverzoeken onderwijs – inzet zorgondersteuning op school

1. Doel en reikwijdte

Deze werkwijze regelt de gemeentelijke afhandeling van subsidieverzoeken voor de inzet van zorgondersteuning op school bij leerlingen in het primair en voortgezet onderwijs. De inzet richt zich op het bieden van passende hulp aan leerlingen met een aantoonbare ondersteuningsbehoefte waarvoor bestaande onderwijs- en zorgstructuren niet toereikend zijn.

Bepaling van de aantoonbare ondersteuningsbehoefte:

De ondersteuningsbehoefte van een leerling wordt vastgesteld op basis van een geïntegreerde analyse van de situatie, waarbij duidelijk moet worden dat reguliere voorzieningen niet voldoende zijn om het gewenste ondersteuningsniveau te realiseren. Dit proces omvat minimaal de volgende stappen:

1. Inventarisatie en signalering op schoolniveau

De school observeert en signaleert problemen bij de leerling op het gebied van leren, gedrag, sociaal-emotionele ontwikkeling of gezondheid. Hierbij wordt gebruikgemaakt van beschikbare screeningsinstrumenten en leerlingvolgsystemen.

2. Plan van aanpak binnen reguliere onderwijszorg

De school stelt een plan op waarin staat welke interventies en ondersteuning al zijn ingezet, bijvoorbeeld via interne begeleiders, remedial teaching, leerling-ondersteuningsteam (LOT) of het samenwerkingsverband.

3. Evaluatie effectiviteit reguliere ondersteuning

Er vindt een evaluatie plaats van de ingezette maatregelen, waarbij wordt vastgesteld of de leerling voldoende vooruitgang boekt of dat er sprake is van stagnatie of verslechtering.

4. Afstemming met ouders/verzorgers en leerling

Ouders en, indien passend, de leerling worden betrokken bij het bespreken van de problematiek, het verloop van ondersteuning en de noodzaak van aanvullende zorg.

5. Inzet wijkgericht veld en ketenpartners

Wanneer de school en ouders constateren dat de problematiek complexer is, wordt – waar mogelijk – aangesloten bij bestaande wijkgerichte zorg- en ondersteuningsstructuren (zoals het jeugdteam, CJG, of andere gespecialiseerde hulpverleners). De effecten hiervan worden gevolgd.

6. Vaststelling ontoereikendheid van reguliere zorg

Indien ondanks bovenstaande stappen het gewenste resultaat uitblijft, wordt door het multidisciplinair team (bijvoorbeeld school, jeugdteam, eventueel GZ-psycholoog) vastgesteld dat reguliere onderwijszorg en wijkgerichte hulp onvoldoende toereikend zijn.

Concreet onderbouwd subsidieverzoek

Op basis van deze onderbouwing kan een subsidieverzoek voor zorgondersteuning op school worden ingediend, waarin helder wordt weergegeven:

- Welke ondersteuningsbehoefte blijft onbeantwoord?
- Waarom reguliere en wijkgerichte hulp onvoldoende is gebleken?
- Welke zorgvorm en -duur wordt voorgesteld om het tekort op te vangen?

Belangrijke aandachtspunten:

- Documentatie:

Alle stappen en besluiten worden gedocumenteerd om transparantie en verantwoording te waarborgen.

- Multidisciplinaire beoordeling:

Het proces vindt idealiter plaats in afstemming tussen onderwijsprofessionals, zorgverleners en ouders.

- Preventieve focus:

Vóór escalatie worden laagdrempelige interventies ingezet om zwaardere hulp te voorkomen.

- Flexibiliteit:

Iedere leerling is uniek; maatwerk en contextgevoelige afwegingen zijn noodzakelijk.

Zorg op school is bedoeld als aanvullend instrument, niet als standaardvoorziening. Aanvragen worden dan ook uitsluitend in behandeling genomen als blijkt dat andere – reeds beschikbare – voorzieningen (zoals het wijkteam, het samenwerkingsverband of reguliere jeugdhulp) niet toereikend zijn of onvoldoende effect hebben gehad.

De inzet van zorg op school kan in specifieke gevallen bijdragen aan:

- het voorkomen van schooluitval of thuiszitten;
- het verminderen van escalatie van problematiek;
- het versterken van het functioneren van de leerling binnen de schoolsetting;
- en het ondersteunen van een soepele samenwerking tussen onderwijs, ouders en zorg.

Om willekeurige aanvragen te voorkomen, dient in elk verzoek specifiek en concreet te worden gemotiveerd:

- waarom voor deze specifieke leerlingengroep of school deze inzet noodzakelijk is;
- waarom wijkgerichte en laagdrempelige alternatieven niet toereikend zijn;
- en hoe de zorginzet preventief werkt binnen het bredere systeem rond de leerling.

De gemeente stimuleert samenwerking met het wijkgerichte veld. Zo wordt voorkomen dat (lichte) hulpvragen onnodig binnen het onderwijsveld belegd worden terwijl wijkgerichte ondersteuning (via jeugdteams, CJG of andere netwerken) in veel gevallen effectiever, sneller en duurzamer kan zijn.

Zorg op school kan wél waardevol zijn als:

- a. deze direct bijdraagt aan de stabiliteit en ontwikkeling van een leerling in de schoolsetting;
- b. de ondersteuning preventief werkt en zwaardere hulptrajecten voorkomt;
- c. en deze tijdelijk, doelgericht en in samenwerking met betrokken partijen wordt ingezet.

Door deze gerichte en onderbouwde benadering draagt de gemeente bij aan een evenwichtig en rechtvaardig systeem waarin leerlingen passende hulp ontvangen, zonder dat er sprake is van stapeling of verkokering van zorg binnen het onderwijs.

2. Uitgangspunten

1. Onderwijs is primair verantwoordelijk voor onderwijsondersteuning.
2. Zorg valt onder verantwoordelijkheid van de gemeente (Jeugdwet).
3. De inzet van zorg op school gebeurt aanvullend, tijdelijk en op maat, met inzet van lichte vormen van hulp dichtbij de leerling.
4. Samenwerking tussen school, ouders en zorgaanbieder staat centraal.

5. Evaluatie en borging zijn voorwaarden voor (vervolg)financiering.

3. Werkwijze subsidieverzoeken

Stap 1: Indiening subsidieverzoek

Scholen (eventueel via het schoolbestuur of samenwerkingsverband) dienen een gemotiveerd verzoek in bij de gemeente met ten minste de volgende gegevens:

- a. Omschrijving van de ondersteuningsbehoefte van leerlingen.
- b. Motivering waarom reguliere onderwijsvoorzieningen en bestaande jeugdhulp niet toereikend zijn.
- c. Doelstelling van de zorgondersteuning.
- d. Type inzet (soort zorg, aantal uren, betrokken disciplines).
- e. Duur van de inzet (max. 1 schooljaar).
- f. Samenwerkingsafspraken met ouders, jeugdprofessional en/of samenwerkingsverband.
- g. Begroting en gevraagde subsidie.

Stap 2: Beoordeling gemeente

Een ambtelijke werkgroep (Jeugd, Onderwijs en Financiën) beoordeelt het verzoek aan de hand van het afwegingskader (zie onder). De gemeente kan het samenwerkingsverband en/of jeugdteam om advies vragen.

Stap 3: Besluitvorming

Het college neemt een besluit op het verzoek. Bij een positief besluit wordt een subsidiebeschikking verstrekt met daarin voorwaarden t.a.v. inzet, evaluatie en rapportage.

Stap 4: Tussentijdse evaluatie

Na uiterlijk 6 maanden wordt een tussentijdse evaluatie uitgevoerd door de school samen met betrokken partners. Deze evaluatie bevat:

- Behaalde tussentijdse resultaten.
- Doorgang, aanpassing of beëindiging inzet.
- Inzicht in het perspectief voor de leerling (nazorg, overdracht).

4. Afwegingskader subsidieverlening

Afwegingscriterium	Toelichting
Aansluiting bij gemeentelijk jeugd- en onderwijsbeleid:	Past het verzoek binnen beleidsdoelen zoals preventie, inclusie, kansengelijkheid, OAB?
Aantoonbare noodzaak:	Is de hulpvraag concreet onderbouwd en is zorg op school de meest passende oplossing?
Tijdelijke inzet:	Wordt de zorg kortdurend en doelgericht ingezet met duidelijk begin en eind?

Geen dubbele bekostiging:	Is uitgesloten dat er sprake is van financiering via andere bronnen (bijv. onderwijs, jeugdteam, zorgverzekeraar)?
Samenwerking:	Is sprake van afstemming met ouders, jeugdteam en/of samenwerkingsverband?
Meetbaarheid van effecten:	Worden doelen en beoogde effecten benoemd en geëvalueerd?
Duurzaamheid en overdracht:	Is voorzien in structurele borging na afloop van de inzet (bijv. overdracht aan jeugdteam of ouders)?

5. Aanvullende voorwaarden

Transparantie: School committeert zich aan het delen van voortgangsinformatie met de gemeente.

Rapportageplicht: Tussentijdse rapportage (6 maanden) en eindrapportage (max. 2 maanden na afloop).

Gebruik van erkende professionals: Inzet van gekwalificeerde zorgprofessionals.

Privacy en toestemming: Schriftelijke toestemming van ouders voor inzet zorg op school.

Geen structurele oplossing: Subsidie kan maximaal één schooljaar worden ingezet. Herhaalde verzoeken vereisen aanvullende onderbouwing.

Gemeentelijke monitoring: De gemeente kan steekproefsgewijs bezoeken afleggen of gesprekken voeren met betrokkenen.

6. Verantwoording en evaluatie (na afloop schooljaar)

Aan het einde van het schooljaar vindt een gezamenlijke evaluatie plaats:

Wat zijn de behaalde resultaten?

Is de leerling geholpen richting meer zelfredzaamheid?

Is overdracht naar reguliere jeugdhulp voorkomen?

Is overdracht naar reguliere jeugdhulp of schoolvoorziening mogelijk?

Welke leerpunten zijn er voor gemeente, school en partners?

De resultaten van alle gesubsidieerde trajecten worden opgenomen in een jaarlijkse gemeentelijke rapportage t.b.v. het college.

Aanvraag gelden schooljaar 25/26

Aanvraag: 20 uur per week tijdens 40 lesweken

Uurtarief vanuit Xonar: €101,85

Totale kosten: €81.480,-

Beoogd takenpakket op de Diabolo voor het komende schooljaar:

Groep 1: observatie en verslaglegging van (nieuwe) leerlingen die opvallend gedrag vertonen. Overleg hierover met de leerkracht, meedenken over mogelijkheden en aanpak binnen de klas, deelname aan oudergesprekken (huisbezoek mogelijkheid).

Groep 2: observatie en verslaglegging van diverse leerlingen, ten behoeve van sociaal emotionele redzaamheid. Inzet van programma 'Kleurenmonsters' en 'mindset' kaarten. Waar nodig is Impuls een groepsaankpak gericht op Sociaal-emotionele ontwikkeling en emotieregulatie of individuele activiteiten met enkele leerlingen

Groep 3: individuele begeleiding en verslaglegging van enkele leerlingen ten behoeve van sociaal emotionele redzaamheid (Kleurenmonster/Kwink), afstemming met leerkracht en ouders (waar nodig huisbezoeken mogelijk)

Groep 4: Individuele begeleiding met verslaglegging/terugkoppeling naar leerkracht. Waar nodig aansluiten bij gesprekken met ouders en/of andere hulpverleners.

Groep 5: individuele begeleiding met verslaglegging/terugkoppeling naar leerkracht van enkele leerlingen, aangevuld met huisbezoeken indien gewenst.

Groep 6: Individuele begeleiding met verslaglegging/terugkoppeling aan leerkracht van meerdere leerlingen.

Groep 7: Individuele begeleiding met verslaglegging/terugkoppeling aan leerkracht van meerdere leerlingen.

Groep 8: individuele begeleiding met verslaglegging/terugkoppeling leerkracht van enkele leerlingen. Indien nodig in een groepje werken aan weerbaarheid en zelfredzaamheid gericht op de overstap naar de brugklas

Algemeen:

- Aansluiten bij knooppuntoverleg met jeugdarts, schoolmaatschappelijk werk, gemeenteconsulent, ib-er, ouders met desgewenst aanvulling van logopedist, ergotherapeut, begeleider 'Speelkamer', schoolagent etc. (6 per schooljaar, 2 uur gereserveerd)
- Aansluiten bij terugkoppelgesprekken van externen met school, denk aan Moventis, Psycare, BJZ etc. ten behoeve van onderzoeksresultaten en (tussen-)evaluaties. (5 tot 10 gesprekken gemiddeld 45 minuten per gesprek)
- Aansluiten bij pedagogisch overleg met Intern begeleidster, gedragsspecialist en schoolmaatschappelijk werk (4 tot 5 keer per schooljaar, 2 uur per overleg)
- Individuele begeleiding leerlingen met sociaal emotionele problemen (thuis en/of op school)
- Ondersteunen van leerkrachten bij invullen vragenlijsten (bv. Bij diagnostisch onderzoek)

- Observaties in de klassen, mn van nieuwe leerlingen
- Begeleiding van leerlingen die op het gebied van gedrag extra ondersteuning nodig hebben. In de vorm van gesprekjes, begeleide activiteiten individueel, begeleide activiteiten in kleine groepjes en terugkoppeling naar leerkracht en ouders
- Overleg met gedragsspecialist over incidentele zaken, die eerder dienen te worden besproken dan in het eerdergenoemde pedagogisch overleg.
- Activiteiten met kleine groepjes kinderen gericht op verbeteren werk-en luisterhouding, rustig gedrag in de klas stimuleren, stimuleren samenspel en oefenen met Nederlands praten. E.e.a vooral gericht op sociaal-emotioneel welbevinden zowel op school als thuis.
- Gezinnen bespreken waarvan al bekend is dat er hulpverlening betrokken is, afstemmen met de betreffende hulpverleners.
- Inzet van programma's zoals 'Kleurenmonsters' (emotie-regulatie) en 'mindset' kaarten, diverse werkboekjes rondom echtscheiding en verbeteren zelfvertrouwen en bv ervarend leren opdrachten rondom samenwerking en communicatie.
- Vanuit een aanvullende opleiding kinderen ondersteunen in aanleren en uitvoeren van de Executieve functies. (Dit is op school binnen het gedragsprotocol een speerpunt. al Hiervoor wordt een opleiding in september een opleiding gevolgd.)

Aanwezigheid op school (20 uur per week) verdeeld over 4 dagen per week. Hiermee ben ik een bekend gezicht en dagelijks zichtbaar voor leerlingen en ouders op een laagdrempelige manier. Ik kan flexibel ingezet worden in het aansluiten bij gesprekken en ad hoc situaties. Dit in tegenstelling tot de schoolmaatschappelijk werkster die slechts 1 ochtend per week aanwezig is.

We moeten ook gaan toewerken naar inclusief onderwijs. Dit betekent dat er in de toekomst meer kinderen met problematieken naar de reguliere scholen komen. Hiervoor is ook andere expertise nodig die met de extra inzet kan worden toegevoegd, met ondersteuning van gedragswetenschappers en collega's op andere scholen.

We verwachten een toename van zorgvragen van leerlingen uit Oekraïne in schooljaar 25/26. We hebben nu 11 Oekraïners op onze school, waarbij met name 5 leerlingen extra zorgvraag hebben en mogelijk stromen er nog door vanuit de Taalschool. Daarnaast zijn er momenteel 63 NT2-ers, waarvan 29 leerlingen via de Taalschool zijn binnengekomen. In totaal dus 74 leerlingen, is 32% van de leerling populatie.

Inzet uren schooljaar 24/25

De inzet was bij alle leerlingen gebaseerd op opvallend Sociaal Emotioneel gedrag, op school of thuis.

Groep/kind	Tm herfst	Tm kerst	Tm voorjaar	Tm zomer
Instroomgroep 1	-----	-----	Ondersteuning en observatie van nieuwe leerlingen in groep 1	Ondersteuning en observatie van nieuwe leerlingen in groep 1
Groep 1	K J	K J “speelkamer” met 5 leerlingen SEO gericht op basisemoties, in samenwerking met Impuls	K J	K (NT2) Impuls betrokken voorkomen extra zorg (begeleiding individueel midden-lang) J Scoor betrokken afstemming met betreffende instanties M (NT2)
Groep 2	I G observatie	I G F	I G F T	I (NT2, Oekraïne) G Voorkomen extra zorg (begeleiding individueel, mogelijke thuiszitter) F (NT2) Voorkomen extra zorg (begeleiding individueel) T Voorkomen extra zorg (begeleiding individueel)
Groep3	-----	-----	-----	F mogelijke thuiszitter

[illegible]

Groep 7		N	N (thuiszitter)	
Groep 8	F	F	F	F Mogelijke thuiszitter)
	L	L	L	L Voorkomen extra zorg (begeleiding individueel)
		B	B	B Voorkomen extra zorg (begeleiding individueel)
			D	D Voorkomen extra zorg in contact met beide ouders. (begeleiding individueel) Wel individuele zorg inmiddels (thuiszitter)
			J	J Voorkomen extra zorg (begeleiding individueel)
				Groepje 5 meiden: weerbaarheid in samenhang met overstap naar brugklas.

Uurtarief voor 24/25 vastgesteld op € 93,07

Kosten Schooljaar 24/25: $20 \times 40 \times 93,07 = € 74.456$

- Begeleiding individueel midden-lang: € 9.400
(bij 12 leerlingen voorkomen: $12 \times 9400 = € 112.800$)
gespaard: $112800 - 74.456 = € 38.344,-$
- **Tarief schooljaar 25/26: € 101,85**
aanvraag voor 20 uur per week : $20 \times 40 \times 101,85 = € 81.480$

Subsidie aanvraag integrale aanpak groep onderbouw Basisschool de Steltloper



Aanleiding

Onze school werkt met een diverse en complexe populatie, waarin de ondersteuningsbehoefte van leerlingen de afgelopen jaren zichtbaar is toegenomen. 40% van onze kinderen groeien op in een kwetsbare thuissituatie. Er is sprake van armoede, taalachterstand en psychosociale problematiek. De afgelopen jaren is het aantal leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte fors toegenomen.

We streven naar inclusief onderwijs, maar zien in de praktijk een groeiende groep kinderen met complexe gedragskenmerken. We streven naar dat elk kind – ongeacht achtergrond of hulpvraag – een plek krijgt binnen de reguliere school.

Denk hierbij aan:

- Leerlingen die regelmatig ontploffen in de klas en verbaal, fysiek of agressief gedrag tonen.
- Kinderen die zich terugtrekken, angstig zijn of vrijwel niet tot werken komen.
- Emotionele ontregeling bij kinderen, wat leidt tot onrust en onveiligheid in de groep.
- Een opvallend lage taakgerichtheid bij leerlingen, vaak door concentratieproblemen, impulsiviteit of trauma gerelateerd gedrag.

Deze dynamiek vraagt een intensieve ondersteuning in de klas en schoolomgeving.

School heeft baat bij de inzet van zorgprofessionals en preventieve ondersteuning vanuit het voorliggend veld. Deze hulp is nodig om kinderen passend te kunnen blijven begeleiden, gedragsproblemen vroegtijdig te signaleren én leerkrachten duurzaam inzetbaar te houden binnen het inclusieve onderwijs.

De gemeente Kerkrade zet actief in op kansengelijkheid door een sterke samenwerking tussen onderwijs, zorg en maatschappelijke partners dit gebeurt via WIJ.K. Wij.K is ontstaan vanuit de wens om de jeugdhulp te transformeren door een effectieve en efficiënte samenwerking met lokale partners in het sociaal domein. Doel van deze transformatie is om alle jeugdigen in Kerkrade veilig en gezond te laten opgroeien. Dat doet wij.k op basis van de behoeften in een wijk en het aanbieden van passende lokale, voorliggende algemene voorzieningen in de wijk. Zo leveren ze een bijdrage aan (het herstel van) het normale leven.

Het algemene doel is om kinderen zoveel mogelijk in hun directe omgeving de juiste ondersteuning te bieden, zowel binnen de voorschoolse periode als gedurende de schoolloopbaan.

Doelstellingen

- Verbeteren van het sociaal-emotioneel functioneren van leerlingen.
- Vergroten van de taakgerichtheid en betrokkenheid in de klas.
- Voorkomen van plaatsing in het speciaal onderwijs waar mogelijk. Inzetten op een duurzaam karakter: effecten voor de doorgroei van groepen naar de bovenbouw.
- Vergroten van handelingsbekwaamheid van leerkrachten.
- Vroegtijdig signaleren en ondersteunen van gezinnen in kwetsbare situaties.
- Creëren van een stabielere, veiligere schoolomgeving voor alle leerlingen.

Projectomschrijving

Versterken van zorgstructuur in de schoolcontext.

Binnen dit project zetten we gericht in op het versterken van de basiszorg op school, door aanwezigheid ('presentie') te organiseren van zorgprofessionals die dicht bij de leerlingen, ouders en leerkrachten staan. Het doel is om gedragsproblemen, sociaal-emotionele zorgen en gezinsproblematiek vroegtijdig te signaleren en integraal aan te pakken – niet alleen vanuit een medisch perspectief, maar vooral vanuit het sociale model waarin het kind functioneert.

We kiezen voor de onderbouw, omdat dit een cruciale fase is waarin kinderen zich sociaal-emotioneel en gedragsmatig ontwikkelen. Door vroegtijdig te signaleren, kunnen problemen direct worden aangepakt voordat ze groter worden. Een sterke sociaal-emotionele basis in de onderbouw draagt bij aan een betere leerhouding en ontwikkelingskansen in de hogere groepen. De aanwezigheid van zorgprofessionals in de onderbouw versterkt het vertrouwen en maakt het mogelijk om kinderen en ouders sneller en gemakkelijker te ondersteunen.

Werkwijze

1. Presentie in de school: dicht bij het kind, de klas en het gezin

Zorgprofessionals zijn op vaste momenten fysiek aanwezig in de school. Preventie en zorg ontmoeten elkaar daar waar het kind is: in de school. Door te investeren in gezamenlijke aanwezigheid en overlap in werktijd, ontstaat ruimte voor afstemming, overleg en directe samenwerking. Door dagelijks aanwezig te zijn in de ochtend kunnen we vroeg signaleren, direct handelen en preventief ondersteunen bij gedragsmatige hulpvragen van kinderen en ouders.

Zij werken op drie niveaus:

- **Kindcontact** – individuele gesprekken of observaties met leerlingen die gedrag laten zien dat zorg vraagt, of sociaal-emotioneel vastlopen. Doel is niet direct "behandelen", maar luisteren, signaleren, aansluiten en richting geven.
- **Oudercontact** – laagdrempelige gesprekken met ouders die zorgen hebben of waarbij zorgen zijn over opvoeding, thuissituatie of samenwerking met school. Door aanwezigheid op school wordt de stap kleiner om hulp te accepteren.
- **Klascontact** – samenwerking met de leerkracht in het omgaan met groepsdynamiek, onrust, gedragsproblemen en het versterken van een positief pedagogisch klimaat. Zorgprofessionals zijn zichtbaar in de klas en geven handelingsgerichte input.

2. Themagerichte bijeenkomsten voor ouders en leerkrachten

Naast individuele ondersteuning organiseren we vier thema bijeenkomsten waarin kennis wordt gedeeld over opvoeding, gedrag, hechting, grenzen stellen, emotieregulatie, etc. Hierbij hanteren we een **systemische benadering**: gedrag wordt nooit los gezien van de context waarin het ontstaat. Thema's worden afgestemd op actuele vraagstukken binnen de schoolpopulatie.

- **Voor ouders**: inzicht geven in het gedrag van hun kind en handvatten om thuis aan te sluiten en structuur te bieden.
- **Voor leerkrachten**: verdieping en praktische tools om vanuit verbinding en structuur te werken met kinderen die onvoorspelbaar of heftig gedrag laten zien.

Thema's: Samenwerking rond gedrag, emoties en taalgebruik

De gekozen thema's richten zich op de ontwikkeling van gedrag, emotieregulatie en taalgebruik van leerlingen, gebaseerd op signalen uit observaties en praktijkervaringen binnen de school. Deze thema's vormen de basis voor gerichte interventies en ondersteuning.

De uitvoering gebeurt door een team bestaande uit leerkrachten, de gedragsspecialist van school en externe partners (zorgprofessionals). Deze samenwerking is bewust gekozen met het oog op **duurzaamheid**: door kennis en expertise actief over te dragen aan het schoolteam, wordt er niet alleen tijdelijk ondersteund, maar structureel versterkt.

De opzet stimuleert een **wederzijdse uitwisseling van inzichten**: professionals van buiten brengen actuele kennis en methodieken in, terwijl leerkrachten waardevolle context en praktijkervaringen delen. Zo ontstaat een lerend netwerk waarin zorg, onderwijs en opvoeding elkaar versterken.

Van medisch denken naar contextueel handelen

We maken een bewuste beweging weg van enkel het 'medisch model', waarin gedrag wordt gelabeld en behandeld, naar een **sociaal en relationeel model**. We kijken naar gedrag in samenhang met gezinssituatie, schoolomgeving en maatschappelijke factoren. We betrekken ouders en leerkrachten actief in de aanpak, en richten ons op het versterken van de verbinding tussen kind, thuis en school.

Met dit project willen we de sociale infrastructuur rondom kinderen versterken, zodat zij zich beter kunnen ontwikkelen, leerkrachten zich gesteund voelen en ouders zich gehoord weten.

Deze aanpak sluit goed aan bij de visie van inclusief onderwijs, waarin ieder kind – ongeacht achtergrond of ondersteuningsbehoefte – zich welkom en gezien voelt en zo passend kan meedoen en zich optimaal kan ontwikkelen binnen de schoolgemeenschap.

Voorwaarden

Samenstelling van een multidisciplinair ondersteuningsteam

Er wordt een vast ondersteuningsteam gevormd waarin alle betrokken partners (school, zorg, preventie en welzijn) samenwerken. Dit team komt periodiek bijeen om het proces te monitoren, bij te stellen en te evalueren. De deelnemende organisaties dragen hierbij actief bij door zelf te investeren in tijd en inzet, waarmee het eigenaarschap en de gezamenlijke verantwoordelijkheid wordt versterkt.

Werken met vaste gezichten in de school

Om continuïteit en vertrouwen op te bouwen bij kinderen, ouders en team, wordt gewerkt met vaste professionals: een zorgpartner vanuit **Wij.k** en een preventiemedewerker. Hun structurele aanwezigheid in de school zorgt voor herkenbaarheid, laagdrempelig contact en een duurzame samenwerking.

Bijdrage partners

Om dit project succesvol uit te voeren, investeren alle betrokken partijen actief in tijd, expertise en menskracht. De samenwerking is gericht op gedeeld eigenaarschap en langdurige impact binnen de school.

- Extra onderwijsformatie in de onderbouw, gericht op het versterken van de basiszorg voor jonge kinderen.
- Leerkrachten en zorgprofessionals participeren in het ondersteuningsteam, delen observaties en nemen deel aan reflectiemomenten en themabijeenkomsten.
- School draagt zorg voor coördinatie, verslaglegging en monitoring van het proces.
- Ambulante tijd voor inzet gedragsspecialist van school.
- Inzet outreachende zorg; expertise vanuit SO.

Monitoring

De voortgang en effectiviteit van het project worden systematisch gevolgd en waar nodig bijgestuurd. De monitoring vindt plaats op meerdere niveaus:

1. Regelmatige overleggen van het ondersteuningsteam

Het multidisciplinaire ondersteuningsteam komt periodiek (bijvoorbeeld eens per 8 weken) bijeen. In deze overleggen worden:

- Signalen vanuit de praktijk besproken (kinderen, ouders, klasniveau);
- Voortgang van ingezette acties geëvalueerd;
- Nieuwe behoeften of knelpunten gesignaleerd;
- Afspraken gemaakt over vervolgstappen.

Hierbij wordt gebruikgemaakt van input uit observaties, gespreksverslagen en signaleringen van de betrokken professionals.

2. Kwalitatieve evaluatie via kind- en klassenbesprekingen

Leerkrachten, gedragsspecialisten en zorgprofessionals bespreken gezamenlijk de ontwikkeling van leerlingen en groepen. Hierbij wordt gekeken naar:

- Gedrag en taakgerichtheid;
- Emotionele ontwikkeling;
- Taalgebruik en sociale interactie.

Dit gebeurt onder andere via gestructureerde kind besprekingen en groepsobservaties door IB met leerkracht.

3. Ouderfeedback en contactmomenten

Via informele en formele oudercontacten (zoals koffieochtenden, spreekuren of evaluatiegesprekken) wordt feedback opgehaald over het effect van de inzet op het thuisfront en de samenwerking met school.

4. Verslaglegging en terugkoppeling

Alle stappen en bevindingen worden vastgelegd in korte verslagen, die ook als basis dienen voor verantwoording naar de gemeente. De coördinator (bijv. intern begeleider of projectleider) bewaakt de rode draad en zorgt voor de koppeling tussen praktijk, beleid en subsidieafspraken.

5. Tussentijdse en eindrapportage

Halverwege en aan het einde van het project wordt een reflectieverslag opgesteld, waarin successen, leerpunten en aanbevelingen worden opgenomen. Deze rapportages vormen tevens de onderbouwing voor eventuele vervolgsubsidie of borging binnen de reguliere schoolstructuur.

Begroting

Activiteit	Aanvullende omschrijving	Aantal uren/fte	Uurprijs/fte prijs preventie	Uren/fte * prijs preventie	Aantal uren/fte	Uurprijs zorg	Uren/fte* zorg	Totale kosten
Presente benadering in school	Samenwerking partner zorg en preventie medewerker. 15 uur per medewerker per week. Verdeeld over 40 school weken. 30 uur x 40 weken= 1200 uur op jaarbasis (600 per partner)	600	92,73	55.638,00	600,00	101,85	61.110,00	116.748
Thema gerichte bijeenkomsten	4 bijeenkomsten voor ouders en leerkrachten. 3 uur per workshop. 12 uur voor ouders. 12 uur voor leerkrachten (inclusief voorbereidingen) 48 uur.	24	92,73	2.225,52	24,00	101,85	2.444,40	4.670
Totaal aantal uur		624			624			
Totaal kosten inzet uren/fte								121.417,92
Subsidie bedrag								121.417,92

Subsidieaanvraag

Om deze duurzame inzet in school te kunnen bekostigen dienen we deze aanvraag in bij Gemeente Kerkrade voor een subsidiebedrag van **€ 121.417,92**

Aan: College Van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Kerkrade
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Betreft: Aanvraag zorgexpertise

Kerkrade, 29 april 2025

Geacht College,

Middels dit schrijven willen wij een aanvraag indienen voor een jeugdexpert op Het Martin Buber te Kerkrade.

Aanleiding

Het Martin Buber is sinds augustus 2024 gestart met 160 leerlingen. Het Martin Buber is een school voor voortgezet onderwijs voor mavo-havo-vwo. Sinds de start van de school ervaart het team dat er rondom de kinderen van Het Martin Buber veel problematieken spelen. Hierbij gaat het om problematieken op individueel- en groepsniveau en om problematieken die spelen binnen het sociaal netwerk (thuis- en omgeving) van het kind.

Ter illustratie van de diversiteit van problematieken hieronder een bloemlezing van voorbeelden:

- Gedragsproblematiek individueel; 55 van de 160 kinderen hebben individuele gedragsproblematieken.
Deze uiten zich als:
Agressief gedrag: verbaal en fysiek geweld, gebrek aan respect voor medeleerlingen en autoriteit.
Het initiëren van vechtpartijtjes, tegen elkaar opzetten van leerlingen, pesten van bepaalde kinderen.
Maar ook: emotionele problemen: kinderen met angsten en depressie.
Verder is er een grote groep die weinig respectvol is op gebied van autoriteit.
Twee tot vier leerlingen zijn thuiszitter.
- Gedragsproblematiek groep; Er zijn kleine groepjes (< dan 5) en grote groepjes (> dan 5) waar sprake is van gedragsproblematiek. Momenteel is het aan de orde dat er in 2 stamgroepen (een stamgroep is een klas van max. 18 kinderen) de hele stamgroep gedragsproblematiek veroorzaakt. Deze problematiek uit zich als problemen op gebied van autoriteit. Agressief gedrag: verbaal en fysiek geweld. Ook pesten door groepjes is aan de orde van de dag.
- Problematiek die veroorzaakt wordt door het netwerk (schillen) rondom de leerling waardoor de leerling primair niet bezig is met school;
Onstabile thuissituatie: gescheiden ouders, of ouders met weinig daadkracht.
Vechtscheidingen.
Ook ervaren kinderen uit andere culturen overlast zoals: discriminatie en uitsluiting.
Problematiek die veroorzaakt wordt omdat de leerling dientengevolge het leren wordt belemmerd en qua niveau niet meekan.
- Leerlingen met een zwakke sociale coping en/of een hoog IQ die zich afzonderen van een groep en hierdoor in een isolement geraken.

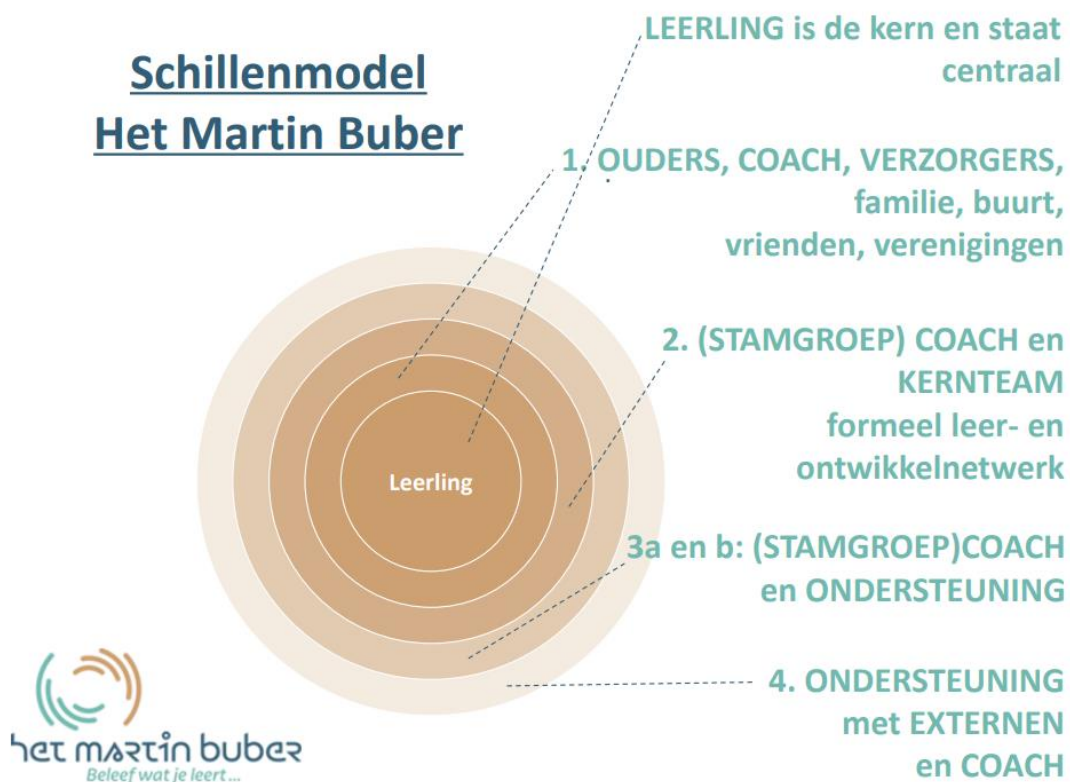
- Problematiek die veroorzaakt wordt omdat er bij de leerling autisme/ PDD-NOS of aanverwant is geconstateerd. Deze problematiek uit zich als moeite hebben in de sociale interactie, moeite met planning en structuur van de schoolse omgeving, moeite met het structureren van het middagprogramma.
- Problematiek die veroorzaakt wordt omdat er bij de leerling óf in diens netwerk/ familie geloof gerelateerde problematiek speelt. Deze problematiek uit zich als: hanteren van strenge geloofsovertuiging waardoor de leerling geremd wordt in de ontwikkeling.
- Vanuit cooping vanuit de opvoeding ander gedrag vertonen.
Voorbeeld: Ouder doet aan boksen en vindt dat zijn kind ook maar “van zich moet af slaan”. Intimiderend gedrag en taalgebruik van ouders dat overgenomen wordt door kinderen.

Verderop in dit document zullen wij voor de beeldvorming concreter ingaan op deze voorbeelden. Tevens is er een Excell document als bijlage meegestuurd. Hierin worden de kinderen die ondersteuning nodig hebben anoniem kort beschreven.

Hoe werken wij op Het Martin Buber?

Op Het Martin Buber wordt gewerkt in kleine (stam)groepen van maximaal 18 kinderen. Deze 18 kinderen hebben allemaal een eigen stamgroepcoach. Deze stamgroepcoach is de eerstverantwoordelijke. Zodra er iets is dan zal de stamgroepcoach vanuit zijn/haar rol als eerste actie uitzetten. Wanneer nodig zal de stamgroepcoach opschalen naar de ouders/verorger.

Het Martin Buber hanteert een schillenmodel. Dit schillenmodel staat in onderstaande afbeelding beschreven.



Uitleg over het schillenmodel:

De kern: De leerling staat steeds centraal en is dus de kern in dit schillenmodel. De persoonlijke relatie tussen leerling, ouders en school (stamgroepcoach) is altijd leidend. We kijken niet naar het probleem maar naar de leerling.

Om de leerling heen zitten 4 verschillende schillen. Deze zijn hieronder beschreven.

Schil 1: De ouders en/ of verzorgers

De ouders zijn de eerst aangewezenen in dit schillenmodel. Zij kennen het kind, staan het dichtst bij het kind en ze zijn wettelijk verantwoordelijk.

De school fungeert als vindplaats en de ouders en school dienen een tandem te vormen in de ondersteuning van de ontwikkeling van het kind.

Ouders zijn te allen tijde verantwoordelijk voor hun kind en dienen steeds vanuit die verantwoordelijke ouderrol geïnformeerd en betrokken te worden. Ook de ouders dienen vanuit deze rol hun verantwoordelijkheid te nemen richting school, jeugdhulp en voorliggend veld. Een goed contact met ouders kan ervoor zorgen dat ook zicht is op wat er "achter de deur gebeurt".

Van ouders kan bijvoorbeeld worden verwacht:

- Ouders kennen hun kind als geen ander. Ouders kunnen vaak de emotionele toestand van hun kind "lezen" op het gezicht van hun kind. Er wordt van ouders verwacht dat ze signalen tijdig delen met de stamgroepcoach.
- Een ouder praat met het kind en achterhaalt de oorzaak. Heeft het kind moeite met een specifiek vak, de planning, motivatie, sociale problemen of iets anders?

- Vaak kunnen ouders en kind al zelf samen een plannetje maken zonder op te schalen.
- Ouders dienen ook te spiegelen naar hun eigen rol in een ontstane situatie. In voorkomende gevallen betekent dit dat ze ook bereid moeten zijn om daar hulp te aanvaarden.

Het knooppunt van het contact tussen ouders en school ligt altijd bij de stamgroepcoach. (schil 2).

Schil 2: De stamgroepcoach (en het kernteam)

Het kernteam is integraal verantwoordelijk voor een groep leerlingen. Het kernteam is een vaste groep docenten/coaches en ondersteuner(s) rondom een aantal stamgroepen. De stamgroepcoach is dan ook “eerstverantwoordelijk” voor zijn/haar leerlingen in de stamgroep. De stamgroepcoach signaleert en bespreekt zaken met de leerling, de ouder(s) en collega's. Indien een coach zaken signaleert bij een leerling dan beschrijft de coach dit in een WWAP. Dit formulier beschrijft een aantal stappen.

Binnen de ondersteuning zit ook de medewerker die expertise heeft zodra de problematiek “basisondersteuningsoverstijgend” is of wordt. Dit is de “jeugd-expert”.

Schil 3a: De stamgroepcoach en de ondersteuning

De stamgroepcoach en coach/vakdocent signaleren. In het kernteam denkt de ondersteuner mee in de aanpak en ondersteunt de begeleiding van de leerling en coacht de docenten in de dagelijkse gang van zaken. Blijkt dit ontoereikend dat gaat de jeugd-expert vanaf deze schil actief meekijken en adviseren.

Schil 3b: De ondersteuning en de stamgroepcoach

De ondersteuning voor de leerling is gebaseerd op de WAPP en het eventuele handelingsplan. (De WAPP is een rapportage en signaleringstool: **W**at laat leerling zien en neem ik als coach waar, **A**nalyse, **P**lan direct, **P**lan lange termijn) Ook de jeugd-expert zal hierbij actief worden betrokken.

De mogelijke oorzaak-gevolg en vervolgacties worden in kaart gebracht:

- Is er sprake van een probleem dat zich alleen op school voordoet, of doet het probleem zich ook buiten school voor?
- Kan een lid van de ondersteuning nog acties uit zetten?
- Kan de ondersteuning nog samen met de coach acties uitzetten?
- Moet schoolmaatschappelijk werk of andere ondersteuners worden ingeschakeld?

Het Schoolmaatschappelijk Werk (SMW) is wekelijks op de school en heeft wekelijks op de dinsdag om 9 uur overleg met de ondersteuning. Schoolmaatschappelijk werk kan een aantal stappen zetten:

- Schoolmaatschappelijk werk kan vanuit zijn/haar expertise voorliggend aan de slag met de leerling (individueel of in een groepje).

- Schoolmaatschappelijk werk kan de casus doorzetten naar het team WIJ.K. Dit is een wijkteam dat voor de jongeren woonachtig in die wijk kijkt of er een voorliggende mogelijkheid is in de wijk. Als dat niet zo is dan wordt de casus besproken met WIJ.K en tevens besloten of een samenwerkende zorgaanbieder in de wijk deze casus kan oppakken. Dit is een wijkaanbod met een “plusje”. Vanuit WIJ.K kan ook al een contact richting thuis ontstaan.

Als er in deze fase hulp van externen nodig is dan zal de jeugd-expert steeds eerst kijken wat vanuit SMW mogelijk is. Als er aanvullende expertise noodzakelijk wordt geacht, wordt er naar schil 4 opgeschaald.

Schil 4: De ondersteuning met externen en coach

De opschaling naar schil 4 wordt alleen gezet als blijkt dat ouders/leerling, het eigen team, inclusief de jeugd-expert, deze stap noodzakelijk achten.

Voorbeelden van acties die uitgezet kunnen worden:

- Inbrengen bij de “eigen” jeugdconsulent van de gemeente. De jeugdconsulent is wekelijks op de school en heeft wekelijks op de dinsdag om 11.15 uur overleg met de ondersteuning.
- Inbrengen bij MT (multidisciplinair team). ET = Expertiseteam. Dit is het voormalig RTO. Hier sluit ook de jeugdarts aan.
- Schuldsanering, gezinscoach, etc..

De ondersteuning en de coach zullen in nauw contact staan met de externen en er zal samen een plan van aanpak worden opgesteld.

Wie zijn de ondersteuners op Het Martin Buber?

Op Het Martin Buber zijn de onderstaande professionals werkzaam als ondersteuner. Dit team brengt de de basisondersteuning op de school in kaart, biedt ondersteuning aan de leerlingen op school en coacht de stamgroepcoach/vakdocenten/coaches.

Op de school is er ten behoeve van de basiszorg momenteel aan ondersteuning aanwezig:

- Schoolmaatschappelijk werk (7 uur).
- 1FTE ondersteuning per kernteam.
- Jeugdhulpconsulent van de gemeente. (35 minuten per week adviserend)

Basiszorgoverstijgend is er echter meer nodig dan dat wat de school zelf aan basisexpertise heeft. Deze noodzakelijke “plus” en die noodzakelijke “expertise” beschrijven we hieronder.

Wat is de extra behoefte van Het Martin Buber

De behoefte aan extra Basisondersteuning noemen we ‘plus’. Wat bedoelen wij hier eigenlijk mee? Is dit iets wat de school kan bieden of hebben we hier een jeugd-expert nodig?

De Basisondersteuning voorziet tot een bepaald niveau in de (noodzakelijke) behoefte.

Echter: er is vaak meer nodig. Daarom heeft de school dringend behoefte aan een jeugd-expert die ervaring heeft binnen de jeugdhulp, die expertise heeft op het gebied van systemisch denken, maar ook individueel sterk is. Daarnaast is deze jeugd-expert iemand

die naast de docenten/(stamgroep)coaches en ondersteuner kan staan. Met als doel om hen te ondersteunen (en in hun kracht zetten) in de signalering en, indien nodig, de juiste (zorg)wegen te bewandelen. Iemand die een brede foto van een groep of van een individu kan maken. Waar houdt deze jeugd-expert zich mee bezig:

- De jeugd-expert is **niet** de veredelde assistent. De jeugd-expert is ook geen allesweter- en kunner, maar moet een goede overview hebben van wat er speelt rondom de leerling.
- Observaties en verslaglegging van (nieuwe) leerlingen die opvallend gedrag vertonen. Overleg hierover met de coaches en ondersteuning, meedenken over mogelijkheden en aanpak binnen de stamgroep, deelname aan oudergesprekken (huisbezoek mogelijkheid).
- Activiteiten met kleine groepjes leerlingen gericht op verbeteren werk-en luisterhouding, rustig gedrag in de klas stimuleren, stimuleren samenspel en oefenen met de juiste taal te spreken. E.e.a vooral gericht op sociaal-emotioneel welbevinden zowel op school als thuis.
- Gezinnen bespreken waarvan al bekend is dat er hulpverlening betrokken is, afstemmen met de betreffende hulpverleners.
- Inzet van programma's zoals emotie-regulatie en 'mindset' kaarten, diverse werkboekjes rondom (v)echtscheiding en verbeteren zelfvertrouwen en bv ervarend leren opdrachten rondom samenwerking en communicatie.
- Aansluiten bij knooppuntoverleg.
- Aansluiten bij terugkoppelgesprekken van externen met school, denk aan Care4kids, LionArons, etc..
- Aansluiten bij pedagogisch overleg met ondersteuning, schoolmaatschappelijk werk, schoolarts etc..
- Ondersteunen van coaches bij invullen vragenlijsten (bv. Bij diagnostisch onderzoek)
- Observaties op de leerpleinen of de stamgroepen.
- Begeleiding van leerlingen die op het gebied van gedrag extra ondersteuning nodig hebben. In de vorm van gesprekje's, begeleidde activiteiten individueel, begeleidde activiteiten in kleine groepjes.
- Aanwezigheid op school 40 weken, 20 uur per week, elke dag aanwezig.

Tot slot: Deze jeugd-expert heeft ook expertise mbt schil 4 van het schillenmodel. Dit is de schil waarbij normaal gesproken wordt opgeschaald naar externe partijen die via de jeugdhulp een beschikking krijgen om zorg te bieden. Op het moment dat de jeugd-expert samen met het team van Het Martin Buber kan voorkomen dat er moet worden opgeschaald naar deze dure jeugdhulp dan is dit een directe besparing voor de gemeente (in geld) en voor het kind omdat het kind uit de externe hulpverlening blijft en het kind geholpen wordt binnen de eigen vertrouwde omgeving.

Leerlingen die ondersteuning nodig hebben per stamgroep:

In een Excell bestand die als bijlage is toegevoegd hebben wij per stamgroep (klas) beschreven welke **55 kinderen** (anoniem) momenteel problemen ervaren. Deze problemen zijn zeer divers. Op het gebied van gedrag zien wij veel problematiek. Deze gedragsproblematiek hebben wij in 3 secties beschreven:

Lage impulscontrole: moeite met het beheersen van hun impulsen, vertoont gedragingen die ongepast zijn of niet afgestemd op de situatie, zoals roekeloosheid, agressie, of het nemen van ondoordachte beslissingen.

Gebrek aan structuur en discipline: Het ontbreken van duidelijke regels en verwachtingen leiden tot verwarring en moeilijkheden in het reguleren van eigen gedrag. Dit kan zich uiten in uitstelgedrag, ongeorganiseerd werken, of het overtreden van sociale normen.

Onvoldoende sociale vaardigheden: Het ontbreken van vaardigheden zoals luisteren, empathie, of samenwerken.

Verder zien wij op school meerdere kinderen met psychische en/of psychiatrische problemen, kinderen met suicidegedachten, kinderen met Autisme, ADD, ADHD, hoog IQ. Ook is er sprake van armoede.

Het is niet eenvoudig om voor elk kind aan te geven wat er individueel nodig is. Daarom is het wellicht beter om zaken om te draaien.

Stel: je gaat ervan uit dat er voor al deze 55 kinderen een begeleidings- of behandelarrangement moete worden ingezet.

Uitgaande van een laag arrangement gerekend, zou dat $55 \times \text{€ } 5.714,89$ (gemiddeld) = € 314.318,95 kosten.

We gaan dan uit van een laag arrangement Begeleiding Individueel.

Door de inzet van de expert van XONAR zou er bij (minimaal) 25 van de beschreven jongeren worden voorkomen dat een arrangement ingezet zou moeten worden. Ervan uitgaande dat dit laag-lang arrangementen zijn, kan er € 142.872,25 'bespaard' worden.

De inzet van een expert van Xonar kost (uitgaande van 20 uur per week voor de duur van 40 weken): € 82.000.

De daadwerkelijke investering voor de gemeente is dan geen € 82.000 per jaar maar € 142.872,25 minus € 82.000 = € 60.872,25 extra besparing.

Een investering met veel voordelen:

- ***Zichtbaarheid en toegankelijkheid:***
Doordat de jeugd-expert van XONAR meerdere uren per week aanwezig is op school, is hij/zij zichtbaar en daarmee beter toegankelijk.
- ***Laagdrempelige inzet:***
Het is voor de jeugd-expert mogelijk om jongeren op een laagdrempelige manier te begeleiden of met jongeren in gesprek te gaan. Ditzelfde geldt voor ouders. In plaats van een heel traject in de thuissituatie in te zetten, kunnen ze uitgenodigd worden op school of gaat de jeugd-expert een keer naar de thuissituatie en kan het zo zijn dat ouders al geholpen zijn met een aantal praktische adviezen en/of doorverwijzingen waar ouders niet vanaf wisten.
- ***Doordat meerdere jongeren dezelfde hulpvragen hebben*** (bv. structuur aanbrengen, sociale vaardigheden), zou je ze ook samen kunnen pakken en een aanbod kunnen creëren, waarbij ze met en van elkaar kunnen leren. Voorbeelden zijn sociaal vaardige trainingen, gedragstrainingen etc..
- ***De jeugd-expert van XONAR is iemand met ervaring in de jeugdhulpverlening.*** Dit betekent dat deze persoon verschillende methodieken in zijn/haar rugzak heeft en daarnaast een goede kennis heeft van de sociale kaart, waardoor mogelijk de juiste hulp snel op de juiste plek is.

De organisatie Xonar heeft brede expertise in huis en heeft HBO geschoolde jeugd-experts die op Het Martin Buber werkzaam zijn. Uiteraard is het de bedoeling om 1 vertrouwelijke jeugd-expert binnen de school te hebben.

- *De medewerkers leren van de jeugd-expert.* Doordat de jeugd-expert 20 uur op school is kan de expert de docenten van Het Martin Buber coachen en tips en adviezen meegeven.
- *De investering verdient zich terug.* Zoals aangegeven zal deze werkwijze ervoor zorgen dat er een groot aantal arrangementen minder afgegeven hoeven te worden. Dit kan omdat de jeugd-expert van Xonar zelf een aantal begeleidings en behandelingstaken op zich neemt. De investering gaat ervoor zorgen dat deze zich ruim terug verdient.

Geacht College,

Wij hopen dat u een positief besluit neemt ten aanzien van deze aanvraag voor een jeugd-expert op Het Martin Buber te Kerkrade. Mede door deze invulling kunnen we nog beter ervoor zorgen dat kinderen snel de juiste hulp krijgen.

In afwachting van uw reactie,

Mevr. Marij Dings en Dhr. Bert Schroën,
Directie van Het Martin Buber,

Beantwoording vragen fractie Burgerbelangen inzake agendapunt 7.1 (proeftuin leeromgeving voor basis- en voortgezet onderwijs) commissie B&S 9 september 2025

Vraag 1: Wat is het verschil in werkzaamheden tussen preventiemedewerker en zorgmedewerker?

Antwoord:

Preventiemedewerker: richt zich op vroeg signalering, preventieve inzet in de klas (om te voorkomen dat lichte hulpvragen zich ontwikkelen tot zwaardere zorgvragen) en laagdrempelig contact met leerlingen en ouders. Taken zijn onder andere het voeren van gesprekken, organiseren van themabijeenkomsten en ondersteunen van leerkrachten bij het creëren van een positief pedagogisch klimaat. De preventiemedewerker is ook goed op de hoogte van de bestaande ondersteuningsmogelijkheden rond de school/in de wijk en maakt hier zoveel mogelijk gebruik van.

Zorgmedewerker: biedt begeleiding en interventie bij leerlingen met duidelijke of zwaardere sociaal-emotionele of gedragsproblemen. Dit kan individueel, in kleine groepen of via nauwe samenwerking met externe hulpverlening.

Kortom: de preventiemedewerker versterkt de basis en voorkomt escalatie; de zorgmedewerker pakt de complexere casuïstiek op.

Vraag 2: Is er supervisie op de trajecten door een professional c.q. gedragswetenschapper?

Antwoord:

Op de drie scholen is supervisie en deskundige betrokkenheid geborgd:

Diabolo: overleg met gedrag specialist, intern begeleider en schoolmaatschappelijk werk.

Het Martin Buber: inzet van een HBO-geschoolde jeugd-expert met jeugdhulpexpertise, opschaling naar jeugdconsulent, jeugdarts en multidisciplinair expertiseteam is mogelijk.

De Steltloper: een multidisciplinair ondersteuningsteam (school, zorg, preventie, welzijn) komt periodiek bijeen om te monitoren en bij te sturen.

Bovendien zullen alle preventie- en zorgmedewerkers die op de scholen worden ingezet gekwalificeerde professionals zijn van professionele organisaties. Organisaties waarop ze

ook kunnen terugvallen wanneer desbetreffende medewerkers daar behoefte aan hebben. En de organisaties zien er zoals gebruikelijk erop toe, dat de kwaliteit is geborgd.

Vraag 3: Is er bekend wat de inhoud van de themabijeenkomsten zal zijn?

Antwoord:

Voor De Steltloper zijn de thema's concreet benoemd: opvoeding, gedrag, hechting, grenzen stellen, emotieregulatie, samenwerking rond gedrag, emoties en taalgebruik. Deze worden afgestemd op actuele vraagstukken binnen de schoolpopulatie. Op Het Martin Buber zullen de bijeenkomsten nog moeten worden afgestemd op de specifieke wensen en behoeften van de school. Mede ook aan de hand van de ervaringen die de preventie- en zorgmedewerker op de school opdoen. De basisschool De Diabolo heeft niet gevraagd voor themabijeenkomsten.

Vraag 4: Evaluatie; we vinden het belangrijk dat er periodiek, bijvoorbeeld geëvalueerd wordt. Wat is de planning voor evaluatie? Is een halfjaarlijkse terugkoppeling bijvoorbeeld een optie?

Antwoord:

De uitvoering van de pilots wordt gedurende het schooljaar gemonitord op meerdere niveaus. Hierbij wordt gekeken naar zowel de feitelijke inzet van professionals als de ervaren opbrengsten voor leerlingen, ouders, leerkrachten en schoolleiding. Doel is om inzicht te krijgen in de effectiviteit, uitvoerbaarheid en borgingsmogelijkheden van de aanpak.

De evaluatie bestaat uit een combinatie van:

- Procesmonitoring, waarbij wordt gekeken naar de mate waarin de geplande inzet (uren, activiteiten) gerealiseerd is
- Kwalitatieve evaluatie, waarbij ervaringen van betrokkenen centraal staan (interviews, observaties, ouderfeedback)
- Effectevaluatie, waarin wordt gekeken naar zichtbare veranderingen in gedrag, sociaal-emotioneel functioneren, ouderbetrokkenheid en schoolklimaat
- Financiële verantwoording, inclusief vergelijking van de inzet met mogelijk vermeden zorgkosten of doorverwijzingen

De evaluatie wordt periodiek besproken met het multidisciplinaire ondersteuningsteam van de school en gebruikt voor tussentijdse bijsturing. Daarnaast worden de uitkomsten vertaald naar aanbevelingen voor een eventuele structurele borging of opschaling van de aanpak.

Per kwartaal zal een tussenevaluatie plaats vinden. Een halfjaarlijkse terugkoppeling is mogelijk.

Vraag 5: Stel de pilot is succesvol en voor volgende jaren is er behoefte aan bredere uitrol, is daar dan al een voorziening voor in de begroting hiervoor?

Antwoord:

Nee. Alsdan zal daarvoor ruimte in de begroting moeten worden gemaakt.

Vraag 6: Is er een inschatting gemaakt wat investeren aan de voorkant kan besparen aan de achterkant, oftewel zorgtrajecten op latere leeftijd?

Antwoord:

Het Martin Buber heeft een berekening gemaakt:

Zonder extra investering zouden 55 kinderen een individueel arrangement jeugdhulp nodig hebben (gemiddeld € 5.714 per kind = ca. € 314.000).

Voor minimaal 25 kinderen kan dat worden voorkomen, wat ruim € 140.000 bespaart.

Bij De Diabolo zijn het afgelopen schooljaar voor 12 leerlingen individuele zorgtrajecten voorkomen. Een potentiële besparing van ongeveer € 38.000.

De aanvraag van de basisschool De Steltloper bevat geen onderbouwing van een financiële besparing.

We moeten ons hier realiseren dat “besparingen aan de achterkant” veelal pas op middellange tot lange termijn zichtbaar zullen zijn als het om preventie gaat. Het effect van vroeg signalering en preventieve ondersteuning laat zich niet direct vertalen in een directe kostenbesparing, maar uit zich geleidelijk in minder doorverwijzingen naar gespecialiseerde zorg, minder schooluitval, andere groepsdynamiek in de klas en een afname van multi-problematiek binnen gezinnen. En het kan nooit met zekerheid worden vastgesteld of door de inzet van een zorgmedewerker op de school een jeugdhulptraject daadwerkelijk is voorkomen. We gaan daar wel van uit.

De baten zijn bovendien niet alleen financieel van aard, maar ook maatschappelijk en sociaal: kinderen met hulpvragen worden eerder en beter ondersteund op de scholen, kunnen zich daardoor beter ontwikkelen, hebben een passende plek op school en vallen daardoor minder uit. Zodat ze eindelijk zelfstandig als volwassenen kansrijk kunnen

meedoen en van betekenis kunnen zijn voor de samenleving. Ouders worden eerder en effectiever ondersteund en leerkrachten ervaren minder handelingsverlegenheid en werkdruk. Dit alles vertaalt zich op de lange termijn toch ook weer in financieel rendement.

Vraag 7: Er wordt regionaal beleid gevormd over dit thema. Wij hebben na dit jaar twee jaar ervaring. Worden die ervaringen gedeeld richting de makers van het regionale beleid zodat zij hier hun voordeel mee kunnen doen?

Natuurlijk.

Beantwoording vragen fractie SP agendapunt 7.1 (proeftuin leeromgeving voor basis- en voortgezet onderwijs) commissie B&S

Vraag 1: De SP wil graag een overzicht van het aantal leerlingen per school.

Antwoord:

De Diabolo: 215

De Steltloper: 260

Het Martin Buber: 258

Betreft de bij ons bekende meest actuele cijfers.

Vraag 2: Is het bedrag alleen gebaseerd op personeelskosten, of zijn er nog andere kosten die betaald worden uit dit bedrag? Oftewel, op basis waarvan is het bedrag van € 335.000 tot stand gekomen?

Antwoord:

De kosten hebben betrekking op de personeelskosten van de preventie- en zorgmedewerkers.

De Diabolo	1 zorgmedewerker	40 weken van 20 uur	€ 81.480
De Steltloper	1 preventiemedewerker	40 weken van 15 uur	€ 55.638
	1 zorgmedewerker	40 weken van 15 uur	€ 61.110
	4 themabijeenkomsten		€ 4.670
	Totaal		€ 121.418
Het Martin Buber	1 preventiemedewerker	40 weken van 15 uur	€ 55.638
	1 zorgmedewerker	40 weken van 15 uur	€ 61.110
	4 themabijeenkomsten		€ 4.670
	Totaal		€ 121.418
Subtotaal			€ 324.316

	Onvoorzien *		€ 10.684
Totaal			€ 335.000

* In verband voorlopige ramingen

Vraag 3: Wat als dit bedrag niet toereikend blijkt?

Antwoord:

De kosten zijn berekend aan de hand van de actuele uurprijzen voor desbetreffende medewerkers. En het aantal uren inzet op de scholen is vooraf vastgesteld. Daarmee kan exact worden bepaald wat de kosten zullen zijn.

Mocht in de praktijk blijken dat het aantal uren onvoldoende is, dan kan dit nog wat worden bijgesteld omdat er rekening is gehouden met een post onvoorzien.

ID	Datum vergadering	Vergadering	Nummer	Portefeuillehouder	Domein	Onderwerp	Deadline	Status	Datum reactie
295	02-07-2025	Raad-B&S	11	Schlangen	Burger	compensatie externe kosten verenigingen	31-12-2025	Open	
289	11-03-2025	Cie B&S	5	Schlangen	Burger	Lokaal Uitvoeringsprogramma VIE - ervaren gezondheid	31-12-2025	Tussenbericht	28-04-2025
286	12-02-2025	Raad-B&S	2	Roland	Burger	Burgerparticipatie	01-03-2026	Open	
275	08-10-2024	Cie B&S	21	Roland	Burger	Beleidsplan Armoede en Schulden - evaluatie pilot	31-01-2026	Open	
269	18-06-2024	Cie B&S	15	Schlangen	Burger	Uitvoeringsplan gemeenschapshuizen	18-06-2025	Open	
250	13-11-2023	Raad-B&S	50	Roland	Burger	Gebruik volwassenenfonds Sport en Cultuur	31-07-2024	Open	
239	10-10-2023	Cie B&S	39	Roland	Burger	agenderen jaarplan armoede en schulden	31-12-2025	Tussenbericht	30-10-2024
238	10-10-2023	Cie B&S	38	Roland	Burger	presentatie KBL / Schuldhulpverlening	31-12-2026	Tussenbericht	14-11-2024
231	19-09-2023	Cie B&S	31	Roland	Burger	Opbouw management info sociaal domein	29-02-2024	Tussenbericht	22-09-2023
208	16-03-2023	Cie B&S	12	Roland	Burger	Stand van zaken uitvoering aanbevelingen toepassing Wvvggz in Kerkrade	31-03-2025	Open	
207	16-03-2023	Cie B&S	11	Roland	Burger	Aanbevelingen vanuit evaluatie toepassing Wvvggz worden overgenomen	30-09-2023	Tussenbericht	31-03-2025
175	27-09-2022	Cie B&S	19	Schlangen	Burger	Opstellen samenhangend gemeentelijk taalbeleid	01-03-2026	Open	
169	05-07-2022	Cie B&S	13	Schlangen	Burger	Kwartaalsgewijs informatie over stand van zaken Het Martin Buber -	31-03-2025	Afgedaan	28-05-2025
167	31-12-2021	Raad-B&S	66	Schlangen	Burger	De raad wordt regelmatig geïnformeerd over de voortgang gebiedsontwikkeling	30-09-2025	Tussenbericht	17-09-2024