X)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
13	14	✓
paraaf		verworpen

AMENDEMENT

Onderwerp: Sociaal Domein in onbalans
Agendapunt: C.1 Raadsvoorstel Financieel in Balans Sociaal domein 2020
Ingediend door: T. Beerepoot (VVD), A. Meester (BAMM), T. Berlijn (Hart voor Medemblik)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 18 februari 2021;
gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Over 2019 een tekort op het sociaal domein van € 4.100.000 ingeboekt is;
- Over 2020 een vergelijkbaar tekort genoteerd moet worden;
- Mede als gevolg hiervan de OZB met 12,5% verhoogd is en er diverse projecten op het gebied van leefbaarheid afgeschaald zijn;
- De bezetting van de afdeling de laatste jaren van 30 naar 53 fte (een stijging met 77%) toegenomen is;
- Er onvoldoende managementinformatie beschikbaar is om de tekorten/het aangegeven capaciteitsprobleem goed te kunnen beoordelen;
- Vragen op dit gebied pas na herhaaldelijk aandringen en in een enkel geval nog steeds niet beantwoord zijn;
- Er in het rapport niet aangegeven is op welk niveau (op een schaal van 1 tot 10) onze zorg zich zou moeten bevinden;
- Uit het rapport "Financieel in Balans" blijkt dat wij financieel **niet** in balans zijn en in het rapport ook niet uitgewerkt is dat wij financieel beter in balans zullen komen;
- Uit het rapport verder blijkt dat wij de basis onvoldoende op orde hebben;
- Door het geraadpleegde Verwey Jonker Instituut aangegeven is dat het in het rapport "Financieel in Balans" omschreven beleid concretisering, prioritering en fasering mist;

Overwegende dat:

- Het tekort terug gedrongen dient te worden en een verdere verhoging van de OZB en verschraling van de leefomgeving voorkomen dient te worden;
- Het management zelfstandig in staat moet zijn om de door haar zelf op papier gezette verbeterpunten in de eigen organisatie te implementeren;
- Het niveau van onze zorg minimaal voldoende moet zijn en voorkomen moet worden dat dit door de ondergrens zakt;
- Er in kaart gebracht dient te worden of er van onderbezetting op de afdeling sociaal domein sprake is en zo ja, waar en in welke mate. Er hierbij tevens in kaart gebracht dient te worden of de benodigde competenties in voldoende mate aanwezig zijn en waar en in welke mate verbetering noodzakelijk is;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:
Een bullet 5 toe te voegen dat luidt:

"Daarnaast een onafhankelijk adviesbureau opdracht te verstrekken om:

1. *een verdiepingsonderzoek te laten uitvoeren naar de mogelijkheden om concretisering, prioritering en fasering in de optimaliseringsslag als beschreven in het rapport "Sociaal Domein Financieel in balans" aan te brengen.*
2. *In aanvulling op het door de organisatie vervaardigde rapport "Sociaal Domein in onbalans" de structuur, competenties, werkprocessen, het ziekteverzuim, het verloop en de indeling van de gemeentelijke organisatie rond het gehele sociaal domein te laten analyseren en om op basis daarvan aanbevelingen te laten doen. In deze analyse ook een vergelijking met andere gemeenten mee te laten nemen.*

3. *Te laten onderzoeken of er tijd en daarmee kosten (zowel binnen de organisatie als in afspraken met zorg- en welzijnsorganisaties) op het gebied van bureaucratie bespaard kunnen worden.*

Dit onderzoek dient vóór 1 juni 2021 afgerond te zijn en het rapport dient gelijktijdig aan de raad en het college verstrekt te worden."

Om de aanbevelingen als genoemd in uw rapport "Sociaal Domein financieel in balans" incl. de aanbevelingen uit het rapport "Stelsel in groei" met onmiddellijke ingang in de organisatie te implementeren.

Ingediend door:

.....	.....	.....
T. Beerepoot	A. Meester	T. Berlijn
(VVD)	(BAMM)	(Hart voor Medemblik)

A)

GemeenteBelangen

CDA Medemblik

Kansrijk Medemblik
PARTIJ VAN DE ARBEID

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
14	13	gewijzigd
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Sociaal Domein
Agendapunt: C.1 Financieel in Balans Sociaal domein 2020
Ingediend door: G. Gringhuis (GB), B. de Jong (PvdA), C. Selders (CDA)~~, T. Berlijn (Hart Voor Medemblik)~~

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 18 februari 2021;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Het raadsbesluit een tegenstrijdigheid bevat de punten 1 en 2;
- De raad bij punt 1 in het raadsvoorstel kennis neemt van de analyse en de inhoudelijke richtingen;
- De raad bij punt 2 in het raadsvoorstel wordt voorgesteld akkoord te gaan met de uitwerking en uitvoering van de beheersmaatregelen;
- De portefeuillehouder tijdens de presentatie van het rapport heeft aangegeven dat het rapport enkele keuzes bevat waar de raad een ~~keuze~~ stem in heeft;
- In het rapport geen prioritering is opgenomen voor de voorgestelde maatregelen;
- Het college de volgende toezeggingen heeft gedaan op de volgende vragen:

  Vraag: *De motie heeft eigenlijk best wel veel gelijkenissen met het raadsvoorstel dan wel andere moties. Een extra onderzoek zou remmend zijn in de voortgang van dit dossier waar we graag in control willen zijn. Is het een optie, dat de projectleider de geest en intentie van deze motie (motie D Agendapunt C.1.) mee kan nemen vanaf de start van zijn werkzaamheden?*

  Reactie college: *Als we kijken naar wat er in de motie staat, dan staan er een aantal zaken in, waar de projectleider ook mee aan de slag gaat. Wat we niet willen is dat er een apart onderzoek komt, wat voor een jaar vertraging zorgt, dat willen we niet. Maar de intenties die in de motie staan, waar naar gekeken moet worden, ja die kunnen we wel degelijk mee nemen in de opdracht naar de projectleider.*

  Vraag: *En kan de projectleider ook aangeven welke adviezen uit het rapport stelsel in groei, inpasbaar zijn binnen onze organisatie?*

  Reactie College: *Ja dat is zeker, een aantal zaken doen we al, zoals de praktijk ondersteuner jeugd, dat doen we al. Sneller doorstromen naar de WLZ, daar zijn we actief mee bezig, maar dat kan veel beter. Zo die vijf punten die genoemd worden in het rapport stelsel in groei, die kunnen we ook meenemen in de implementatie.*

  Reactie Voorzitter:
  Dat is een toezegging!

Overwegende dat:

- We niet enerzijds kennis kunnen nemen van een rapport en anderzijds akkoord kunnen gaan met de uitvoering van de beheersmaatregelen waar nog politieke keuzes gemaakt moeten worden;
- De toezegging zoals deze is gedaan, wordt opgenomen in de motie-/toezeggingenlijst.
- In de motie Sociaal Domein in onbalans punten benoemd worden met betrekking tot onderbezetting en bureaucratie, welke wij onderschrijven.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- Punt 2 de volgende tekst te verwijderen; "voor de uitwerking en uitvoering van deze beheersmaatregelen" en deze te vervangen door:
  "uit te werken en het college opdracht te geven om met een raadsvoorstel te komen waarin de raad een besluit kan nemen over de maatregelen die als politiek bestuurlijk aan te merken zijn (maatregel 7 en 9).

En spreekt voorts uit:

- Het raadsvoorstel, indien mogelijk met betrekking tot beide maatregelen binnen drie maanden na aanvang van de werkzaamheden van de projectleider, aan de raad te verstrekken. Tevens geven wij het college de opdracht om de volgende punten in kaart te brengen en de raad hierover te informeren:
  - Een analyse op het gebied van de bezetting, werkprocessen en competenties (conform maatregel 12/14), binnen het Sociaal Domein
  - Verbeterpunten aan de hand van de analyse te beschrijven
  - Te onderzoeken wat er mogelijk is om de bureaucratie terug te dringen (dit gezamenlijk te doen met de zorgaanbieders).
- ~~Het raadsvoorstel hieromtrent binnen drie maanden na aanvang van de werkzaamheden van de projectleider (in dienst of extern) aan de raad te verstrekken.~~

Ingediend door:

G. Gringhuis (GemeenteBelangen)	B. de Jong (PvdA)	C. Selders (CDA)	~~T. Berlijn~~ ~~(Hart v. Medemblik)~~

B)

Kansrijk Medemblik
PARTIJ VAN DE ARBEID

GROEN LINKS
MEDEMBLIK

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

niet ingediend

AMENDEMENT

Onderwerp: Van externe naar interne expertise
Agendapunt: C.1 Financieel in Balans sociaal domein
Ingediend door: B. de Jong (PvdA), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 18 februari 2021;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De gemeente Medemblik al met een traject gestart is om meer grip en sturing in het sociaal domein te krijgen;
- Het college gehoor wil geven aan de motie 'Tekorten terugdringen in het sociaal domein en meer in control komen' (DOC-20-327725);
- Zowel college als raad een passende organisatie en inrichting wil die grip en sturing op alle niveaus mogelijk maakt;
- Op dit moment de basis onvoldoende op is orde;
- Ten tijde van de voorbereiding van de begroting 2021 de analyse en het onderzoek naar de beheersmaatregelen niet afgerond was en dit niet in het incidentele budget was meegenomen en er nu extra middelen nodig zijn;
- Op basis van de rapportage "Financieel in Balans Sociaal Domein" een projectleider wordt gevraagd om 'kwartier te maken' voor het vervolgproject, met een projectondersteuner en externe expertise of financieel gebied van data-, en informatiemanagement;
- Hiervoor in het raadsvoorstel in 2021 een bedrag van € 250.000,- en in 2022 van € 100.000,- wordt gevraagd;
- Het college voorstelt deze bedragen in de begroting van 2022 op te nemen in de primaire begroting;

Overwegende dat:

- De basis van de gemeentelijke organisatie beter op orde moet en versterkt dient te worden;
- Zowel raad als college beter grip en sturing op het sociaal domein willen krijgen en houden;
- Er opnieuw een beroep wordt gedaan een extern bureau, zonder hiermee de eigen basis te versterken;
- Het de voorkeur verdient om genoemde bedragen te investeren in nieuwe ambtenaren, waardoor de kennis binnen de organisatie wordt gehaald en behouden blijft;
- Het voor ons prioriteit is om eerst via ambtelijke vacatures te kijken of deze expliciete expertise binnen de ambtelijke organisatie gehaald kan worden, alvorens hiervoor een extern bureau in te schakelen;
- Deze noodzakelijke investering meteen een investering in de eigen organisatie betreft en er daardoor meer grip en sturing op het sociaal domein komt;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

A. Bij punt 3 van het voorstel "Hiervoor in 2021 en 2022 respectievelijk € 250.000 en € 100.000 beschikbaar te stellen" toe te voegen:
"welke ingezet wordt voor het eerst aantrekken van expertise naar en versterken van de eigen organisatie, d.m.v. gerichte vacatureoproep en pas, als geen geschikte kandidaat gevonden is, een extern bureau te contracteren.

Ingediend door:

w.g.

B. de Jong
(PvdA)

R. Manshanden
(GroenLinks)

C)

D66 ChristenUnie Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
10	17	
paraaf		verworpen

MOTIE

Onderwerp: Sociaal domein Medemblik: het moet beter
Agendapunt: C.1 Raadsvoorstel Financieel in Balans Sociaal domein 2020
Ingediend door: Y. Nijsingh (D66), S. Visser (CU), P. Koning (PWF), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 18 februari 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Gemeenten in het hele land aanlopen tegen tekorten binnen het sociaal domein, maar de mate van tekorten verschilt;
- Het college tijdens de commissievergadering van 28 januari heeft gemeld dat Medemblik binnen het sociaal domein, over 2020, tegen een tekort van meer dan 4 miljoen euro aanloopt;
- In het rapport 'Financieel in Balans sociaal domein' naar voren komt dat:
  1. Het inrichten van de toegang tot zorg waarbij, zo mogelijk, naar voorliggende/preventieve ondersteuning wordt doorverwezen nog 'niet is gestart';
  2. Medewerkers van de gemeente onvoldoende ('niet gestart') verbinding weten te liggen met het voorliggend veld/collectieve voorzieningen;
  3. Het college nog 'niet is gestart' met focus aanbrengen op preventie;
  4. Er op het Resultaat Gericht Werken (RGW), wat in 2020 is gestart, onvoldoende grip en sturing is;
- De vier sporen waarmee het college de tekorten binnen het sociaal domein wilt ombuigen niet nieuw zijn maar staand beleid (van het Beleidsplan sociaal domein 2019-2022 tot het Pact van West-Friesland tot informatienota organisatieontwikkeling);

Overwegende dat:

- Ondanks in alle (beleids)stukken rond het sociaal domein sinds 2014 de raad de kaders 'preventie', 'inzet voorliggend veld' en 'toegang zorg' zijn benoemd/vastgesteld, het onvoldoende gelukt is deze kaders in de praktijk te brengen;
- Hierdoor de inwoners onvoldoende bij lichte problematiek, passende hulp hebben gehad;
- Het college begin 2020 heeft ingezet het sociaal domein financieel binnen de begroting te laten passen door te gaan werken met RGW. Hierdoor zou er tussentijds gestuurd kunnen worden om tegenvallers achteraf te voorkomen;
- Het college aangeeft dat er onvoldoende grip en sturing is op RGW. Deze manier van financieren om grip te krijgen op de financiën dus (nog) niet werkt en de raad opnieuw achteraf wordt geconfronteerd met een groot tekort;
- De raad structureel inzet op preventie/voorliggend veld maar het college deze handschoen onvoldoende oppakt, voorbeelden:
  - Bezuinigen op innovatie sociaal domein;
  - Bezuinigen op mantelzorg budget;
  - Voorstel inkomensgrens bijzondere bijstand te verlagen;
- In geen van de 14 maatregelen wordt gesproken over het voeren van een lobby richting Den Haag voor meer middelen en beter beleid naar/voor het sociaal domein ondanks de raad hier in een motie (Raden in verzet) toe heeft opgeroepen.

Spreekt zijn treurnis uit over:

1. De wijze waarop ingezette kaders (preventie, voorliggend veld en toegang zorg) over een lang lopende periode onvoldoende tot uitvoering zijn gekomen;
2. Dat het college geen grip heeft op het zowel inhoudelijk als financieel op orde krijgen van het sociaal domein.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
Y. Nijsingh	S. Visser	P. Koning	A. Meester
(D66)	(CU)	(PWF)	(BAMM)

PJ

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
ingetrokken		
paraaf		

MOTIE

Onderwerp: Sociaal Domein in onbalans
Agendapunt: C.1 Raadsvoorstel Financieel in Balans Sociaal domein 2020
Ingediend door: T. Beerepoot (VVD), Y. Nijsingh (D66), T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU)
A. Meester (BAMM), P. Koning (PWF), C. Neefjes (PW2010),
R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 18 februari 2021 ;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Over 2019 een tekort op het sociaal domein van € 4.100.000 ingeboekt is;
- Over 2020 een vergelijkbaar tekort genoteerd moet worden;
- Mede als gevolg hiervan de OZB met 12,5% verhoogd is en er diverse projecten op het gebied van leefbaarheid afgeschaald zijn;
- De bezetting van de afdeling de laatste jaren van 30 naar 53 fte (een stijging met 77%) toegenomen is;
- Er onvoldoende managementinformatie beschikbaar is om de tekorten/het aangegeven capaciteitsprobleem goed te kunnen beoordelen;
- Vragen op dit gebied pas na herhaaldelijk aandringen en in een enkel geval nog steeds niet beantwoord zijn;
- Er in het rapport niet aangegeven is op welk niveau (op een schaal van 1 tot 10) onze zorg zich zou moeten bevinden;
- Uit het rapport "Financieel in Balans" blijkt dat wij financieel **niet** in balans zijn en in het rapport ook niet uitgewerkt is dat wij financieel beter in balans zullen komen;
- Uit het rapport verder blijkt dat wij de basis onvoldoende op orde hebben;
- Door het geraadpleegde Verwey Jonker Instituut aangegeven is dat het in het rapport "Financieel in Balans" omschreven beleid concretisering, prioritering en fasering mist;

Overwegende dat:

- Het tekort terug gedrongen dient te worden en een verdere verhoging van de OZB en verschraling van de leefomgeving voorkomen dient te worden;
- Het management zelfstandig in staat moet zijn om de door haar zelf op papier gezette verbeterpunten in de eigen organisatie te implementeren;
- Het niveau van onze zorg minimaal voldoende moet zijn en voorkomen moet worden dat dit door de ondergrens zakt;
- Er in kaart gebracht dient te worden of er van onderbezetting op de afdeling sociaal domein sprake is en zo ja, waar en in welke mate. Er hierbij tevens in kaart gebracht dient te worden of de benodigde competenties in voldoende mate aanwezig zijn en waar en in welke mate verbetering noodzakelijk is;
- Het Verwey Jonker Instituut reeds aan het rapport "Financieel in balans" meegewerkt heeft en haar toegevoegde waarde op dit gebied ruimschoots bewezen heeft;

Draagt het college op:

- Om een adviesbureau (bij voorkeur het Verwey Jonker Instituut), in aanvulling op haar eerdere onderzoek, opdracht te verstrekken om:

1. Een verdiepingsonderzoek uit te voeren naar de mogelijkheden om concretisering, priorisering en fasering in de optimaliseringsslag als beschreven in het rapport "Financieel in balans" aan te brengen;
2. De structuur, competenties, werkprocessen en indeling van de gemeentelijke organisatie rond het gehele sociaal domein te laten analyseren en op basis daarvan verbetervoorstellen te doen. In deze analyse ook een vergelijking met andere gemeenten mee te nemen;
3. Te onderzoeken of er tijd en daarmee kosten (zowel binnen de organisatie als in afspraken met zorg- en welzijnsorganisaties) op het gebied van bureaucratie bespaard kunnen worden.

Dit onderzoek dient vóór 1 mei 2021 afgerond te zijn en gelijktijdig aan de raad en het college verstrekt te worden.

- Om de verbeterpunten als genoemd in het rapport "Sociaal in balans" incl. de aanbevelingen uit het rapport "Stelsel in groei" met onmiddellijke ingang in de organisatie te implementeren.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
T. Beerepoot (VVD)	Y. Nijsingh (D66)	T. Berlijn (Hart v. Medemblik)	S. Visser (ChristenUnie)
.....	.....	.....	.....
A. Meester (BAMM)	P. Koning (PWF)	C. Neefjes (PW2010)	R. Manshanden (GroenLinks)

E)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
27	—	—
paraaf		aangenomen

MOTIE

Onderwerp: Meer grip op het sociaal domein
Agendapunt: C.1 Raadsvoorstel Financieel in Balans Sociaal domein 2020
Ingediend door: B. de Jong (PvdA), C. Selders (CDA), G. Gringhuis (GemeenteBelangen), R. Manshanden (GroenLinks), Y. Nijsingh (D66), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 18 februari 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Er momenteel onvoldoende grip is op de uitgaven binnen het sociaal domein;
- Er onzekerheid bestaat of de uitvoering voldoende vraaggericht en kosteneffectief gebeurt;
- De raad niet in staat is om haar sturende en controlerende rol adequaat uit te voeren door een gebrek aan informatie;
- De ambtelijke organisatie van Medemblik zwaar onder druk staat ('een gebrek aan capaciteit, competenties en goed werkende systemen');

Overwegende dat:

- Een verdiepingsslag noodzakelijk is om grip te krijgen op de uitvoering en inzicht te krijgen in het effect van maatregelen die mogelijk zijn om de uitgaven in het sociaal domein terug te dringen ;
- Sturingsinformatie nodig is om de Raad in staat te stellen om haar rol te kunnen vervullen;
- De Raad de discussie wil voeren over het gewenste voorzieningenniveau;
- De nadruk bij de uitvoering moet liggen op preventie, normaliseren en eigen kracht;
- Er vraagtekens worden geplaatst bij de effecten van resultaat gestuurd werken;
- De organisatie niet zelf in staat is om het noodzakelijke transitieplan op te stellen;
- Het college met een voorstel komt voor de integrale versterking van de ambtelijke organisatie;
- Het eerste resultaat van de projectleider, na aanstelling, het maken van een nieuw projectplan moet zijn. Daarnaast zal deze 'kwartiermaker' in 2021 en 2022 een zestal taken uitvoeren. Hierbij staan geen planning en prioriteiten genoemd;

Draagt het college op:

- Voor het zomerreces (wanneer de projectleider is gestart), en eerder indien mogelijk, de gemeenteraad te informeren over de beoogde planning voor de komende twee jaar en de beoogde prioritering bij het uitwerken van de beheersmaatregelen;
- De Raad te informeren over de veranderingen in toegang en uitvoering op basis van de aanbevelingen in deze motie;
- Onderzoek te doen naar de voor- en nadelen van resultaat gestuurd werken en de uitkomsten aan de Raad voor te leggen;
- De raad minimaal driemaal per jaar sturingsinformatie te verstrekken waarmee de Raad in staat is haar rol te vervullen;
- De adviesraad sociaal domein te betrekken bij de verdere uitwerking;

En spreekt uit:

- Dat de intentie van de raad is om vol in te zetten op preventie en de komende drie jaar hier niet verder op te bezuinigen, o.a. het voorliggende veld en preventieve ondersteuning.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
B. de Jong (PvdA)	C. Selders (CDA)	G. Gringhuis (GemeenteBelangen)	R. Manshanden (GroenLinks)
.....	.....		
Y. Nijsingh (D66)	R. Manshanden (GroenLinks)		

4)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	ja getrokken	
paraaf		

CDA Medemblik

Kansrijk Medemblik
PARTIJ VAN DE ARBEID

GemeenteBelangen

MOTIE

Onderwerp: Lokaal contractmanagement ter verbetering van de toegang tot zorg
Agendapunt: C.1 Raadsvoorstel Financieel in Balans Sociaal domein 2020
Ingediend door: C. Selders-Kroezen (CDA), B. de Jong (PvdA), G. Gringhuis (GemeenteBelangen)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 18 februari 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Het belangrijk is om ook lokaal de financiële en contractuele gesprekken met de zorgaanbieder weg te halen bij de consulenten (wijkteam);
- Op dit moment een, positief verlopend, experiment plaatsvindt waarbij een beleidsmedewerker de aanvraag van een consulent overneemt op het moment dat deze niet tot overeenstemming komt met de zorgaanbieder over de financiën;
- Een onderdeel van beheersmaatregel 1 is het structureel toevoegen van financiële expertise en kennis van contractmanagement ter ondersteuning en ontlasting van de toegang;
- Er geen financiële middelen zijn om hier structureel een medewerker voor vrij te maken;
- Hier een jaarlijks een budget van € 84.353,06 voor nodig is;
- Het voorstel aangeeft dat voor sommige maatregelen een aparte investering nodig kan zijn.

Overwegende dat:

- Tijdens de informatiebijeenkomst op 25 januari jl. (1:36uur) aanvullend is toegelicht dat:
  - de gemeente het type arrangement bepaalt en de zorgaanbieder de intensiteit van het aanbod;
  - de zorgaanbieder moet uitkomen met het toegezegde bedrag bij het arrangement;
  - de consulenten (nog) niet (voldoende) gespecialiseerd zijn in onderhandelingsgesprekken;
  - contractmanagement feitelijk een andere functie is;
- Consulenten gespecialiseerd zijn in het gesprek met de zorgaanvragers;
- (financiële) Expertise over zorgarrangementen de juiste inzet van zorg kan verbeteren;
- De basis van de gemeentelijke organisatie beter op orde en versterkt dient te worden;
- De investering in een contractmanager niet is opgenomen in de financiële vraag van dit voorstel.

Draagt het college op:

- Voorrang te geven aan de investering in een (nieuwe) contractmanager teneinde de toegang tot de zorg te verbeteren;
- Het raadsvoorstel hieromtrent binnen drie maanden na aanvang van de werkzaamheden van de projectleider (in dienst of extern) aan de raad te verstrekken.

Ingediend door:

.....	.....	.....
C. Selders-Kroezen (CDA)	B. de Jong (PvdA)	G. Gringhuis (GemeenteBelangen)

9)

GemeenteBelangen

Kansrijk Medemblik
Partij van de Arbeid

CDA Medemblik

D66

HART VOOR Medemblik

GROEN LINKS MEDEMBLIK

PW 2010

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
zonder stemming		
paraaf		aangenomen

MOTIE

Onderwerp: Verlagen inkomensgrens bijzondere bijstand onwenselijk
Agendapunt: C.1 Financieel in Balans sociaal domein 2020
Ingediend door: G. Gringhuis (GemeenteBelangen), B. de Jong (PvdA), C. Selders (CDA), T. Berlijn (Hart voor Medemblik), Y. Nijsingh (D66), R. Manshanden (GroenLinks), C. Neefjes (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 18 februari 2021 ;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Maatregel 8 gaat over het verlagen van de inkomensgrens bijzondere bijstand;
- Het verlagen van de inkomensgrens slechts een besparing van € 80.000 oplevert op een totaalbedrag van ca. 33 miljoen in het sociaal domein;
- Er een onduidelijk effect is op de toestroom van de schuldhulpverlening;

Overwegende dat:

- We nu al een politieke uitspraak kunnen doen over maatregel 8: Verlagen inkomensgrens bijzondere bijstand;
- We willen voorkomen dat gezinnen en kinderen onredelijk veel getroffen worden door deze maatregel;

Verzoekt het college:

Om maatregel 8: Verlagen inkomensgrens bijzondere bijstand niet mee te nemen in de nadere uitwerking en uitvoering.

Ingediend door:

hg

.....	.....	.....	.....	.....
G. Gringhuis (GemeenteBelangen)	B. de Jong (PvdA)	C. Selders (CDA)	T. Berlijn (Hart voor Medemblik)	Y. Nijsingh (D66)

.....	.....
R. Manshanden (GroenLinks)	C. Neefjes (PW2010)

4)

Kansrijk Medemblik
PARTIJ VAN DE ARBEID

GROEN LINKS
MEDEMBLIK

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
zonder stemming		
paraaf		aangenomen

MOTIE

Onderwerp: Meer steun uit Den Haag
Agendapunt: C.1 Raadsvoorstel Financieel in Balans Sociaal domein 2020
Ingediend door: B. de Jong (PvdA), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 18 februari 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Het financiële tekort in het sociaal domein bij de gemeente Medemblik in 2019 is toegenomen tot € 4 miljoen;
- De overgrote meerderheid van de gemeenten in Nederland eveneens forse tekorten boeken op het sociaal domein;
- Verschillende landelijke onderzoeken uitwijzen dat er te weinig middelen zijn overgekomen van de rijksoverheid met de decentralisaties in 2015;

Overwegende dat:

- De financiële gevolgen voor onze gemeente te groot zijn en dit het integrale functioneren van de gemeente onder grote druk zet;
- e algemene reserve moet worden aangesproken om de tekorten op het moment te dekken;

Draagt het college op:

- Via alle mogelijke kanalen de druk op Den Haag te versterken en te continueren met het oog op een hogere rijksbijdrage voor de uitvoering van het sociaal domein;
- De druk op Den Haag via alle mogelijke kanalen op te voeren om landelijke richtlijnen af te dwingen voor de uitvoering van de jeugdzorg en het voorzieningenbeleid;
- De druk op Den Haag met alle middelen op te voeren om een systeem voor inkomensafhankelijke eigen bijdrage in te voeren;
- De raad periodiek te informeren over de status van deze lobby;

Ingediend door:

....

B. de Jong (PvdA)

R. Manshanden (GroenLinks)

XX)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
8	19	—
paraaf		verworpen

MOTIE

Onderwerp: Sociaal Domein, werk de wachtlijsten weg
Agendapunt: C.1 Raadsvoorstel Financieel in Balans Sociaal domein 2020
Ingediend door: T. Beerepoot (VVD), A. Meester (BAMM), T. Berlijn (Hart voor Medemblik)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 18 februari 2021 ;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Over 2019 een tekort op het sociaal domein van € 4.100.000 ingeboekt is;
- Over 2020 een vergelijkbaar tekort genoteerd moet worden;
- Mede als gevolg hiervan de OZB met 12,5% verhoogd is en er diverse projecten op het gebied van leefbaarheid afgeschaald zijn;
- De bezetting van de afdeling de laatste jaren van 30 naar 53 fte (een stijging met 77%) toegenomen is;
- Er onvoldoende managementinformatie beschikbaar is om de tekorten/het aangegeven capaciteitsprobleem goed te kunnen beoordelen;
- Vragen op dit gebied pas na herhaaldelijk aandringen en in een enkel geval nog steeds niet beantwoord zijn;
- Er in het rapport niet aangegeven is op welk niveau (op een schaal van 1 tot 10) onze zorg zich zou moeten bevinden;
- Uit het rapport "Financieel in Balans" blijkt dat wij financieel **niet** in balans zijn en in het rapport ook niet uitgewerkt is dat wij financieel beter in balans zullen komen;
- Uit het rapport verder blijkt dat wij de basis onvoldoende op orde hebben;

Overwegende dat:

- Het tekort terug gedrongen dient te worden en een verdere verhoging van de OZB en verschraling van de leefomgeving voorkomen dient te worden;
- Het management zelfstandig in staat moet zijn om de door haar zelf op papier gezette verbeterpunten in de eigen organisatie te implementeren;
- Het niveau van onze zorg minimaal voldoende moet zijn en voorkomen moet worden dat dit door de ondergrens zakt;
- Er in kaart gebracht dient te worden of er van onderbezetting op de afdeling sociaal domein sprake is en zo ja, waar en in welke mate. Er hierbij tevens in kaart gebracht dient te worden of de benodigde competenties in voldoende mate aanwezig zijn en waar en in welke mate verbetering noodzakelijk is;
- Het Verwey Jonker Instituut reeds aan het rapport "Financieel in balans" meegewerkt heeft en haar toegevoegde waarde op dit gebied ruimschoots bewezen heeft;

Verzoekt het college:
In aanvulling op het raadsvoorstel, om:

1. Vóór 1 juni de bestaande wachtlijsten weg te werken.
2. De raad maandelijks een overzicht van de wachtlijsten (conform de beantwoording van de raadsvragen van Gemeentebelangen van 9-2-2021) te verstrekken.

Ingediend door:

.....	.....	.....
T. Beerepoot (VVD)	T. Berlijn (Hart voor Medemblik)	A. Meester (BAMM)

I

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
4	22	gewijzigd
paraaf		verworpen

MOTIE

Onderwerp: Open einderegeling SSC DeSom
Agendapunt: C.3 Kadernota's 2022 gemeenschappelijke regelingen, bestuursvoorstel Omgevingswet Veiligheidsregio
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), S. Zeilemaker (PWF), C. Neefjes (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 18 februari 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De bijdrage van de deelnemers (exclusief Werksaam) aan DeSom over de jaren 2015-2019 met 90,2% is gestegen;
- Die bijdrage in relatief korte tijd dus bijna verdubbeld is, van 3.564.000,- naar 6.777.000,-;
- Tussendoor, in lente- en herfsnota's, door DeSom bovendien regelmatig incidentele budgetten zijn aangevraagd;
- Als hier vragen over gesteld worden, steevast geantwoord wordt dat de ontwikkelingen op ICT-gebied nou eenmaal snel gaan en dat er toekomstgericht geïnvesteerd moet worden;
- In 2019 door DeSom is toegezegd om 2,3% op de begroting te bezuinigen;
- Van die bezuiniging slechts 1,3% is gerealiseerd;
- In de kadernota 2022 drie ontwikkelingen worden geschetst, waarvoor opnieuw bijna een kwart miljoen euro wordt gevraagd;
- Deze bedragen de gerealiseerde bezuinigingen bijna met een factor 3 overstijgen;
- Volgens het college de onderbouwing van die geschetste ontwikkelingen niet deugdelijk is: 'Deze tekst uit de kadernota gaat niet concreet in op de ontwikkelingen op langere termijn, maar bevat eerder een onderbouwing van de opgevoerde kosten in 2022' (Zienswijze kadernota 2022, p. 1);
- De projecten van DeSom niet altijd tot het gewenste resultaat leiden (bijvoorbeeld: de harmonisatie van het informatielandschap);
- Tijdens de raadscommissievergadering van 1 februari is gebleken dat het gros van de raads- en commissieleden de materie rond DeSom te ingewikkeld vindt om er een zinvol inhoudelijk oordeel over te geven;

Overwegende dat:

- De ondersteuning in brede zin op het terrein van de ICT en het creëren van de voorwaarden voor een efficiënte bedrijfsvoering en een efficiënte en klantgerichte dienstverlening, vanzelfsprekend van het grootste belang zijn;
- DeSom is opgericht voor de lange termijnondersteuning van de gemeente op ICT-gebied en het meegaan met de tijd;
- Er van DeSom dus verwacht mag worden dat men ontwikkelingen ziet aankomen en daarop vroegtijdig inspeelt;
- De stijging van het budget om die reden dus allerminst vanzelfsprekend is;
- De gemeenteraad onvoldoende in staat is om kaderstelling mee te geven ten aanzien van ICT;
- Er derhalve onvoldoende sturing en grip is op de uitdijende budgetten van DeSom;

- Het budgettaire plafond van deze gemeenschappelijke regeling dermate uit het zicht is verdwenen, dat er feitelijk sprake is van een open einderegeling;
- De gemeenten in Westfriesland zich dat niet kunnen veroorloven, al was het maar omdat er overal tekorten zijn;
- De problemen grotendeels ondervangen zouden kunnen worden door DeSom om te vormen tot een uitvoeringsorganisatie, waarbij de raden niet meer eindverantwoordelijk zijn voor de bedrijfsvoering en waarbij de bijdragen van de gemeenten een vast budget vormen, dat gebaseerd is op de landelijke benchmarks van de ICT-uitgaven van gemeenten;

Verzoekt het college:

1. **Korte termijn:**
   In de zienswijze over de kadernota van SSC DeSom naar voren te brengen dat met de in de kadernota 2022 gepresenteerde drie ontwikkelingen niet kan worden ingestemd;

2. ~~**Langere termijn:**~~
   Bij de collega gemeenten in de regio te bepleiten dat SSC DeSom wordt ~~omgevormd tot een~~ uitvoeringsorganisatie, waarbij de diverse raden ~~niet meer~~ eindverantwoordelijk zijn voor de bedrijfsvoering en waarbij de bijdragen van de gemeenten een vast budget vormen, ~~dat gebaseerd~~ is op de landelijke benchmarks van de ICT-uitgaven van ~~gemeenten en afhankelijk~~ van de uitkomsten van de ~~gesprekken~~ met een raadsvoorstel hieromtrent te komen.

Ingediend door:

.....	.....	.....
R. Manshanden	S. Zeilemaker	C. Neefjes
(GroenLinks)	(PWF)	(PW2010)

7J

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
ingetrokken		
paraaf		

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Kwijtschelding voor horecaondernemers
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: M. Raat (VVD), T. Berlijn (HvM), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 18 februari 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De horecasector vanaf de start van de coronacrisis al diverse klappen kreeg te verwerken en naar verwachting als een van de laatste sectoren een versoepeling van de maatregelen tegemoet kan zien;
- Ondernemers in deze sector relatief gezien harder zijn getroffen dan andere sectoren;
- De gemeente budget van het Rijk ontvangt om de financiële gevolgen van de crisis te verzachten en zelf ook geld beschikbaar heeft voor compensatie en steun aan bijvoorbeeld gedupeerde verenigingen en culturele instellingen;
- De gemeente op lokaal niveau al maatregelen trof voor uitstel van belastinginning en het niet toepassen van boetes/renten en gebruikelijke invorderingsmaatregelen bij te late betaling.
- Als kwijtschelding wegens onvermogen of geringe betaalcapaciteit volgens bestaande regels niet mogelijk is, het college op grond van artikel 255 lid 5 van de Gemeentewet kan verklaren dat een aanslag oninbaar is;

Overwegende dat:

- Horecaondernemers niet enkel gebaat zijn bij uitstel van belastingbetaling maar bij kwijtschelding;
- De juridische mogelijkheden weliswaar zeer beperkt zijn maar juist in crisistijden gezocht moet worden naar creatieve oplossingen;
- Een vitale horeca van groot belang is voor een leefbare gemeente en sociale cohesie;

Verzoekt het college:

- Te zoeken naar mogelijkheden om de - hierna genoemde - gemeentelijke belastingen en heffingen over 2021 kwijt te schelden, oninbaar te verklaren of anderszins vrij te stellen voor horecaondernemers die vóór 15 maart 2020 actief waren, mits zij hier zelf om verzoeken:
  - OZB;
  - Rioolheffing;
- Met eigen kennis en kunde een creatieve en werkbare oplossing te zoeken, maar bijvoorbeeld door samenwerking tussen het ondernemersloket en de afdeling belastingen;
- In zijn algemeenheid coulant te zijn voor inwoners en ondernemers die in betalingsproblemen verkeren vanwege de coronacrisis. Daarom de invorderingsactiviteiten bij wanbetaling op een laag pitje te zetten en geen boetes en rentes in rekening te brengen;

Spreekt voorts uit:

- Dat de raad het college de vrijheid geeft te handelen in de geest van een 'hardheidsclausule' en maatwerk toe te passen;
- De raad geen politieke consequenties zal verbinden aan het gegeven dat het college wellicht/vermoedelijk voor wat betreft dit onderwerp niet conform onze regelgeving en regulier beleid zal handelen;
- De kosten ten laste te brengen van de coronagelden die de gemeente beschikbaar heeft en hierover te rapporteren aan de raad.

Ingediend door:

w.g.		
M. Raat	T. Berlijn	A. Meester
(VVD)	(HvM)	(BAMM)

JV

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
unger		rohhen
paraaf		

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: ~~Kwijtschelding voor horecaondernemers~~ Help de ondernemers
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: M. Raat (VVD), T. Berlijn (HvM), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 18 februari 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De horecasector vanaf de start van de coronacrisis al diverse klappen kreeg te verwerken en naar verwachting als een van de laatste sectoren een versoepeling van de maatregelen tegemoet kan zien;
- Ondernemers in deze sector relatief gezien harder zijn getroffen dan andere sectoren;
- De gemeente budget van het Rijk ontvangt om de financiële gevolgen van de crisis te verzachten en zelf ook geld beschikbaar heeft voor compensatie en steun aan bijvoorbeeld gedupeerde verenigingen en culturele instellingen;
- De gemeente op lokaal niveau al maatregelen trof voor uitstel van belastinginning en het niet toepassen van boetes/renten en gebruikelijke invorderingsmaatregelen bij te late betaling.
- ~~Als kwijtschelding wegens onvermogen of geringe betaalcapaciteit volgens bestaande regels niet mogelijk is, het college op grond van artikel 255 lid 5 van de Gemeentewet kan verklaren dat een aanslag oninbaar is;~~

Overwegende dat:

- ~~Horecaondernemers niet enkel gebaat zijn bij uitstel van belastingbetaling maar bij kwijtschelding;~~
- ~~De juridische mogelijkheden weliswaar zeer beperkt zijn maar juist~~ in crisistijden gezocht moet worden naar creatieve oplossingen;
- Een vitale horeca van groot belang is voor een leefbare gemeente en sociale cohesie;

Verzoekt het college:

- ~~Te zoeken naar mogelijkheden om de - hierna genoemde - gemeentelijke belastingen en heffingen over 2021 kwijt te schelden, oninbaar te verklaren of anderszins vrij te stellen voor horecaondernemers die vóór 15 maart 2020 actief waren, mits zij hier zelf om verzoeken:~~
  - ~~OZB;~~
  - ~~Rioolheffing;~~

  om de horeca en zwaar getroffen ondernemers op het gebied van gemeentelijke belastingen, terrashuur en betalingen/facturen waar mogelijk te helpen met hun liquiditeitsprobleem door gemeentelijke kosten niet in rekening te brengen.
- Met eigen kennis en kunde een creatieve en werkbare oplossing te zoeken, ~~maar bijvoorbeeld door samenwerking tussen het ondernemersloket en de afdeling belastingen;~~
- In zijn algemeenheid coulant te zijn voor inwoners en ondernemers die in betalingsproblemen verkeren vanwege de coronacrisis. Daarom de invorderingsactiviteiten bij wanbetaling op een laag pitje te zetten en geen boetes en rentes in rekening te brengen;

* Horeca-ondernemers ook in 2021 de mogelijkheid te bieden om de terrassen meer m2 te geven. En hiervoor geen extra kosten in rekening te brengen.

Spreekt voorts uit:

- Dat de raad het college de vrijheid geeft te handelen in de geest van een 'hardheidsclausule' en maatwerk toe te passen;
- De raad geen politieke consequenties zal verbinden aan het gegeven dat het college wellicht/vermoedelijk ~~voor wat betreft dit onderwerp~~ niet conform onze regelgeving en regulier beleid zal handelen;
- De kosten ten laste te brengen van de coronagelden die de gemeente beschikbaar heeft en hierover te rapporteren aan de raad.

Ingediend door:

.....	.....	.....
M. Raat	T. Berlijn	A. Meester
(VVD)	(HvM)	(BAMM)