Verbonden partijen

VOORSCHOTEN

~~Naam auteur~~
~~WERKORGANISATIE DUIVENVOORDE~~ << NAAM VERBONDEN PARTIJ >>

<< naam regeling >>

Algemene kenmerken verbonden partij	
Algemeen	
Vorm samenwerking	Gemeenschappelijke regeling << met eventueel korte toelichting; zoals aard regeling >>
Samenwerkings-partners	<< De GR voert taken uit voor de ….. en …. (opsomming gemeenten e.a.) >>
Onderwerp	<< Samenwerking op de gebieden… >>
Aard samenwerking	<< aard van de samenwerking zoals beleid, lobby, uitvoering, waar relevant uitgesplitst naar onderwerpen (zoals bij Holland Rijnland) en basis- en plustaken (voor bv. RDOG). >>
Sturings- en controlemogelijkheden	
Vertegenwoordigers in bestuursorgaan	<< Welke functionarissen (wethouders/raadsleden) zijn vertegenwoordigd in welke gremia (bv. portefeuillehoudersoverleg, DB, AB) >>
Zeggenschap	<< kwantitatief / juridisch, bijvoorbeeld: percentage bijdrage / stemverhouding; en kwalitatief sterkte / zwakte: bijvoorbeeld wel in AB, niet in DB vertegenwoordigd >>
Motieven voor ~~oprichting~~deelname	<< dit geeft een kwalitatieve verdieping op 'Aard samenwerking' hierboven; wat is de meerwaarde van de GR voor Voorschoten, waarom zijn we gaan deelnemen >>
Informatiemomenten raad	<< opsommen, zoals jaarstukken, begroting en eventuele vaste tussenrapportages >>
Sturingsmomenten raad	<< De conceptbegroting gaat voor een zienswijze naar de raad. Geef aan welke andere (mogelijke) momenten er zijn; raad Voorschoten wil zo mogelijk ook de kadernota voor zienswijze (of ten minste bespreking en meegeven input) ontvangen, om zo vroeger in het proces invloed aan te wenden. Hoe doen we dat voor deze regeling? >>
Lokale beleidsruimte	<< Maak concreet per hoofdonderwerp hoe groot de beleidsruimte lokaal is. Zo stelt gemeente beleid lokale heffingen vast (BSGR), terwijl op bijvoorbeeld lobby-onderwerpen Holland Rijnland de invloed meer via de dialoog in de GR loopt). >>
Uittredingsmogelijkheden	<< Wat zegt de regeling samengevat over mogelijke uittreding; bijvoorbeeld opzegtermijn, kosten; verwijs voor details naar artikel in regeling. >>
Benchmark	<< Zijn benchmarkgegevens van deze GR t.o.v. vergelijkbare GR-en beschikbaar. Zo ja, welke (eventueel verwijzing). >>
Relatieve belang	
Ontwikkeling financiële bijdrage	<< Geef de financiële bijdrage over vier jaren weer: Het nieuwe (als bekend) of lopende begrotingsjaar, en een opsomming van de drie jaren ervoor met een korte toelichting op de ontwikkeling. >> @ dit is een nieuw element uit de bespreking op 11 febr. met als doel de dashboard meer dynamisch te maken.
Financiële elementen voor risicobepaling	
~~Een~> Weerstandsvermogen en reserve van verbonden partij	<< Geef Weerstandsvermogen en Reserve kwantitatief weer over vier jaren: Voor het nieuwe (als bekend) of lopende begrotingsjaar, en een opsomming van de drie jaren ervoor met een korte toelichting op de ontwikkeling (benoem het kwalitatief; is het bijv. voldoende/onvoldoende, is actie nodig?). >> Vb. ODWH: "De omvang van de algemene reserve ligt nog onder de norm van het weerstandsvermogen (5% van de omzet). Naar aanleiding van de zienswijze van de raad heeft de ODWH het volgende aangegeven: In het financieel meerjarenperspectief van de dienst is te zien dat op basis van de huidige inzichten en afspraken het weerstands-vermogen binnen 3 jaar weer conform de afspraken gemaakt met het AB is (…)."
Benodigd weerstandsvermogen van de gemeente	<< zijn hierover afspraken in de regeling, zo ja welke; en spelen hier voor nu politiek-bestuurlijke aandachtspunten? >>
Gemeente financieel aansprakelijk	<< zijn hierover afspraken in de regeling, zo ja welke; en spelen hier voor nu politiek-bestuurlijke aandachtspunten? >>
~~Is de organisatie in staat financieel bij te sturen?~~	Deze regel schrappen. Als er financiële problemen spelen wordt dat hierboven duidelijk, en komt rechts terug of/hoe we hier invloed op (willen) hebben.
Is de bedrijfsvoering op orde?	<< ja; nee met toelichting; eventuele aandachtspunten relevant voor de raad >>
Politiek-bestuurlijke belangen/risico's algemeen	<< Geef een inschatting van de belangen/risico's van de regeling in het algemeen. Bijvoorbeeld jeugdhulp groot inhoudelijk en financieel belang, bij uitvoerende organisatie als BSGR meer uitvoerend en nauwelijks financieel risico); op rechterhelft dashboard volgt op dit punt de meer dynamische/actuele informatie >>

Resultaten		
Waar zetten we op in?	~~Status~~ deze kolom lijkt weinig /niets toe te voegen dus schrappen	Wat is de actuele situatie?
~~Actuele motieven voor samenwerking:~~	~~+~~	Deze regel betreft schrappen. Links staan de motieven al. Als hierover discussie nodig is (wat we steeds goed moeten volgen) wordt dat scherp doordat de doelen hieronder bv. niet helder zijn en komt het terug onderaan in de kansen en bedreigingen.
Gezamenlijke doelen ~~2021~~ - ~~…~~ - ~~…~~ - ~~…~~		<< Wat willen de partijen in de regeling gezamenlijk in het begrotingsjaar bereiken? Zijn er afspraken over de doelen en te leveren prestaties? Bron? >>
Voorschoten/ doelen ~~2021~~ - … - …		<< Wat wil gemeente Voorschoten concreet in het begrotingsjaar met de regeling bereiken, dus wat zijn specifiek voor Voorschoten de actuele doelen? Hieruit blijkt of de motieven voor deelname nog relevant zijn en hoe die concreet worden. Dit is te formuleren in concrete belangen en/of in plustaken die we naast vaste basistaken (willen) afnemen. Is dit vastgelegd, zo ja waar? >>
~~V/W politieke aandachtspunten:~~ - ~~…~~ - ~~…~~		Dit kopje schrappen en vervangen door blok hieronder uit oude format, herschreven en ingekort met de zes vragen in het achterhoofd.

Ontwikkeling grip op de verbonden partij		
Kansen en bedreigingen inhoudelijk		<< Welke inhoudelijke kansen/bedreigingen zijn er voor Voorschoten in het licht van bovengenoemde doelen? >>
Kansen en bedreigingen financieel		<< Welke financiële kansen/bedreigingen zijn er voor Voorschoten in het licht van bovengenoemde doelen? >>
Hoe beoordelen we onze invloed?		<< Zitten we in de juiste gremia, is de informatievoorziening van/over de GR aan de raad op orde, zijn er andere kansen/bedreigingen om als Voorschoten goed in positie te zijn in de regeling? >>
Hoe willen we onze invloed in het lopende / nieuwe begrotingsjaar verbeteren?		<< Welke actie is gewenst bij bovenstaande drie regels, formeel en informee Wie zijn hierbij aanzet in de gemeente (portefeuillehouder / raad / ambtelijk)? >>