

Bundel – Vragenuur van 28 september 2023

Agenda bijlagen

Agenda_Vragenuur_28_september_2023

- MV.1 Wanneer in actie tegen diefstal Eisenhowerlaan? – Mahmut Sungur (DENK)
MV 1 Wanneer in actie tegen diefstal Eisenhowerlaan
- MV.2 Vernietigen informeel bewonersgroen tussen Vleutenseweg en Spinozaplantsoen – Gert Dijkstra (EenUtrecht), mede namens Pepijn Zwanenberg (GroenLinks) en Lisanne Snippe (Partij voor de Dieren)
MV 2 Vernietigen informeel bewonersgroen tussen Vleutenseweg en Spinozaplantsoen
Een nóg donkerder Nacht van de Nacht in Utrecht – Louise de Vries (Partij voor de Dieren), mede namens Jeroen Bart (GroenLinks), Charlotte Passier (Volt), Kirsten Alblas (ChristenUnie), Myrthe Minnaert (BIJ1) en Joachim Cornielje (PvdA)
MV 3 Een nóg donkerder Nacht van de Nacht in Utrecht
- MV.4 Afvalophoping door brand bij AVR? – Joost Vasters (D66), mede namens Rachel Heijne (GroenLinks), Titus Stam (Partij van de Arbeid), Gertjan te Hoonte (VVD) en Veerle Smit (Volt)
MV 4 Afval ophoping door brand bij AVR
Alle ballen op voetbalvandalisme – Titus Stam (PvdA), mede namens Hester Assen (PvdA), Mahaar Fattal (GroenLinks), Tess Meerding (VVD), Mariam Al-Saqaff (VVD), Rik van der Graaf (ChristenUnie), Bert van Steeg (CDA), Maarten Koning (D66) en Gert Dijkstra (EenUtrecht)
MV 5 Alle ballen op voetbalvandalisme
- MV.6 Gaat de Galaxy Tower er nog komen? – Hester Assen (PvdA), mede namens Maarten Koning (D66), Fred Dekkers (GroenLinks), Hessel Stellinga (CDA) en Ruben Snijder (Student & Starter)
MV 6 Gaat de Galaxy Tower er nog komen
- MV.7 Abaya verbod in Utrecht – Ismail El Abassi (DENK)
MV 7 Abaya verbod in Utrecht

Agenda Vragenuur

Datum	28-09-2023
Tijd	17:00 – 18:00
Locatie	Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter	Melody Deldjou Fard

- | | |
|-------------|---|
| MV.1 | Wanneer in actie tegen diefstal Eisenhowerlaan?
Mahmut Sungur (DENK) |
| MV.2 | Vernietigen informeel bewonersgroen tussen Vleutenseweg en Spinozaplantsoen
Gert Dijkstra (EenUtrecht), mede namens Pepijn Zwanenberg (GroenLinks) |
| MV.3 | Een nóg donkerder Nacht van de Nacht in Utrecht
Louise de Vries (Partij voor de Dieren), mede namens Jeroen Bart (GroenLinks), Charlotte Passier (Volt), Kirsten Alblas (ChristenUnie), Myrthe Minnaert (BIJ1) en Joachim Cornielje (PvdA) |
| MV.4 | Afvalophoping door brand bij AVR?
Joost Vasters (D66), mede namens Rachel Heijne (GroenLinks), Titus Stam (Partij van de Arbeid), Gertjan te Hoonte (VVD) en Veerle Smit (Volt) |
| MV.5 | Alle ballen op voetbalvandalisme
Titus Stam (PvdA), mede namens Hester Assen (PvdA), Mahaar Fattal (GroenLinks), Tess Meeding (VVD), Mariam Al-Saqaff (VVD), Rik van der Graaf (ChristenUnie), Bert van Steeg (CDA), Maarten Koning (D66) en Gert Dijkstra (EenUtrecht) |
| MV.6 | Gaat de Galaxy Tower er nog komen?
Hester Assen (PvdA), mede namens Maarten Koning (D66), Fred Dekkers (GroenLinks), Hessel Stellinga (CDA) en Ruben Snijder (Student & Starter) |
| MV.7 | Abaya verbod in Utrecht
Ismail El Abassi (DENK) |

Mondelinge vragen: Wanneer in actie tegen diefstal Eisenhowerlaan 28-9-2023

Vragen:

Afgelopen weekend werden de bewoners aan de Eisenhowerlaan weer met grote frustratie wakker. Het is de zoveelste keer dat er op bestelling onderdelen van hun auto worden gejat. De politie doet niet aan opsporing.

1. Hoeveel incidenten moeten er nog plaatsvinden voordat de gemeente over gaat tot actie?
2. Wat gaat de gemeente doen om dit te voorkomen?
3. De buurtbewoners schreeuwen om (tijdelijke) camera's. Wanneer gaan ze er komen?

Gesteld door:

- Mahmut Sungur, DENK





**GROEN
LINKS**
UTRECHT



**Partij voor
de Dieren**

Mondelinge vragen vernietigen informeel bewonersgroen tussen Vleutenseweg en Spinozaplantsoen

28 september 2023

Jaren was het grasveldje bij de Gamma tussen de Vleutenseweg en het Spinozaplantsoen anoniem en weinig biodivers. Bewoners hebben op eigen initiatief de laatste jaren extra bomen, bloemen en planten geplant. Waardevol bewonersinitiatief in het verbeteren van de biodiversiteit in Utrecht geheel in lijn met de groenambities van de stad. De strook werd goed onderhouden en tijdens droge periodes is er water gegeven. Helaas is de groenstrook inmiddels vernietigd. Alle 'onofficiële' bomen en planten zijn eruit getrokken. Dit brengt de bereidwilligheid van burgers zich in te zetten voor de stad en de biodiversiteit ernstige schade toe. Daarover hebben wij de volgende vragen.

Vragen:

1. Met welke instructie, onderbouwing en aanleiding heeft de uitvoerende partij dit aangelegde stukje informeel bewonersgroen vernietigd?
2. Is het college het met ons eens dat zonder het omarmen van informeel bewonersgroen de transitie naar een natuurinclusieve stad onmogelijk is?
3. Is het college bereid onderhoudsinstructies aan te passen om te voorkomen dat gelijksoortig informeel bewonersgroen eenzelfde lot ondergaat?
4. Ten slotte, hoe denkt de gemeente het gesneuveld groen in samenspraak met de bewoners te compenseren?

Gesteld door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Pepijn Zwanenberg, GroenLinks
- Lisanne Snippe, Partij voor de Dieren



Partij voor
de Dieren



Mondelinge vragen Een nóg donkerder Nacht van de Nacht in Utrecht

28 september 2023

Vragen:

Zaterdag 28 oktober is het weer zover: de Nacht van de Nacht. De gemeente Utrecht doet al jaren mee aan dit jaarlijkse evenement, dat aandacht vraagt voor de negatieve gevolgen van lichtvervuiling en verspilling van energie.

Er is steeds meer kennis over de negatieve invloed van lichtvervuiling op het gedrag en de gezondheid van insecten, vogels, vleermuizen en andere dieren én de gezondheid van mensen. Utrecht is helaas nog steeds een van de steden met de meeste lichtvervuiling in Nederland. De Partij voor de Dieren, GroenLinks, Volt, de ChristenUnie, BIJ1 en de PvdA zien dat graag anders en vragen zich af welke extra inspanningen het college dit jaar verricht om lichtvervuiling en energieverpilling tegen te gaan. Wij hebben de volgende vragen:

1. In hoeverre breidt het aantal locaties waar het licht uit gaat tijdens de Nacht van de Nacht zich uit ten opzichte van 2022? Graag een toelichting.

In 2022 koos het college ervoor om ten opzichte van 2021 bij niet méér eigen gebouwen en bouwwerken het licht uit te doen. [1]

2. Welke mogelijkheden ziet het college om zowel dit jaar als de komende jaren bij steeds meer eigen gebouwen en bouwwerken zoals bruggen in de stad het licht uit te doen?
3. Het college stuurde eerdere jaren een persbericht uit waarin zij “inwoners en andere instanties en organisaties” opriep om ook aan de Nacht van de Nacht mee te doen. Gaat zij dat dit jaar weer doen, en zijn er dit jaar vanuit de gemeente nog meer inspanningen om bedrijven mee te laten doen? Zo nee, waarom niet?
4. Is het college bereid om dit jaar extra inspanningen te verrichten om woningcorporaties bij de Nacht van de Nacht te betrekken, en ook met hen in gesprek te gaan over lichtvervuiling gedurende het hele jaar (naar aanleiding van klachten vanuit meerdere bewoners)? Zo nee, waarom niet?

5. Wat doet het college nu om lichtvervuiling gedurende de rest van het jaar in Utrecht tegen te gaan? Zijn er nog nieuwe ontwikkelingen en zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Louise de Vries, Partij voor de Dieren
- Jeroen Bart, GroenLinks
- Charlotte Passier, Volt
- Kirsten Alblas, ChristenUnie
- Myrthe Minnaert, BIJ1
- Joachim Cornielje, PvdA

[1] <https://utrechtgemeente.partijvoordedieren.nl/vragen/mondelinge-vragen-een-donkerder-nacht-van-de-nacht-in-utrecht>

Mondelinge vragen Afval ophoping door brand bij AVR?

28 september 2023

Vragen:

Vorige week heeft een grote brand gewoed bij Afvalverwerking Rijnmond (AVR). Dit is één van de grootste afvalverbranders van Nederland, waar ook huisvuil uit onze gemeente wordt verwerkt. Het verwerken van dit afval dreigt stil te vallen.

Gelukkig is er nog ruimte bij het overslagpunt op Lage Weide en heeft de provincie Brabant aangekondigd de komende vier weken tienduizenden tonnen afval uit de Randstad op te slaan in Tilburg¹. Dit is echter tijdelijk. De AVR zal nog een tijd buiten gebruik zijn en de hoeveelheid huisvuil in onze gemeente kan snel ophopen. Daarbij komt dat de andere afvalverwerkers, die nu bijspringen waar mogelijk, weinig capaciteit over lijken te hebben².

Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken op dit moment?
2. Bestaat er een protocol voor dit soort calamiteiten?
 - a. Indien ja, heeft dit goed gewerkt?
 - b. Indien nee, waarom niet?
3. Wanneer is de AVR naar verwachting weer operationeel?

Afval wordt nu langer opgeslagen op diverse locaties en wordt verdeeld over kleinere verwerkingslocaties.

4. Kan deze manier van verwerken en opslaan van Utrechts afval standhouden tot de AVR weer operationeel is?
5. Voorziet het college dat er extra noodoplossingen nodig zijn? Zo ja, welke?

Gesteld door:

- Joost Vasters, D66
- Rachel Heijne, GroenLinks
- Titus Stam, Partij van de Arbeid
- Gertjan te Hoonte, VVD
- Veerle Smit, Volt

¹ [Provincie gedooft tijdelijk opslaan huisafval Randstad in Tilburg - Provincie Noord-Brabant](#)

² [Waar gaat Utrechts huisvuil naartoe nu de afvalverwerker dicht is door brand? | Utrecht | AD.nl](#)



Mondelinge vragen Alle ballen op voetbalvandalisme

26 september 2023

Vragen:

Voetbalhooligans beschadigen de voetbalsport in Nederland, met als voorlopig dieptepunt de wegens vuurwerk stilgelegde wedstrijd Ajax-Feyenoord afgelopen weekend en de daaropvolgende bestorming van de Johan Cruijff-Arena. Ook in Utrecht was het onlangs ook weer raak, toen een deel van de toeschouwers van Utrecht de confrontatie opzocht met het uitvak. Hierop moest de ME ingrijpen, waarop de fracties van o.a. het CDA, de VVD en de PvdA vragen stelden over hoe we dit soort geweld in de toekomst kunnen voorkomen en de veroorzakers van dit geweld kunnen beteugelen.¹ De verantwoordelijkheid werd in de beantwoording terecht bij de club en de KNVB gelegd. Door de inspanningen van de Utrechtse politie loopt het telkens nog goed af, maar het mag niet zo zijn dat we bij iedere wedstrijd moeten rekenen op hun inzet. Om van de hoge maatschappelijke kosten die een dergelijke politie-inzet met zich meebrengt nog maar te zwijgen.

De Partij van de Arbeid, GroenLinks, VVD, ChristenUnie, CDA, D66 en EenUtrecht willen weten welke mogelijkheden de gemeente zélf heeft om voetbalgeweld aan banden te leggen, mochten deze inspanningen niks uithalen, ook met het oog op de aanstaande mogelijk risicovolle thuiswedstrijd voor Utrecht tegen Ajax op 22 oktober.

Bij de NOS verscheen onlangs een bericht over een pilot voor een meldplicht voor relschoppers die op structurele basis geweld plegen bij voetbalwedstrijden.² Drie steden doen aan deze pilot mee, maar het is nog niet duidelijk welke steden dit zijn.

1. Kan het college aangeven of de gemeente Utrecht deel uitmaakt van deze pilot?
2. Indien Utrecht nog geen deel uitmaakt van deze pilot: is het college van plan om zich hierbij aan te sluiten?

De Amsterdamse burgemeester Halsema is terecht helemaal klaar met het geweld bij Ajaxwedstrijden. Zij wil dat Ajax verregaande maatregelen neemt, zoals het ophangen van netten, het stadion halfleeg houden en levenslange stadionverboden. In een interview met Nieuwsuur stelt zij voor dat er in de vergunningsvoorwaarden van Ajax strengere eisen kunnen worden opgenomen, zodat er in het uiterste geval wedstrijden kunnen worden afgelast als Ajax deze maatregelen niet neemt.³

3. Wil het college in gesprek met FC Utrecht over de noodzakelijkheid van het ophangen van netten en het opleggen van levenslange stadionverboden bij soortgelijke incidenten?
4. Kan het college aangeven of er mogelijkheden zijn dergelijke eisen in de vergunning voor FC Utrecht op te nemen, zodat desnoods preventief opgetreden kan worden door de gemeente?

Gesteld door:

- Titus Stam, Partij van de Arbeid
- Hester Assen, Partij van de Arbeid
- Mahaar Fattal, GroenLinks
- Tess Meerding, VVD
- Mariam Al-Saqaff, VVD
- Rik van der Graaf, ChristenUnie
- Bert van Steeg, CDA
- Maarten Koning, D66
- Gert Dijkstra, EenUtrecht



MV Gaat de Galaxy Tower er nog komen?

28 september 2023

Vragen:

De afgelopen jaren stelden de fracties van o.a. PvdA en D66 al vaker vragen over de Galaxy Tower en o.a. de vertraging van de bouw, te beginnen in 2019 en het meest recent in maart 2023 toen bekend werd dat de bouw stil werd gelegd. Helaas lezen we in een recent artikel in het FD dat een oplossing ver weg lijkt nu voor de projectontwikkelaar zelfs faillissement dreigt: [Projectontwikkelaar Utrechts hotelfiasco in problemen \(fd.nl\)](https://fd.nl/projectontwikkelaar-utrechts-hotelfiasco-in-problemen)

Uit alle antwoorden op eerdere vragen blijkt dat de invloed van de gemeente beperkt is in het conflict tussen projectontwikkelaar De Lelie Vastgoed en aannemer Ballast Nedam omdat ze daar geen partij is. Wat de partijen betreft is deze situatie er één die we voor de toekomst te allen tijde moeten voorkomen, maar voor nu is de vraag hoe er toch voor gezorgd kan worden dat de Galaxy Tower zo snel als mogelijk afgebouwd wordt.

Eerder bleek uit beantwoording van vragen in 2020 ook al dat de gemeente helaas niets meer af kan dwingen waar het om de betaalbaarheid van woningen gaat, omdat het zogenaamde beleggershuurwoningen betreft zonder bindende afspraken over huur en oppervlakte. Desalniettemin is elke woning er één, zeker in een tijd van hoge woningnood en is het naar de stad niet uit te leggen dat de bouw van de toren nu al zo lang stilligt. Uit het artikel blijkt dat een advocaat nu moet proberen partijen weer bij elkaar te brengen. De fracties van PvdA, D66, Groenlinks, CDA

1. Welke invloed kan en gaat het college nog aanwenden, al dan niet via de aangestelde advocaat, om eraan bij te dragen dat partijen hier samen uitkomen en te zorgen dat de Galaxy Tower afgebouwd wordt?
2. Wat zijn voor de gemeente de gevolgen van het feit dat de bouw van de Galaxy Tower sinds december stilligt? Zowel irt andere bouwprojecten als financieel?
3. Wat gebeurt er wanneer de partijen er niet uitkomen, dan wel omdat De Lelie Vastgoed failliet gaat, dan wel vanwege een andere reden?

4. Welke lessen trekt de gemeente uit deze situatie, waarop zij zelf nauwelijks invloed lijkt te hebben?

Gesteld door:

- Hester Assen, PvdA
- Maarten Koning, D66
- Fred Dekkers, Groenlinks
- Hessel Stellinga, CDA
- Ruben Snijder, Student en Starter

Abaya verbod in Utrecht?

21 september 2023

Vragen:

Het is een schande dat een dame recent werd gediscrimineerd vanwege haar kledingkeuze als treinassistente bij de NS.

Het is goed om in te zien dat Nederland, net als Frankrijk, geconfronteerd wordt met een toenemend aantal maatregelen die de religieuze vrijheid en culturele diversiteit beperken. In Frankrijk hebben we al het niqaabverbod, het hoofddoekverbod en het abaya verbod in publieke ruimtes gezien. In Nederland zien we een soortgelijke trend, met een niqaabverbod in publieke ruimtes en voorschriften die bijvoorbeeld het dragen van een hoofddoek bij bepaalde beroepen, zoals de politie en BOA's, beperken.

Deze maatregelen zijn niet alleen zorgwekkend vanwege de inperking van individuele keuzevrijheid, maar druisen ook in tegen het fundamentele recht op vrijheid van religie en zelfbeschikking.

Naar aanleiding hiervan kom ik tot de volgende vragen:

1. Wat is het standpunt van de gemeente Utrecht met betrekking tot discriminatie op basis van kledingkeuze bij NS?
2. Is de gemeente Utrecht bereid om met NS in gesprek te gaan over deze discriminerende maatregel en de raad hierover te informeren?

Gesteld door:

- Ismail El Abassi, DENK