

Zomersessie ACF

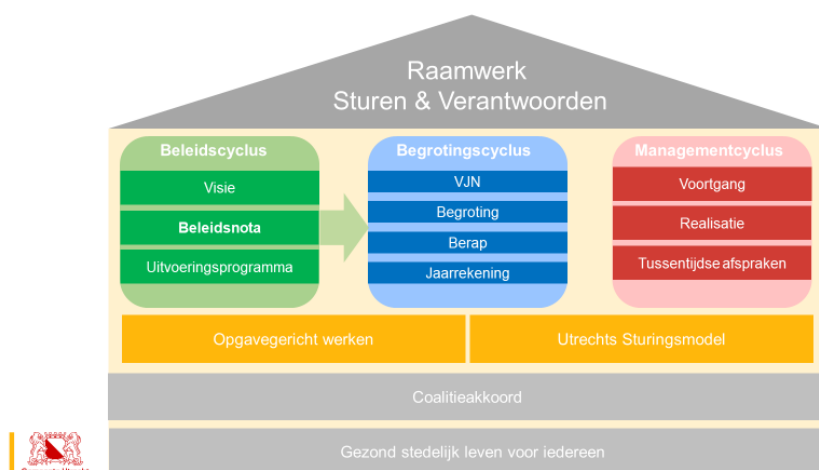
Aan	Adviescommissie Controle & Financiën	Datum	25 april 2023
		Van	Concern control & Griffie
Onderwerp	Voorstel te behandelen onderwerp op zomersessie van de ACF	Doorkiesnummer	Annemieke Jutte & Johan Dorst 06 46 00 06 03 / 06 81 01 44 84
		E-mail	Annemieke.jutte@utrecht.nl ; Johan.dorst@utrecht.nl
		Bijlagen	n.v.t.

Advies

Voorgesteld wordt om in de zomersessie van de Adviescommissie Controle & Financiën aan de hand van praktijkvoorbeelden aandacht te besteden aan het Utrechts Sturingsmodel en wat dit betekent in de (toekomstige) praktijk.

Aanleiding

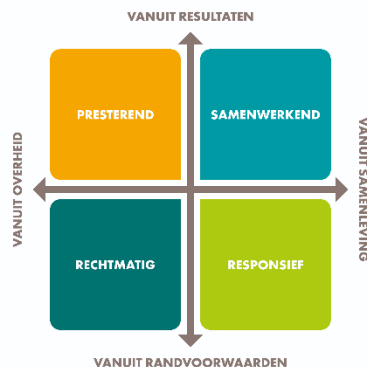
Binnenkort neemt de Utrechtse Raad een besluit in het kader van 'Sturen en verantwoorden', waardoor onder andere de verbinding tussen de beleids- en de begrotingscyclus wordt versterkt.



Zoals uit bovenstaande schematische weergave blijkt, ligt het 'Utrechts Sturingsmodel' ten grondslag aan deze werkwijze. Dit model is in de vorige raadsperiode geïntroduceerd en verdient, gezien de belangrijke rol die het speelt, de aandacht van de huidige ACF-commissieleden. Waar is dit sturingsmodel op gebaseerd? Op grond van welke informatie wordt indien nodig / gewenst 'bijgestuurd'? Hoe verhoudt dit model zich tot de kaderstellende en controlerende rol van de Raad?

‘Sturen en verantwoorden’ bij verschillende typen overheidssturing

De gemeente speelt in verschillende opgaven verschillende rollen; de ene keer presterend (bijvoorbeeld groenbeheer), een andere keer samenwerkend (bijvoorbeeld in het Sociaal Domein en bij Openbare Orde en Veiligheid). De Nederlandse School voor het Openbaar Bestuur onderscheidt 4 typen overheidssturing¹: de rechtmatige overheid, de presterende overheid, de samenwerkende overheid en de responsieve overheid:



Voor de ACF is het relevant om met elkaar en de ambtelijke organisatie in gesprek te gaan over wat deze verschillende rollen voor ‘sturen en verantwoorden’ betekenen:

- Geeft de Raad het College andere opdrachten mee (‘sturen’), wanneer de gemeente ‘er van is’ dan wanneer de gemeente samen met andere partners aan een opgave werkt of ‘alleen maar’ reageert op een initiatief uit de samenleving?
- Welk type verantwoordingsinformatie is relevant voor de Raad bij de verschillende typen overheidssturing? Leidt bijvoorbeeld het niet behalen van een KPI, wanneer het College aan zet is, tot andere verantwoordingsvraagstukken op dan wanneer een KPI niet gehaald wordt in een samenwerkingsrelatie? Welke rol kan, naast ‘tellen’ (kwantitatief) het ‘vertellen’ (kwalitatief) spelen?

Voorstel aan de ACF:

- besteedt een deel van de zomersessie aan uitleg over ‘het Utrechtse Sturingsmodel’;
- verzoek de ambtelijke organisatie dit aan de hand van een praktijkvoorbeeld, bijvoorbeeld uit het Sociaal domein of vanuit OOV, nader toe te lichten;
- bespreek met elkaar en de ambtelijke organisatie welk type sturings- en verantwoordingsinformatie nodig / wenselijk is bij de verschillende typen overheidssturing. Welke (alternatieve) vormen van verantwoording zien we?

¹ Zie bijvoorbeeld [‘Sedimentatie in sturing’](#).