Technische vragen raadsvergadering 7 november 2024

Afgifte positief advies voor voornemen tot verlening tijdelijke omgevingsvergunning voor zes tiny houses op het terrein van Laverhof		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
LOKAAL	1. Wat is de reden geweest om te kiezen voor de beoogde doelgroep jongeren tot 35 jaar en alleenstaanden vanaf 55 jaar? (Raadsvoorstel pagina 2; aanleiding).	Dit zijn doelgroepen die het op dit moment op de woningmarkt extra lastig hebben. Daarnaast kunnen deze doelgroepen elkaar goed aanvullen in bijvoorbeeld ondersteuning voor elkaar. Er worden echter geen generaties uitgesloten. Wel zien we in de praktijk dat met name jongvolwassenen tot 35 jaar en mensen van 55+ interesse hebben. Maar er is dus geen sprake van uitsluiting op basis van leeftijd.
	2. Wat zijn bij de beoogde doelgroep naast leeftijd nog meer ‘eisen’ waaraan de sollicitanten worden getoetst door bewoners uit Wijbosch en/of de gemeente Meierijstad? En, is een dergelijke sollicitatieprocedure ook niet een vorm van voorrang verlenen?	De gemeente heeft geen rol in de sollicitatieprocedure. De woningen worden verhuurd door een niet-toegelaten instelling en is daarmee vrijer om te bepalen aan wie de woningen worden verhuurd. Dat biedt daarmee de kans om de doelgroep specifieker te maken en hierin ook een vorm van voorrang toe te passen. De selectie vindt plaats op basis van twee criteria: (1) de intrinsieke motivatie om bij te dragen aan de zorgzame gemeenschap en (2) de talenten en vaardigheden die mensen meenemen, waarbij

		gekeken wordt naar vaardigheden die van belang zijn voor de rol van buurtverbinder, zoals communicatief, empathisch, initiatiefrijk, maar ook praktische vaardigheden die van waarde kunnen zijn voor de gemeenschap.
	3. Te lezen valt dat de initiatiefnemer heeft gevraagd de instandshoudingstermijn van 20 jaar toe te staan. Is ook gekeken of het plan uitgevoerd kan worden met een instandshoudingstermijn van 15 jaar? Zo ja, waarom is dan toch gekozen voor 20 jaar? Zo nee, waarom niet?	Ja, er is gekeken naar een instandhoudingstermijn van 15 jaar. De initiatiefnemer heeft gevraagd om een instandhoudingstermijn van 20 jaar, omdat de businesscase niet haalbaar is met 15 jaar.
	4. Wat gebeurt er met de tiny houses na het instandhoudingstermijn van 20 jaar?	Na de instandhoudingstermijn zullen de tiny houses worden verwijderd van het perceel.
	5. FNV: "*Als je minimaal twaalf uur per week werkt maar geen fulltime of voltijd contract hebt, dan werk je parttime*". In het voorstel staat geschreven dat 'buurtvlinders' parttime ingezet worden om de zorg op Laverhof te ontlasten. Hoeveel uur vrijwilligerswerk wordt van hen per week verwacht? Is hier een minimum voor opgenomen? En wat zijn de consequenties als zij hier een of meerdere weken niet aan komen?	Twee dagdelen wordt gehanteerd als basis, dit kan ook om activiteiten in de avond of het weekend gaan. Het is nadrukkelijk geen arbeidscontract en buurtverbinders zijn flexibel in de wijze waarop ze met hun talent bijdragen aan de gemeenschap waar ze wonen.
SP	1. Één van de voorwaarde dat toekomstige bewoners, vrijwilligerswerk moeten gaan verrichten op Laverhof. Hoe is het met de woonpositie van de bewoner gesteld als na verloop van tijd, om wat voor reden dan ook, hij/zij geen vrijwilligerswerk kan verrichten?	Mocht de rol van buurtverbinder niet meer passend zijn, dan wordt overleg gevoerd tussen de buurtverbinder en initiatiefnemer. Er wordt dan op zoek naar een andere woonplek gegaan. Bij de werving heel duidelijk gecommuniceerd dat de woningen bedoeld zijn voor buurtverbinders, zodat alle bewoners heel bewust kiezen voor deze rol. De selectieprocedure heeft hierin een belangrijke rol. Bewoners worden niet uit hun huis gezet, zonder dat een alternatief gevonden is.

PvdA-GroenLinks	1. Wederom vragen wij u om het bestand Bijlage 1a vanwege de omvang (216 pagina's), vindbaarheid en leesbaarheid te splitsen in onderdelen (in ieder geval alle bijlagen apart).	Het is begrijpelijk dat dergelijke grote bestanden lastig leesbaar zijn. Hierom zijn de bestanden inmiddels op een andere wijze aangeleverd: 1a toelichting en 1b separaat alle bijlagen van het plan.
	2. Is er een verschil tussen Bijlage 1a en Bijlage 1b? De inhoud lijkt exact hetzelfde te zijn?	Het verschil is dat bijlage 1a de plantoelichting + bijlagen omhelst en bijlage 1b zijn enkel de bijlagen van het plan. Zoals hierboven beschreven zijn de documenten inmiddels anders aangeleverd.
	3. De bereikbaarheid van de Tiny Houses met de auto is wat lastig en bewoners moeten vrij ver lopen vanaf het parkeerterrein aan de Schoolstraat. Is het mogelijk dit op een andere manier te realiseren?	Er is zorgvuldig gekeken naar de mogelijkheden om de bereikbaarheid van de Tiny Houses met de auto te verbeteren. Echter, door de huidige indeling van het perceel en de beschikbare ruimte is het helaas niet haalbaar om een andere parkeeroplossing voor autoverkeer te realiseren. De gekozen opzet, waarbij bewoners vanaf het parkeerterrein aan de Schoolstraat een stukje moeten lopen, is binnen de stedenbouwkundige randvoorwaarden de meest geschikte oplossing. Hierbij is rekening gehouden met een balans tussen voldoende parkeergelegenheid en het behoud van een groene, verkeersluwe omgeving rondom de woningen.
	4. Ook moeten de toekomstige bewoners vrij ver lopen naar het servicegebouw, waar de bergingen (voor fietsen?) zijn gesitueerd. Wordt daarmee het fietsen niet gedemotiveerd?	Om zo veel mogelijk groen te waarborgen in het plan, is gekozen om geen extra bebouwing op te richten voor fietsparkeren. Gekozen is om bergingen te realiseren in bestaande bebouwing. Deze bergingen bevinden zich circa 60 meter dichterbij de tiny houses dan de dichtstbijzijnde parkeerplaatsen.
Hart	1. Wordt een besluit over de instandhouding-termijn (is 15 jaar en wordt bij dit plan 20 jaar) nog separaat aan de raad voorgelegd?	Nee, dat doet u door middel van besluitvorming over dit raadsvoorstel. U geeft daarmee positief advies om voor dit project een termijn van 20 jaar toe te staan.

	2. De omgevingsdialoog had tijdens de vakantieperiode plaats. Was er gelegenheid om ook schriftelijk te reageren en zo ja, is daarvan gebruik gemaakt?	Ja, er is (oa via lokale media) aangegeven dat reacties kunnen worden ingestuurd via de website van Butterfly Effect. Hier is geen gebruik van gemaakt.