

Conclusies

1. De door raad vastgestelde generieke kaders zijn adequaat voor projectsturing. De kaders zijn onvoldoende specifiek voor sturing van grote infrastructurele projecten.

2. College en ambtelijke organisatie hanteren adequate kaders voor projectmatig werken en risicobeheersing, en passen deze ook adequaat toe.

3. De raad heeft een goede informatiepositie, maar voor grote infrastructurele projecten is deze op onderdelen ontoereikend.

4. De raad is onvoldoende in positie om te sturen aan de voorkant van grote infrastructurele projecten.

5. De raad maakt beperkt gebruik van haar instrumentarium om te sturen op grote infrastructurele projecten.

6. Het ontbreken van een evaluatie(moment) bij grote infrastructurele projecten beperkt het lerend vermogen van de raad.

Centrale onderzoeksvraag: hoe wordt de sturing, beheersing en verantwoording van grote infrastructurele projecten vormgegeven in het samenspel tussen het college en de gemeenteraad en welke mogelijkheden zijn er om dit samenspel te verbeteren?

Casusprojecten:
Waterwijk Fijnaart
Centrumplan Klundert

Aanbevelingen

1

Formuleer een gemeentelijke definitie voor grote infrastructurele projecten en maak specifieke afspraken over het samenspel tussen college en raad bij dit soort projecten.

2

Verzoek het college om bij raadsvoorstellen voor grote infrastructurele projecten te werken met verschillende varianten/scenario's.

3

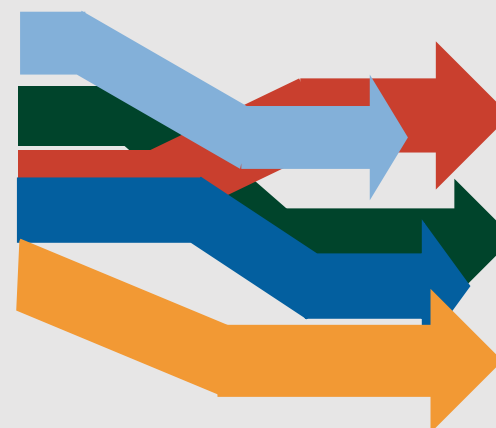
Versterk de informatiepositie van de raad zodanig dat de raad te allen tijde een (historisch) overzicht en actuele informatie heeft over de stand van zaken van elk groot infrastructureel project.

4

Maak meer gebruik van raadsinstrumenten om te sturen op grote infrastructurele projecten.

5

Evalueer grote infrastructurele projecten gezamenlijk na afronding en eventueel ook tussentijds.



Doel:

Verbetering sturing, beheersing en verantwoording bij grote infrastructurele projecten in het samenspel tussen college en raad