VVGB Beets 15			
Datum vraag	**Fractie(s)**	**Vraag**	**Antwoord**
12-05-2022	Zeevangs Belang	Gelezen het " voorstel tot het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor wijzigen van het gebruik van deel van het pand tbv vergadercentrum op het perceel Beets 15 te Beets" vragen wij ons af of een dergelijke zware horecacategorie (3, zijnde cafe, bar, bierhuis, biljartcentrum, proeflokaal, zaalverhuur) voor nu en in de toekomst wenselijk is op een kwetsbare plek in het lint. We hebben daarom contact opgenomen met de gemachtigde van de initiatiefnemer. Hij heeft aan ons uitgelegd dat wat betreft initiatiefnemer er niet een dergelijke zware horecacategorie op het kavel hoeft te komen. Categorie 1 is vanuit de bedrijfsvoering van de initiatiefnemer voldoende. Om het lint voor de toekomst te beschermen tegen een grote verkeersaantrekkende en overlast gevende werking van de mogelijkheden die categorie 3 biedt, stellen wij u de volgende vragen: **Vraag 1**: Is het mogelijk om het bedrijf ondanks de genoemde punten te classificeren binnen de horecacategorie 1? **Vraag 2**: Welke vorm van participatie heeft met de omwonenden plaatsgevonden en zijn zij zich ervan bewust dat de mogelijkheid	**Antwoord 1:** Het is niet mogelijk om het vergadercentrum te classificeren als horecacategorie 1. **Antwoord 2**: Het betreft hier een aanvraag omgevingsvergunning, ingediend door een andere partij dan de gemeente. Er geldt geen wettelijk

		ontstaat dat hier een cafe, bierhuis of biljartcentrum gestart wordt?	vereiste om voorafgaande aan een aanvraag omgevingsvergunning een participatietraject te doorlopen, noch is het ontbreken daarvan een weigeringsgrond. In dit geval heeft er heeft geen participatie plaatsgevonden. Het vergadercentrum is al enige tijd aanwezig. De aanvraag betreft het wijzigen van het gebruik naar een vergadercentrum. De vergunning zal daar ook voor worden verleend. Niet voor een cafe, bierhuis of biljartcentrum.
11-05-2022	BVNL	Gezien het doel om de lintdorpen te verlevendigen en de aantrekkingskracht van een vergaderruimte die wellicht het toerisme in de Zeevang bevordert, is er vanuit BVNL geen bezwaar tegen het uitgeven van een VVGB voor dit perceel. Vraag 1: Wel zijn wij benieuwd waarom het participatietraject pas na het uitgeven hiervan plaatsvindt en niet hiervoor. Kan de wethouder dit uitleggen?	Antwoord 1: Het betreft hier een aanvraag omgevingsvergunning, ingediend door een andere partij dan de gemeente. Er geldt geen wettelijk vereiste om voorafgaande aan een aanvraag omgevingsvergunning een participatietraject te doorlopen, noch is het ontbreken daarvan een weigeringsgrond. In dit geval heeft er geen participatie plaatsgevonden.
12-05-2022	GroenLinks	De nieuwe bestemming zal ongetwijfeld meer verkeer aantrekken dan de huidige situatie. Vraag 1: Hoe wordt voorzien in parkeren bij dit object?	Antwoord 1: Op eigen terrein wordt er voorzien in de extra parkeerbeheer, conform de CROW-normering (16 parkeerplaatsen).
11-05-2022	Volendam|80	Op de website van Venster op Waterland staat dat het ook familiebijeenkomsten, kleine en grote diners/recepties houdt. Op	

		pagina 2 van het voorstel verklaring geen bedenking staat alleen vergadercentrum. **Vraag 1:** Zijn omwonende door Venster op Waterland ingelicht wat betreft de plannen? Op 7 januari 2022 is er een aanvraag omgevingsvergunning gedaan. **Vraag 2:** Is die vergunning al verleend? **Vraag 3:** Zijn de openingstijden tot 3 uur in lijn met ons beleid? **Vraag 4:** In de tekening zijn 16 parkeerplaatsen te zien, echter is de maximale capaciteit van de vergaderzaal 25 personen. Zijn 16 parkeerplaatsen voldoende in dit geval?	**Antwoord 1:** Niet individueel door de gemeente. Wel worden vergunningaanvragen conform wetgeving gepubliceerd. **Antwoord 2:** Nee, daarvoor is eerst de verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig, **Antwoord 3:** Wij verwijzen u naar het raadsvoorstel. **Antwoord 4:** Ja, dit is voldoende conform de CROW-normering.