Coen Knipping

Van: Griffie
Onderwerp: FW: raadsvragen en toezeggingen
Bijlagen: S25 45 Technische vragen VVD Ruimtelijke kaders ontwikkeling Spankerenseweg en Arnhemsestraatweg_ant250411.docx; S25 47 Vragen VVD Ruimtelijke kaders ontwikkeling Spankerenseweg en Arnhemsestraatweg_antw250415.docx

Verzonden: dinsdag 15 april 2025 14:56
Aan: Griffie <griffie@rheden.nl>
Onderwerp: raadsvragen en toezeggingen

1. Toezeggingen

Wethouder Hofstede zegt naar aanleiding van een vraag van de heer **Geelen** toe te reageren op de vraag waarom wij in Dieren niet kiezen voor een landmark en wat het verschil is in de locatie, wat deze keuze rechtvaardigt.

De maximale bouwhoogte van de gestapelde bebouwing op het Hupkesterrein bedraagt vijf à zes bouwlagen waarbij de bovenste bouwlaag terug gelegen is. In het mondelinge antwoord is al gewezen op de stedenbouwkundige noodzaak om deze maximale hoogtemaatvoering aan te sluiten op de bouwtypologie van bedrijfspanden in de omgeving. Daarnaast geldt dat de hoogtemaat van het gestapelde programma aan moet sluiten bij het nieuw te bouwen grondgebonden programma binnen het plangebied. Uit de eerste massastudie komt naar voren dat dit nieuwe grondgebonden programma idealiter aan de zijde van Stenfert wordt gerealiseerd zodat een natuurlijke aansluiting en overgang met Stenfert tot stand komt. Hoewel de ontwikkelvlek ogenschijnlijk ruim is, zal de afstand van het grondgebonden programma tot het gestapeld programma onvoldoende groot zijn om meer dan zes lagen mogelijk te maken zonder dat het woon- en leefklimaat bij de grondgebonden woningen in het geding komt.

Wethouder Hofstede zegt naar aanleiding van een vraag van de heer **Endeveld** toe om daarbij mee te nemen wat je zou verliezen wanneer hier extra woningen worden gerealiseerd.

Het oorspronkelijke gewenste programma had betrekking op 205 woningen op beide locaties tezamen. De inmiddels uitgevoerde massastudies bevestigen dat het toelaatbare aantal woningen aansluit bij de dichtheden die in de Kadernotitie zijn vermeld. Dat heeft tot gevolg dat naar verwachting 250 woningen kunnen worden gerealiseerd. Voorts blijkt uit die studies dat het verder verhogen van het aantal woningen niet wenselijk is. Om een aanvaardbaar openbaar gebied te houden met ruimte voor ontmoeting, een goed woon- en leefklimaat te waarborgen met voldoende groen naast de parkeervoorzieningen en de infrastructuur en aan te sluiten bij de omliggende bebouwing en structuren, kunnen de dichtheden niet nog hoger worden vastgesteld.

Wethouder Hofstede zegt naar aanleiding van een vraag van de heer **Koekkoek** toe om de volgende zin op pagina 4 van de kadernota nader toe te lichten: ‘Gerealiseerd worden dat er veel eenpersoonshuishoudens in Velp zijn, zodat woonmilieus gemêleerd moeten zijn’.

De zin in de kadernotitie heeft betrekking op beleidsuitgangspunten die zijn opgenomen in de Structuurvisie Velp 2017. In die Structuurvisie voor Velp uit 2017 worden ook ontwikkelingsmogelijkheden voorgestaan. De volledige passage uit die Visie luidt als volgt:

Nieuwbouw moet worden ingezet om doorstroming te bevorderen. Wij willen een zo volledig mogelijk Velp waarbij buurten meer gemêleerd zijn. Denk hierbij aan het opnemen van marktwoningen in grote clusters sociale woningbouw, zonder dat dit ten koste gaat van de aantallen sociale woningbouw. Deze moeten op peil blijven. Van tevoren moet duidelijkheid worden geboden over de bouwhoogte die wenselijk wordt geacht. Belangrijk is dat Velp dorps en groen moet worden gehouden. Daarom moet worden gezocht naar een bouwvorm die het aantrekkelijke dorpse beeld combineert met een verantwoorde verdichting.

2. Raadsvragen

Zie bijlagen.