Gemeente Terschelling

Dorpsstraat 20 te Hoorn

Realisatie voerplaats
Ruimtelijke onderbouwing

Auteurs:
Drs. M.S.Mol – van Zelst
L.J.E.Mol

10 mei 2021

Adviesbureau Mol - van Zelst

Rijksstraatweg 54
4254 XG SLEEUWIJK
Telefoon: 0183 – 30 49 40
Mobiel: 06- 53 70 74 70
E-mail: info@molvanzelstplanologie.nl
www.molvanzelstplanologie.nl

INHOUD

1. Inleiding ... 3
1.1. Aanleiding ... 3
1.2. Ligging en omgeving van het plangebied ... 3
1.3. Geldend bestemmingsplannen ... 3
2. Huidige en toekomstige situatie ... 6
3. Toetsing aan beleid ... 10
3.1. Rijksbeleid ... 10
3.2. Provinciaal beleid ... 12
3.3. Gemeentelijk beleid ... 14
4. Omgevingsaspecten ... 15
4.1. Wegverkeerslawaai ... 15
4.2. Luchtkwaliteit ... 15
4.3. Water ... 15
4.4. Externe veiligheid ... 16
4.5. Bodemkwaliteit ... 16
4.6. Archeologie + cultuurhistorie ... 17
4.7. Landschappelijke, aardkundige en cultuurhistorische waarden ... 18
4.8. Cultuurhistorische en aardkundige waarden ... 20
4.9 Natuur ... 21
4.10 Verkeer en parkeren ... 23
5. Economische uitvoerbaarheid ... 24
6. Conclusie ... 24

LOSSE BIJLAGEN

1. **Wetterskip Fryslân**: wateradvies geen waterschapsbelang, 15 februari 2021;
2. **Zuhmkehr Ecologisch adviesbureau**: De verharding van de voerplaats in het weiland bij huifkarbedrijf Terpstra in Hoorn - Terschelling, een effectanalyse in relatie tot de natuurbeschermingswetgeving, januari 2021
3. **Kubiek ruimtelijke plannen**: Stikstofdepositieberekening Hoorn – Dorpsstraat 20, projectnummer K19306, datum 08 januari 2021.

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Huifkarbedrijf Terpstra is sinds 1988 gevestigd aan de Dorpsstraat 20 te Hoorn – Terschelling. De paarden worden op de achterliggende gronden geweid en gevoerd. Vanuit een oogpunt van dierwelzijn is het van belang dat de voerplaats droog is gedurende natte perioden.

Voor een voerplaats is de grond opgehoogd en zijn een verharding en een voerhek aangebracht. Het betreft een legalisatie. De voerplaats is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Voor dit plan kan een omgevingsvergunning verleend worden. Daarbij dient aannemelijk gemaakt te worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2. Ligging en omgeving van het plangebied

Het plangebied ligt ten zuiden van het kavelpad. De voerplaats bevindt zich in nabij een scherpe bocht naar het noorden in het kavelpad. De voerplaats en het kavelpad bevinden zich in de weilanden achter de bebouwing aan de Dorpsstraat 20. In figuur 1.1 is de ligging van het projectgebied weergegeven. Het perceel waarop de voerplaats is gelegen is kadastraal bekend als gemeente Terschelling, sectie I, nummer 3070. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca 473,8 m^2.

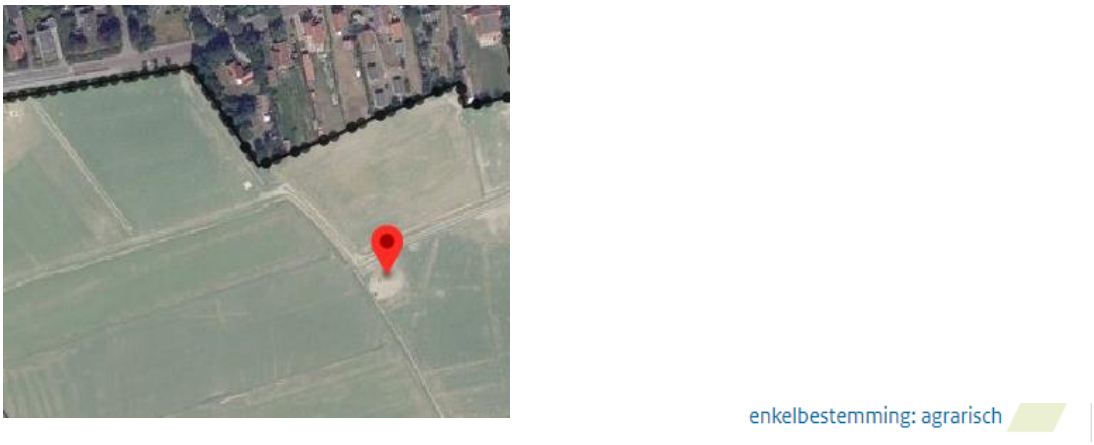
Figuur 1.1.: ligging projectgebied. Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

1.3. Geldend bestemmingsplannen

Blijkens www.ruimtelijkeplannen.nl gelden er op onderhavige locatie twee bestemmingsplannen: het bestemmingsplan “parapluherziening wijzigingsbevoegdheid kampeerterrein” en het bestemmingsplan “Buitengebied polder”.

Parapluherziening wijzigingsbevoegdheid kampeerterrein
Dit bestemmingsplan bevat geen regels die van toepassing zijn op onderhavig initiatief.

Bestemmingsplan "Buitengebied Polder"
Op 24 november 2015 heeft de gemeenteraad van Terschelling het bestemmingsplan 'Buitengebied Polder' vastgesteld. Dit bestemmingsplan heeft IMRO-nummer 0093-BP2013HOORNDUUNT-VG03. Ingevolge dit bestemmingsplan is aan de projectlocatie de enkelbestemming 'Agrarisch' toegekend (figuur 1.2).



Figuur 1.2.: uitsnede bestemmingsplan
Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Agrarisch
De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn – voor zover van toepassing- bestemd voor:
a. het grondgebonden agrarisch gebruik;
b. cultuurgrond;
c. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De voederplaats zal dienst doen ten behoeve van het grondgebonden agrarisch gebruik, te weten van weidegang van lokaal gefokte paarden. De functie past binnen deze bestemming.

Specifieke gebruiksregels
Artikel 3.4. bepaalt dat tot een gebruik, strijdig met deze bestemming in ieder geval wordt gerekend: het afgraven en/of vergraven en/of ophogen van gronden, niet zijnde de inrichting en het normale onderhoud ten behoeve van de cranberrycultuur.

Artikel 3.5 onder b geeft het college de bevoegdheid af te wijken van het bestemmingsplan voor het opslaan buiten het bouwperceel van mest, hooi- en of kuilbalen en/of overige landbouwproducten, mits:
1. dit door een gebrek aan fysieke ruimte op het bouwperceel noodzakelijk is;
2. sprake is van een goede landschappelijke inpassing;
3. deze omgevingsvergunning uitsluitend wordt verleend voor opslag ten behoeve van een als zodanig van een bouwperceel voorzien agrarisch bedrijf of ten behoeve van bedrijven met de bestemmingen 'Agrarisch – paardenhouderij';
4. geen onevenredig afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de landschappelijke en natuurlijke waarden, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Er is geen sprake van opslag maar van een voerplaats. Daarom kan van deze bepaling geen gebruik worden gemaakt.

Artikel 3.5 onder c geeft het college de bevoegdheid af te wijken van het bestemmingsplan voor afgraven, vergraven of ophogen, mits:
1. dit noodzakelijk is voor de teelt van de binnen de bestemming toegestane gewassen;
2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en natuurlijke waarden, de archeologische en cultuurhistorische waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Weliswaar is er sprake van ophogen, maar het bestemmingsplan voorziet alleen in de bevoegdheid om af te wijken als dat is voor de teelt van binnen de bestemming toegestane gewassen. Daarvan is geen sprake en daarom kan er van deze bepaling geen gebruik worden gemaakt.

Artikel 3.6 (Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) aanhef en onder a sub 6 bepaalt het volgende: “Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren: het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, en/of het verharden en/of verbreden van bestaande wegen en paden buiten het bouwperceel.”

Artikel 3.6 onder c bepaalt het volgende. De in sub a genoemde vergunningen kunnen slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan landschappelijke, aardkundige, natuurlijke en cultuurhistorische waarden van de open polders of de binnenduinrand. Bij de afweging van de toelaatbaarheid van vergunningplichtige werken en werkzaamheden, zullen de landschaps- en beheersvisie uit het Landschapsontwikkelingsplan 2005, zoals opgenomen in par. 4.1.4. van de toelichting en Bijlage 7 Inventarisatie Cultuurlandschap Terschelling resultaten, steeds onderdeel van het toetsingskader zijn.

In par. 3.3. wordt ingegaan op het landschapsontwikkelingsplan.

Artikel 3.6 onder c bepaalt het volgende. De in sub a bedoelde vergunningen worden niet verleen d voor gronden ter plaatse van de aanduidingen "specifieke vorm van agrarisch - hoge en zeer hoge waarden" en "specifieke vorm van agrarisch - middelhoge waarden", gelet op het bepaalde in Artikel 3, lid 3.4, sub b en c. Deze aanduidingen rusten niet op de betreffende percelen.

2. Huidige en toekomstige situatie

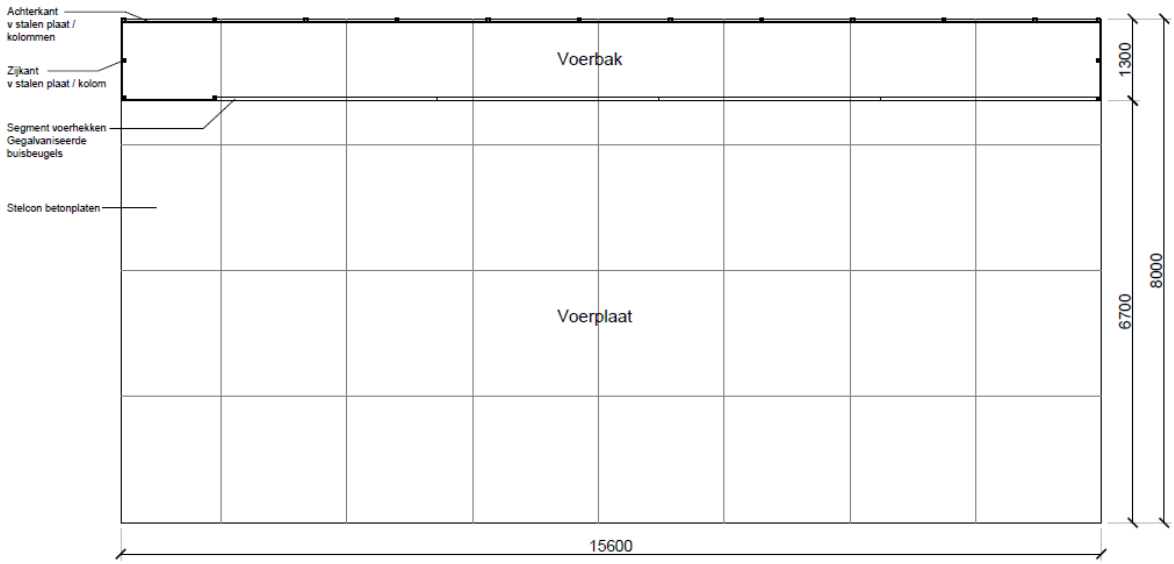
De paarden van Terpstra zijn zoveel mogelijk buiten, ook in de winter. Vanuit een oogpunt van dierwelzijn is dit de beste situatie. De paarden dienen permanent de beschikking te hebben over ruwvoer (hooi). Dit kan alleen maar als er in het weiland een verharde plek is waar de dieren gevoerd kunnen worden. Paarden krijgen van te natte grond ziektes als mok, luis, schurft en mijt.
De voerplaats is zo dicht mogelijk gelegen bij het bedrijf en het kavelpad, maar op de plek waar al grond lag ten tijde van de aankoop. De voerplaats is gerealiseerd. In de oorspronkelijke situatie was er sprake van een gebruik als weiland voor de paarden.

De zandhoop is ca 2 jaar aanwezig, en was al aanwezig op het moment dat Terpstra het land in bezit kreeg. Deze plek is “ronder” gemaakt ten behoeve van de voerplaats en is afgedekt met een laag wit zand zodat de paarden schoon en droog zijn. Dit is gedaan vanwege dierenwelzijn.

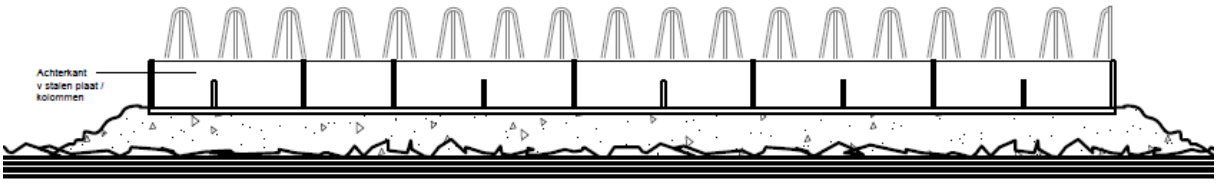
De verharding is noodzakelijk omdat het eten vanaf zandgrond koliek kan veroorzaken bij paarden, waardoor ze verstopt raken en in het ergste geval overlijden omdat ze teveel zand binnen krijgen. Daarom wil initiatiefnemer de paarden niet van de zandgrond laten eten.

Waarschijnlijk was er sprake van een hoop slootvuil. De totale oppervlakte van de voerplaats meet ca 660 m^2. De stelconplaten hebben een oppervlakte van 8 bij 15,6 m = 124,8 m^2. De zijkanten van de voerplaats zijn inmiddels begroeid met gras.

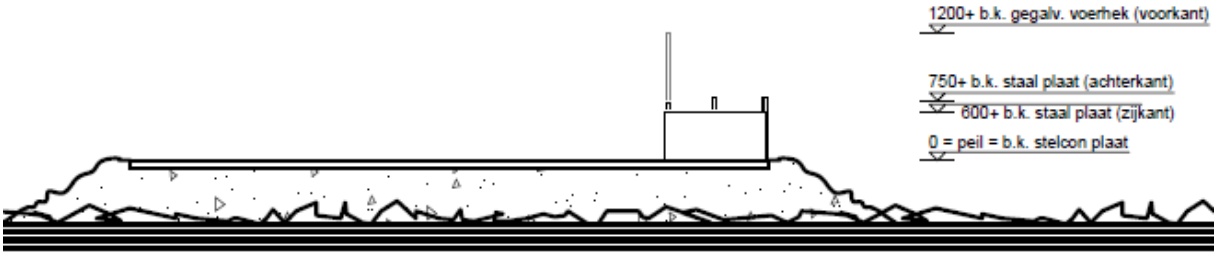
Voorts bevindt zich op de voerplaats een voerhek. Dit is een stalen bak met aan de voorzijde gegalvaniseerde buisbeugels. Paarden steken hun hoofd door het voerhek heen en eten dan vanaf de betonplaat. Het voerhek, is 15,60 m lang, 1,30 m breed en 1,20 m hoog. Verwezen wordt naar de bouwtekening,



Figuur 2.1.: plattegrond



Figuur 2.2.: zuidwestkant (achterkant)



Figuur 2.3.: noordwestkant (rechter zijkant)

Bij besluit van 12 juni 2019 is een omgevingsvergunning vergunning verleend voor een kavelpad, bedoeld om op een veilige manier de paarden van het weiland naar het huifkarbedrijf te kunnen brengen. De projectlocatie is gelegen aan dit pad.

Figuur 2.4. situatie voorjaar 2019.
Aan de linkerzijde van het kavelpad is een verhoging aanwezig waarop de paarden staan.

Figuur 2.5. situatie voorjaar 2019.
Aan de linkerzijde van het kavelpad bevindt zich de voerplaats.

Figuur 2.6. Huidige situatie
Verhoging/voerplaats: zijkanten met gras begroeid. De paarden kunnen op een droge plek eten.

Figuur 2.7.: situatie ten tijde van controle. Inmiddels zijn de zijkanten begroeid met gras.

Figuur 2.8.: voerhek (stok aan achterzijde is een hooivork)

3. Toetsing aan beleid

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op het ruimtelijk beleid dat het kader vormt voor dit project. Hierbij komt het rijks-, provinciaal, regionaal en het gemeentelijk beleid aan bod.

3.1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 door de minister vastgesteld. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. Om de verantwoordelijkheden te leggen waar deze het beste passen brengt het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 14 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 14 belangen hebben decentrale overheden beleidsruimte voor het faciliteren van ontwikkelingen. Relevant voor het voorliggende plan zijn:

Nationaal belang 10

Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten

De Waddenzee is aangewezen als natuurlijk UNESCO-werelderfgoedgebied (figuur 4.1). Daarnaast is de handhaving van het vrije zicht op de horizon ten noorden van de kust van Terschelling als nationaal belang aangemerkt (figuur 4.1). Specifiek voor de landschappelijke kwaliteiten op de Noordzee handhaaft het Rijk het vrije uitzicht op de horizon vanaf de kust tot 12 zeemijl conform het Nationaal Waterplan en borgt dit in het Barro. Daarnaast vallen ook de rijksmonumenten onder ‘nationaal belang 10’.

Figuur 2.1: uitsnede kaart erfgoed SVIR. Bron: Rijksoverheid

Het plan leidt niet tot aantasting van de Waddenzee. Evenmin leidt het plan tot aantasting van het vrije zicht op de horizon ten noorden van de kust van Terschelling. Er is geen sprake van het realiseren een gebouw of bouwwerk. Er zijn geen rijksmonumenten in de nabijheid van het projectgebied. Gelet op het voorgaande is het plan niet in strijd met bovengenoemd nationaal belang.

Nationaal belang 11

Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten

Om flora- en faunasoorten in staat te stellen om op lange termijn te overleven en zich te ontwikkelen zijn vanuit ruimtelijk oogpunt twee zaken essentieel: het behoud van leefgebieden en de mogelijkheden om zich te kunnen verplaatsen tussen leefgebieden. In internationaal verband heeft Nederland zich met het Biodiversiteitsverdrag en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura2000) gecommitteerd aan afspraken over soorten (flora en fauna) en leefgebieden van soorten (habitats). De herijkte nationale ecologische hoofdstructuur, nu NNN (Natuurnetwerk Nederland) geheten, is de belangrijkste Nederlandse bijdrage aan het keren van de internationale achteruitgang van biodiversiteit.

Op de kaart die is opgenomen in de SVIR is aangegeven dat het projectgebied gelegen is binnen de nationale herijkte ecologische hoofdstructuur (EHS[1]) op land (figuur 2.2). Uit het ecologisch onderzoek (zie bijlage 2 en par. 4.9) is gebleken dat het project geen effect heeft op het EHS-beheersgebied. Door de uitvoering van het plan gaat geen oppervlak natuur verloren, ook geen is sprake van oppervlak- of kwaliteitsverlies binnen de NNN in de directe omgeving.

De afstand van het projectgebied tot Natura 2000-gebied 'Duinen Terschelling' bedraagt 416 m. De afstand van het projectgebied tot Natura 2000-gebied "Waddenzee', bedraagt ongeveer 1.333 m. De afstand van het projectgebied tot Natura 2000-gebied 'Noordzeekustzone' bedraagt meer dan 2.230 m.

Figuur 2.2.: uitsnede kaart natuur SVIR met aanduiding projectgebied. Bron: provincie Fryslân

Gelet op het voorgaande is het plan niet in strijd met bovengenoemd nationaal belang.

Nationale Omgevingsvisie
Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) verschenen. De NOVI is de langetermijnvisie voor een duurzame fysieke leefomgeving.

De NOVI heeft maatschappelijke opgaven samengevat in 4 prioriteiten:
1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Onder deze prioriteiten hangen 21 nationale belangen. Deze belangen hebben onder andere betrekking op het realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit, zorgt dragen voor een woningvoorraad die aansluit op woonbehoeften, het beperken van klimaatverandering, et cetera. De belangen zijn van een hoog abstractieniveau en hebben niet direct betrekking op een voorliggende opgave van beperkte omvang. De locatie valt ook in deze visie buiten beschermde natuurgebieden of beschermde cultuurhistorisch waardevolle gebieden. Het plan is niet in strijd met de NOVI.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening
Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden. In het Barro wordt een aantal projecten die van rijksbelang zijn met name genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan ruimtelijke plannen moeten voldoen.

[1] *De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heet nu Natuurnetwerk Nederland NNN)*

Figuur 2.3.: begrenzing Waddenzee en Waddengebied in het Barro

Binnen het Barro zijn regels opgenomen voor de Waddenzee en het Waddengebied. Het plangebied is gelegen binnen de aanduiding “Waddengebied” (figuur 2.3).

Voor onderhavig plan zijn er geen relevante regels uit het Barro van toepassing.

Voorts bevat het Barro in titel 2.10 regels voor het Natuurnetwerk Nederland. Naar de eventuele gevolgen van het plan voor het Natuurnetwerk Nederland is onderzoek gedaan. Dit wordt toegelicht in par. 4.9.

3.2. Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân 2007, Verordening romte Fryslân 2014, ontwerp Omgevingsvisie
Het ruimtelijk beleid van de provincie vormt een belangrijk kader voor het gemeentelijk (bestemmingsplan)beleid. Dit is onder meer neergelegd in het Streekplan Fryslân 2007 'Om de kwaliteit van de Romte', vastgesteld op 13 december 2006 en de in 2020 vast te stellen provinciale omgevingsvisie. In de Verordening romte is de projectlocatie aangewezen als ”EHS-beheersgebied” en “weidevogelkansgebied”.

Figuur 2.4. Verordening Romte Fryslân, EHS beheersgebied Bron: provincie Fryslân

Figuur 2.5. Verordening Romte Fryslân, weidevogel-kansgebied Bron: provincie Fryslân

Voor onderhavig plan zijn de volgende regels van belang.

Artikel 7.1.1 Ecologische hoofdstructuur:

Regel	Toepassing
1. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gronden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur[2] voorziet in een passende bestemming met gebruiksregels gericht op behoud, herstel of ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gronden.	Het ruimtelijk plan voorziet in het planologisch mogelijk maken van een voerplaats. Het gaat om een kleine, ondergeschikte ingreep met een oppervlakte van 124,8 m^2. De onderliggende bestemming Agrarisch blijft geldig. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gronden wordt door het plan niet aangetast. Verwezen wordt naar het ecologisch onderzoek (bijlage 2 en par. 4.9).
2. Een ruimtelijk plan voor gronden zoals bedoeld in het eerste lid maakt geen activiteiten en ontwikkelingen mogelijk die leiden tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gronden, of tot significante aantasting van de samenhang tussen gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur.	Uit bovengenoemd ecologisch onderzoek is gebleken dat er geen sprake is van significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gronden, of tot significante aantasting van de samenhang tussen gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur.

Artikel 7.1.2: Weidevogelgebied
In de Weidevogelnota 2014-2020 staat het nieuwe provinciale weidevogelbeleid. Het nieuwe beleid concentreert de inspanningen voor weidevogels in de meest kansrijke gebieden:

- De weidevogelkansgebieden, die bestaan uit ruime en open gebieden (zichtafstand > 400 m) met voldoende rust en waarin gevarieerde graslanden liggen.
- De weidevogelkerngebieden; deze gebieden liggen binnen de weidevogelkansgebieden en worden geselecteerd en begrensd door de collectieve beheerders in een weidevogelkansgebied. Dit zijn de feitelijke weidevogelgebieden waar inrichting en beheer optimaal zijn afgestemd op de weidevogels. Ze bestaan uit weidevogelreservaten, agrarische gebieden of combinaties van beide.
- Enkele zelfstandige 'parels' buiten de weidevogelkansgebieden met een hoge weidevogeldichtheid.

Omdat het beleid selectiever is geworden is ook de regeling voor weidevogels selectiever. Alleen in de weidevogelkansgebieden en in de weidevogelparels zijn nieuwe planologische ontwikkelingen met bebouwing, beplanting of verharding die verstorend werken op de openheid en rust in principe niet toegestaan. Dat is geregeld in artikel 7.2.2. Agrarische ontwikkelingen zijn echter wel gewoon toegestaan, omdat de agrarische functie juist mee bepalend is voor de geschiktheid van die gebieden voor weidevogels.

Het plan voorziet in een voerplaats die nodig is voor een grondgebonden paardenhouderij. Er is geen sprake van bebouwing of beplanting. De verharding werkt niet verstorend op de openheid en rust. De grondgebonden paardenhouderij is aan te merken als een agrarische functie; deze agrarische functie is bepalend voor de geschiktheid van een gebied voor weidevogels.

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het plan in overeenstemming is met de Verordening Romte Fryslân 2014.

In het kader van het reguliere overleg wordt dit plan ook nog voorgelegd aan de provincie.

[2] *zoals begrensd op de van deze verordening deel uitmakende kaart Natuur*

3.3. Gemeentelijk beleid

Landschapsontwikkelingsplan Terschelling
In het landschapsontwikkelingsplan (LOP) is op p. 43 vermeld dat er in de winter en het vroege voorjaar perioden met wateroverlast voorkomen. Ook bij Terpstra is dit het geval. De paarden hebben een droge plek nodig om te kunnen eten.

In het thema 'cultuur en traditie' wordt "op è rijd" genoemd. Traditioneel trokken Terschellinger families er op zondagen in boerenwagens op uit richting Boschplaat. Nu kunnen toeristen vanuit Hoorn in huifkarren de Boschplaat op. Het plan voorziet in het leveren van een bijdrage aan het behoud van deze traditie.

Voor de polder is het beleid gericht op het "behouden van bestaande karakteristieken en functies, en beleefbaar maken van de waarden van de polder". Voorts is het beleid gericht op het behoud van de open ruimte in de polder. Door de uitvoering van het plan is het mogelijk om het gebruik als grasland, een belangrijk kenmerk van de polder, voort te kunnen zetten.

Figuur 2.6. Landschapsontwikkelingsplan gemeente Terschellking. Bron: gemeente Terschelling

Het plan is niet in strijd met het Landschapsontwikkelingsplan.

4. Omgevingsaspecten

Om te beoordelen of het project uitvoerbaar is, moet dit worden getoetst aan de sectorale wetgeving op het gebied van de milieu- en omgevingsaspecten. Los van de sectorale wetgeving is het criterium van een “goede ruimtelijke ordening” van belang. De toetsing met betrekking tot de omgevingsaspecten is opgenomen in onderstaand tabel. Hierin wordt geconcludeerd dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Er wordt voldaan aan de relevante wet- en regelgeving.

4.1. Wegverkeerslawaai

Het aspect 'wegverkeerslawaai' gaat over geluidhinder op geluidsgevoelige objecten als gevolg van verkeer. De Wet geluidhinder (Wgh) is hiervoor het toetsingskader. Rondom wegen met een maximumsnelheid van meer dan 30 km/uur, spoorwegen en aangewezen bedrijven(terreinen) zijn geluidszones van toepassing. Als geluidsgevoelige objecten, zoals woningen, binnen deze zones worden toegevoegd, dan moet geluidsbelasting op de gevels hiervan worden bepaald en getoetst aan de normen.

Toetsing:
Het betreft het legaliseren van een voerplaats. Een voerplaats is niet aangemerkt als een geluidsgevoelige functie in de zin van de Wgh. Ook veroorzaakt het project geen verkeerslawaai op gevoelige functies

Conclusie
Het bepaalde in de Wet geluidhinder is geen belemmering voor het project.

4.2. Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn normen voor luchtkwaliteit opgenomen. Deze normen zijn bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, tegen te gaan. Als maatgevend voor de luchtkwaliteit worden de gehalten fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO2) gehanteerd.

Toetsing:
De bestaande luchtkwaliteit ter plaatse is goed. Een eventuele verslechtering van de luchtkwaliteit komt voor uit de verkeersaantrekkende werking van een functie. De verkeersaantrekkende werking bestaat uit één tractorrit per week. Het project draagt daardoor niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Hiermee wordt voldaan aan de luchtkwaliteitsnormen zoals gesteld in de Wet milieubeheer.

Conclusie
De normen voor luchtkwaliteit zijn geen belemmering voor dit project.

4.3. Water

Van groot belang in de ruimtelijke ordeningspraktijk is de vroegtijdige afstemming met het betreffende waterschap. Het projectgebied ligt in het beheersgebied van Wetterskip Fryslân. Doorgaans wordt hiervoor de wettelijk verplichte 'watertoets' doorlopen, als procesinstrument waarmee wordt gewaarborgd dat gevolgen van ruimtelijke ontwikkelingen voor de waterhuishouding meer expliciet worden afgewogen.

Toetsing: toename verharding
Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is verboden zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m^2 onverharde grond in stedelijk gebied en 1.500 m^2 in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Blijkens de Verordening Ruimte van de provincie Fryslân is de projectlocatie gelegen in landelijk gebied.

Object	**Oude situatie**	**Nieuwe situatie (vergund)**
Voerplaats	0 m^2	124,8 m^2
Totaal	**0 m^2**	**124,8 m^2**

Het gaat in onderhavig project om de legalisatie van een reeds gerealiseerde voerplaats. De vergunde verharde oppervlakte neemt toe met 124,8 m^2. Watercompensatie is niet aan de orde.

Op 15 februari 2021 is de digitale watertoets doorlopen[3]. Uit deze toets is gebleken dat er geen waterschapsbelangen geraakt worden door dit project.

Ruimtelijke adaptatie
Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Het is belangrijk kansen te benutten om het gebied klimaat robuust in te richten. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Het hemelwater zal naar de sloot worden afgevoerd.

Conclusie
Het aspect water is geen belemmering voor dit project.

4.4. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, LPG en munitie. Sinds een aantal jaren is er wetgeving over 'externe veiligheid' om de burger niet onnodig aan te hoge risico's bloot te stellen. De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).
Het externe veiligheidsbeleid heeft vorm gekregen in de risicobenadering. Er wordt getoetst aan twee verschillende normen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Ten aanzien van het plaatsgebonden risico geldt een kans van 10-6 als grenswaarde. Dit betekent dat binnen de zogenaamde PR 10-6-contour geen nieuwe kwetsbare objecten mogen worden toegestaan. Voor ontwikkeling van nieuwe beperkt kwetsbare objecten, geldt deze norm als streefwaarde. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het onderscheid tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Toetsing:
Het project voorziet niet in de realisatie van een gevoelige functie waarbij er meer mensen in het projectgebied aanwezig zijn. Het aspect externe veiligheid is voor dit project niet relevant.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid is geen belemmering voor dit project.

4.5. Bodemkwaliteit

De bodemkwaliteit dient toereikend te zijn voor het nieuwe gebruik. Voor de ruimtelijke procedure is het van het belang dat verdachte locaties worden gesignaleerd.

[3] ***Wetterskip Fryslân:*** *wateradvies geen waterschapsbelang, 15 februari 2021*.

Toetsing
Het project voorziet niet in een activiteit waar mensen gedurende meer dan twee uur per dag aanwezig zijn. Evenmin voorziet het project in bodembedreigende activiteiten.

Conclusie
De bodemkwaliteit is geen belemmering voor dit project.

4.6. Archeologie + cultuurhistorie

Met betrekking tot archeologie is per 1 juli 2016 de Erfgoedwet van toepassing. De Omgevingswet (nog niet van kracht) vervangt de Monumentenwet voor het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Tot het van kracht worden van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet. Hier blijven ze ongewijzigd van toepassing, zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. In de wet zijn archeologische resten beschermd. Wanneer de bodem wordt verstoord moeten archeologische resten intact blijven. Als dit niet mogelijk is, is opgraving een optie. Om inzicht te krijgen in de kans op het aantreffen van archeologische resten in bepaalde gebieden zijn op basis van historisch onderzoek archeologische verwachtingskaarten opgesteld.

Toetsing
In november 2003 hebben Provinciale Staten de Nota Erfgoed Deelnota Archeologie 2004-2007 vastgesteld. In deze nota is het provinciale archeologiebeleid vastgelegd. De Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE, figuur 3.1) is hierin opgenomen. De FAMKE bestaat uit twee provinciedekkende advieskaarten; één voor de periode ‘steentijd - vroege bronstijd’ en één voor de periode ‘ijzertijd - middeleeuwen’.

Figuur 4.1 Uitsnede Friese Archeologische monumenten kaart

De FAMKE geeft voor de periode steentijd - vroege bronstijd aan dat nader onderzoek op Terschelling voor deze periode niet noodzakelijk is. Voor de periode ijzertijd - middeleeuwen ligt het plangebied binnen de aanduiding “karterend onderzoek 2 (Middeleeuwen)”.

In gebieden met deze aanduiding kunnen zich archeologische resten bevinden uit deze periode. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 2.500 m^2 “karterend onderzoek 2 (Middeleeuwen)” een karterend archeologisch onderzoek uit te laten voeren.

De oppervlakte van de voerplaats ter plaatse van de gronden met de aanduiding “karterend onderzoek 2 (Middeleeuwen)” bedraagt ca 660 m^2. De oppervlakte van de voerplaats valt daarmee onder de norm van 2.500 m^2, waarbij wordt aanbevolen om karterend archeologisch onderzoek uit te voeren. Bovendien is er geen sprake van een ingreep in de bodem.

Conclusie
Door de uitvoering van het plan wordt het archeologisch belang niet geschaad.

4.7. Landschappelijke, aardkundige en cultuurhistorische waarden

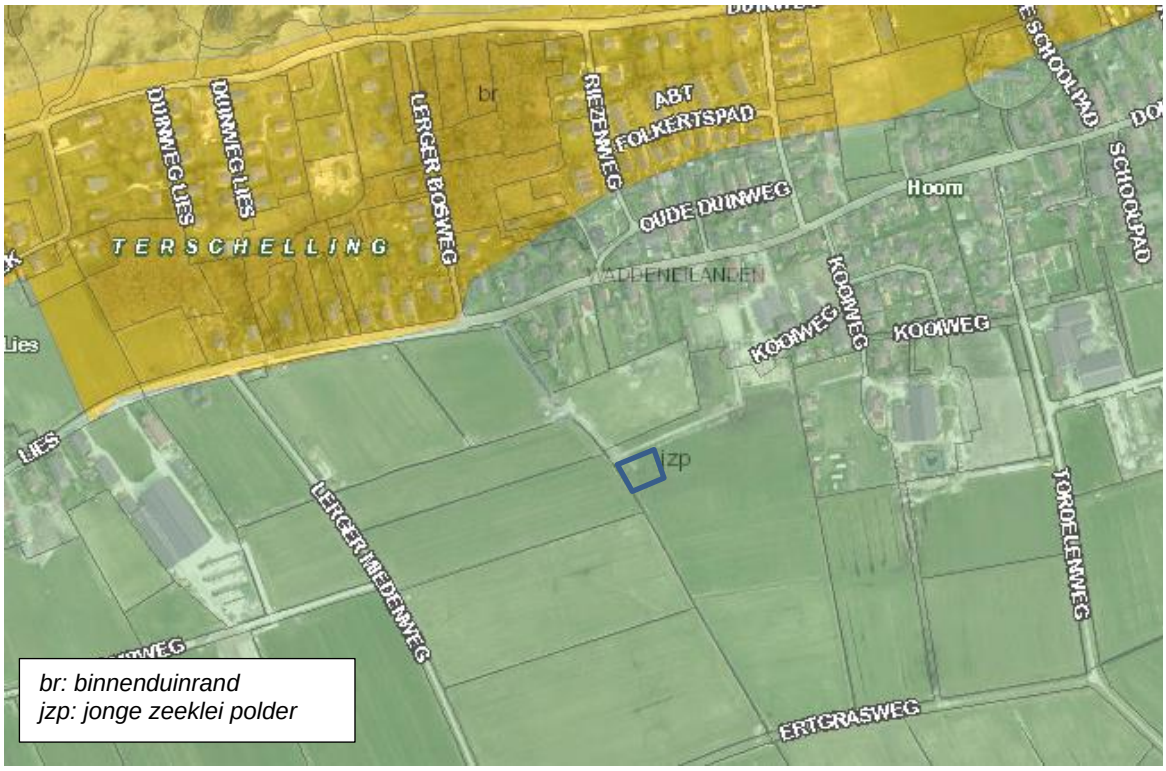
Landschappelijke waarden
Door de provincie is een landschapstypenkaart opgesteld. Onderhavig plan ligt binnen de aanduiding ‘jonge zeekleipolder’ (figuur 3.2).

De openheid is een belangrijke waarde van de polder. Opgaande beplanting is hier niet aanwezig. Wel moet worden opgemerkt dat er in de polder in de nabijheid van de dorpen agrarische bouwvlakken aanwezig zijn.

Het plan voorziet niet in bouwwerken, anders dan veeafrasteringen en het voerhek. Veeafrasteringen in de vorm van houten palen met draad ertussen zijn op veel plekken aanwezig in de polder. Er is gestreefd naar een afrastering die zo min mogelijk invloed op het landschap heeft, te weten houten palen (onbehandeld) met daartussen (schrik)draad. Daardoor valt de afrastering nauwelijks op in het landschap. Het voerhek is zo laag mogelijk gehouden. Verwezen wordt naar de foto’s in hoofdstuk 2. Er is afgezien van prominente afrastering, zoals deze bij paardenbedrijven wel vaker aanwezig zijn. Gelet daarop kan gesteld worden dat de openheid door de uitvoering van het project niet wordt aangetast.

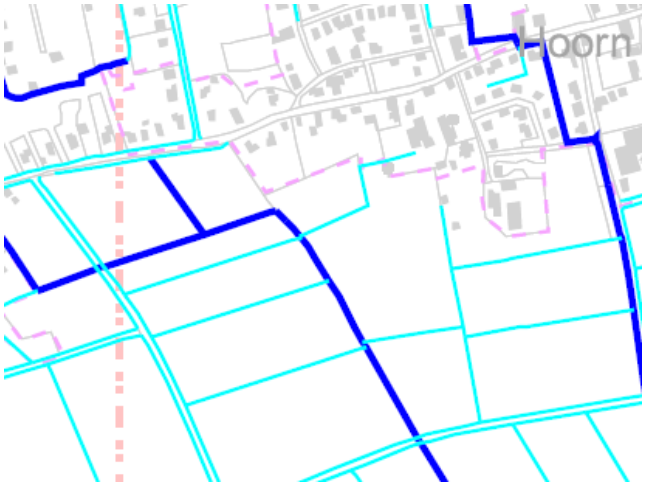
Inzake de perceels/verkavelingsstructuur wordt verwezen naar par. 4.8.

De aantasting van de openheid is niet aan de orde. Aan het gestelde in de “Landschaps- en beheersvisie” uit het Landschapsontwikkelingsplan 2005 wordt derhalve voldaan.



figuur 4.2. landschapstypen. Bron: provincie Fryslân landschapstypenkaart

Inventarisatie Cultuurlandschap Terschelling
Deze inventarisatie is vastgesteld in 2009. Ingevolge deze inventarisatie ligt het werk binnen de aanduiding “open landschap”. Voorts komt de locatie van het werk alsmede de onmiddellijke omgeving voor op kaart 18 “schouw- en hoofdwateren”, en op kaart 20 “mogelijkheden herstel”.
In de tekst behorende bij kaart 18 “schouw- en hoofdwateren” is aangegeven dat voor het aanbrengen van beplanting langs watergangen de regels van het waterschap inzake onderhoud van toepassing zijn. Het plan voorziet niet in het aanbrengen van beplantingen en is dan ook niet in strijd met deze kaart en de bijbehorende tekst.

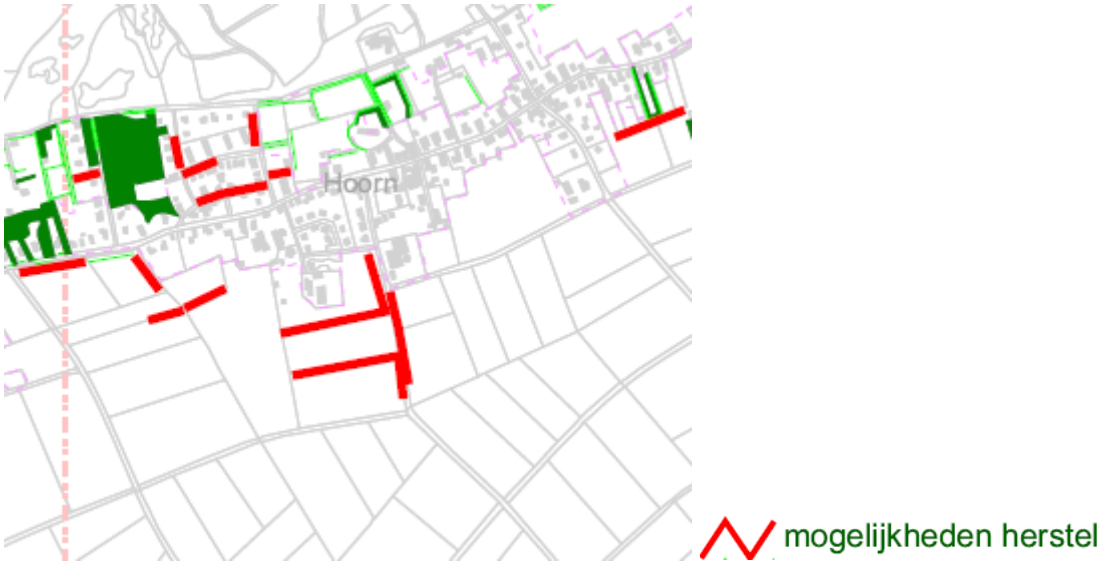


Figuur 4.3.: uitsnede kaart 18: schouw- en hoofdwateren. Bron: inventarisatie cultuurlandschap Terschelling (kaartenbijlage)

In de tekst behorende bij kaart 20 “mogelijkheden herstel” is aangegeven waar herstel van het landschap plaats kan vinden, door middel van de aanleg van geheel nieuwe (lijnvormige) elementen

[(elzen)singels] op plekken waar ze vroeger wel lagen, maar nu niet meer. In rood zijn de locaties aangegeven waar herstel plaats zou kunnen vinden.

Geconcludeerd kan worden dat door de uitvoering van het plan de mogelijkheden voor herstel van lijnvormige elementen niet wordt belemmerd. De inventarisatie cultuurhistorie Terschelling staat niet in de weg aan de uitvoering van het plan.



Figuur 4.4. uitsnede kaart 20: mogelijkheden herstel van het landschap. Bron: inventarisatie cultuurlandschap Terschelling (kaartenbijlage)

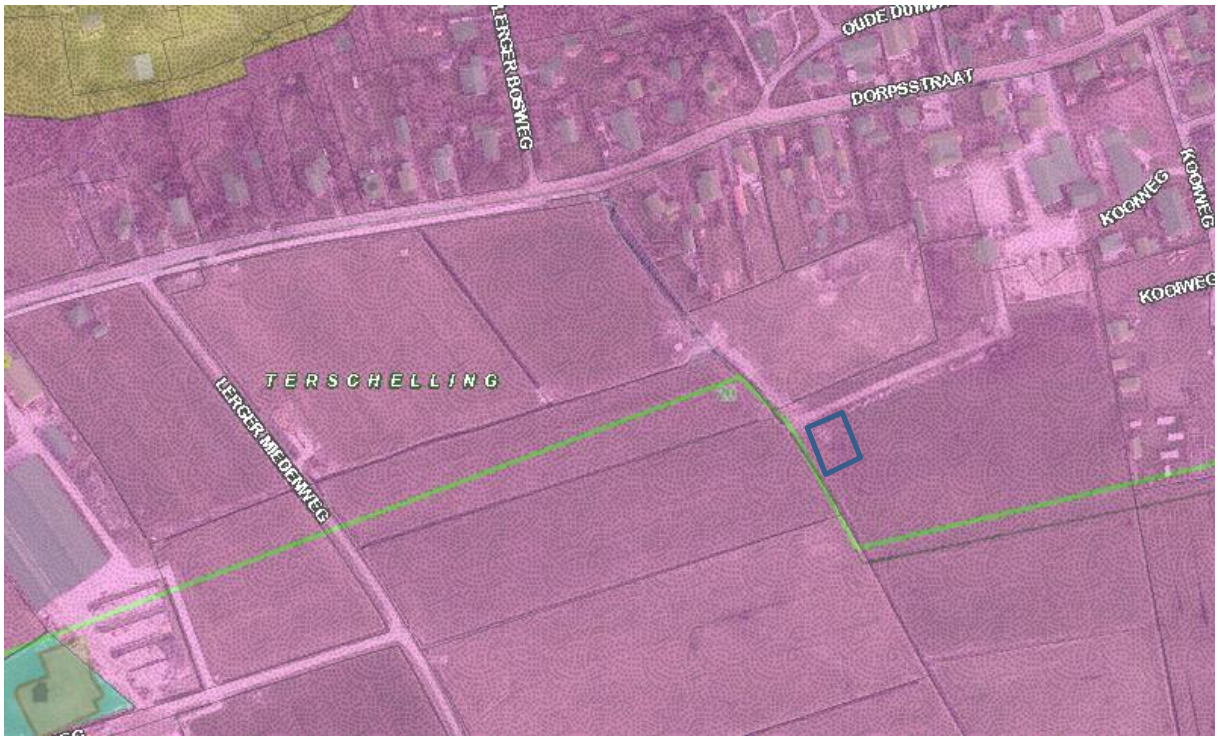
4.8. Cultuurhistorische en aardkundige waarden

Door de provincie Fryslân is een cultuurhistorische kaart opgesteld. Op deze kaart zijn de aardkundige, archeologische, historisch- geografische en bouwhistorische structuren en elementen weergegeven. Voor het plangebied gaat het om de volgende structuren en elementen.

Aardkundig waardevol gebied: Waddeneilanden
De Waddeneilanden zijn als geheel aardkundig waardevol. Het werk bestaat uit het aanleggen van een voerplaats bestaande uit grond met daaroverheen zand een verharding met stelconplaten met een oppervlakte van 124,8 m^2. De cultuurhistorische kaart Fryslân geeft aan dat de geomorfologie bestaat uit strand- en kweldervlakte. Strand- en kweldervlaktes zijn in de Terschellinger Polder hoofdzakelijk in gebruik als grasland. De oorspronkelijk aanwezige niveauverschillen en kreekrestanten zijn bij de ruilverkaveling deels verwijderd ten behoeve van een efficiënte landbouw. Ter plaatse van de voerplaats zijn geen bijzondere waarden aanwezig. In de huidige situatie is de strand- en kweldervlakte derhalve niet meer geheel ‘ongeschonden’.

Het gebruik als grasland blijft gehandhaafd. Ook is de voerplaats nodig om de paarden te kunnen weiden, waarmee een gebruik als grasland/weidegrond mogelijk wordt gemaakt. Gelet op de huidige staat waarin de aardkundige waarde reeds niet meer geheel ongeschonden is, zal er door de aanleg van de voerplaats geen sprake zijn van aantasting van de aardkundige waarden.

Verkaveling: type es- / esachtige verkaveling
Dit is een onregelmatige verkaveling in een beperkt gebied als gevolg van lokale natuurlijke omstandigheden (hoogteverschillen). Soms is er sprake van een strokenverkaveling rond een verhoogd rond terrein of langs een verhoogde lengteas, een rug. Dit lijken eilandjes in een andere verkavelingstructuur. De es- / esachtige verkaveling van het streekdorp Hoorn als geheel een waardevolle verkaveling. Het werk ligt binnen de bestaande verkaveling. Dit is een ingreep die aan de structuur van de verkaveling geen afbreuk doet. Gelet hierop is de conclusie dat de invloed van het werk op de verkaveling minimaal is.



Figuur 4.5.: cultuurhistorische kaart. Bron: provincie Fryslân landschapstypenkaart

Rijksmonumenten
Het werk heeft geen invloed op een rijksmonument.

Conclusie
De cultuurhistorische en aardkundige kwaliteiten worden door de uitvoering van het plan niet geschaad.

4.9 Natuur

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de natuurwaarden van de omgeving en met beschermde plant- en diersoorten. Bij de bescherming van gebieden gaat het om op Europees niveau aangewezen Natura 2000-gebieden. Verder worden in de provinciale verordening gebieden beschermd die van belang zijn voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur). De bescherming van gebieden en soorten is geregeld in de Wet natuurbescherming.

Toetsing:
In januari 2021 is er een natuurtoets voor het projectgebied uitgevoerd door Zuhmkehr ecologisch adviesbureau[4]. De conclusies uit dit onderzoek zijn als volgt.

Met betrekking tot de Wet Natuurbescherming en de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied Duinen – Terschelling , Natura2000-gebied Waddenzee en Natura2000-gebied Noordzeekustzone kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- ✓ Het plangebied valt niet binnen een Natura2000-gebied, en ligt op grote afstand van de grens van de Natura2000-gebieden.
- ✓ Er is geen sprake van externe werking van de uitvoering van het plan met significant negatieve effecten voor de instandhoudingsdoelen binnen Natura2000-gebied.
- ✓ Significant negatieve effecten voor de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied Duinen Terschelling zijn uitgesloten.

[4] ***Zuhmkehr ecologisch onderzoek:*** *De verharding van de voerplaats in het weiland bij huifkarbedrijf Terpstra in Hoorn – Terschelling een effectanalyse in relatie tot de natuurbeschermingswetgeving; januari 2021*

- ✓ Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied Waddenzee zijn uitgesloten.
- ✓ Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied Noordzeekustzone zijn uitgesloten.
- ✓ De uitvoering van het plan is mogelijk zonder strijdigheid met Natura2000 en de Wet Natuurbescherming. De aanvraag van een vergunning en het opstellen van een passende beoordeling
- ✓ is niet nodig.
- ✓ Er is geen sprake van cumulatieve effecten als gevolg van de uitvoering van het plan in relatie tot andere plannen in de omgeving.
- ✓ De uitvoering van het plan leidt niet tot een structurele toename van de stikstofuitstoot, omdat er geen sprake is van uitbreiding van het aantal te houden paarden. De berekening met Aerius-calculator geeft een toename van de depositie binnen Natura2000-gebied van 0,00 mol/ha/jr.

Met betrekking tot het soortenbeschermingsaspect wordt het volgende geconcludeerd:
- ✓ Er komen binnen het plangebied en in de omgeving ervan geen strikt beschermde soorten voor.
- ✓ Er zijn geen negatieve effecten voor broedvogels of voor overige beschermde soorten. Er is geen sprake van strijdigheid met de wet. Er wordt voldaan aan de zorgplicht.
- ✓ In het kader van zorgvuldig handelen wordt geadviseerd de plannen niet binnen het broedseizoen van de vogels ten uitvoer te brengen.
- ✓ Er is geen sprake van externe werking of van een cumulatief effect.
- ✓ Het plan wordt gerealiseerd zodanig dat het zich voordoen van overtredingen van de wet op voorhand is uitgesloten. De aanvraag van een ontheffing van de wet is om deze reden niet nodig.

Het plangebied maakt deel uit van Natuur Netwerk Nederland. Er gaat geen oppervlak natuur verloren, evenmin is sprake van oppervlak- of kwaliteitsverlies binnen het natuurnetwerk in de directe omgeving. Er is geen sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken van het landschap.
Compensatie of het nemen van extra mitigerende maatregelen is niet nodig.

Stikstof
In aanvulling op het ecologisch onderzoek is de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden berekend [5]. Dit is gedaan door middel van een Aerius-berekening Hierbij zijn de oude en de nieuwe situatie ingevoerd. De uitgangspunten en conclusies uit dit rapport zijn als volgt.

Referentiesituatie
De referentiesituatie is niet meegenomen in deze berekening.

Gebruikersfase
In de vergunde situatie is er sprake van een vergunde voerplaats. Deze verhoging was reeds aanwezig toen de initiatiefnemer de gronden kochten. De initiatiefnemers hebben de verhoging bedekt met stelconplaten met een totaal oppervlakte van 124,8 m^2. In de nieuwe situatie is er sprake van een voederplaats, waar voer naar toe wordt gebracht. Dit gebeurt middels een shovel. Deze rijdt via het kavelpad naar de planlocatie. Er is gewoonlijk sprake van het vervoer van één hooibaal per week. Gerekend is op een gebruik van maximaal 10 minuten per voederronde. Bij 52 weken is dit gelijk aan 520 minuten, oftewel een kleine 9 uur. Om een worstcase scenario te benaderen is uitgegaan van 10 uur.

Uit de berekening blijkt dat er in de gebruikersfase geen stikstofdepositie plaatsvindt op Natura 2000-gebied.

Realisatiefase
Er is geen sprake van een realisatiefase.

[5] ***Kubiek ruimtelijke plannen:*** *Stikstofdepositieberekening Hoorn – Dorpsstraat 20, projectnummer K19306, datum 08 januari 2021.*

Conclusie stikstof
Uit de berekeningen blijkt dat er door de gewenste ontwikkeling geen strijdigheden ontstaan met de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied. Er vindt geen stikstofdepositie plaats op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Conclusie
Gelet op het voorgaande staan de Wet natuurbescherming en het Natuur Netwerk Nederland niet in de weg aan de uitvoering van het plan.

4.10 Verkeer en parkeren

Verkeersaantrekkende werking
Dit project voorziet in de legalisatie van een voerplaats. De verkeersaantrekkende werking bestaat uit een shovel die het voer naar de voerplaats brengt. De shovel rijdt vanuit het huifkarbedrijf naar de voerplaats via de kavelpad en komt derhalve niet over de openbare weg (de Dorpsstraat). Een verkeersaantrekkende werking is niet aan de orde.

Parkeren
De shovel wordt op het terrein bij Dorpsstraat 20 geparkeerd. Voorts zorgt het initiatief niet voor extra parkeerdruk in de Dorpsstraat, er komen geen extra bezoekers vanwege de vergunde voerplaats.

Conclusie
Het aspect verkeer en parkeren staat niet in de weg aan de uitvoering van het plan.

5. Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling betreft een particulier initiatief. De particulier draagt de kosten voor het project. Hiervoor zijn voldoende financiële middelen beschikbaar.

6. Conclusie

De voerplaats leidt niet tot onevenredige afbreuk aan landschappelijke, aardkundige, natuurlijke en cultuurhistorische waarden van de open polders. Daarentegen is er een groot belang vanuit dierwelzijn om de voerplaats aan te leggen.