

Annotaties Raadsvergadering

Datum	20 februari 2025
Tijd	19:30 - 22:24
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	C.J.M. van den Elsen
Raadsgriffier/ Besluitenlijst	Mw. J.I.M. le Comte
Raadsleden	Dhr. M.G.W. Kanters (DOP) Mw. B.M.H. van der Kolk – Hegtermans (DOP) Dhr. J.R.M. Bos (DOP) Dhr. C.G.C. Knuvers (DOP) Dhr. R.M. Gruijters (CDA) Mw. M.A.T. van den Broek (CDA) Dhr. H.H.A. de Bruin (CDA) Dhr. P.G.W. van Schaick (CDA) Mw. S.A.H.M. de Bruin (GVB) Mw. J.M. Braam – van Son (GVB) Dhr. L.A. van den Hoogen (GVB) Dhr. R.R.M. Jacobs (GVB) Dhr. F.H.L. Dijcks (VVD) Dhr. F.H.A. Koolen (VVD)
Afwezig	Mw. G.L.C.W. Jansen (DOP)
Portefeuillehouders	Dhr. B.M.H. Brands, wethouder Mw. A.J.P.M. van Eert - van de Ven, wethouder

1

Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet de raadsleden, wethouders, de mensen op de publieke tribune en aanwezige ambtenaren welkom.

- Mw. Jansen is met kennisgeving /afwezig.
- De raad staat stil bij het overlijden van oud-raadslid Joop van Lanen (DOP) en oud raadslid Piet Thijssen (GVB).
- Op 25 maart 2025 organiseert de gemeente Boekel een informatieavond voor alle inwoners over de werking van de lokale politiek. Tijdens deze bijeenkomst krijgen deelnemers inzicht in hoe de besluitvorming binnen de gemeente tot stand komt en welke rol zij daarin kunnen spelen.
- In april en mei organiseert de gemeente drie avonden waarop inwoners zich kunnen verdiepen in de werking van de lokale politiek. De cursus is kosteloos en vrij toegankelijk voor iedereen die geïnteresseerd is.
- Het eerste Jaarverslag van de griffie is uitgereikt aan de raad.

2

Vragenhalfuur

Dhr. Dijcks (VVD) heeft vragen over de volgende memo's:

- [Memo 2025/04 veranderen inzamelmethode oud papier en karton per 1-1-2026](#)
- [Memo 2025/05 stand van zaken De Elzen februari 2025](#)

Memo 2025/04, Veranderen inzamelen van oud papier en karton.

Voorzitter al jaren wordt er op twee manieren oud papier en karton ingezameld. Veel inwoners brengen hun oud papier bij de container op de Waterval die beheerd wordt door de KBO. De senioren dragen daarmee bij aan het milieubewust inzamelen van oud papier en de opbrengst help de KBO voor het organiseren van activiteiten. Nu wordt plots een inkomstenbron van de KBO ontnomen met deze memo. De vraag: wat is er mis met de manier waarop de KBO deze taak uitvoert?

Zij hebben geen vervanging en uitbreiding subsidiemogelijkheid en stellen dat alle senioren rijk zijn en hun eigen kopje koffie kunnen betalen gaat niet op. Wij horen graag van de wethouder wat aan deze memo ten grondslag ligt en roepen alle fracties op de mogelijkheid voor het inzamelen van oud papier door de KBO te blijven garanderen.

Wethouder Brands is verrast door de vraag, aangezien dit eerder al is gecommuniceerd. Instellingen en ondernemers zijn zelf verantwoordelijk voor de organisatie van de inzameling. Met de KBO zijn hierover goede gesprekken gevoerd, en er is voldoende tijd om deze wijziging vóór 2028 in hun activiteiten op te nemen. Twee weken geleden is deze informatie gepubliceerd, waarop geen verdere reacties zijn ontvangen.

Memo 2025/05, Stand van zaken de Elzen

Voorzitter, onze fractie heeft kennisgenomen van de memo Stand van zaken de Elzen. Toch knap dat de nieuwe wethouder na een overleg met de bewoners en de werkgroep komt met een samenvattende memo. Waar de wethouder in haar memo schrijft dat de gebiedsgerichte aanpak is afgerond ontstaat de vraag: Heeft de raad hiermee ingestemd? Er ligt toch een raadsbesluit d.d. 28 augustus 2018; Ik citeer het besluit- In te stemmen met een integrale gebiedsgerichte aanpak voor De Elzen (als methode voor mogelijk andere aandachtsgebieden in Boekel) Heeft de raad dan op enig moment ingestemd met het intrekken van de gebiedsgerichte aanpak? Voor de VVD onbegrijpelijk, gelet op het resultaat dat nu voorligt en de bewoners geen steek voorwaarts zijn gekomen. Wij horen graag waar wij hier in de gevolgde procedure de link missen?

Wethouder Van Eert beantwoordt de vragen van de VVD en geeft aan dat het gebiedsproces feitelijk is afgerond. In het memo is de gebiedsgerichte aanpak uiteengezet, waarbij het eindbeeld helder is vastgesteld. Zij benadrukt dat het proces hiermee recht is gedaan en dat met dit memo de procesregie op het gebied wordt beëindigd, aangezien er geen financiële middelen meer beschikbaar zijn voor verdere gebiedsregie.

Vragen en opmerkingen vanuit de raad:

Dhr. Kanters (DOP) stelt twee verdiepingsvragen:

In het memo wordt de anterieure overeenkomst met Coppens niet genoemd. Wordt deze nog afgesloten?

Eind vorig jaar is toegezegd dat het proces rondom de vergunningsaanvraag voor Elzen 6a aan de raad zou worden voorgelegd. Gebeurt dit nog?

Dhr. De Bruin (CDA) geeft aan dat hij dit onderwerp graag in een breder verband wil bespreken binnen de raad en stelt voor om het via het presidium te agenderen. Daarnaast merkt hij op dat er eerder sprake was van een bredere bijeenkomst, maar dat hierover niets in het memo staat.

Reactie van wethouder Van Eert:

De beantwoording aangaande de anterieure overeenkomst komt nog terug, maar staat los van het memo. Ook de toezegging aangaande het proces rondom een vergunningsaanvraag staat nog. De werkgroep heeft aangegeven in grote lijnen tevreden te zijn over het proces, behalve met betrekking tot locatie 6a, die nog niet is opgelost en hun grootste zorg blijft. In het tweede kwartaal wordt een dialoog georganiseerd over dit onderwerp. De raad zal nog geïnformeerd worden of er een anterieure overeenkomst afgesloten wordt en hoe het proces t.a.v. Elzen 6a gelopen is.

Trekking van het stemnummer

- 3 Het nummer dat getrokken wordt, is nummer 8.
In het geval van hoofdelijke stemming begint de stemming bij dhr. Gruijters (CDA).

4 Vaststellen van de agenda

- Agendapunt 8 – Aansluitverordening Boekel 2025
De commissie heeft geadviseerd om dit agendapunt van de agenda te halen en terug te leggen bij het college. Kan iedereen hiermee akkoord gaan?
- CDA-verzoek – Agendapunt 23
Het CDA verzoekt om het sterretje bij agendapunt 23 te verwijderen in verband met een in te dienen motie. De beraadslagingen over het voorstel worden niet heropend; er zal enkel debat plaatsvinden over de motie.
- De volgende raadsbesluiten zijn ambtelijk aangepast:
 - Het raadsbesluit Kadernota 2026 Werkvoorzieningsschap Noordoost-Brabant is ambtelijk aangepast.
 - Het raadsbesluit Regionale Samenwerking Leerplicht en Regionale Meld- en Coördinatiefunctie.
 - Het raadsbesluit Kadernota 2026 Brabants Historisch Informatiecentrum (BHIC).

Verder ongewijzigd vaststellen agenda.

5 Besluit hamerstukken

De volgende 10 agendapunten betreffen hamerstukken:

- Agendapunt 13 Vaststellen Raadsvoorstel agressieprotocol
- Agendapunt 14 Raadsvoorstel Budget uitvoeringsagenda Boekel Beleven - Programma Vrijetijd 2025-2035
- Agendapunt 15 Raadsvoorstel Evaluatie Partnership IBN 2025 en 2026
- Agendapunt 16 Raadsvoorstel Kadernota 2026 Brabants Historisch Informatiecentrum (BHIC)
- Agendapunt 17 Raadsvoorstel Kadernota 2026 ODBN
- Agendapunt 18 Raadsvoorstel Kadernota 2026 Veiligheidsregio Brabant-Noord
- Agendapunt 19 Raadsvoorstel kadernota 2026 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant
- Agendapunt 20 Raadsvoorstel Kadernota BSOB 2026
- Agendapunt 21 Raadsvoorstel kadernota GGD Hart voor Brabant
- Agendapunt 22 Raadsvoorstel Regionale Samenwerking leerplicht en regionale meld- en coördinatie

6 Spreekrecht voor burgers

Er hebben zich nog geen inwoners aangemeld.

7 Raadsvoorstel Nota Grondbeleid

Geadviseerd besluit:

1. De Nota Grondbeleid 2024 vast te stellen en de Nota Grondbeleid 2013 en de Notitie actief grondbeleid van 2019 in te trekken;
2. Kennis te nemen van het Programma Kostenverhaal en hiervoor twee bestemmingsreserves in te stellen voor “verbetering fysieke leefomgeving” en “vereveningsfonds sociale woningbouw”.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Dijcks (VVD), dhr. van den Hoogen (GVB), dhr. Kanters (DOP), dhr. de Bruin (CDA)

Punten van debat:

- Het vereveningsfonds
- De 30% Sociale huur
- De volgorde van het proces en de positie/bevoegdheid van de raad
- Het kostenverhaal en de grondprijzen

De VVD dient een amendement in, waarbij de DOP en het CDA zich aansluiten. Het CDA is wel voorstander van het vaststellen van de verbetering van de fysieke leefomgeving, maar niet van het vereveningsfonds.

Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: Vaststellen Nota Grondbeleid 2024 en Programma Kostenverhaal en financiële bijdragen

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen d.d. 20 februari 2025

Besluit het eerste ontwerpbesluitpunt te wijzigen als volgt:

1. De nota grondbeleid vast te stellen met dien verstande dat de hierna volgende hoofdstukken als volgt worden gewijzigd:

Hoofdstuk 7 – Strategische verwervingen, maximale balanswaarde

- Het college is bevoegd om strategische verwervingen te doen, zolang de totale balanswaarde van deze verwervingen niet hoger is dan € 3,0 miljoen.

Hoofdstuk 10 – Verantwoording, rolverdeling College en Raad.

- De titel van hoofdstuk 10 wordt gewijzigd in: "Verantwoording, rolverdeling Raad en College."

Tabel bij verwervingen:

- De zin bij de Raad wordt: "En instemmen met strategische verwervingen wanneer de balanswaarde hoger is dan of hoger wordt dan € 3,0 miljoen."
- De laatste zin bij het College wordt: "Tot een maximale balanswaarde van € 3,0 miljoen."

Tabel bij grondprijzen:

- De tekst bij de Raad wordt: "Het vaststellen van de (grond)prijzen als onderdeel van de Nota Grondbeleid."
- De tekst bij het College wordt: "Met een grondprijzenbrief een voorstel doen aan de raad voor grondprijzen en prijzen voor pacht, zakelijke rechten, huur en bruikleen."

En de Nota Grondbeleid 2013 en de Notitie actief grondbeleid van 2019 in te trekken;

Toelichting: De VVD-fractie onderkent de noodzaak om het college financiële ruimte te bieden voor strategische verwervingen op momenten waarop onvoldoende tijd en ruimte is om voorafgaand aan de bieding of verwerving instemming van de raad te vragen middels een raadsbesluit. Wij willen de balanswaarde van het totaal aan strategische verwervingen hierbij maximaliseren op € 3 miljoen.

Hiervoor zijn twee redenen. Ten eerste ontstaat er automatisch opnieuw ruimte voor strategische verwervingen tot de maximale balanswaarde zodra een strategische verwerving in exploitatie wordt genomen. Tegelijkertijd bestaat de kans dat één of meerdere strategische verwervingen voor een langere periode niet in exploitatie kunnen worden genomen, waardoor de financiële positie van de gemeente in gevaar kan komen.

Wat betreft het vaststellen van grondprijzen en de prijzen voor pacht, zakelijke rechten, huur en bruikleen acht de VVD-fractie het noodzakelijk dat de raad deze bevoegdheid behoudt in het belang van het budgetrecht. Wij beschouwen de bestaande werkwijze, waarbij het college met een grondprijzenbrief voorstellen doet aan de gemeenteraad, als een essentiële voorwaarde.

Ingediend door de fractie(s):

VVD Boekel – Venhorst

De voorzitter schorst de vergadering voor tien minuten.

Wethouder Brands reageert op de eerste termijn.

De wethouder neemt het amendement in behandeling.

Het college zal het beleid evalueren en deze evaluatie koppelen aan de grondexploitatie van volgend jaar.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Dijcks (VVD), dhr. Kanters (DOP), dhr. van den Hoogen (GVB), dhr. de Bruin (CDA)

Punten van debat

- Het informeren van de raad over strategische aankopen
- Programma's met een financiële component blijven door het college worden aangeboden aan de raad.

Wethouder Brands reageert op de tweede termijn.

De raad wordt altijd en zoveel mogelijk geïnformeerd, met name over financiële zaken, en in het bijzonder bij strategische aankopen.

Toezegging: Wat betreft de programma's kan de wethouder zich voorstellen dat de informatie zich richt op financiële uitwerkingen op hoofdlijnen. De voorzitter brengt het amendement en het voorstel in stemming.

Het aangepaste amendement is met 14 stemmen voor (VVD, DOP, CDA, GVB) aangenomen.

Stemverklaringen:

- **Dhr. De Bruin (CDA):** Het CDA stemt tegen de nota, omdat deze onduidelijk is en het vereveningsdeel te veel vragen oproept.
- **Dhr. Dijks (VVD):** Ook de VVD vindt het vereveningsdeel onwenselijk.

Het geamendeerde voorstel is met 8 stemmen voor (DOP, GVB) en 6 stemmen tegen (VVD, CDA) aangenomen.

8

Raadsvoorstel Aansluitverordening Boekel 20252025

Geadviseerd besluit

Het vaststellen van de aansluitverordening riolering Boekel 2025

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel.

Dit raadsvoorstel is met een ordevoorstel van de agenda afgevoerd en wordt t.z.t. opnieuw aangeboden aan de raad.

Raadsvoorstel Kadernota 2026 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost (regiotaxi)

Geadviseerd besluit:

1. Kennismemen van de kaderbrief 2026 van de GR-KCV;
2. In te stemmen met de kaderbrief 2026 van de GR-KCV met uitzondering van de financiële vertaling daarvan;
3. De volgende reactie te zenden aan de GR-KCV: "De gemeenteraad van Boekel stemt in met uw kaderbrief, met uitzondering van de financiële vertaling daarvan. Wij verzoeken u dan ook om de gemeentelijke bijdrage van 2025 als uitgangspunt te hanteren voor 2026 en de ambities voor 2026 en de jaren 2027–2029 hierop aan te passen, zodat de bijdrage voor de gemeente niet verhoogd wordt."

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel.

Er is een amendement voorbereid door de VVD.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Koolen (VVD), mw. van den Broek (CDA), mw. de Bruin (GVB), mw. van der Kolk (DOP)

Punten van debat:

- Toename begrotingsuitgaven – Er ontbreekt een duidelijk financieel overzicht.
- Verduurzaming van het wagenpark – De forse inzet hierop en ontbrekend inzicht in de actuele stand van zaken.
- Inrichting van een HUB – De koppeling met het openbaar vervoer en de impact op de Wmo-doelgroep.

Wethouder van Eert erkent de zorgen van de raad, maar kan deze niet volledig wegnemen.

- **Ze doet wel de toezegging dat ze de zorgpunten, met name rondom de verduurzaming, zal bespreken in het eerstvolgende overleg met de GR.**
 - Zodra de na-verantwoording gereed is, kan zij meer duidelijkheid geven over de financiële aspecten.
 - Wat betreft de HUB, geeft de wethouder aan dat deze wordt gefaciliteerd door de provincie en onderdeel is van een bredere logistieke keten. Het hiervoor begrote bedrag is gebaseerd op een inschatting.
- Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Koolen (VVD), mw. van den Broek (CDA)

De VVD dient een amendement in. CDA steunt het amendement.

Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: Kaderbrief 2026 KCV Brabant Noordoost (regiotaxi)

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 20 februari 2025

Besluit het ontwerpbesluit Kaderbrief 2026 KCV Brabant Noordoost (regiotaxi) te wijzigen als volgt:

Voorgesteld besluit:

1. Kennismemen van de kaderbrief 2026 van de GR-KCV;

2. In te stemmen met de kaderbrief 2026 van de GR-KCV met uitzondering van de financiële vertaling daarvan;
3. De volgende reactie te zenden aan de GR-KCV: “De gemeenteraad van Boekel stemt in met uw kaderbrief, met uitzondering van de financiële vertaling daarvan. Wij verzoeken u dan ook om de gemeentelijke bijdrage van 2025 als uitgangspunt te hanteren voor 2026 en de ambities voor 2026 en de jaren 2027–2029 hierop aan te passen, zodat de bijdrage voor de gemeente niet verhoogd wordt.”
4. Tevens de volgende reactie te verzenden aan de GR-KCV: De gemeenteraad van Boekel vraagt om een reflectie in relatie tot de financiële consequenties inzake de inzet op de contractueel vastgelegde verduurzaming en van deze reflectie op de hoogte gebracht te worden middels een memo aan de gemeenteraad van Boekel
5. De gemeenteraad verzoekt de griffie tevens deze extra zienswijze ook te delen met de gemeenteraden en colleges van de andere deelnemende gemeenten.

Toelichting:

De raad spreekt zich uit dat zich de situatie voor doet dat de ingezette investering op verduurzaming van het wagenpark problemen met zich meebrengt zoals beschreven in de kaderbrief onder 2.6. Deze problemen lijken, gezien de aangegeven context, structureel van aard en vragen derhalve om reflectie met als kernvraag of deze investering wel verstandig is.

Ingediend door de fracties:

Handtekening:

VVD Boekel - Venhorst

Wethouder van Eert reageert op de tweede termijn en vraagt het amendement aan te passen en toe te voegen “*de financiële consequenties*”.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten.

De voorzitter brengt het aangepaste amendement en het voorstel in stemming.

Het aangepaste amendement wordt met 10 stemmen (VVD, GVB, CDA) en 4 stemmen tegen (DOP) aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt met 14 stemmen unaniem aangenomen.

10

Raadsvoorstel verkeersbesluit komgrenzen de Burgt fase 1

Geadviseerd besluit:

1. De komgrens volgens de wegenverkeerswet (1994) te verplaatsen zodat de Burgt fase 1 binnen de bebouwde kom valt;
2. Dit besluit publiceren op officiële bekendmakingen.nl en zes weken ter inzage leggen.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel.

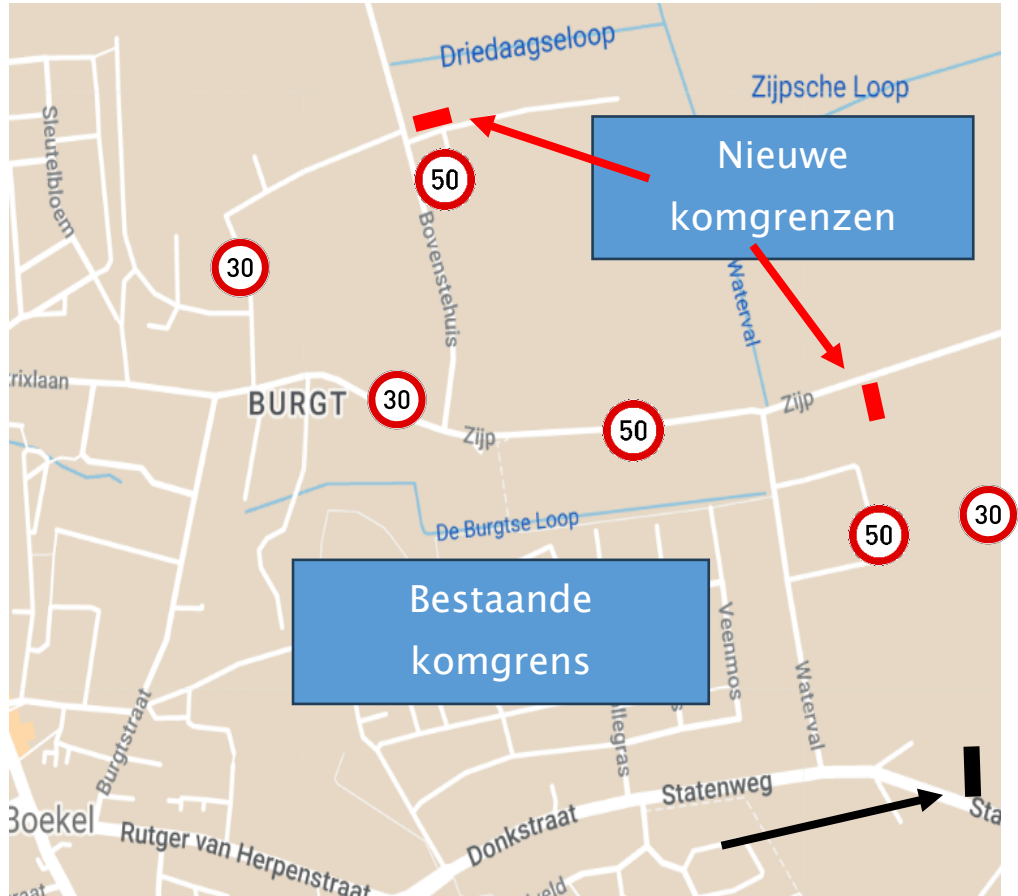
Woordvoerders in eerste termijn: mw. van der Kolk (DOP), dhr. de Bruin (CDA), dhr. Dijcks (VVD), dhr. Jacobs (GVB)

Punten van debat:

- Indien zowel dit voorstel als het volgende voorstel worden aangenomen, ontstaat er onduidelijkheid over de toegestane snelheid op verschillende wegvakken. DOP stemt daarom niet in met de voorstellen en verzoekt het

college om met één nieuw, integraal voorstel te komen dat aansluit bij het voorgestelde verkeersbeeld.

- Het antwoord op de vragen uit de commissie werd pas de avond vóór de raadsvergadering naar de raad gestuurd. Hoe heeft dit kunnen gebeuren?
- Er wordt gesproken over onveiligheid op de Waterval. Op welke feiten of gegevens is deze constatering gebaseerd?



Wethouder van Eert reageert op de eerste termijn.

De wethouder ontraadt het voorstel vanuit de raad. Ze benadrukt dat de puzzel rondom de oost-westverbinding nog wordt gelegd en dat er invulling wordt gegeven aan het eerder aangenomen amendement. Daarom is op dit moment een pas op de plaats gewenst.

Daarnaast geeft ze aan dat er geen aanpassingen nodig zijn aan de weginrichting van de Waterval, waardoor deze niet is meegenomen in het voorstel. Interrupties door dhr. Dijcks (VVD), mw. van der Kolk (DOP), dhr. de Bruin (CDA)

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten.

Na de schorsing krijgt **mevrouw Van der Kolk (DOP)** het woord, mede namens de VVD en het CDA. De gezamenlijke conclusie van deze drie fracties is dat zij op dit moment geen besluit kunnen nemen over de twee voorliggende voorstellen. Zij verzoeken het college om in een volgende vergadering met een integraal voorstel terug te komen, inclusief een financiële onderbouwing.

Mevrouw De Bruin (GVB) vraagt naar de gevolgen van het huidige voorstel.

Wethouder Van Eert doet een tegenvoorstel:

Voor de Waterval is een amendement ingediend om de verkeersveiligheid te verbeteren. Bij de verdere uitwerking van de oost-westverbinding kan het college een integraal voorstel voorleggen, inclusief een financieel overzicht. Het voorstel over de oost-westverbinding wordt rond de zomer aan de raad gepresenteerd. Laten we wachten tot dit moment.

De raad besluit unaniem om geen besluit te nemen over agendapunten 10 en 11. In plaats daarvan wordt afgesproken dat het college met een integraal voorstel komt, dat opnieuw in behandeling wordt genomen in samenhang met de oost-westverbinding.

11. Raadsvoorstel verkeersbesluit komborden Waterval

Geadviseerd besluit

1. De komgrens verplaatsen op de Waterval zodat het sportpark binnen de verkeerskundige bebouwde kom valt;
2. Dit besluit publiceren op officiële [bekendmakingen.nl](https://www.bekendmakingen.nl) en zes weken ter inzage leggen.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel.

De raad besluit unaniem om geen besluit te nemen over agendapunten 10 en 11. In plaats daarvan wordt afgesproken dat het college met een integraal voorstel komt, dat opnieuw in behandeling wordt genomen in samenhang met de oost-westverbinding.

12. [Raadsvoorstel Verordening Werkgeverscommissie en benoemen leden Werkgeverscommissie](#)

Geadviseerd besluit

Vaststellen Verordening Werkgeverscommissie

Geadviseerd besluit:

Dhr. J.R.M. (Hans) Bos, mw. M.A.T. (Maria) van den Broek (CDA), S.A.H.M. (Sharon) de Bruin (GVB) en dhr. F.H.L. (Frans) Dijcks (VVD) te benoemen tot lid van de werkgeverscommissie griffie Boekel voor de resterende raadsperiode 2022 – 2026.

Klik [hier](#) voor het Raadsvoorstel Verordening Werkgeverscommissie.

Klik [hier](#) voor het Raadsvoorstel benoeming leden Werkgeverscommissie.

De raad heeft de Verordening unaniem vastgesteld.

De benoeming van de leden heeft plaatsgevonden per acclamatie.

13.* [Vaststellen Raadsvoorstel agressieprotocol](#)

Geadviseerd besluit:

Vaststellen Agressieprotocol politieke ambtsdragers Boekel 2025

14.* [Raadsvoorstel Budget uitvoeringsagenda Boekel Beleven - Programma Vrijetijd 2025-2035](#)

Geadviseerd besluit:

1. In te stemmen om het benodigde budget voor 2025 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het programma Vrijetijd 2025-2035 genaamd 'Boekel

Beleven' en dit budget te dekken uit de algemene middelen en te begroten in de voorjaarsnota 2025.

2. De besluitvorming over de budgetten voor 2026 en verder, mee te nemen bij de verdere uitwerking van het meerjarenperspectief in het kader van de begroting 2026.

15.*

[Raadsvoorstel Evaluatie Partnership IBN 2025 en 2026](#)

Geadviseerd besluit

Op 1 juli 2021 is het vernieuwd Partnership gemeenten – IBN ingegaan. In de onderliggende uitvoeringsovereenkomst is opgenomen dat in 2022 en daarna om de 2 jaar aan het bestuurlijk overleg een evaluatie van deze overeenkomst wordt voorgelegd en een (financieel) voorstel voor de volgende 2 jaren wordt gedaan.

16.*

[Raadsvoorstel Kadernota 2026 Brabants Historisch Informatiecentrum \(BHIC\)](#)

Geadviseerd besluit

1. Kennisnemen van de kadernota 2026 van het BHIC;
2. In te stemmen met de kadernota 2026 van het BHIC met uitzondering van de financiële vertaling daarvan;
3. De volgende reactie te zenden aan het BHIC: "De gemeenteraad van Boekel stemt in met uw kadernota, met uitzondering van de financiële vertaling daarvan. Wij verzoeken u dan ook om de gemeentelijke bijdrage van 2025 als uitgangspunt te hanteren voor 2026 en de ambities voor 2026 en de jaren 2027–2029 hierop aan te passen, zodat de bijdrage voor de gemeente niet verhoogd wordt."

17.*

[Raadsvoorstel Kadernota 2026 ODBN](#)

Geadviseerd besluit

1. In te stemmen met de kadernota 2026 van de ODBN met uitzondering van de financiële vertaling daarvan;
2. De volgende reactie te zenden aan de ODBN: *"De gemeenteraad van Boekel stemt in met uw kadernota, met uitzondering van de financiële vertaling daarvan. Wij verzoeken u dan ook om de gemeentelijke bijdrage van 2025 als uitgangspunt te hanteren voor 2026 en de ambities voor 2026 en de jaren 2027–2029 hierop aan te passen, zodat de bijdrage voor de gemeente niet verhoogd wordt. Daarnaast verzoeken wij u om de adviezen van het adoptiepanel over de kadernota 2026 te verwerken in de ontwerpbegroting 2026."*

18.*

[Raadsvoorstel Kadernota 2026 Veiligheidsregio Brabant-Noord](#)

Geadviseerd besluit

1. Kennis te nemen van de kaderbrief 2026 van Veiligheidsregio Brabant-Noord;
2. In te stemmen met de kaderbrief 2026 van Veiligheidsregio Brabant-Noord met uitzondering van de financiële vertaling daarvan;
3. De volgende reactie te zenden aan Veiligheidsregio Brabant-Noord: "De gemeenteraad van Boekel stemt in met uw kaderbrief, met uitzondering van de financiële vertaling daarvan. Wij verzoeken u dan ook om de gemeentelijke bijdrage van 2025 als uitgangspunt te hanteren voor 2026 en de ambities voor 2026 en de jaren 2027–2029 hierop aan te passen, zodat de bijdrage voor de gemeente niet verhoogd wordt."

19.*

[Raadsvoorstel kadernota 2026 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant](#)

Geadviseerd besluit

1. Instemmen met de uitgangspunten van de Kadernota 2026 Werkvoorzieningsschap Noordoost Brabant met uitzondering van de financiële vertaling daarvan. De gemeenteraad is het dus niet eens met de indexatie van de gemeentelijke bijdrage van € 0,01 per inwoner per jaar.
2. De volgende zienswijze in te dienen: De gemeentelijke bijdrage van 2025 als uitgangspunt te hanteren voor 2026 en de ambities voor 2026 en de jaren 2027-2029 hierop aan te passen, zodat de bijdrage voor de gemeente niet verhoogd wordt.

20.*

Raadsvoorstel Kadernota BSOB 2026

Geadviseerd besluit

1. In te stemmen met de kadernota 2026, met uitzondering van de financiële vertaling daarvan.
2. De volgende reactie te zenden aan de BSOB: De gemeenteraad van Boekel stemt in met uw kadernota, met uitzondering van de financiële vertaling daarvan. Wij verzoeken u dan ook om de gemeentelijke bijdrage van 2025 als uitgangspunt te hanteren voor 2026 en de ambities voor 2026 en de jaren 2027-2029 hierop aan te passen, zodat de bijdrage voor de gemeente niet verhoogd wordt.”.

21*

Raadsvoorstel kadernota GGD Hart voor Brabant

Geadviseerd besluit

1. Instemmen met de kadernota 2026 GGD Hart voor Brabant, met uitzondering van de financiële vertaling daarvan.
2. De volgende zienswijzen aan de GGD Hart voor Brabant overbrengen:
 - a. De gemeentelijke bijdrage van 2025 als uitgangspunt hanteren voor 2026, zijnde de bijdrage ad. € 507.530 en
 - b. de ambities voor 2026 en de jaren 2027-2029 hierop aanpassen, zodat de bijdrage voor de gemeente niet verhoogd wordt.
 - c. De bekostiging Oekraïense ontheemden niet meer in rekening brengen bij de individuele gemeenten.

22*

Raadsvoorstel Regionale Samenwerking leerplicht en regionale meld- en coördinatie

Geadviseerd besluit

1. Kennis te nemen van het beleidsplan 2026-2029, tevens concept kadernota 2026.
2. De volgende zienswijze kenbaar te maken betreffende het beleidsplan 2026-2029, tevens concept kadernota 2026, van het Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost: “De gemeenteraad van Boekel stemt in met uw kadernota, met uitzondering van de financiële vertaling daarvan. Wij verzoeken u dan ook om de gemeentelijke bijdrage van 2025 als uitgangspunt te hanteren voor 2026 en de ambities voor 2026 en de jaren 2027-2029 hierop aan te passen, zodat de bijdrage voor de gemeente niet verhoogd wordt.”

23

Raadsvoorstel Voorbereiding herinrichting Sint Agathaplein Dorpshart 2027

Het sterretje is op verzoek van het CDA, via een ordevoorstel, van het agendapunt gehaald omdat zij een motie hebben voorbereid.

Geadviseerd besluit

Instemmen met het ter beschikking stellen van een budget voor 2025 van in totaal € 225.000 (ex BTW) en voor 2026 € 75.000 (ex BTW) ten behoeve van het project herinrichting Sint Agathaplein "Dorpshart 2027".

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Gruijters (CDA), mw. van der Kolk (DOP), dhr. Jacobs (GVB), dhr. Dijcks (VVD)

Het CDA dient een motie in, waarna de beraadslagingen zich richten op de inhoud van de motie.

Motie, ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: Verkeersveiligheid kruispunt Centrum

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen d.d. 20 februari 2025

Constaterende dat:

- De verkeerssituatie op het kruispunt Centrum/Kerkstraat/Rutger van Herpenstraat zeer onveilig en onoverzichtelijk is en heeft geleid tot meerdere botsingen;
- Onder inwoners en bezoekers veel weerstand en zorgen blijft bestaan over de huidige inrichting van het kruispunt.

Overwegende dat:

- De herinrichting van het Centrum pas in 2027 op de planning staat, terwijl de huidige situatie onacceptabele risico's met zich meebrengt;
- Het wenselijk is om op korte termijn tijdelijke maatregelen te nemen om de veiligheid te verbeteren en om lessen te trekken voor de definitieve herinrichting.

Draagt het college op:

- Snel actie te ondernemen om de verkeersveiligheid en overzichtelijkheid op dit kruispunt te verbeteren, door bijvoorbeeld:
 - De Kerkstraat (tijdelijk) in te richten als voorrangsweg met duidelijke verkeersborden en wegmarkeringen, met behoud 30 km/u-zone;
 - De bocht(en) aan de kant van de Rutger van Herpenstraat te verbreden;
 - De zebrapaden verder van het kruispunt af te leggen;
 - De vijf geplande fileparkeerplaatsen (ingetekend midden langs het kruispunt) te laten vervallen.
- De ervaringen en knelpunten van de huidige situatie mee te nemen bij de definitieve herinrichting van het centrum.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie(s):

CDA Boekel-Venhorst

Wethouder Brands reageert op de motie.

- Hij geeft aan dat de parkeerplaatsen rond mei van dit jaar worden ingericht. Momenteel doen zich drie keer per dag verkeersproblemen voor, waarbij automobilisten soms kort moeten wachten.
- Hoewel de situatie nog niet ideaal is, vraagt het college de ruimte om de aanpassingen gefaseerd door te voeren.
- Daarnaast benadrukt de wethouder dat de keten binnenkort verdwijnen en dat het college geen voorrangskruising op deze locatie wil realiseren. Het werkverkeer voor de bouw zorgt tijdelijk voor ongemak, maar is noodzakelijk.
- Het college staat open voor een heroverweging van verkeersborden en neemt de ervaren knelpunten mee in verdere aanpassingen. Echter, op voorhand kan geen garantie worden gegeven over specifieke oplossingen.
- Tot slot is de verlichting van de Kerkstraat onderzocht, maar niet die van het Plein.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Gruijters (CDA), dhr. Dijcks (VVD), mw. van der Kolk (DOP), dhr. Jacobs (GVB), mw. de Bruin (GVB), dhr. Kanters (DOP)

Reactie van **wethouder Brands** in de tweede termijn:

Wethouder Brands erkent dat er zorgen bestaan over de betreffende locatie. Echter, een definitieve oplossing is tot nu toe niet aangedragen. De wethouder neemt de zorgen mee en bekijkt welke maatregelen op korte termijn mogelijk zijn. Indien een verkeersbord bijdraagt aan verbetering, zal dat worden geplaatst. Zo wil de wethouder de motie oppakken.

Stemming over de motie:

De motie wordt in stemming gebracht en met 4 stemmen voor (CDA) en 10 stemmen tegen (DOP, GVB, VVD) verworpen, met een stemverklaring van dhr. Kanters (DOP) dat als de strekking van de motie door de wethouder wordt onderschreven en de wethouder hiernaar wil handelen, dit voor DOP voldoende is.

Stemming over het raadsvoorstel:

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen met 14 stemmen voor.

24 [Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 12 december 2024](#)

De wijzigingsvoorstellen die bij de griffie zijn binnengekomen zijn verwerkt. De besluitenlijst is vastgesteld.

25 Mededelingen en ingekomen stukken

Geen aanmeldingen

Klik [hier](#) voor de lijst mededelingen.

Klik [hier](#) voor de lijst ingekomen stukken.

26 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.24 uur.