

SCHRIFTELIJKE VRAGEN IN GEVOLGE ARTIKEL 32 RvO

Aan : Het college van B&W

Onderwerp : Ontsluiting woonwijk Landgoed in den Houte

Datum : 22 april 2025

Kenmerk : SV250422|CLT|1

Aanleiding

Naar aanleiding van meerdere meldingen van bewoners uit de wijk Landgoed in den Houte bereiken ons zorgen over de verkeersveiligheid en bereikbaarheid van de wijk, in het bijzonder voor nood- en hulpdiensten. De aanleiding hiervoor is het op 15 april 2025 gepubliceerde verkeersbesluit (GMB-2025-161272), waarin is vastgelegd dat de doorgang tussen de Sint Bavolaan en de Stuifduin (voorheen Anemoonweg) definitief wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer.

In een brief van ontwikkelaar Trebbe, d.d. 14 april (bijgevoegd als bijlage), werd aangekondigd dat de fysieke afsluiting op 18 april zou plaatsvinden. In de praktijk is deze echter al op 17 april gerealiseerd, dus nog vóór de aangekondigde datum en binnen de nog lopende bezwaartermijn van zes weken. Deze versnelling heeft in de wijk geleid tot onrust en vragen.

De afsluiting betekent dat de wijk vanaf dat moment nog slechts via één route bereikbaar is: de Sint Bavolaan richting de Langevelderweg. Juist op deze ontsluitingsroute zijn op dit moment intensieve bouwwerkzaamheden gaande aan de laatste fase van de boskavels, terwijl gelijktijdig een nieuwe bouwphase is gestart. Voertuigen van aannemers staan daarbij ook regelmatig in de straat en in de berm geparkeerd, wat leidt tot een onoverzichtelijke situatie. Bewoners signaleren dat vrachtwagens en bouwmaterieel geregeld het doorgaand verkeer blokkeren, waardoor in- en uitrijden tijdelijk onmogelijk is.

Hoewel er een calamiteitenroute aanwezig is (via een paaltje dat handmatig kan worden verwijderd), bestaat er brede zorg onder bewoners of deze in de praktijk voldoende toereikend en toegankelijk is bij acute noodsituaties.

De gemeente heeft toegezegd dat aanvullende maatregelen zoals bestrating en bewegwijzering worden getroffen. Bewoners vragen zich echter af of deze maatregelen voldoende en tijdig zijn in verhouding tot de acute verkeerssituatie ter plaatse.

*** Ter verduidelijking zijn er foto's en een brief van Trebbe aan de bewoners van deze woonwijk toegevoegd.*

Wij verzoeken het college daarom om een inhoudelijke reactie op onderstaande vragen.

Vragen

1. Is het college bekend met de zorgen van bewoners over de toegenomen verkeersdruk en verkeersonveiligheid in de wijk Landgoed in den Houte sinds de geplande afsluiting van de doorgang?
2. Hoe beoordeelt het college de huidige verkeerssituatie in de wijk, in het bijzonder tijdens piekmomenten zoals de ochtendspits?
3. Is er een risicoanalyse gemaakt over de impact van het afsluiten van de extra ontsluitingsweg op de bereikbaarheid en verkeersveiligheid van de wijk?
4. Op welke wijze is in het verkeersbesluit rekening gehouden met de toegang voor nood- en hulpdiensten bij calamiteiten?
5. Is er contact geweest met brandweer, ambulance en politie over de gevolgen van de afsluiting voor de hulpverleningsroutes?
6. Bewoners geven aan dat bouwverkeer, werkbusjes en andere voertuigen in de berm parkeren, waardoor straten moeilijk begaanbaar zijn. Is het college hiervan op de hoogte?
7. Zijn er handhavingsmaatregelen genomen of gepland om ongewenst of gevaarlijk parkeren tegen te gaan?
8. Op welke manier is de combinatie van bouwverkeer en afsluiting meegenomen in de besluitvorming?
9. Is er voorafgaand aan het verkeersbesluit overleg geweest met wijkbewoners of de wijkvereniging over de geplande afsluiting?
10. Waarom is ervoor gekozen om de maatregel al per 18 april fysiek te realiseren, terwijl de wettelijke bezwaartermijn van zes weken nog loopt?
11. Hoe weegt het college het belang van zorgvuldig participatieproces af tegen het direct uitvoeren van definitieve infrastructurele maatregelen?
12. Heeft het college alternatieve scenario's overwogen waarbij de doorgang deels behouden blijft (bijvoorbeeld als calamiteitenroute)?
13. Wordt er geëvalueerd wat de structurele gevolgen zijn van deze afsluiting voor de verkeersafwikkeling in en rond de wijk? Zo ja, op welk moment?



Toelichting bij foto 3:

De weg via de Sint Marielaan, langs de Langhorstflats, is op dit moment nog niet open. Daarmee is deze route géén bruikbare ontsluitingsweg. De wijk heeft op dit moment dus feitelijk slechts één uitrit: via de Sint Bavolaan richting de Langevelderweg. Dit is zorgelijk, zeker gezien de drukte door bouwverkeer en de beperkte ruimte door geparkeerde voertuigen in bermen en langs de rijbaan.

Vanuit de gemeente is aangegeven dat met de bouwer is afgesproken dat er geen voertuigen in de berm of langs de kant mogen staan. Er is toegezegd dat dit nogmaals bij Trebbe onder de aandacht wordt gebracht, en dat er eventueel handhaving mogelijk is. Tegelijkertijd roept dit de vraag op in hoeverre er goed zicht is op de huidige situatie ter plaatse.

De feitelijke situatie laat zien dat er op dit moment geen sprake is van een veilige of robuuste ontsluiting van de wijk. Wij hopen dan ook dat het college bereid is de afsluiting tijdelijk uit te stellen, totdat er een goed doordacht en werkbaar verkeersplan is gerealiseerd.

Toelichting

Ieder raadslid kan vragen stellen aan het college of de burgemeester. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd en bevatten indien relevant een bronvermelding. De vragen worden via de griffier bij de voorzitter van de raad ingediend. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis worden gebracht van de overige leden van de raad, het college of de burgemeester. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen 28 dagen nadat ze zijn ingediend. Als de beantwoording niet binnen de termijn heeft plaatsgevonden, dan wordt hiervan schriftelijk en gemotiveerd mededeling gedaan door het college of de burgemeester. De mededeling bevat ook de termijn van beantwoording. Schriftelijke antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffier aan de raadsleden toegezonden.

Zie voor meer informatie het Reglement van Orde of neem contact op met de griffie