gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Let op de agendavragen en bijbehorende antwoorden met betrekking tot St. Jozefschool van de heer Lensink, beantwoord op 8 juni, mevrouw Bolster – beantwoord op 9 juni en mevrouw Pot – beantwoord op 9 juni zijn allen in dit document opgenomen.

Indiener: Jan Lenselink
Datum indiening vraag: 1 juni 2021
Datum verzending antwoord: 8-juni 2021

Commissievergadering van: 10-6-2021
Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: IHP onderwijs project Sint Jozefschool in Rietmolen

Vraag:
In de toelichting over de aanpassing van het ventilatiesysteem staat: “Ondanks dat dit project voldoet aan de
gestelde eisen heeft Stichting Keender besloten geen gebruik te maken van de subsidie”.
In de bewuste subsidieregeling staat echter dat de gemeente de subsidie dient aan te vragen. De vraag is dus of de gemeente ook zelf de mogelijkheid van het aanvragen van subsidie heeft bekeken of is afgegaan op de informatie van Stichting Keender.

Antwoord (in te vullen door college):
Om de subsidie zeker te stellen, zijn we zo snel mogelijk tot aanvraag over gegaan. Besluiten over het al dan niet gebruiken van de subsidie inclusief cofinanciering kon op een later moment. De subsidiepot was namelijk op 10 maart al overschreden, terwijl tot 31 juni aanvragen gedaan kunnen worden. In de tijd tussen aanvragen en het raadsvoorstel is overwogen of de verplichtingen die bij SUVIS horen ook doeltreffend zijn voor dit project. Het binnenklimaat is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur. Door de SUVIS-subsidie draagt de rijksoverheid bij aan de ventilatie in voorzieningen huisvesting onderwijs (schoolgebouwen), waarbij deze uitgaat van verdere financiering door school en gemeente.

De SUVIS subsidie en bijbehorende voorwaarden vindt Stichting Keender voor dit project onvoldoende doeltreffend. Ook zonder aan de SUVIS eisen te voldoen kan aan Frisse scholen klasse B worden voldaan. Zie onderstaande onderbouwing voor Sint Jozefschool:

Voor het toekennen van de SUVIS subsidie dient de ventilatievoorziening binnen het gebouw te worden verbeterd naar de eisen van Frisse Scholen klasse B. Hierbij worden er tevens randvoorwaarden gesteld zoals het monitoren van CO2 door het plaatsen van CO2 meters, het registreren van het energieverbruik van de ventilatiesystemen en het automatisch bewaken van deze systemen. De kosten die gemoeid zijn met deze verbeterslag incl. bijkomende randvoorwaarden worden geraamd op € 115.325. Het rijk

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

subsidieert 30% van deze kosten waarbij de overige 70% een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van het schoolbestuur en de gemeente. Deze 70% van de kosten komen neer op € 80.727.

Wanneer er geen gebruik gemaakt wordt van de SUVIS regeling, maar wel een upgrade van de ventilatie naar Frisse Scholen klasse B plaats vindt, zal er niet hoeven te worden voldaan aan de randvoorwaarden als monitoring en bewaking (vervolgkosten). Deze randvoorwaarden geven weliswaar een positieve bijdrage aan het inzicht over het systeem, maar vormen geen verbetering in de basis van het ventileren. De monitoring en bewaking moet worden bijgehouden en is onderhevig aan extra onderhoud (en kosten).
De kosten die gemoeid zijn met de verbeterslag zonder te voldoen aan de randvoorwaarden zoals gesteld in de SUVIS regeling worden geraamd op € 84.942.

Vanuit de SUVIS regeling wordt gesteld dat de verbetering van de ventilatie een gezamenlijke taak is van de gemeente en het schoolbestuur. Het voorstel van Stichting Keender is om af te zien van de SUVIS subsidie (gezien extra onderhoud en kosten door de randvoorwaarden) en gezamenlijk de kosten te delen om de ventilatievoorziening op te schalen naar de eisen van Frisse Scholen klasse B. Hierbij komt een bedrag van € 42.471 voor rekening van Stichting Keender en eenzelfde bedrag voor de gemeente Berkelland.

Het betreft hier de ventilatievoorziening in de lokalen. In de kostenraming van het totale plan zijn de werkzaamheden voor de verbetering van de ventilatie van het gehele gebouw opgenomen.

Vraag:
De Stichting Keender draagt 150.000 euro bij in de kosten van de aanpassing. Hoe is de hoogte van dit bedrag bepaald? M.a.w. op grond van welke argumenten is het bedrag tot stand gekomen?

Antwoord:
Bij verbouw/renovatie is de financiering maatwerk. Er zijn een aantal variabelen waarop de eigen bijdrage van het schoolbestuur bepaald wordt, namelijk leeftijd van het gebouw, reguliere MI vergoeding (Materiële Instandhouding) die het schoolbestuur ontvangt en mate van interne verbouwing. Deze laatste is een verantwoordelijkheid van het schoolbestuur.
Op basis van de geraamde kosten heeft het schoolbestuur van Stichting Keender gesproken met haar MR. Op basis van de financiële mogelijkheden (binnen de regels) is afgesproken dat Stichting Keender €150.000 beschikbaar stelt voor de volgende onderdelen (zoals in het raadsvoorstel is benoemd):
- exploitatie verlagende maatregelen,
- ventilatie-,
- verduurzamingsmaatregelen
- aanpassingen ten behoeve op de visie van het onderwijs

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:
Is naast de mogelijkheid om de school te verplaatsen naar de kerk ook gekeken naar de mogelijkheid van nieuwbouw; compacte school; op een ander terrein?

Antwoord:
In de gesprekken voorafgaand aan het vaststellen van het IHP onderwijs is bepaald wat de best passende wensen zijn per onderwijslocatie. Er is afgestemd dat een passende jas het meest gewenst was, zowel bij de OR, MR, directie schoolbestuur en gemeentelijke visie is dit onderschreven. Pas tijdens het voorbereiden van dit voorstel is de locatie kerk naar voor gekomen en vervolgens bekeken of de kerk een geschikte locatie kon zijn. Bestuur, MR, OR ,team en directeur hebben aangegeven dat hun onderwijsvisie niet past in de kerk.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Marian Bolster (CDA)
Datum indiening vraag: 5-6-2021 *(ontvangen 8-6-2021)*
Datum verzending antwoord: 9-6-2021

Commissievergadering van: 10-6-2021
Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: IHP onderwijs Jozefschool Rietmolen

In het voorstel wordt er kort gesproken over het alternatief de school in de RK kerk geïnitieerd door de inwoners van Rietmolen.
U geeft onder andere aan dat de onderwijsvisie van St. Keender en de school niet aansluit op de mogelijke plannen omtrent verhuizing naar de kerk. Ook geeft u aan dat de verwachting is dat het onderzoek en uitvoering van het alternatief in totaal meer kost.
In de Tubantia van 4 juni jl. lezen we dat er toch een haalbaarheidsstudie gedaan gaat worden naar mogelijkheden voor de H. Caecilia.

Vraag:
Wat betekent dit voor de plannen m.b.t. de renovatie van de St. Jozefschool in Rietmolen? Stel dat het onderzoek uitwijst dat basisonderwijs in het kerkgebouw haalbaar is, hoe dan verder?

Antwoord (in te vullen door college):
Er is meerdere keren contact geweest met de visiegroep en met Stichting Keender/SintJozefschool. Stichting Keender en de Sint Jozefschool hebben aangegeven dat zowel bestuur, MR, directie en OR op basis van hun onderwijskundige visie de kerk geen passende huisvesting vinden en willen graag dat wij opvolging geven aan hetgeen hun voorkeur heeft, namelijk een 'passende jas' zoals ook opgenomen in het IHP onderwijs. Daarom ligt dit voorstel aan u voor ter besluitvorming.

Ten aanzien van het initiatief van de visiegroep voor huisvesting van de school in de kerk, hebben wij bij ons besluit om u dit voorstel voor te leggen ook besloten om, samen met het parochiebestuur en de visiegroep onderzoek te doen naar andere mogelijke scenario's voor dit specifieke gebouw dan onderwijs, zoals bijvoorbeeld wonen. Het haalbaarheidsonderzoek is maatwerk en op dit kerkgebouw gericht, maar geeft ook inzicht voor andere locaties in onze gemeente waar herbestemming actueel zal worden.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:
Hoe kijkt het college naar het inwonersinitiatief en is het college bereid ruimte en tijd te geven om dit alternatief te onderzoeken?

Antwoord:
Wij juichen inwonersinitiatieven toe en zijn dan ook hierover met betrokkenen in gesprek gegaan. De mogelijkheid om de school te huisvesten in de kerk is verkend. Zoals hierboven aangegeven willen de betrokkenen vanuit school/schoolbestuur echter niet verder met deze optie en hebben zij aangedrongen op vervolg van de plannen zoals afgesproken in het IHP onderwijs.

Stichting Keender en Sint Jozefschool geven aan dat de huidige 'niet passende jas' ongunstig is voor hun bedrijfsvoering en zij willen zo snel mogelijk verder met de uitvoering van de plannen voor een passende jas. Daaraan geven wij gehoor.

Vraag:
Stel de raad stemt 10 juni a.s. in met de renovatie van de St. Jozefschool, wat betekent dit voor de haalbaarheidsstudie die gedaan gaat worden? M.a.w. blijft de mogelijkheid dan open om de school alsnog te vestigen in de kerk, conform het inwonersinitiatief?

Antwoord:
Als u instemt met het voorstel, kan de school verder met de uitvoering van het plan 'passende jas'. Het haalbaarheidsonderzoek zal dan ook niet meer gericht worden op de mogelijkheid om de school te huisvesten in de kerk.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Joke Pot, Gemeentebelangen
Datum indiening vraag: 9 juni 2021
Datum verzending antwoord: 9 juni 2021

Onderwerp: IHP onderwijs St. Jozefschool in Rietmolen

Vraag:
Er wordt geen gebruik gemaakt van een door de overheid in het leven geroepen subsidie, de SUVIS regeling, tbv ventilatiemaatregelen.
De gemeente kan deze subsidie aanvragen waarbij 30% van de totale kosten vanuit de overheid bijgedragen wordt.
Als reden wordt gegeven dat er randvoorwaarden aan gekoppeld zijn, wat vervolgens extra onderhoud en kosten met zich mee zou brengen.
Is inzichtelijk welke extra kosten (boven de 84.942,-) het met zich meebrengt om te kunnen voldoen aan deze randvoorwaarden?

Antwoord (in te vullen door college):
De oorspronkelijke kosten waarbij na de investering voldaan wordt aan de SUVIS-eisen bedragen €115.325,10. Daar komen de jaarlijkse kosten voor extra onderhoud nog bij.

Vraag:
Er wordt voldaan aan het 'VN verdrag rechten van mensen met een beperking' en er wordt gesproken over 'passende jas' onderwijs.
Kunt u meer informatie geven wat hier, specifiek voor St. Jozefschool, onder bedoeld wordt en voor gedaan wordt?.

Antwoord:
Met 'passende jas' wordt bedoeld dat het gebouw qua omvang en ruimteverdeling toekomstbestendig wordt gemaakt. Het huidige gebouw is qua indeling ongeschikt voor de onderwijskundige wensen. Daarom wordt een deel van het gebouw gesloopt en aan de andere zijde wordt een deel aangebouwd. Dit maakt het mogelijk om de beschikbare ruimte flexibel en multifunctioneel te gebruiken.

Vraag:
De leerlingenprognose laat in 2024 een ernstige daling zien.
Is er überhaupt enig zich op de jaren daarna?

Antwoord:
Er zijn geen definitieve cijfers beschikbaar, maar uit de meest recente leerlingenprognose blijkt dat de school rond de 80 leerlingen zal tellen in 2033. Ruim boven de opheffingsnorm.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:
De vrijkomende ruimte kan door de gemeente gebruikt worden voor ‘andere doeleinden’. Waar wordt aan gedacht?

Antwoord:
Hierbij kan gedacht worden aan allerlei activiteiten die passen bij de bestemming van het gebouw en waarvoor het schoolbestuur toestemming verleent. Dit alles den dienste van de school en de gemeenschap van Rietmolen.

Vraag:
Er wordt gezocht naar andere gebruikers, zoals De Reetmöllekes, fysio of andere maatschappelijke partners.
Hoe reëel is dit in een dorp als Rietmolen zonder te concurreren met de DAR?
Waar zit bijvoorbeeld de Reetmöllekes op dit moment.

Antwoord (in te vullen door college):
Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld logopedie. Op dit moment gebruikt de Reetmöllekes ruimte in de school en het is de bedoeling dat in de toekomst Avonturijn ook ruimte gaat gebruiken voor buitenschoolse opvang.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.