

Gemeenteraad Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde



Onderwerp: zienswijze ontwerp Omgevingsvisie Ooststellingwerf
zaaknummer 0085-AZK-58954

Datum: [REDACTED]

Gemeente Ooststellingwerf
Ontvangstdatum
- [REDACTED]
Nummer

Geachte gemeenteraadsleden,

Hierbij teken ik bezwaar aan op de ontwerp Omgevingsvisie Ooststellingwerf, dat met ingang van 23 augustus tot 1 oktober 2021 ter inzage ligt. Alvorens ik mijn specifieke bezwaar hieronder zal toelichten, meld ik u hierbij dat ik de gezamenlijke zienswijze van [REDACTED] afdeling [REDACTED] Ooststellingwerf ondersteun, welke u in bovengenoemde periode ook zult ontvangen.

Aanvullend op de zienswijze van de [REDACTED] wil ik u op persoonlijke titel nog graag kennis laten nemen van mijn bedenkingen over de ontwerp Omgevingsvisie.

Hoofdstuk 3

Het betreft het punt "We voegen nieuwe natuur en landschapselementen toe. Om ons landschap nog mooier te maken, maar ook om natuurgebieden te verbinden voor de dieren die er leven. En zo vergroten we ook de biodiversiteit in onze gemeente." (Pagina 17, Hoofdstuk 3.3.1. Uniek Ooststellingwerf)

[REDACTED] noemde dit punt ook in haar zienswijze. Ik wil hier graag nog wat verder op ingaan.

Ik denk dat het gemakkelijk is een dergelijke populaire kreet toe te voegen aan de Omgevingsvisie. Het is goed om als gemeente ambities te hebben, maar mijns inziens moeten deze wel realistisch zijn. Bij mij rijzen na het lezen van deze passage direct de vragen; Hoe dan? Waar dan? Wie gaat dat onderhouden? Daarvan kan gezegd worden dat de beantwoording van die vragen niet thuishoort in de Omgevingsvisie, maar in plannen die daaruit volgen. Echter, er zitten hier een aantal haken en ogen aan die maken dat de uitvoering niet echt realistisch is op dit moment.

Naar mijn mening kent de bestaande natuur al een gebrek aan onderhoud. De toeristische en/of recreatieve hoofdroutes worden door organisaties als Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en Fryske Gea wel onderhouden, maar de rest kent in toenemende mate achterstallig onderhoud. Vooral de kleinere gebieden, waarvan veel Ooststellingwerfers zelf gebruik (willen) maken. Het lijkt mij dan beter eerst voor de bestaande natuur te zorgen, alvorens er wordt ingezet op nieuwe natuur. Zo kan bestaande natuur toegankelijker worden gemaakt. Van goed onderhouden stukjes natuur wordt meer gebruik gemaakt, waardoor de natuurbeleving van inwoners ook toeneemt.

Als extra argument wil ik toevoegen, dat er in Nederland – en dus ook in Ooststellingwerf – ruimtegebrek heerst. Ook in onze gemeente ontstaan spanningen doordat ondernemers worden beknot in hun ontwikkelmogelijkheden door ruimtegebrek. Om dan in te zetten op extra natuur lijkt mij niet wenselijk.

Voortbordurend op bovenstaande passage uit de Omgevingsvisie, zou ik graag mijn mening over de gewenste toename van biodiversiteit willen geven.

Iedereen wil een toename van biodiversiteit. Ook ik zie daar de noodzaak van in. Maar ik vraag mij soms wel af of we als samenleving de plank niet misslaan in onze ijver de biodiversiteit te vergroten. Neem het bermenbeheer van de gemeente. Het huidige bermbeleid is een groeiend gevaar voor de verkeersveiligheid en daarnaast de laatste jaren een bron van grote ergernis voor (sommige) reguliere gebruikers. Met het zaaïen van allerlei bloemenmengsels in bermen wordt de biodiversiteit verhoogd. De bermen worden niet meer gemaaid om ervoor te zorgen dat de bloemen hun zaden kunnen verspreiden. Allemaal leuk en aardig, maar een wegberm heeft naar mijn mening een andere functie; dat is een uitwijkmogelijkheid van de weggebruiker (of fietspadgebruiker). Door toenemend toerisme worden fietspaden en b-wegen drukker met allerlei verkeer, zowel langzaam als snel, waardoor een toegankelijke berm een must is. Daarnaast kan het toch niet de bedoeling zijn dat bermen van wegen en fietspaden worden gebruikt als verbindende landschapselementen tussen natuurgebieden. Dat levert alleen ongelukken op; aanwezig wild springt zo op het laatste moment uit de lange begroeiing, wordt te laat opgemerkt en aangereden. Dit voorbeeld is in Elsloo nu overigens al aan de orde van de dag.

Resumerend zou ik graag willen dat eerst naar bestaande natuur wordt omgekeken, in plaats van nog meer natuur creëren, dat vervolgens ook niet of nauwelijks wordt onderhouden. Daarnaast hoop ik dat biodiversiteit niet boven alles gaat; het moet niet ten koste gaan van de oorspronkelijke functie van gronden, waardoor gevaarlijke en onwenselijke neveneffecten ontstaan.

U zou dus in plaats van het creëren van nieuwe natuur, het optimaliseren van bestaande natuur kunnen opnemen in de visie. Bij het bevorderen van de biodiversiteit zou de toevoeging "waar mogelijk zonder ongewenste neveneffecten" of iets soortgelijks naar mijn mening waardevol zijn.

Hoofdstuk 6

Ik wil mijn zorgen uiten over de richting waarin dit hoofdstuk is geschreven. Ik krijg als agrarisch ondernemer na het lezen van dit hoofdstuk het gevoel, dat ik in de toekomst zal worden 'gedoogd' in dit gebied, maar voor uitbreidingsmogelijkheden alleen richting natuur, recreatie en/of toerisme kansen krijg. Vooral de zin: "Door de recreatie in dit gebied te versterken kunnen we mogelijk een deel van de recreatieve druk rond Appelscha spreiden naar een bredere regio", laat alle alarmbellen rinkelen. Ik wil u erop wijzen, dat wanneer alle agrarisch ondernemers in dit gebied een tweede tak in de recreatieve of toeristische hoek moeten zoeken om voldoende inkomen te verwerven om aan alle toekomstige eisen voor de bedrijfsvoering te kunnen voldoen, deze markt binnen no-time verzadigd zal zijn. Dit zal dus niet voor alle bedrijven de oplossing zijn. Om dan bij voorbaat schaalvergroting al af te wijzen vind ik voorbarig.

Daarnaast moet de gemeente zich realiseren, dat een toename van het aantal toeristen, en een toename van de buitensport- en bewegingsmogelijkheden de druk op de fietspaden en b-wegen nog verder doet toenemen. Ben ik weer terug bij mijn eerdere punt over het bermbeheer... Buiten de gevolgen voor de verkeersveiligheid weet ik uit ervaring dat het niet plezierig is tijdens het hardlopen of wandelen steeds tussen de brandnetels of andere hoge (en vaak natte) begroeiing te moeten springen omdat er andere weggebruikers willen passeren.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted address]