# Technische vragen

Van : Linda Verschut
Datum vraag : 12-01-2026
Onderwerp : Startnotitie Regiovisie Jeugd en Wmo
Commissiegriffier : Marnix Pons
*Datum antwoord* : 13-01-2026

---

**Vragen:**

1. In de startnotitie staat dat er een formatieonderzoek komt bij de GR JW.
2. Gaat dit alleen over personeel van de GR JW zelf, of ook over medewerkers van gemeenten die nu Jeugd en Wmo uitvoeren?
3. Kan dit betekenen dat taken, mensen of geld van de gemeente naar de regio worden verplaatst en wanneer mag de raad daar dan over beslissen?
4. Blijft de gemeente verantwoordelijk voor de uitvoering van Jeugd en Wmo, of verschuift die verantwoordelijkheid (deels) naar de regio?
5. Bij wie kan de gemeenteraad straks aankloppen als het misgaat met kwaliteit, kosten of uitvoering?
6. Hoe houden gemeente en regio zicht op wat uitvoerende organisaties doen, zoals jeugdbescherming?
   Wat kan de gemeenteraad concreet doen als de uitvoering niet goed loopt?
7. In de evaluatie staat dat het beter werkt om als kleine regio bovenregionaal te sturen. Wie beslist daarover, en wie is daar politiek verantwoordelijk voor?
8. Hoe kan de gemeenteraad hierop controleren en bijsturen?
9. Leidt meer bovenregionale samenwerking er niet toe dat de gemeenteraad steeds minder te zeggen krijgt?
10. Hoe wordt voorkomen dat de democratische controle verder afneemt?
11. Waarom staat in de startnotitie zo weinig over hoe gemeenteraden betrokken blijven bij besluiten die grote gevolgen hebben voor de uitvoering in hun eigen gemeente?

**Antwoorden:**

1. Klopt. Geen vraag gesteld.
2. Alleen over personeel van de GR JW zelf.
3. Dit is niet de insteek van het onderzoek. Mochten er zaken uit het onderzoek komen die tot een geldvraag leiden, dan volgt de GR JW het afgesproken proces hiervoor. Bij een geldvraag aan de gemeenten, gaat dat via de kadernota of begroting van de GR JW of een begrotingswijziging van de GR JW. Op deze stukken kan de raad een zienswijze geven. Daarnaast moet de financiële vraag ook aan de raad zelf gesteld worden door het Goudse college, op het moment dat er geen ruimte in de lokale begroting is. Dit gaat via de Goudse P&C cyclus of een aparte begrotingswijziging. Als het gaat om verschuiven van taken en mensen, dan zou dat allereerst gaan om een wijziging in de gemeenschappelijke regeling. Een wijziging in een gemeenschappelijke regeling moet door alle vijf de gemeenteraden in de regio vastgesteld worden.
4. De gemeente is altijd eindverantwoordelijk voor de uitvoering van de Jeugdwet en de Wet maatschappelijke ondersteuning. Vanuit deze eindverantwoordelijkheid zijn een aantal taken en bevoegdheden in het kader van deze wetten (niet alle) overgedragen

aan de GR JW (Artikel 4 van de gemeenschappelijke regeling). Gemeenten in de regio Midden-Holland werken samen in de gemeenschappelijke regeling en zijn hier eindverantwoordelijk voor.

5. De gemeenteraad kan het college van B&W aanspreken als het misgaat met kwaliteit, kosten en uitvoering. Het college heeft daarbij twee rollen:
   1. Belanghebbende en eindverantwoordelijke ten aanzien van de adequate uitvoering van de beide wetten in gemeente Gouda
   2. Deelnemer in het bestuur van de GR JW

   Als deelnemer zijn gemeentes afhankelijk van gezamenlijke besluitvorming.
6. Voor specifiek de jeugdbeschermingsorganisaties zijn via een motie zeer specifieke KPI's opgesteld door de gemeenten, die de GR JW elk kwartaal opvraagt en deelt met de verantwoordelijk bestuurlijk trekker uit het dagelijks bestuur van de GR JW. Voor het toezicht op de geleverde kwaliteit en kwantiteit van de zorgaanbieders is de verantwoordelijkheid door de gemeenten belegd bij de GR JW. De contractmanagers en toezichthouders houden gezamenlijk toezicht op de zorgaanbieders en geleverde zorg.
   Voor de vraag wat de gemeenteraad kan doen als de uitvoering niet goed loopt, verwijzen we naar het antwoord op vraag vijf.
7. In de evaluatie staat dat het in sommige gevallen juist in het voordeel van onze lokale gemeenten is om de regie te nemen op regionaal niveau, in bovenregionale overleggen. Het bestuur van de GR JW weegt de kosten en baten van de inzet die dit kost en oplevert op dit moment af en zorgt dat eventuele afwijkingen van de regionale richtlijn onderbouwd zijn waar nodig. De richtlijn is momenteel als kader opgenomen in de regiovisie.
8. Op 19 november 2024 is een raadsmemo naar de raad gestuurd over de controle instrumenten van de raad ten aanzien van de GR JW.
   https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/1e74248d-e2dd-486d-b1d8-8588ad21dcdc
   Daarnaast is in het Bedrijfsplan van de GR JW, geagendeerd op 12 juni 2024, in bijlage 2 ook een overzicht opgenomen van controle-instrumenten van gemeenteraden. https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/4f3cd104-61c1-4763-8e70-667e0fad2200?documentId=44973769-843d-45cf-b47f-d44916cdf228&agendaItemId=efdae0cf-1777-4366-8f27-cf667a86e70f
   De hoofdlijn hieruit is als volgt:

   **Bijlage 2: Controle-instrumenten van gemeenteraden**

   Gemeenteraden hebben diverse instrumenten om invloed uit te oefenen op gemeenschappelijke regelingen. In deze instrumenten is een onderscheid te maken: zo zijn er instrumenten die een duidelijke wettelijke basis kennen, bijvoorbeeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) of de Gemeentewet. Voorbeelden hiervan zijn:

   - Het recht op zienswijzen (bij het treffen van de regeling, bij de ontwerpbegroting en bij bepaalde besluiten)
   - Het recht van onderzoek (ook wel het enquêterecht genoemd);
   - De actieve informatieplicht van het AB richting de raden;
   - Reguliere raadsinstrumenten, zoals het vragenrecht en het indienen van moties of amendementen.

   Er zijn echter ook instrumenten die geen directe wettelijke basis kennen, maar wel behulpzaam kunnen zijn bij het 'grip houden' op gemeenschappelijke regelingen. In deze bijlage werken wij deze *soft controls* voor samenwerkingsverbanden verder uit. Concreet gaan we in op de volgende instrumenten:

   1. Contact tussen raad en directie van de regeling;
   2. Scherpte in het 'waarom' van de samenwerking;
   3. Instellen van raadsadviescommissie;
   4. Aanstellen van raadsrapporteurs;
   5. Gezamenlijke raadsbijeenkomsten.
9. De controle-instrumenten van de raad veranderen niet door meer bovenregionale samenwerking. Deze samenwerking wordt uitgevoerd op basis van de bestaande verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de GR JW, die door de gemeenteraden

in de gemeenschappelijke regeling zijn vastgesteld. De rol van de gemeenteraad blijft altijd vaststellend, kaderstellend en controlerend.

10. Democratische controle op gemeenschappelijke regelingen is geregeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen.
11. De startnotitie gaat over het proces om te komen tot een nieuwe regiovisie Wmo en Jeugd en de wijze waarop verschillende stakeholders, waaronder de gemeenteraden, betrokken worden. Dit proces heeft niets te maken met mogelijke andere grote besluiten met gevolgen voor de uitvoering.