

Rotterdam 19 september 2024.

Aan: De leden van de Commissie Bestuur, organisatie, Financiën en veiligheid.

Via: Het secretariaat griffier van de gemeente Rotterdam.

E-mail: info@griffie.rotterdam.nl

Betreft: Beantwoording vragen n.a.v. het inspreken tijdens de Commissie Bestuur, Organisatie, Financiën en Veiligheid (2022-2026).

Geachte leden,

Op donderdag 5 september heb ik gebruik gemaakt van de gelegenheid om te mogen inspreken tijdens de bespreking van het Kernrapport Analyse werkklimaat en sociale veiligheid Basisteam Rotterdam Centrum.

De vergadering is geschorst vanwege uitloop en wordt op donderdag 19 september hervat.

Naar aanleiding van mijn inbreng zijn er vragen door u gesteld en opmerkingen gemaakt.

Ik vind het belangrijk om, naar aanleiding van het debat dat met mij gevoerd werd, e.e.a. te verduidelijken en alsnog antwoorden te geven op de door u gestelde vragen.

Het heeft mij trouwens zeer verbaasd dat u met mij in debat ging als inspreker, terwijl mij vooraf duidelijk werd gemaakt, door het secretariaat van de commissie, dat het niet de bedoeling was.

Voor alle duidelijkheid. In Nederland hebben wij 1 nationaal politie korps De hoogste baas is de korpschef met daaronder de eenheidschefs die onder zijn supervisie vallen.

En daar heb ik het over n.l. de nationale politie waar Rotterdam centrum een onderdeel van is. De korpschef is verantwoordelijk voor alle agenten bij de politie.

Mijn opmerking over de uitspraak van de politie "jacht op zwartjes".

Ik bedoelde daarmee in de eerste plaats de Nationale politie. Behalve gesprekken die ik in een vertrouwde setting voerde met agenten kreeg ik ook een document te zien waarop expliciet stond dat de nationale politie (niet alleen in Rotterdam) tijdens de briefing werden geïnstrueerd om "jacht te gaan maken op donkere Nederlanders in de wijken. "De grenzen moesten worden opgezocht en opgerekt" werd ook geadviseerd aan personeel. Ik heb agenten in Rotterdam gesproken die dit ook toegeven, maar nogmaals, dat dit in een vertrouwde setting was. Deze agenten durven niet openlijk voor uit te komen vanwege consequenties via represailles. De leiding was hiervan op de hoogte. Vele agenten die hun stem hebben laten horen zijn inmiddels niet meer bij het korps.

Ik had dit wellicht tijdens de beantwoording eerder moeten aangeven maar gezien de hectiek, van het debat met mij tijdens de vergadering, is dit punt niet verduidelijkt. Dat doe ik bij deze.

Ik verwijs met dit punt niet naar het rapport. Er zijn agenten elders binnen de nationale politie die ook hetzelfde aan mij hebben toevertrouwd.

Dit is een belangrijk zorgelijk punt dat absoluut serieus opgepakt dient te worden.

U heeft mij gevraagd om concrete adviezen.

Ik voel mij vereerd met deze vraag en maak gebruik van de gelegenheid om het volgende te adviseren.

Willen wij verandering hebben n.a.v. dit rapport, dan adviseer ik om, de volgende zeven punten serieus op te pakken:

- Een landelijke commissie samen te stellen, met voornamelijk (eerlijk gezegd liefs onafhankelijke externen) en zwarte leidinggevenden. Met een zwarte voorzitter waar al deze gevallen van discriminatie, racisme, intimidatie etc. door onderzocht zullen worden. Praktisch voorbeeld hierbij: Wanneer het gaat om de Joodse zaak dan zitten er geen derden bij m.a.w. niet joden of wanneer het om vrouwen gaat zitten er alleen zij daar vertegenwoordigd. Ik adviseer om te eisen dat er ook voor deze doelgroep de samenstelling uit de groep bestaat. Deze commissie moet o.a. mandaat hebben om te zeggen 'voor deze racist is geen plek meer bij de politie.'
- De politie kan hierop een pilot draaien Er zijn voorheen ook andere pilots door de politie ondernomen.
- De discretionaire bevoegdheid van de politie inperken. "Ik bedoel hiermee dat de politie pas mag overgaan tot staande houding van een burger op straat indien zij een overtreding hebben geconstateerd". Anders niet. Doordat de politie geen willekeur meer zal kunnen toepassen omdat zij alleen bij een geconstateerde overtreding iemand mogen stoppen, zal het etnisch profileren van burgers met een etnische achtergrond minder worden. Het inperken van deze bevoegdheid voor de politie zal alle burgers ten goede komen. Maar voor burgers met een etnisch achtergrond zal dit extra welkom zijn omdat zij dan niet meer worden "overgeleverd" aan de grillen van racistische agenten.
- Agenten die discriminerende en racistische uitspraken doen, ontslagen dienen te worden. Voorbeeld: "K ni...." "K buitenlanders....etc etc is einde verhaal voor diegene.
Geen nonsens als" ja, maar hij hielp me altijd uit de branding wanneer ik zieken had". Kortom geen White privileges meer.
- Investeren in de lagere chefs.
- Tot slot. De politie zal roepen dat de wegenverkeerswet 1994 dan eerst veranderd moet worden. Want dit mogen zij van deze wet. Flauwekul. Als ze echt verandering willen dan kunnen zij eigenhandig ook hier een pilot starten en laten monitoren door de commissie die ik benoemde.
- Gebruik maken van de expertise van de landelijke coördinator bestrijding racisme en discriminatie en Het Zwart manifest.