Bent u bekend met de inzet van de raadsrapporteurs?	• **Ja is bekend.** • Niet direct, uit onze gemeenteraad ben ik bekend met 1 raadslid die dit doet. Ik kan mij niet herinneren dat hier veel aandacht aan besteed wordt. • Op dit moment ben ik bekend met de rapporteurs van de RRN. • Ja • Ja • Ja
Wat ziet u hiervan als meerwaarde?	• **Daar zie ik persoonlijk geen toegevoegde waarde in om deze te continueren.** • Als het goed ingezet wordt/ vorm krijgt, kan dit de raadsleden ontlasten. Het hangt en staat natuurlijk wel met de inzet/ betrokkenheid van de rapporteurs. Zo heb ik vernomen dat bij de ene GR het goed verloopt, maar bij de andere GR minder goed, mede door communicatie. • Controlefunctie van gemeenschappelijke belangen/financiën , samenwerking met omliggende gemeenten. • Sterk afhankelijk van de ervaring van de raadsrapporteur. • ja. Het heeft nog niet de tijd gehad om te groeien tot een structurele input voor de gemeenteraad. Voor sommige GR-en gaat het goed, voor andere niet (komt omdat vanuit sommige andere gemeenten niemand meedoet of men laat het afweten). • Ja dit is zinvol en er wordt nauwkeurig naar de stukken gekeken.
Is het voor de meerwaarde noodzakelijk dat het regionaal plaatsvindt of zou dit per gemeente georganiseerd kunnen worden als voorbereiding op het debat in de RRN?	• **Als er een commissie vanuit de RRN leden wordt gekozen dan zou het wenselijk zijn de uitkomsten daarvan in het RRN gremium te delen.** • Bij regionaal overleg, lijkt het mij goed om dit regionaal te laten plaatsvinden (input van andere gemeenten op onderwerpen kunnen heel divers zijn). Zie echter mijn voorgaande antwoord, als de communicatie/ afstemming niet goed van de grond komt bij overleg (voorafgaand aan het debat in de RRN) wordt de opbrengst hiervan lastig. • Daarmee wordt bedoeld dat er 1 raadadviseur per gemeente naar bv RRN gaat? Dat zou een mogelijkheid zijn. • Niet noodzakelijk en kan ook per gemeente worden voorbereid. • Wel belangrijk om dit regionaal te doen/samen op te trekken. Het heeft nog wat tijd nodig om 'in te bedden' (veel nieuwe raadsleden). • Regionaal is goed.
Bent u van mening dat de input van de raadsrapporteurs in de vergadering van de RRN zo nodig zou moeten leiden tot het bijstellen van het voorliggende concept advies? Dit betekent dat in de	• **Zie de beantwoording bij de tweede vraag.** **Als een concept advies eerst binnen de fractie/raad besproken is dan kan daarover**

RRN eventuele amendementen op de inhoud van het concept advies moeten worden voorgelegd en dat daarover ook gestemd zal moeten worden (wel/niet wijzigen van het uit te brengen advies)	**gestemd worden in de RRN vergadering. Het mandaat ligt in eerste instantie bij de raad.** • Als met een gedegen voorbereiding er een cruciale wijziging kan plaatsvinden, ben ik hier voorstander van. Ik hoor echter graag hoe andere raadsleden hier over denken, dit kan ook tot andere inzichten leiden. Ik kan niet goed de voors- en tegens afwegen zonder meer inhoud. • Ja, mits deze input vooraf in de eigen gemeente overeengekomen is. • Ja, als nodig is wel. • Ja • RRN adviseert, het amendement ligt er dan als advies onder en de eigen raad zal dan moeten beslissen.
En zo nee, waarom niet?	
Is het wenselijk het werk van de raadsrapporteurs uit te breiden naar alle 5 GR-en (dus ook Regionaal Archief Alkmaar en GRGA)? Zo ja/ nee, waarom vindt u dat?	• **Zie mijn beantwoording bij vraag twee. Geen noodzaak voor extra raadsrapporteurs bij de GRGA.** • Ik denk dat het hier met name om complexere vraagstukken gaat. Die voorzie ik eerder bij de GRGA dan bij het Regionaal Archief Alkmaar. Ook hier denk ik dat we moeten kijken naar noodzaak en draagvlak. Zijn er genoeg raadsleden die de taak van raadsrapporteurs op zich willen nemen? • Fractie denkt dat voor alle 5 GR-en een raadsrapporteur van toegevoegde waarde is. Een knelpunt hierbij kan het tijdsbeslag zijn voor de betreffende adviseur (s) • ja/twijfelgeval. Sommige vinden dat het er gewoon bij hoort en anderen vinden het voor zoiets als het Regionaal Archief onnodig. • Nee vinden wij niet noodzakelijk. Hier zijn geen grote bewegingen en als die er zijn, dan kan dit in de RRN worden besproken en beoordeeld.
Blijft de inzet van de raadsrapporteurs zich richten op de financiële stukken of krijgen de raadsrapporteurs ook een rol bij het beoordelen van de stukken van AB-vergaderingen (teneinde input mee te geven aan een AB-lid van de betreffende gemeente. Zo ja, waarom vindt u dat belangrijk? En is het wenselijk ook dit regionaal te doen; elke gemeente heeft een AB lid en de raad kan die dus zelf instrueren (via de raadsrapporteurs)? Of is regionale afstemming ook hierbij wenselijk?	• **Ik zou het bij de raadsrapporteurs voor de financiële stukken houden en niet in het AB. De financiële kwesties hebben ook directe impact op het financiële beleid van de vier kop gemeenten. Er liggen al teveel taken op het bord van de RRN vertegenwoordigers de regionale afstemming kan beter in de raad besproken worden.** • Ik heb weinig gehoord via AB leden, dus daar zit dan al de crux: communicatie. Naast financiële stukken zou samenvattend ook heel prettig zijn, ook van andere raden om zo een compleet beeld te krijgen van de stand van zaken/ GR. Ik merk wel dat agenda's overvol zijn, is er dan wel ruimte voor nog meer regionale afstemming? In mijn optiek zou dit wel wenselijk zijn, daar steeds meer vraagstukken (onderwerpen) gemeentegrenzen overstijgen.

	• Financiële stukken zijn belangrijk. De term AB-lid kan helaas ik niet plaatsen? • Nee, alleen sturen op hoofdlijnen. Dus financieel en geleverde producten/diensten in kwantiteit en kwaliteit. • Alleen financiële stukken • Nee uitbreiding is niet wenselijk, financieel is het makkelijkste om apolitiek te houden.
Heeft u verder nog suggesties?	• Raadsleden die de taak als raadsrapporteur krijgen, krijgen ook een flinke belasting daarbij (werkdruk). Ik heb hier geen ervaring mee, maar hoor en ervaar zelf al een behoorlijke werkdruk. Is dit wenselijk? Ik denk dat die vraag ook besproken moet worden met de betrokken Raden/ raadsleden. • Suggestie voor het inhoudelijke (naar voorbeeld Medemblik): op tijd memo naar de raad hoe het college er in staat; daarop kan men reageren en input meegeven. • Suggestie: Bij de vier gemeenten/RRN onder de aandacht brengen wat de bedoeling is van de raadsrapporteurs en oproepen om mee te doen. (Structuur aanbrengen.)

Vet: reactie van 1 persoon (JL)
Gewoon zwart reactie van 1 persoon (SM)
Blauw namens fractie bestaande uit 4 personen? (KP) JP ziet meerwaarde
Oranje reactie van 1 persoon (AP)
Rood fractie bestaande uit 2 personen (SB)
Groen fractie bestaande uit 4 personen (PB))

Diverse “losse reacties”:
Kan er weinig over zeggen, geen beeld van hun werk, weet ook niet goed wat hun taken zijn (JG)

Niets van gemerkt in de vorm van terugkoppeling. Behoefte is er wel en meerwaarde zie ik zeker in (LR).

Zoals je weet is de fractie (5 personen) hartstochtelijk voorstander van regionale samenwerking, maar zijn wij er niet van overtuigd dat de RRN het middel is om dit doel te bereiken. Voor zover ons bekend is nog nimmer een door de gezamenlijke colleges afgegeven zienswijze door de RRN geamendeerd of aangepast. Wij zien daarom de toegevoegde waarde van de RRN niet. In het verlengde daarvan: ook van de raadsrapporteurs zien wij de toegevoegde waarde niet. Het is voor de raadsrapporteurs ondoenlijk (qua tijdsbesteding, planning en positie) om gefundeerd (met input van de raad) naar een RRN vergadering te gaan en daar input op te halen voor een waardevolle rapportage aan de raad. Wij zien daarentegen wel degelijk een meerwaarde in de gezamenlijke zienswijze die de 4 colleges met elkaar opstellen. Wij roepen ons college van harte op om daarmee door te gaan.
Conclusie: stoppen met de raadsrapporteurs (en bij voorkeur ook met de RRN) en vol gas geven op andere, meer effectieve vormen van regionale samenwerking (JW).

Rode draad uitkomsten
In totaal reacties van/namens 18 raadsleden. Merendeel is bekend met de raadsrapporteurs, maar ook nog veel onbekendheid (ook over taak, werkwijze in relatie tot RRN e.d.). Wel/geen meerwaarde is ook een divers beeld, meerderheid ziet volgens mij de meerwaarde. Dit geldt ook voor de vraag of je dit regionaal of lokaal moet doen. Amendementen/moties ook een divers beeld, merendeel ja maar opvattingen over de vorm/ waar in te brengen verschilt.
Meesten geven aan te beperken tot de huidige 3 GR”en (andere 2 minder interessant voor deze aanpak) en beperken tot financiële jaarstukken.
Oproep is om nut en noodzaak bij alle 4 gemeenten te onderkennen en voor wat betreft de AB’s te kijken aar de werkwijze in Medemblik (raad informeren via memo en dan input kunnen meegeven aan AB lid).
Eén fractie ziet geen meerwaarde, ook niet in de RRN (in ieder geval niet voor wat betreft de GR’en).