Gemeente Utrecht

2 0 2 5

Vragenuur 11 september 2025

Vragenuur – 11 september 2025

Vragenuur, gehouden op 11 september te 17:00 uur.

Voorzitter: Cees Bos

Aanwezig zijn de leden: Pepijn Zwanenberg, Titus Stam, Bert van Steeg, Maarten Koning, Tess Meerding

Voorts zijn aanwezig de commissieleden: Beau Nederhand, Alessia Gigliotti, Hanane Bittich, Felice Cicero, Iskender Şimşek

Namens het college zijn aanwezig: Linda Voortman, Sharon Dijksma, Susanne Schilderman

Griffier: Florien Bouts

Opening van het vragenuur.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:03:10]:**

Mensen, het is kwart over, dus ik wil eigenlijk dat u uw plaats gaat nemen, want wij gaan beginnen. Wij gaan beginnen met het vragenuurtje. Ik zie dat één persoon, twee personen niet willen gaan zitten. Dank u wel. We gaan beginnen met het vragenuurtje. En we hebben vandaag, ik ben uw voorzitter, Cees Bos, we hebben vandaag een vijftal mondelingenvragen die gaan worden behandeld. En daar wilde ik eigenlijk gelijk mee beginnen. Dus ik wil gelijk eigenlijk naar mondelingenvragen set 1, Rij naar en Color Kitchen van Beau Nederhand van Volt. Ik zou zeggen, ga je gang. De wethouder is er ook klaar voor.

Beau Nederhand (Volt) **[00:04:08]:**

Gemeente Utrecht

Ja, dank je wel. Rij naar de Hoge Weide biedt dagbesteding aan mensen met een WLZ of een WMO-indicatie. Voor deze kwetsbare doelgroep is continuïteit van begeleiding, vertrouwen en nabijheid van vaste medewerkers van groot belang. Tot grote verrassing en verdriet van cliënten en hun families is bekend geworden dat deze locatie wordt overgenomen door de Color Kitchen. Dit roept grote zorgen op bij cliënten, families en hun medewerkers. En daarom stellen wij de volgende vragen.

1. Is het college op de hoogte van de overname van Rij naar de locatie Hogeweide door de Color Kitchen? Zo ja, wat waren de beweegredenen om hierin mee te gaan? En zo nee, waarom niet?

2. Hoe wordt geborgd dat de cliënten van Hogeweide hun vertrouwde begeleiding en continuïteit van zorg behouden?

3. Wat gebeurt er met de huidige medewerkers van Rijnaarden en de belangrijke vertrouwensband die zij met hun cliënten hebben opgebouwd?

4. Hoe beoordeelt het college de communicatie richting de cliënten, hun families en medewerkers van Rij naar de Hogeweide?

Ik stel deze vragen ook namens GroenLinks, PvdA en het CDA.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:05:15]:**

Helemaal goed, bedankt. Ik ga gelijk door naar de wethouder voor beantwoording.

Linda Voortman (College) **[00:05:34]:**

Voorzitter, dank u wel voor de aan mij gestelde vragen. Of ik op de hoogte ben van de overname van de locatie. Nou voorzitter, en hoe ik daarvan op de hoogte ben. Voorzitter, verandering is voor mensen in een kwetsbare positie vaak vervelend. Dat begrijpen we heel goed. En er moet ook altijd zorg beschikbaar zijn. Wij zijn op de hoogte van deze verandering. Het is echt, zoals wij hebben begrepen, geen overname, maar een samenwerking. Bovendien gaat dit niet over iets waar wij als gemeente invloed op hebben. Van ergens in meegaan is dus geen sprake. Want wat is het geval? Rijnaarde biedt ondersteuning op WLZ, wet langdurige zorg en PGB-basis op deze locatie voor 27 cliënten. Is dus niet in opdracht van de gemeente. En we hebben dan ook geen invloed op een dergelijke beslissing. Er wordt slechts aan één cliënt WMO-zorg geleverd op deze locatie. Omdat het een samenwerking is, verwachten wij dat cliënten kunnen blijven. Als cliënten naar een andere plek zouden willen of moeten, waarvan we natuurlijk hopen dat dat niet nodig is, zullen cliënten door het buurtteam, in het geval van die ene WMO-cliënt, of via het zorgkantoor voor de andere cliënten voor WLZ worden begeleid naar een andere passende plek. En in het algemeen vinden wij het belangrijk dat zorgaanbieders die in Utrecht vanuit de WMO gecontracteerd zijn een financieel gezonde bedrijfsvoering hebben. Dit hebben we ook aangegeven in eerdere beantwoording over de locatie CISO die uiteindelijk open kon blijven door een samenwerking met een sociaal ondernemer. En het belangrijkste uitgangspunt is dat er voor alle Utrechters met een ondersteuningsbehoefte

een passende plek is. Rij naar de zet zich er hard voor in om het aanbod te behouden door samenwerking bij CISO en in dit geval met de Color Kitchen. Wij kennen de Color Kitchen als een mooi initiatief dat ook al langer in deze stad actief is voor verschillende doelgroepen en het lijkt ons daarom op zich juist goed en mooi dat zij deze locatie willen overnemen. En dan antwoord op de laatste twee vragen. Wij hebben op dit moment nog niet helder wat er gebeurt met de medewerker-client relatie en hoe de communicatie is verlopen. We zullen dat navragen en u daarover in de volgende verzamelbrief Zorg en Welzijn informeren. Dank u wel, voorzitter.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:07:41]:**

Met dank. Ik kijk rond. Zijn er fracties die nog aanvullende vragen hebben? Nee? Dan wil ik eigenlijk naar Volt. Er wordt even een kaartje in...

Beau Nederhand (Volt) **[00:07:54]:**

Ja, dank. Ik vroeg me af, want de Color Kitchen biedt goede hulp, maar juist op het gebied van arbeidsreïntegratie. Dat is wel echt een andere vorm van hulp dan de mensen die tot nu toe hebben gehad bij Rijnaarden en Hogeweide. Ik vraag me af of het college dit weet en hierbij bekend is en hoe ze daarnaar kijken.

Linda Voortman (College) **[00:08:16]:**

Voorzitter, wij zijn heel goed bekend met de Color Kitchen. Wij werken vanuit twee afdelingen met hun samen. Ze bieden inderdaad leer-werktrajecten aan voor inwoners uit de doelgroep van WNI. Maar ook voor onderwijs bieden ze trajecten aan voor jongeren in een schoolse context die onvoldoende tot leren en ontwikkeling komen. En dat zijn ook mensen, vroeg tijdige schoolverlaters, maar bijvoorbeeld ook pro-VSO leerlingen... Of studenten. Dus in die zin hebben ze ook met bijzondere doelgroepen te maken. En die ervaringen zijn ook positief. En wij hebben in die zin ook niet het idee dat er sprake is van een gebrek aan ervaring bij de Color Kitchen. En het is wel een iets andere ervaring, dit bieden van dagbesteding. Maar wij denken ook dat dat juist wel kan passen.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:09:06]:**

Nou, als de vragen allemaal beantwoord zijn, dan kunnen we deze vraag afsluiten. Dan gaan we naar de volgende vraag zet. En die is van Pepijn Zwanenberg van Link. En die gaat over het Regenboogpad.

Pepijn Zwanenberg (LINK) **[00:09:27]:**

Dank u wel voorzitter. In 2013 stelde ik schriftelijke vragen aan het toenmalige college wat erin resulteerde dat Utrecht als eerste Europese stad in 2013 een regenboogzebropad

kreeg bij het Nijntje verkeerslicht. In 2018 werd het regenboogsteenboogpad ook opgenomen in de collectie van het Centraal Museum. Deze oversteek kreeg ter ere van het tienjarig jubileum in 2023 een kleurrijke make-over. Nu ligt daar de inclusieve Pride regenboogvlag ontworpen door Valentino Vecchietti. Helaas zijn er afgelopen twee jaar wel een aantal stukken van deze regenboog losgeraakt, waardoor het regenboogpad een wat gehavende indruk maakt. Dat leidt bij de fractie van Link tot de volgende vraag.

Is het college ermee bekend dat er stukken zijn losgeraakt van het regenboogpad?

De tweede vraag. Is het college bereid de oversteek op te knappen en hierbij eerder ervaringen of ervaringen van andere steden mee te nemen qua duurzaamheid en slijtagevastheid van het te gebruiken materiaal?

En drie. Lukt het misschien nog voor de start van het Queer Culture Festival op 3 oktober? Dat is kort dag. En zo nee, op welke termijn dan wel? Nee heb je, ja kun je krijgen. Wat was het ook alweer?

Cees Bos (Voorzitter) **[00:10:35]:**

dat weet ik niet ik ga direct over naar de beantwoording van de wethouder

Susanne Schilderman (College) **[00:10:52]:**

Dank u wel, voorzitter. We zijn er inderdaad mee bekend dat door het rijden van de bussen over de regenboogvlag... ...dat de speciale verf, dat is thermoplastisch materiaal, loslaat op sommige plekken. Dat komt omdat de bussen precies op het aanhechtingspunt van de verflaag rijden. Het begin van de aangebrachte speciale verf. Door die herhaaldelijke belasting van zware bussen... Op diezelfde plek komt het onder spanning te staan en daardoor laat het delen van de vlag los. Dat is met het huidige ontwerp, waarin het zo'n groot vlak is met één vlag en dus niet de verschillende afzonderlijke onderdelen, technisch niet te voorkomen. We zijn bereid om de regenboogvlag nog eenmaal extra op te knappen buiten de reguliere onderhoudsmomenten. Dat hebben we de vorige keer eigenlijk ook al gedaan. Want normaliter vindt herstel maar eens tot in de vijf tot zeven jaar plaats. We onderzoeken wat de meest duurzame optie is, maar we maken echter al gebruik van deze meest speciale verf hiervoor. En er is geen duurzamere verf nu voor beschikbaar die geschikt is voor dit intensieve gebruik. Het herstel van het regenboogpad is een complexe opgave, omdat het pad op een heel druk kruispunt ligt. De bussen, de fietsers, de voetgangers, maar ook het verkeer dat naar de markt gaat maakt gebruik van dit kruispunt. De werkzaamheden moeten daarom in de avond gebeuren. Voor de gedeeltelijke afsluiting en het veroorzaken van de geluidshinder is ook een vergunning nodig. En het weer moet gunstig zijn voor het verven van het pad. Gelet op de relatief hoge kosten daarvoor kiest het college ervoor om daarna weer aan te sluiten bij de reguliere onderhoudsmomenten. En dat kan wel impact hebben op de uitstraling van de vlag. Het is mogelijk om in de toekomst te heroverwegen of je wel dit ontwerp op deze drukke locatie wil. Dan tenslotte, zoals aangegeven, het herstel van het pad zorgt voor

een uitdagende planning en ook veel voorbereiding. En dat gaat niet meer lukken voor 3 oktober. We verwachten dat het medio volgend jaar gaat gebeuren.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:12:50]:**

Helder. Ik kijk rond. Zijn er aanvullende vragen? CDA?

Bert van Steeg (CDA) **[00:12:52]:**

Ja, vraag . Wat zijn de kosten voor het herstel van het Regenboogpad?

Susanne Schilderman (College) **[00:12:58]:**

Nou, hoop ik dat er iemand heel snel dat aan mij stuurt. Want daar had ik me niet op voorbereid, op deze best terechte vragen.

Bert van Steeg (CDA) **[00:13:06]:**

Het zijn hoge kosten. Dat roept natuurlijk de vraag op hoe hoog ze zijn en wat het kost ten opzichte van andere herstelwerkzaamheden voor reguliere zeebrapaden.

Susanne Schilderman (College) **[00:13:19]:**

Ik zie dat mijn ondersteuning niet zo snel is en dat ik dit antwoord schuldig moet blijven. Ik zal het even aan u toekomen.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:13:30]:**

Er zijn nog andere fracties die een aanvullende vraag hebben. Niemand? Dan ga ik naar de heer Zwanenberg zelf.

Pepijn Zwanenberg (LINK) **[00:13:37]:**

Dank wethouder voor de beantwoording natuurlijk ook. Medio volgend jaar, nou dat bestaat 12 maanden. Kunt u iets zeggen van is het Q1, Q2, Q3 of Q4?

Susanne Schilderman (College) **[00:13:48]:**

Nee, dat kan ik niet helemaal zeggen. Dat heeft ook gewoon met de geschikte weersomstandigheden te maken. Ik verwacht dus niet dat het in de diepe winter zal zijn. Maar voor de rest zal het ook echt afhankelijk zijn van hoe snel we door de

verkeersbesluiten heen komen en de voorbereiding van dit werk. Want het is oprecht, ik weet niet of u dat denkt, maar men zou kunnen denken dat het simpel is, dat het verf op een stuk is. Maar het is echt ingewikkeld, dus dat vraagt wel even iets van ons.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:14:16]:**

Goed, dan denk ik dat we de beantwoording kunnen afsluiten. En ga ik toe naar de volgende vragen set. Een hele lange titel. Van Mars naar maatregelen. Volgt Utrecht Amsterdam in investeringen voor de veiligheid van vrouwen? Gesteld door Felice Cicero van Student & Starters.

Felice Cicero (Student & Starter) **[00:14:41]:**

Dank voorzitter. Het onderwerp femicide en straatintimidatie houdt Nederland al wekenlang bezig. Kort geleden, op 31 augustus, liepen er nog 6000 deelnemers door de straten van Utrecht in de mars tegen femicide. De gemeente Amsterdam heeft dinsdag bekendgemaakt dat zij 6 miljoen euro extra uittrekt voor de veiligheid van vrouwen. Dat bedrag gaat onder andere naar nieuwe vormen van preventie, uitbreiding van hulpverlening en het veilige inrichten van de openbare ruimte. Ook richt de politie eenheid Amsterdam samen met het OM het platform Stop Geweld tegen Vrouwen op, waarin 30 gespecialiseerde agenten zich inzetten om slachtoffers beter te ondersteunen en signalen van geweld eerder te herkennen. Dit zijn concrete voorbeelden van maatregelen die een gemeente kan nemen om de veiligheid van vrouwen te verbeteren. Dit brengt de fracties van Student & Starter, VVD, Stadsbelang Utrecht, CDA, D66, Link, Partij van de Dieren, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie, DENK en Volt tot de volgende vragen. Vindt de burgemeester dat Utrecht, net als Amsterdam, meer moet investeren in de veiligheid van vrouwen? Is de burgemeester bereid om te verkennen of een speciaal Utrecht-platform, zoals het Amsterdamse platform Stop Geweld Tegen Vrouwen, wenselijk en haalbaar is? Is de burgemeester bereid om in Utrecht, net als in Amsterdam, experimentele en innovatieve preventie- en hulpverleningsmaatregelen, zoals online platforms, apps en buddy-initiatieven, te onderzoeken en mogelijk uit te voeren? Ziet de burgemeester kansen om samen op te trekken met Amsterdam en andere steden bij het investeren in de veiligheid van vrouwen, bijvoorbeeld bij het opzetten van dit soort nieuwe platforms? En tot slot, welke financiële mogelijkheden ziet het college hiervoor? En kan worden geprobeerd hiervoor rijksfinanciering te krijgen.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:16:09]:**

Met dank. Neemt u plaats, dan zal de burgemeester direct gaan antwoorden.

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:16:26]:**

Voorzitter, dank aan de vele fracties voor de gestelde vragen. Dat begrijp ik ook goed. Het onderwerp leeft natuurlijk enorm. Het is ook goed dat we over twee weken al in de commissie hier hopelijk ook uitgebreid met elkaar over zullen verder spreken. En ja, eerste antwoord op de

eerste vraag. Natuurlijk vind ik dat we meer moeten doen om de veiligheid van vrouwen te waarborgen. En als dat kan ook met investeringen. Het is een terugkerend probleem. Een onderwerp wat we natuurlijk al langer ook in onze raad op de agenda hebben. Met een uitgebreid plan rondom straatintimidatie. Ik had u voor de zomer ook nog een brief gestuurd rondom de aanpak van femiciden. En eigenlijk zie je dat de... Gebeurtenissen van afgelopen zomer hebben er ook toe geleid dat wij op bescheiden wijze weliswaar alweer verder zijn gegaan met volgende stappen. We hebben de campagne hashtag echt mannelijk voor een veilige cultuur voor vrouwen ondersteund. Er is een campagne van de Utrechtse uitgaansgelegenheden. Ook achter deze drempels gaan we niet over grenzen. Die steunen we. En er is een landelijke campagne die nu versneld uitgerold gaat worden. En daar zullen we ook hard bezig zijn met het lokaal verder brengen. Vanaf komende maandag starten de politie en het openbaar ministerie in Midden-Nederland een pilot waarin we nieuwe onderzoeksmogelijkheden starten, gaan inzetten bij meldingen van niet fatale verwurging. Dat is nu nog heel vaak moeilijk vast te stellen en te bewijzen. En wij hopen dat die pilot ons daarmee verder gaat helpen. En ik heb gisteren met de G4-burgemeesters overleg gehad om ook verdergaand samen op te trekken. En daarmee kan het antwoord op vragen 2, 3 en 4 ja zijn, voorzitter. En eindig ik met vijf, namelijk het geld. We kijken nu binnen ons eigen budget hoe we met misschien een kleine herschikking gewoon wat meer ruimte kunnen krijgen voor deze aanpak. Ik zeg erbij dat we ook landelijk lobbyen om extra middelen te krijgen, want ook de middelen voor straatintimidatie lopen in 2026 af. En u gaat een programmabegroting behandelen binnenkort. Dus ik kijk ook even terug.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:18:49]:**

Aanvullende vragen? VVD.

Tess Meerding (VVD) **[00:18:54]:**

Ja, voorzitter. Ik hoorde burgemeester een heel aantal maatregelen noemen. Waar we natuurlijk als raad ook heel blij mee zijn. Waar ik nog wel even benieuwd naar ben. Ondanks de toezeggingen gaan we ook op de korte termijn nog iets doen aan de fysieke veiligheid. Dus toch een beetje de directere ingrepen.

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:19:11]:**

Voorzitter, wij doen eigenlijk altijd op basis van de meldingen die we krijgen. Al aan de zogenaamde hotspot benadering. Dus wij weten... En dat verschuift ook in de loop van de tijd wat plekken zijn die door met name vrouwen als onveilig worden aangemerkt. En dan gaan we ook kijken naar verlichting, naar bijvoorbeeld het terugsnoeien van bosjes. We gaan daar wel nu iets nieuws doen. Dat noemen wij zelfs schouwen met vrouwen. We gaan groepen vrouwen van verschillende leeftijden ook vragen om samen met een stedenbouwkundige op een aantal van die plekken te gaan schouwen. Zodat ook zij hun input kunnen leveren.

Iskender Şimşek (DENK) **[00:19:51]:**

Dank voorzitter en dank natuurlijk aan de vragenstellers en ook de beantwoording. Ik vroeg me ook af in de verkenning van de verschillende maatregelen die gedaan kunnen worden, of de burgemeester ook bereid is daar in de brede zin te kijken naar doelgroepen die bijvoorbeeld te maken kunnen krijgen met onveiligheid. We hebben recent in Den Haag gezien dat er een moslimondernemer specifiek werd weggejaagd. Of bijvoorbeeld ook naar de veiligheid van moslimvrouwen in die verkenning meegenomen kan worden, hoe dat ook veiliger gemaakt kan worden op die manier.

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:20:29]:**

Voorzitter, wij kijken over de breedte naar de veiligheid van vrouwen en dan moeten we hun achtergrond daarbij niet uitmaken. Dus als dat op een of andere manier speelt, dan zal dat ook worden meegenomen. Ik kan me ook voorstellen dat we bijvoorbeeld bij dat schouwen ook echt proberen om zoveel mogelijk en divers mogelijk panel van vrouwen ook mee te laten kijken.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:20:55]:**

Dan geef ik het woord aan het CDA.

Bert van Steeg (CDA) **[00:21:00]:**

Ja, dank. Burgemeester. Geeft inderdaad over een extra actie. Ze heeft daar gebeurtenissen van afgelopen maand ook nog aanleiding gegeven om te kijken naar de aanpak van straatintimidatie, maar ook naar de aanpak van die openbare ruimte om plekken veiliger te maken.

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:21:14]:**

Voorzitter, zoals gezegd, dat doet het. Want we hebben nu al de afgelopen dagen een aantal initiatieven gesteund die er nog niet waren. En die hebben ook met straatintimidatie te maken. Dus die campagne hashtag echt mannelijk van een filmmaker die geïnitieerd is, die steunen wij bijvoorbeeld ook. En wat ik net vertelde over de wijze waarop we ook die zogenaamde hotspot-benadering van onveilige plekken gaan bekijken, is ook nieuw. Want we deden dat niet eerder met mensen uit de doelgroep zelf. Dus inderdaad, ook naar aanleiding van die recente gebeurtenis, verschrikkelijk doen we het een en ander. Ik wil er wel één ding bij zeggen, als dat mag... De meeste vrouwen zijn onveilig achter de voordeur en niet op straat. En het is best belangrijk dat we daar ook aandacht voor hebben.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:22:08]:**

Dan geef ik het woord aan BIJ1.

Alessia Gigliotti (BIJ1) **[00:22:11]:**

Dank voorzitter. Ten eerste wil ik even uiten dat BIJ1 heel blij is dat de gemeente Utrecht hierin wil investeren. We zijn echter nog benieuwd of de burgemeester bereid is om ook al bestaande onafhankelijke vrouwenorganisaties in Utrecht, die ook grassroots hebben in Utrecht, en dus weten wat de ervaring is, zoals Emancipator bijvoorbeeld in Utrecht, om die ook echt actief mee te nemen in deze plannen, naast politie en justitie en plannen die er al liggen.

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:22:39]:**

Ja, voorzitter, dat doen we al. Het is misschien wel goed om dat te zeggen. Toen wij zijn begonnen met die aanpak straatintimidatie, hadden we eigenlijk twee issues naast de derde, namelijk constant gebrek aan middelen. Het andere issue was, ik had gewoon niet zo heel veel mensen. En ja, dit is eigenlijk ook voer voor experts. Dus was het ook gewoon een goed idee om verschillende organisaties ook in te zetten om met ons samen mee te denken. En wij werken heel graag samen.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:23:11]:**

Bon, dan ga ik naar Peter. Oh nee, sorry. Ik ga naar LINK toe.

Hanane Bittich (LINK) **[00:23:17]:**

Dank u wel. Voorzitter, de burgemeester gaf het net eigenlijk al goed aan. De meeste vrouwen zijn onveilig achter hun voordeur. Ik ben heel blij met deze vraag en dank de beantwoording van de burgemeester. Maar ik hoorde heel erg veel om de straatintimidatie aan te pakken. En ik vraag me af, zijn er ook concrete plannen om vrouwen die onveilig zijn achter hun eigen voordeur aan te pakken? En dan heb ik het over makkelijker de huizenmarkt opkomen, meer vrouwenopvang en dergelijke.

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:23:43]:**

Ja, voorzitter, ik verwijs aan de ene kant nu even naar de brief die ik net voor de zomer aan u over het onderwerp femicide heb gestuurd. En daarnaast is het zo dat een van de grootste problemen waar wij nu tegenaan lopen, wethouder Streefland en ik... Is het gebrek aan opvangplekken voor vrouwen. Dus soms moeten mensen acuut uit een bepaalde situatie. Uit een woning weg. En dan willen we hen een beschermde woonplek bieden. En dat is gewoon ongelooflijk moeilijk. En dat is een van de zaken. En dat is niet met een klein beetje geld op te lossen. En ook niet via het veiligheidsbudget. Want dat zit elders. Maar daar moet echt wel wat meer gebeuren. En daar maak ik me misschien wel het meeste zorgen over.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:24:30]:**

Dan gaan we door naar de PvdA.

Titus Stam (PvdA) **[00:24:32]:**

Ja, voorzitter. Het ging als laatste inderdaad over geweld achter de voordeur. En het populariseren van het noodnummer daarvoor. Bijvoorbeeld Veilig Thuis is een van de partijen met het noodnummer. We horen heel veel over initiatieven om stateninitiatie aan te pakken. Maar pakt de gemeente ook de hand op om juist dat soort middelen ook onder aandacht te brengen in de stad?

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:24:54]:**

Ja, voorzitter, dat is ook zeker de bedoeling. En nogmaals, er is al een voorzichtige aanpak voor femicide ook aan u gepresenteerd. Dus laten we daar ook de 25ste uit mijn hoofd gewoon goed over verder spreken. Ik moet er wel bij zeggen dat er destijds niet heel veel middelen ook meegekomen zijn, eigenlijk niet, voor dit onderwerp. Dus dat is wel iets wat we... verder moeten uitbouwen. En ik hoop ook misschien bij het Rijk nu, net zoals voor straatintimidatie dat lukte, ook te kijken of er hier wellicht mogelijkheden zijn dat zij ons ook ondersteunen.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:25:37]:**

Bon. Ik kijk rond. Niemand meer? Dan ga ik terug naar de vraag stellen.

Felice Cicero (Student & Starter) **[00:25:43]:**

Ja, dank voorzitter. En dank aan de burgemeester voor de beantwoording. Daar zijn we heel blij mee. Veel jonge Utrechters voelen zich ook meer veilig door al het recente nieuws. En we vroegen ons af wat de burgemeester graag zou willen meegeven aan al die jonge vrouwen in Utrecht die zich nu wat minder veilig dan eerst voelen.

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:26:00]:**

Ja, ik zou daar een paar dingen over willen zeggen. Allereerst, ik ben zelf natuurlijk ook moeder van twee dochters, dus we hebben het er ook over. En ik kan me dat ontzettend goed voorstellen. En we leven in een samenleving waarin we niet alle risico's weg kunnen nemen. Maar ik hoop wel dat mensen, als ze zich bijvoorbeeld onveilig voelen, dat ook echt melden. Want het helpt echt. Dat wil ik toch gezegd hebben. Het helpt. Als je een melding doet via onze site. Als je bepaalde plekken hebt waar je dat stelselmatig ervaart. Omdat dat voor ons ook maakt dat we gerichter juist op die plekken ook kunnen optreden. En dat zijn of fysieke maatregelen. Die noemde ik net al in de beantwoording op mevrouw Meerdink. Maar dat kan ook een camera zijn. Dat kan ook zijn dat we bijvoorbeeld toch meer met jongere werkers daar dingen moeten ondernemen. Dus laat het weten. Want dan help je ons om de stad veiliger te houden.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:27:00]:**

Zie ik daar nog een vervolgvraag? Nee? Dan kunnen we dit onderwerp afsluiten. Met dank. Ja, dan ga ik naar het volgende vraagsetje toe. Dat is van de heer Stam van Partij voor de Arbeid. Extreem-rechtse organisatie Weren uit Utrecht. Ik zie dat u twee mondingenvragen gaat stellen. U heeft daarvoor drie minuten in totaal.

Titus Stam (PvdA) **[00:27:34]:**

Een lid van een extreemrechtse studentenvereniging GNSV is recentelijk gearresteerd omdat hij wordt verdacht van illegaal wapensbezit en het voorbereiden van terroristisch misdrijf. Een zorgwekkend, maar helaas niet verrassend incident bij deze studentenvereniging. In Nijmegen is een GNSV-afdeling inmiddels niet meer welkom op de intromarkt. Recentelijk heeft deze groepering aangekondigd ook in Utrecht actief te willen worden. Toen gaf het college aan dat zij voor zichzelf een beperkte rol zag in het voorkomen dat ze hier kwamen. Daarnaast kon de universiteit niet op voorhand aangeven deze vereniging uit te sluiten van herkenning. Naar aanleiding van dit zorgwekkende incident hebben de onderstaande partijen, waaronder BIJ1, de volgende vragen. Welke stappen kan het college nemen na een rechtelijke uitspraak over deze strafbare feiten om te voorkomen dat deze extreemrechtse organisatie voet krijgt aan de grond in onze stad. En twee, is het college bereid om contact op te nemen met de Utrechtse onderwijsonderstellingen om erkenning en subsidiering op voorhand te voorkomen?

Cees Bos (Voorzitter) **[00:28:31]:**

Met dank. Ja, dan ga ik weer naar de burgemeester.

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:28:48]:**

Voorzitter, ik kan me goed voorstellen dat dit tot zorgen baart, maar ik moet er wel bij zeggen dat wat wij ook vinden van het gedachtegoed van dit type verenigingen, het verenigingsrecht wel iets is wat een heel fundamenteel grondrecht is en dat wordt dus in onze rechtsstaat heel nadrukkelijk beschermd. En ik heb geen juridische titel om het verenigingsrecht in te perken. Tegelijkertijd betekent het gelukkig, zeg ik er wel bij, niet dat er geen grenzen zijn. Dus het is zo, maar dat gebeurt al onder het gezag van de officier van justitie, dat er als er strafbare feiten worden gepleegd, er wel kan worden ingegrepen. Dat hebben we eerder ook wel gezien bij bepaalde verenigingen dat dat gebeurt. En ook kunnen individuen die bijvoorbeeld extremistisch gedachtegoed uitdragen, besproken worden in de persoonsgerichte aanpak, Dus we zitten ook op dat terrein dan niet stil. Dan de tweede vraag, het contact met de Utrechtse onderwijsinstellingen. Kijk, ook hier geldt dat het aan de onderwijsinstellingen is om te bepalen hoe zij omgaan met verenigingen binnen hun instellingen. Wij hebben wel contact opgenomen, ook met de Universiteit Utrecht en de Hogeschool Utrecht. Zij hebben geen aanvraag gekregen voor erkenning van de studentenvereniging. En er is dus ook geen sprake van subsidie. En als er nou een erkenningsverzoek zou worden gedaan, dan moeten zij dat ook volgens hun eigen

spelregels beoordelen. En dan moet u weten dat een van de erkenningscriteria is dat een vereniging geen politiek belang mag hebben. En daarnaast moet een vereniging 12 maanden geldige statuten, financiële stevigheid, zelfstandigheid en continuïteit hebben. Ook hier kunnen de UU en de HU een vereniging niet verbieden. Maar men kan bijvoorbeeld wel besluiten om een vereniging niet te erkennen. En als u die criteria ziet, dan ziet u ook dat daar ook wel titel is om dat dan eventueel niet te doen.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:30:59]:**

Ik kijk rond of er aanvullende vragen zijn. Ik zie sowieso LINK.

Hanane Bittich (LINK) **[00:31:08]:**

Ja, dank u wel. Ik begrijp dat u geen grond heeft om de vereniging natuurlijk te verbieden. Ik hoor u. Ik vraag mij wel af, heeft het college oog of voor ogen of er eventueel potentiële veiligheidsrisico's kleven aan de komst van deze vereniging naar Utrecht, gezien de activiteit van hun leden?

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:31:30]:**

Ja, voorzitter, dit zijn zaken die we normaal natuurlijk in de driehoek bespreken. Dus als dat soort zaken aan de orde zijn, dan bespreken we dat daar als eerste. En dan krijg ik ook een rapportage, meestal van de politie, waar dat dan uit blijkt. En vervolgens is het in dit geval aan de officier van justitie om dan ook te besluiten of er een vervolgstap al dan niet moet komen. Dus het is echt wel zo dat als het om dit type zaken gaat, de andere delen van de driehoek eerder aanzet zijn. Maar wij zijn daar wel bij betrokken. En zoals gezegd, het kan zijn dat wij bijvoorbeeld als we zien dat mensen radicaliseren, ook mensen opnemen in een aanpak. En dat is wisselend succesvol.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:32:16]:**

Ik kijk rond.

Maarten Koning (D66) **[00:32:16]:**

Deelt het college wel het morele oordeel van D66 dat het wenselijk is dat verenigingen inclusief zijn in Utrecht?

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:32:29]:**

Ja, voorzitter, dat deel ik. Alleen dat maakt in dit geval niks uit. En dat is precies de onmacht, denk ik, die u voelt en die wij soms ook voelen. En aan de andere kant is het grondrecht ook niet

voor niks een grondrecht. Dus dat maakt ook dat er gewoon organisaties zijn die een gedachtegoed nastreven, waar wij soms misschien wel als meerderheid of als alle leden van deze raad denken van nou, daar zijn we het niet alleen niet mee eens, maar dat vinden we... Wellicht zelfs moreel verwerpelijk. Maar dat betekent niet meteen dat dat ook een titel geeft aan in dit geval het college of de burgemeester om in te grijpen. Dat is pas op het moment dat strafrechtelijke grenzen worden overschreden. En dat kan, want dat kan zijn dat mensen dat doen. Dat gebeurt ook in de praktijk natuurlijk wel.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:33:23]:**

Ik kijk rond. Niemand? Dan ga ik naar de vraagsteller zelf.

Die heeft geen vraag. Dan gaan we door naar het volgende vragenzetje. En dat vragenzetje wordt gesteld door dezelfde vragensteller, Titus Stam van de PvdA. En met de titel Wij gaan Europa in.

Titus Stam (PvdA) **[00:33:43]:**

Dank u wel, voorzitter. Dit is een wat luchtere vraag naar een wat zwaarder vragenuur. De zomer was een groot succes voor ons FC Utrecht. Na 15 jaar heeft FC Utrecht opnieuw de groepsfase van de Europa League gehaald. Onder leiding van Rion Jans wist FC Utrecht in een uitverkocht galgenwaard ongeslagen door de voorrondes heen te komen. Nu gaan de kaartjes voor de thuiswedstrijden als hete broodjes over de toonbank. Maar zijn veel wedstrijden logischerwijs niet bepaald om de hoek voor de gemiddelde Utrechter? Vanwege dat grote enthousiasme in de stad en omdat we iedere Utrechter willen laten meegenieten van dit succes, heeft de Partij van de Arbeid de volgende vragen. Is het college bereid om in samenwerking met lokale ondernemers in gesprek te gaan om de mogelijkheid te verkennen voor het vertonen van sommige wedstrijden van de Europa League op grote schermen in onze stad? Welke locatie ziet het college als meest geschikt voor het vertonen van deze wedstrijden? En de eerstvolgende wedstrijd van de Europaleague is donderdag 2 oktober voor SK Brand. Dat is misschien wel heel erg snel. In hoeverre acht het college het haalbaar om voor de wedstrijden een scherm op een openbare locatie te plaatsen? Is het college bereid hiervoor een vergunning te verlenen? Dank u wel.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:34:42]:**

U bent veel te snel met uw vragen. U heeft nog tijd over. U had veel langzamer kunnen praten. Maar misschien dat u zo meteen nog een vraag kan stellen. Ik ga door voor de beantwoording naar de burgemeester.

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:34:57]:**

Ja voorzitter, we gaan inderdaad Europa in en dat is een fantastische prestatie van FC Utrecht en van de trainer die daar volgens mij ook een heel belangrijke rol in speelt. En ik kan me ongelooflijk goed voorstellen dat heel veel mensen graag willen genieten van al deze

wedstrijden, zeker als het uitwedstrijden zijn en zij niet allemaal in staat zullen zijn om in de bussen mee te reizen. In algemene zin zeg ik tegen de heer Stam, voorzitter, is het zo dat wij bij het vertonen van wedstrijden op grote schermen dat doen volgens hetzelfde protocol als we dat ook doen bij het EK en het WK. En dat betekent dus ja, het kan onder voorwaarden mogelijk zijn om samen te kijken. Als het gaat om grotere initiatieven of pleinen of andere locaties, dan is wel een vergunning nodig. En kleine initiatieven, zoals bijvoorbeeld schermen in horecabedrijven... zeker nu de winter nadert, is dat misschien ook niet een heel verkeerde oplossing. Of op terrassen, die zijn meestal mogelijk zonder vergunning. En het is aan organisatoren om initiatieven vorm te geven. Dus dat is wel een punt. Wij gaan dat niet uit onszelf doen. En u vroeg ook naar locaties. Nou, dat moeten we eigenlijk per aanvraag beoordelen. En dan kijken we bijvoorbeeld ook wel naar iets als... fanmeeting point in de buurt. Dus in die zin is bijvoorbeeld het Janskerkhof wat minder geschikt op het moment dat er een thuiswedstrijd is om zoiets te doen. Want wij kijken ook vanuit veiligheidsoogpunten wel naar om de groepen wat uit elkaar te houden. En uiteindelijk vraag 3, voorzitter. Wat kan er op donderdag 2 oktober? Dit staat of valt uiteindelijk wel met een aanvraag van bijvoorbeeld een ondernemer of iemand anders die zegt ik zou dat heel graag willen organiseren. Wij zijn dus nogmaals geen organisator. Wij gaan dat niet zelf doen. En er moet een vergunningaanvraag worden ingediend. Maar goed, daar als die komt, dan gaan we altijd natuurlijk helpen ...onder het motto hoe maken we dit wel mogelijk. Want dat moet wel het uitgangspunt zijn.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:37:06]:**

Bon, dan kijk ik rond of er aanvullende vragen zijn.

Maarten Koning (D66) **[00:37:15]:**

D66? Ja, want kijk, er komen in de toekomst natuurlijk ook weer andere toernooien aan. WK, grote toernooien. En dan zien we soms graag ook wel ruimte in de stad voor schermen. Dus geldt het ook voor zaken die verder in de toekomst plaats kunnen vinden?

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:37:34]:**

Voorzitter, wij hebben deze regel eigenlijk ook bij juist de afgelopen WK's en EK's zo gehanteerd. Dus wij doen dit op deze manier al een tijd. En in die zin zijn we angstwekkend consistent.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:37:49]:**

Geen andere vragen? Dan ga ik naar de vragen steller, de initiële vragen stellen.

Titus Stam (PvdA) **[00:37:52]:**

Voorzitter, in ieder geval dank voor de beantwoording van de burgemeester. We zien nog steeds dat het best wel lastig is om zo'n scherm neer te zetten. Dat zagen we ook bij het WK en EK. Laat

dit in ieder geval een publieke herhaling zijn. Een oproep naar de deelnemers van Koninklijke Horeca Nederland in Utrecht. Om een initiatief te nemen die de burgemeester volgens mij ook van harte deelt. En dan zullen we achter de schermen, en zullen de burgemeester misschien ook achter de schermen, dat met mij ook gaan doen.

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:38:15]:**

Voorzitter, als er zo'n initiatief komt, laat ik het zo zeggen, dan zullen wij natuurlijk van harte meewerken. En het ook zoveel mogelijk proberen mogelijk te maken. Dus daar is geen misverstand over.

Cees Bos (Voorzitter) **[00:38:31]:**

Met deze beantwoording bent u netto precies binnen de tijd gebleven van het college. Ik denk dat we met deze beantwoording ook dit vragenuurtje kunnen beëindigen. Ik dank u, eet smakelijk en veel succes vanavond.