Vragen BVR – beantwoording

Lokaal Realisme

Lokaal Realisme heeft één vraag voor het college. Wij hebben als fractie vernomen dat er momenteel een studie gaande is om te kijken hoe en waar we tot aan 2040 7000 extra woningen kunnen bouwen. Als fractie willen we in 2023 hierover uitvoerig worden bijgepraat over de mogelijkheden, knelpunten en wat het college van de raad nodig heeft om deze opdracht te kunnen voltooien. Tevens in relatie tot de bouwambitie om tot 500 nieuwe woningen per jaar te komen.
Antwoord:
Over de onlangs opgestarte woningbouwstudie zal de raad separaat worden geïnformeerd.

Lijst Linssen

n.a.v. verzoek B.V.R.
Vaag: Gageldonk west.
Kan de gemeente Stadlander bijhouden?
Antwoord:
Op dit moment kan het project gedraaid worden binnen de aanwezige capaciteit en de volgens aanbesteding ingehuurde ingenieursbureaus. Als extra uitbreiding of inhuur gewenst is zal dat bij de volgende BVR worden gerapporteerd.

Onderdeel 5.6.7.8. Zijn nog van 2013.
Aan herziening toe?
Antwoord:
De risicoparagraaf zal bij de volgende BVR worden geactualiseerd.

Evenals de concerncontroller heeft L.L. zorgen over de nieuwe info voorziening.
Valt daar iets over te melden?
Antwoord:
Ten aanzien van nieuwe info-voorziening geldt hetgeen eerder daarover gecommuniceerd is, en dat is dat de huidige BVR gebruikt blijft worden totdat er vanuit de ontwikkeling van portfoliomanagement een nieuw model is voor de voortgangsrapportage voor de 3 grote projecten.

BSD
Havenplan en Dijk:
U bedoelt hier Havenplein en Havendijk, misschien een beetje flauw, maar taal technisch hoort hier een koppelteken "-".
U spreekt over het herstel van de Oude Buitenhaven, ook dit kunt u flauw vinden, maar van enig herstel van de Oude Buitenhaven is nauwelijks sprake. U heeft een archeologisch waardevolle cultuurhistorische eeuwenoude dijk verwijderd en daarmee de sloot richting het Noordland verbreed. Dit met de bedoeling er ooit een jachthaven te maken. Helaas is er nooit nagedacht over het exploiteren van een jachthaven in deze vorm. Ten eerste is het lastig voor boten langer dan 30 voet om in dit kanaal te keren en een ligplaats te hebben. De havenmeester zal over meerdere fietsen moeten beschikken om controle uit te oefenen en passanten naar de uitgang te geleiden, op loopafstand zullen er meerdere voorzieningen moeten worden aangebracht. Kortom een zeer onlogische plek en inrichting.
De fractie van de BSD geeft de locatie Van Gorkumweg (pal tegenover Nieuwe Vesting Noord) nogmaals in overweging als beste locatie voor een eventuele nieuwe jachthaven.
Dat er al jarenlang plannen worden gemaakt over recreatiewoningen op de Molenplaat of in de omgeving van de Waterschans irriteert de fractie van de BSD mateloos. Er zijn daar geen projectbesluiten over, er is daar geen geld voor beschikbaar, maar er worden daar al jaren lang met partners die bij naam en toenaam bekend zijn bij de BSD plannen gemaakt. Deze ontwikkeling zouden dan de kosten moeten gaan dekken voor een eventuele sluis in het Havenkanaal.

Voor wat betreft het herstel van de Waterschans vraagt de fractie van de BSD aandacht voor het onderhoud en de mogelijke gebruiksfuncties. We horen of zien daar weinig over.
Graag verneemt de fractie van de BSD tijdig met welke kandidaten er oriënterende gesprekken worden gevoerd en waarover.
Antwoord:
Gedurende 2016-2019 is vanuit de gemeente een projectmatige verkenning verricht naar recreatieve mogelijkheden rond de locatie Waterschans-Havenmond, uitgaande van de beoogde nautische verbinding tussen de Oude Buitenhaven en het Zoommeer.
Deze recreatieve ambitie is onderdeel van de in 2011 vastgestelde ontwikkelvisie Schelde Veste. Met die verkenning werd destijds vanuit de gemeente ingespeeld op de toen lopende regionale/ provinciale programma's Waterpoort en Connecting Delta.

De verkenning heeft inderdaad niet tot verdere besluitvorming geleid over een vervolg.
Wel hebben zich, naar aanleiding daarvan en onafhankelijk van elkaar, diverse partijen met recreatieve planinitiatieven gemeld bij de gemeente.
Met twee partijen is gedurende 2020-2021 oriënterend en vrijblijvend gesproken en zij hebben elk voor eigen rekening hun planinitiatief voor een mogelijke recreatieve ontwikkeling verder uitgewerkt en onderbouwd. Deze initiatieven zijn voorjaar 2021 ontvangen. Vanwege de raadsverkiezingen, collegevorming en andere prioriteiten is daarover nog geen ambtelijk advies afgegeven en/ of bestuurlijk standpunt ingenomen.
Dat wordt voorjaar 2023 wel verwacht. Vervolgens zullen we daarover tevens de raad informeren en deze er gevoelens peilend bij betrekken.

Binnen de in wording zijnde Omgevingsvisie wordt met het beoogde sleutelgebied Waterpoort inmiddels op hoofdlijnen wel meer richting gegeven aan ontwikkelingen rond de Binnenschelde, waaronder vormen van (verblijfs)recreatie.

Dit om te voorkomen dat er plannen in gang worden gezet vergelijkbaar met de komst van arbeidsmigranten.
Over dit laatste stelt u dat er gestart is met de omgevingsdialoog en planuitwerking. De BSD verzoekt u vriendelijk met dit laatste te wachten totdat er meer zekerheid is n.a.v. de omgevingsdialoog. Van omwonenden heeft de BSD begrepen dat er helemaal geen dialoog is. Omwonenden weigeren ieder gesprek zolang de ontwikkelaar niet bereid is met een blanco situatie het gesprek in te gaan. De zorg omtrent het ontwikkelen langs de Havendijk op vervuilde grond deelt de fractie van de BSD.

Spaensche Scharen:
Er staat helemaal niets in de Bestuurlijke Voortgangsrapportage over het voornemen de locatie Spaensche Scharen in ontwikkeling te brengen. Nu kan het antwoord natuurlijk zijn dat dit pas in de 2e bestuurlijke voortgangsrapportage van 2022 komt, maar dat neemt niet weg dat er al jarenlang plannen en dus kosten worden gemaakt voor het gebied Spaensche Scharen. Als we transparant willen zijn had dit toch zeker in deze voortgangsrapportage moeten worden opgenomen.

Markiezaten:
De fractie van de BSD is in afwachting van de plannen voor de Wal II die in 2022 nog gaat volgen.
Het betreft hier een voortgangsrapportage van het eerste half jaar. Het blijft lastig dan om verwijzingen te doen naar ontwikkelingen in augustus en september, terwijl wij deze rapportage in december pas ontvangen.

Gageldonk-West:
Er is sprake van dat de Heilig Hart kerk wordt afgebroken. Dat zou heel jammer zijn. Temeer daar de kerk een vorm heeft die doet denken aan een moskee. De BSD zag graag de inspanning om de kerk te behouden.

Voor alle ontwikkelingen geldt in hoeverre de bereikte resultaten meetellen voor het afgesproken bestuursakkoord van te behalen woningaantallen. Hetzelfde geldt voor de ambitie tot verduurzaming. Over dat laatste wordt weinig gesproken terwijl dat toch een belangrijke opgave vormt voor ons bestuur.

Ten aanzien van de overige aandachtspunten (zijnde geen technische vragen) geldt dat het college daarvan kennis heeft genomen.