

SCHRIFTELIJKE VRAGEN IN GEVOLGE ARTIKEL 39 RvO



**NOORDWIJK-
NOORDWIJKERHOUT
-DE ZILK**

Aan: Het college van B&W

Onderwerp: reactie sportraad op eerste schets De Schelft

Datum: 23-01-2026

Aanleiding

Naar aanleiding van berichtgeving in het Leidsch Dagblad over de gepresenteerde eerste schetsen voor de nieuwe sporthal De Schelft in Noordwijkerhout, waarin meerdere sportverenigingen en de Sportraad Noordwijk aangeven dat de hal te klein wordt en niet voldoet aan de eisen en behoeften van gebruikers, heb ik de volgende schriftelijke vragen aan het college.

Vragen

1. Is het college bekend met de zorgen en bezwaren die door de Sportraad Noordwijk en verenigingen zoals MSV (basketbal), BKN (badminton) en MSV-Northa (handbal) zijn geuit naar aanleiding van de op 14 januari gepresenteerde schetsen?
2. Hoe beoordeelt het college de constatering dat de huidige plannen mogelijk onvoldoende aansluiten bij de behoeften van de verenigingen?
3. Op welke wijze zijn de betrokken sportverenigingen tot nu toe betrokken bij het opstellen van het Programma van Eisen en de eerste schetsontwerpen?
4. Is bij het ontwerp expliciet getoetst aan de geldende bondseisen (o.a. NBB voor basketbal en de badmintonbond), onder meer ten aanzien van veldafmetingen, uitloopruimte en veiligheid?
5. Hoe verhouden de voorgestelde aantallen sportvelden en banen zich tot de huidige én verwachte toekomstige ledenaantallen van de betrokken verenigingen?
6. Deelt het college de zorg dat de nieuwe hal, zoals nu ontworpen, onvoldoende ruimte biedt voor groei en het wegwerken van wachtlijsten, met name bij de jeugd?

7. Kan het college aangeven welke consequenties de huidige omvang van de geschetste hal heeft voor trainings- en wedstrijdtijden, met name voor jeugdleden die nu al laat op de avond moeten trainen?
8. Is in het huidige ontwerp voorzien in een (uitschuifbare) tribune met voldoende capaciteit om te voldoen aan de eisen voor officiële wedstrijden?
Zo nee, waarom niet en welke gevolgen heeft dit voor het organiseren van competitiewedstrijden en evenementen?
9. Is het college bereid om, conform het advies van de Sportraad, serieus te kijken naar een uitbreiding van de hal (bijvoorbeeld circa vijf meter langer en breder)?
10. Welke financiële, ruimtelijke en planologische consequenties zou een dergelijke aanpassing hebben?
11. Hoe weegt het college een eventuele vertraging in de bouw af tegen het belang van een toekomstbestendige sporthal die wel voldoet aan de behoeften van de verenigingen?
12. Deelt het college de opvatting dat het beter is om nu te investeren in een goede en passende sporthal dan later geconfronteerd te worden met structurele tekortkomingen?
13. Hoe ziet het verdere participatie- en besluitvormingstraject eruit en op welke momenten krijgen de raad en de sportverenigingen de gelegenheid om invloed uit te oefenen op het definitieve ontwerp?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van het CDA

Sebastiaan Duivenvoorde