

Besluitenlijst Gecombineerde vergadering Commissies BM BS RU

Datum	24-06-2021
Tijd	19:00 – 22:50
Locatie	Digitaal, via MS Teams
Voorzitter	Dré Peters
Aanwezigen	André Meijers, Angela Sanders, Angely Waajen – Crins, Arjan Meuwissen, Ben Peters, Bert Achten, Carla de Groot, Dirk Franssen, Dré Peters, Ernest Oele, Ferdinand Pleyte, Frans Schreurs, Ger Julicher, Gerard Nizet, Jan-Nick van der Broek, Joep Niessen, Jos de Kunder, Jos Derckx, Jos Tobben, Jos van Rey, Jos Vervuurt, José van Aaken, Kay Beek, Leon Coenen, Leon Guffens, Lieke van der Stelt, Marc Breugelmans, Marianne Smitsmans – Burhenne, Marij Cox, Marij Pilz-van Elven, Michael Kalthoff, Petra Beeren, Rens Evers, Rianne Donders – de Leest, Turgut Celebi, Vincent Zwijnenberg en Wim Maassen

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering en deelt mede tegen 23.00 uur, het in de verordening genoemde eindtijdstip, de vergadering te willen afronden.
Afmeldingen: Wilbert Dekker, Erwin Leenheer, Bernadette Smeets, Mark Schlicher, Resi Coumans en Frans Janssens.

2 **Vaststellen van de agenda**

De commissie stelt de agenda vast.

3 **Jaarstukken 2020**

De raadsgriffier zegt net vóór de vergadering het accountantsverslag 2020 naar de raadsleden te hebben gemaïld, nadat dit om 17:40 uur door de accountant was gestuurd. De raadsgriffier licht toe waarom de technische vragen van het CDA nog niet door het college van B&W zijn beantwoord, omdat deze in de gemeentelijke spambox waren terechtgekomen en pas enkele dagen later zijn ontdekt. De antwoorden op de CDA-vragen komen in de loop van volgende week.

De voorzitter van de Auditcommissie, Ernest Oele, geeft enige nadere toelichting bij het accountantsverslag 2020. Het stuk is nog niet ondertekend en moet nog door de spellingchecker. Er komt nog een definitieve versie. Bovendien komt volgende week een gewijzigd boekwerk van de jaarrekening 2020 omdat, op last van de accountant, enkele cijfers gewijzigd dienen te worden.

LVR vraagt zich af of de raadsvergadering op 8 juli wel kan doorgaan, gezien het feit dat het accountantsverslag er nu pas is. Dit verslag moet nog worden bestudeerd alvorens de Auditcommissie een advies aan de raad uitbrengt. LVR vindt dat het niet kan dat het college van B&W voorsorteert op de vaststelling van de jaarrekening door al bepaalde bedragen (overheveling / begrotingswijziging) uit te geven. LVR constateert dat de gemeente Roermond al elf jaar op rij een positief saldo op de jaarrekening heeft. Dit feit geeft aan dat de begroting niet in balans is, er moet beter begroot worden.

GL houdt een beschouwing waarin er o.a. op wordt gewezen dat de algemene reserve onder het door de raad vastgestelde minimum niveau van 9 miljoen is gezakt.

CDA maakt een opmerking over de onderuitputting die jaarlijks plaatsvindt. CDA is benieuwd naar antwoorden van het college van B&W op door de fractie gestelde technische vragen.

DS wijst op de pandemie en de moeilijke situatie die we met zijn allen hebben doorgemaakt. Voor de gemeente Roermond komt daar nog de per 1 juli doorgevoerde organisatiewijziging bij.

VVD behandelt de jaarrekening vanavond niet perse politiek, maar meer technisch. Rapportage over het sociaal domein in de jaarrekening is volgens de VVD te beknopt. Solvabiliteit van de gemeente staat onder druk. Proces van totstandkoming jaarrekening was zeer moeizaam.

D66 complimenteert organisatie en college met het vele werk dat is verricht, ondanks de pandemie. Ook dank aan de Auditcommissie voor het volgen van het proces en het via tussenberichten rapporteren daarover aan de raad. D66 is akkoord met de resultaatbestemming maar vraagt een nadere toelichting daarop.

SP zegt dat het voor eenmansfracties onmogelijk is om –naast alle andere tijdrovende zaken waarmee de raad zich afgelopen maanden heeft beziggehouden– zo'n boekwerk als de jaarrekening tot zich te nemen.

SPR constateert dat het bedrijf gemeente Roermond niet op orde is. Er zijn enkele jaren nodig om dit goed te krijgen, waarbij investeringen nodig zijn in mensen en systemen. Het advies is om stevig aan de slag te gaan met de rechtmatigheidsverklaring.

Reagerend op de woordvoering vanuit de fracties deelt wethouder Schreurs o.a. mede:

1. verheugd te zijn dat er een goedkeurende accountantsverklaring ligt voor getrouwheid en voor rechtmatigheid;
2. het overschot van het jaar 2020 is relatief beperkt ten opzichte van het totaalbedrag van de gemeentelijke begroting van 200 miljoen;
3. de gemeentelijke organisatie zal veel meer planmatig dienen te gaan werken;

4. de raad heeft ermee ingestemd om de rapportages van het sociaal domein te integreren in de reguliere P&C-cyclus. Zijn er uitgebreidere rapportages gewenst, dan kan dat worden besproken in de commissie BS;
5. ondanks Corona zijn door de organisatie al grote stappen gezet;
6. wellicht in de toekomst meer werken met infographics bij de jaarrekening;
7. iedere resultaatbestemming is door het college toegelicht;
8. BBV is ingewikkeld, medewerkers worden hierin geschoold;
9. landelijk wordt per jaar 1.000 euro per medewerker besteed aan scholing, in Roermond is dat maar 500 euro;
10. rechtmatigheidsverklaring van accountant overhevelen naar gemeente is uitgesteld tot 1-1-2022;
11. er moet een goede modus gevonden worden tussen verantwoording op hoofdlijnen en door sommigen gevraagde details.

Tweede termijn

LVR:

- is niet overtuigd van de noodzaak om 615.000 euro extra in de organisatie te steken;
- heeft geen behoefte aan kwartaalrapportages, twee rapportages per jaar is voldoende;
- stelt vraagtekens bij de resultaatbestemming van opleidingsbudgetten en bij het reserveren van gelden voor tunnels die niet van de gemeente zijn maar van Rijkswaterstaat.

Ook GL vraagt een betere onderbouwing van de gevraagde gelden voor organisatie en scholing.

VVD wijst erop dat in het sociaal domein ongeveer 100 miljoen euro omgaat. Dat is 50% van de gemeentelijke begroting. Daarom is een goede inhoudelijke rapportage op dit terrein hard nodig.

SPR ondersteunt de vraag van de VVD + de oproep om nadere onderbouwing vanuit het college op de posten voor personeel.

Wethouder Schreurs zegt de gevraagde nadere onderbouwing te zullen leveren.

De commissie acht het stuk rijp voor behandeling in de raad, agendering als bespreekstuk.

4 Klaar voor de herstart (inclusief onderwerp Organisatie-ontwikkeling, voorstel VVD, zie bijlage 260)

Vooraf geeft wethouder Schreurs een inkijk in de resultaten van de mei-circulaire, hier lijkt niet of nauwelijks financieel voordeel uit te komen.

Vervolgens vindt woordvoering plaats door SPR, SP, D66, VVD, DS, CDA, GL en LVR. Enkele aandachtspunten uit de bijdragen van de fracties : impactanalyse

en herstart corona, herstelplan, taakstelling herijking subsidies en verenigingen, gezamenlijk proces in de richting 8 juli, prettige samenwerking via werksessies, zoektocht naar balans, knip in de besluitvorming gewenst, organisatie en organisatie-ontwikkeling, plan voor personeel, tarief voor fietsparkeren, budget evenementen, Roerdelta en V&D, algemene reserve op peil vanuit egaliseringsreserve sociaal domein, herijking investeringsplanning inzichtelijk maken, uitvoeringstoets, groot in de raad draagvlak gewenst, Area X, leegstandsbeleid, binnenstad, RHC Concordia, parkeren Veld en Vrijveld, lastenverzwaring als allerlaatste, Godsweetersingel 10, wijken- en kernenbeleid, vermogenspositie van de gemeente, uitvoeringstoets, begrotingswijziging, eenzaamheid, huiselijk geweld, gezondheid, meerjarenbegroting op orde brengen, toring naar de nering zetten, snijden in eigen vlees, eerst plannen dan euro's, herijking investeringsplanning, tijdschrijven naar projecten, genomen besluiten zonder dekking 3,5 miljoen, kosten van het afvaldossier, zwerfafval en leegstand.

Reagerend op de woordvoering vanuit de fracties deelt wethouder Schreurs mede:

1. gemeente Roermond werkt niet planmatig maar reageert altijd op incidenten, vandaar ook de uitvoeringstoets;
2. het college zorgt nog voor een onderbouwing op het gevraagde opleidingsbudget, deze onderbouwing wordt gegeven op het commissie-advies;
3. ten aanzien van de vraag om een plan voor het personeel, wellicht bijeenkomst van management met de raad;
4. als de raad onderdelen uit de niet gekozen oplossingsrichtingen uitgewerkt wil zien, dan kan dat desgevraagd;
5. voor Godsweetersingel 10 is een tijdpad uitgetekend, dat is gedeeld met de raad;
6. een crisis heeft altijd gevolgen voor het huishoudboekje van de gemeente;
7. aan herijking van de investeringsplanning en toerekening van uren aan projecten wordt gewerkt;
8. afvaldossier + milieupark wordt in kaart gebracht, zodra dat in beeld is wordt de raad daarover geïnformeerd;
9. organisatie wacht op besluitvorming van de raad op 8 juli 2021. Oproep is dus vooral ook om een besluit te nemen op 8 juli.

De commissie heeft geen behoefte aan tweede termijn.

5

Kadernota 2022

Woordvoerders van SPR, SP, D66, VVD, DS, CDA, GL en LVR gaan, gezien de beperkt beschikbare tijd voor behandeling van dit agendapunt, kort in op de kadernota begroting 2022.

VVD verzoekt om een financiële doorrekening van autonome ontwikkelingen.

CDA verzoekt om de ingeslagen weg met de werksessies voort te zetten in de richting van de begrotingsbehandeling van november 2021 en dit ook op te nemen in het procedureschema.

LVR vindt dat de raad de kadernota niet zou moeten vaststellen maar voor kennisgeving zou moeten aannemen.

Wethouder Schreurs roept de raad op om de kadernota vast te stellen omdat er behoefte is aan duidelijkheid.

Wethouder Schreurs zegt toe:

1. een doorrekening van autonome lasten te zullen leveren;
2. de vragen van GL te zullen naluisteren op de band en deze te zullen beantwoorden op het commissie-advies.

Wordt vervolgd op 8 juli a.s.

6

Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

7

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.50 uur.