



Vragen CDA commissievergadering 15 september 2022 Plan van Aanpak Omgevingsplan.

Blz 2 en 3 Raadsvoorstel :

Zo vloeit uit de in december 2021 door Provinciale Staten vastgestelde Omgevingsverordening Limburg (2021) voort dat het tijdelijke deel van het omgevingsplan vóór 1 januari 2025 wordt geactualiseerd, voor zover daarin nog onbenutte woningbouwtitels zijn opgenomen, die onderdeel zijn van een bestemmingsplan dat vóór 16 januari 2015 is vastgesteld een en ander op basis van een actueel onafhankelijk regionaal en kwantitatief behoefteonderzoek. Zie artikel 2.4.2a Ontwerp wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg

Vraag : Het CDA is altijd voorstander geweest van het handhaven van de bouwtitels. In een tijd dat de woningnood hoog is is het niet wenselijk dat plaatsen van bouwmogelijkheden worden weggestreept. Er is veel vraag naar woningen. Hoe denkt men aan die vraag te kunnen voldoen als die bouwmogelijkheden beperkt worden?

Opmerkingen op de beslispunten :

- 1 *Het tijdelijk omgevingsplan bij voorkeur gebiedsgericht omzetten*
Hierbij wordt de omgevingswet per gebied ingevoerd, bv per kern of wijk. Nadeel is dat (tijdelijk) binnen de gemeente verschillende regelgeving gehanteerd wordt. Indien we kiezen voor een thema gerichte omzetting doen we de omzetting per onderdeel, bv verkeer of bouwverordening etc. in de hele gemeente gelijktijdig.
Voorkeur is het omgevingsplan gebiedsgericht om te zetten, dat betekend dat telkens andere regels in de verschillende gebieden van toepassing zijn. Dat lijkt voor het CDA geen haalbare kaart. Onduidelijk is immers steeds welke regel in welk gebied geldt met alle ambtelijke drukte er om heen. Publicaties moeten dan ook verschillende geduid worden. Graag nadere uitleg hoe de implementatie plaatst heeft in welk tijdspad.
- 2 *Werken met functies en activiteiten*
Functies fungeren als oriëntatie, vervolgens kunnen regels gesteld worden voor de activiteiten die binnen de functie plaatsvinden. Bij functie “wonen” mag bv. slechts beperkt bedrijfsactiviteiten toegelaten worden.

Akkoord

- 3 *Het gebruik van open of gesloten normen laten afhangen van het concreet geval*
Nu gelden alleen gesloten normen. Uitzonderingen zijn slechts in beperkte mate mogelijk. Bij een open norm is het mogelijk te onderzoeken of per geval uitzonderingen mogelijk zijn. Bv.: Als in het omgevingsplan is bepaald dat de maximale bouwhoogte 9 meter is mag je niet hoger bouwen in een gesloten norm. In een open norm is per geval beoordeling mogelijk.
Het vrij laten van de toe te passen norm lijkt het CDA geen haalbare kaart en zal voortdurend tot veel ambtelijke en bestuurlijke drukte leiden. Het lijkt op dereguleren maar zal al snel tot veel jurisprudentie leiden die weer om nadere regels vragen die uiteindelijk weer naar regulering zullen leiden. Graag uitleg binnen welke kaders de open keuze te bepalen is en hoe wij juridische strijd zo veel als mogelijk voorkomen.
- 4 *Werken met doelvoorschriften i.p.v. middelvoorschriften*
Initiatiefnemers kunnen zelf bepalen op welke wijze zij hun doel kunnen realiseren. Met een doelvoorschrift staat het vrij, binnen aangeven kaders op welke wijze een bepaald doel te bereiken is. Vb.: geluidsoverlast kan beperkt worden door het bronvermogen te verlagen of door geluidsisolerende maatregelen. Bij een middelvoorschrift zou de vergunningverlener moeten voorschrijven op welke wijze de geluidsoverlast te beperken is.
In beginsel akkoord maar wel de vraag hoe wij inzet van ongewenste middelen voorkomen. Veel is natuurlijk binnen verordeningen geregeld maar er zullen ook grensgebieden ontstaan. Graag aangeven hoe en wanneer de noodzakelijke kaders gevormd worden.
- 5 *Beleidsneutrale omzetting van regels*
Beoogd is regelgeving zoveel als mogelijk over te nemen uit de Bruidschat (tijdelijk omgevingsplan). Nadat het omgevingsplan is geïmplementeerd kan het omgevingsplan op maat gebracht worden. Daar waar een harmonisatieslag noodzakelijk is waar mogelijk dereguleren.
Vraag is of beleidsneutrale regelgeving mogelijk is. Indien wij straks de omgevingsvisie beschikbaar hebben zal daar beleid uit voortvloeien. Dat beleid zal in de ogen van het CDA landen in regelgeving, op een ander wijze zal de visie die wij vaststellen niet realiseerbaar zijn. Graag nadere uitleg.
- 6 *Niet werken met omgevingswaarden, deze laten afhangen van de ambities in de omgevingsvisie.*
De kaders voor omgevingswaarden levert het Rijk in de vorm van instructieregels. De instructieregels kennen een standaardnorm en een bandbreedte. Binnen een z.g. mengpaneel kan regelruimte gezocht worden.
Het CDA gaat er van uit dat de omgevingswaarden die uit de omgevingsvisie voortkomen uiteindelijk in regelgeving verankerd worden. Graag nadere uitleg.
- 7 *Bestaande bebouwing vastleggen op grond van omgevingsplan*
Bestaande bebouwing moet vastgelegd worden in het nieuwe omgevingsplan. Zo kunnen wijzigingen gemonitord worden en is het mogelijk vergunningsvrije objecten te toetsen. Zo ontstaat meer ontwikkelruimte, rechtszekerheid en sturing.

Blz 15 Raadsvoorstel en blz 31 PVA.

10. Ruimtelijke plannen opgeschoond

Vanaf 1 januari 2023 kunnen geen wijzigingen meer worden aangebracht in bestaande ruimtelijke plannen. Hiervoor geldt een uitzondering als op 1 januari 2023 al een wijziging in procedure is

gebracht. Het is daarom van belang om de bestaande planvoorraad op te schonen. Voor onze gemeente betekent dit dat plannen die niet meer geldig zijn en conceptversies moeten worden verwijderd.

Vraag : Betekent het opschonen van de planvoorraad, dat die plannen verloren gaan ?

Blz 19 : De voorkeur gaat uit naar een gebiedsgerichte omzetting van het tijdelijk omgevingsplan naar het volwaardig omgevingsplan.

Vraag : Wat heeft dat voor gevolgen voor een integraal Beleid

Blz 19 : Daarnaast streven we ernaar wijzigingen in de bruidsschat zoveel mogelijk aan te laten sluiten bij landelijke of regionaal afgestemde modellen. Daarnaast streven we ernaar wijzigingen in de bruidsschat zoveel mogelijk aan te laten sluiten bij landelijke of regionaal afgestemde modellen.

Vraag : Welke bruidsschat hebben we?

Algemene vragen:

Op pag 11 zijn de mijlpalen weergegeven. Deze lijken onhaalbaar. Is er ook een gedetailleerd plan beschikbaar waarin de geraamde uren en milestones zijn aangegeven? Zo ja, is die beschikbaar voor de Raad, zo nee kunt u die maken.

Het omgevingsplan moet eigenlijk een product zijn uit de omgevingsvisie. Nu die visie nog niet beschikbaar is rijst de vraag op welke wijze voorkomen wordt dat het omgevingsplan conflicteert met de visie.

Beoogd is vanaf 1-1-2023 nieuwe aanvragen te toetsen met het nieuwe omgevingsplan terwijl de visie die basis is voor het nieuwe omgevingsplan nog niet gereed is. Dat lijkt een onmogelijke opgave. Hoe gaat u voorkomen dat verstrekte vergunningen conflicteren met het definitief omgevingsplan?

Waarom moet het PVA Omgevingsplan bij een raadsbesluit worden vastgesteld?