

Geachte iedereen....

Ik woon in Nieuwvliet en heet Rineke Roelse..... Ben nu 20 jaar zo'n eigenaar van 2 vakantiehuizen naast ons.

Wij wonen Dorpsstraat 31 , dit voormalig gemeentehuis konden we van de gemeente Oostburg kopen met de bepaling dat het permanent bewoond moest worden. We moesten akkoord gaan met een ketting beding van 15.000 gulden boete. Want....deze verplichting permanent wonen zou voor iedereen gaan gelden. Daarom stemden wij in. Het bleek anders te gaan. Er kwam een zwalkend, niet sturend beleid, al die jaren, 45 jaar lang. Iedereen kocht en deed wat hij wilde...

Er komen nu regels voor allerlei "soorten" woonhuizen: permanent bewoonde huizen, 2^e woningen , woningen met een WOZ waarde boven 355.000 euro. Woonhuizen in Nieuwvliet en Cadzand Bad en appartementen in de woonkern Breskens. En de categorie woonhuizen, die voor toeristisch gebruik verhuurd worden, voornamelijk van permanente inwoners van Sluis vermoed ik. Een bouwvallig pand, het huis van opa en oma? Of net als wij de 2 huizen van de burens nr 27 en 29, gekocht rond 2002 . Die toen we er kwamen wonen, al minimaal 25 jaar 2^e woningen waren.

Ik begrijp best dat men in Sluis meer permanente bewoners wil. Maar over wiens rug? Er moeten meer huizen op de markt komen. Snap ik. Dat begreep ik TOEN en nu nog steeds... Huizen met een hogere WOZ waarde van 355.000 euro zijn niet nodig? Dat begrijp ik dan weer niet.

In het eerste concept werden de 2^e woningen stevige regels voorgeschoteld. Men schrok zich rot. Mijns inziens is er bijna niks over van die strenge verordening: Ze blijven 2^e woning, tenzij ze ooit te koop aangeboden worden, dat kan tot in lengte van dagen dankzij de objectgebonden vergunning. Die zullen voornamelijk van eigenaren zijn die niet ingeschreven staan, want wie in Sluis heeft een vakantiehuis in zijn eigen gemeente?? Ze mogen alleen niet meer dan 28 dagen verhuren. Hadden ze het daar ook voor gekocht? Waarschijnlijk niet, dat verhuren werd ineens aantrekkelijk om de hoge belastingen en kosten te betalen.

Ook de mensen in de buitengebieden zullen weer beter kunnen slapen, ook zij ontspringen de dans.....ga zo voort als altijd....verhuur maar..

Wij kochten de buurhuizen 27 en 29 voor mijn pensioen. Je moet dan wel blijven werken, doe ik ook. Wat een pech. Hadden we maar buiten de woonkern gekocht. Ik vroeg voor de aankoop bij de Gemeente: mag ik ze kopen en verhuren. Antwoord: Doe maar... helaas vroeg ik geen schriftelijke bevestiging... En alleen een woord geldt juridisch blijikbaar niet...

In uw lange concept beleidsnota staat:

De toeristisch verhuurders, vooral dus Sluizenaren, mogen niet beloofd worden, ze hadden kunnen weten dat ze iets deden wat niet mocht.

2^e woning eigenaren hadden in al die jaren niet kunnen weten dat een woonhuis als vakantiehuis niet mocht??.

Mijns inziens worden die wel beloond...

Mensen die toevallig permanent in Cadzand Bad wonen, worden ook beloond....zij vallen immers met hun verbouwde garage e.d. ook buiten de nieuwe regels... Is dat geen discriminatie?

Ik zou graag weten om hoeveel woonhuizen het gaat in de woonkernen. Ik denk in Nieuwvliet 1, alleen wij....In heel Sluis?

10, 20, 50, 100? IS dat onderzocht, is er een duidelijk antwoord??

Wat is het rendement voor de Gemeente om precies deze groep Sluizenaren aan te pakken en de andere eigenaren allemaal buiten schot te laten?

U zult zich kunnen voorstellen dat mijn huizen, maximum bruto opbrengst in de 4 duurste weken, 3000 en 4000 euro per jaar, na aftrek van belastingen, kosten en verzekeringen, geen ruim pensioen gaan opbrengen. 28 dagen!

Moet ik de gordijnen maar 11 maanden dichttrekken net als bij veel huizen in Retranchement en huizen in Nieuwvliet Dorp? IS dat wat iedereen wil? Er zijn al zoveel "dode" huizen in de Dorpsstraat.

O ja, ik mag er arbeidsmigranten in laten. Die 1 of 2 weken komen om zonnepanelen te leggen, of daken te dekken. Arbeiders om nog meer huizen in vakantieparken voor de echte beleggers, de rijken? te vervaardigen.

Of ben ik nu te sarcastisch?? Is dat trouwens geen discriminatie? Toeristen niet, werkmensen wel welkom?

Ik heb het gevoel dat het resultaat van de hele schok en alle heisa, dreigingen met rechtszaken, enzovoort alleen is: dat er maar één groep gepakt wordt en de dupe is, en één daarvan ben ik:toeristisch verhuurder

Ik zou het correct vinden wanneer alle nieuwe regels alleen zouden gaan gelden voor verkochte huizen vanaf 1 januari 2024.

Dat ook wij een objectgebonden vergunning krijgen voor onbeperkte verhuur, net als de buitengebieden en verder kunnen gaan. En ik verder kan werken voor mijn pensioen.

Of mijn dochter die ZZPer is, voor haar pensioen.

Ik droomde...

Zou het mogelijk worden, de 28 dagen die alle inwoners van Sluis voortaan mogen verhuren, maar niet gebruiken, over te nemen? Net als bij de stikstofrechten? of de melkrechten?? Grapje!!