



AANGENOMEN

Motie onderzoek mogelijkheden voor extra inkomsten uit dagtoerisme

De gemeenteraad van Doesburg, in vergadering bijeen op 9 november 2020,

constaterende dat:

- Doesburg jaarlijks door honderdduizenden dagjesmensen wordt bezocht;
- Deze dagjesmensen -anders dan toeristen die in Doesburg overnachten- geen toeristenbelasting (of een variant daarop) hoeven te betalen,

overwegende dat:

- Dagjesmensen ook gebruik maken van lokale voorzieningen en diensten hetgeen voor de gemeente extra kosten met zich meebrengt;
- De kosten voor lokale voorzieningen jaarlijks stijgen terwijl de budgetten hiervoor steeds knapper worden;
- Het logisch is dat niet alleen Doesburgers daarvoor betalen, maar dat ook aan dagjesmensen een bescheiden bijdrage wordt gevraagd,

roept het college van burgemeester en wethouders op om:

- Te onderzoeken op welke manieren Doesburg deze bijdrage zou kunnen gaan heffen;
- De raad vervolgens een voorstel voor te leggen op welke manieren eventuele heffingen kunnen worden ingevoerd

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens PvdA/GroenLinks, Mark Mol

Namens D66, Henk Westra

Namens CDA, Stan Hillenaar

Motie:

Deze motie is **AANGENOMEN** in de vergadering van 9 november 2020.

Stemverhouding:

Voor: raadsleden PvdA/GroenLinks, D66, CDA, SP, VVD (11 stemmen)

Tegen: raadsleden Stadspartij Doesburg (4 stemmen)

J.B. Voorhof, griffier

Toelichting Motie onderzoek mogelijkheden voor extra inkomsten uit dagtoerisme

Waarom zijn extra inkomsten uit dagtoerisme nodig?

Doesburg krijgt de laatste jaren steeds meer toeristen, waarvan een groot deel dagjesmensen. Zij geven uiteraard geld uit in onze stad, maar brengen ook extra kosten met zich mee. Denk daarbij bijvoorbeeld aan diverse voorzieningen in de openbare ruimte (wegen, riolering, openbare orde en veiligheid) en het gebruik maken van lokale voorzieningen. Daarnaast investeert de gemeente ook in voorzieningen om Doesburg aantrekkelijk te houden voor toeristen. Tegelijkertijd zien we de gemeentelijke budgetten op allerlei fronten onder druk staan en moeten we als stad en als inwoners de buikriem steeds meer aanhalen. Het is dan - met honderdduizenden bezoekers per jaar die ook gebruik maken van onze infrastructuur en diensten - in onze ogen niet fair en logisch dat alleen Doesburgers opdraaien voor deze kosten.

Jaagt belasting op dagtoerisme toeristen juist niet weg?

Volgens de VNG komt vanuit toeristische brancheorganisaties vaak de klacht dat toeristenbelasting de gemeente minder aantrekkelijk zou maken voor toeristen. Volgens de VNG blijkt uit onderzoek echter dat toeristen hun keuze voor een bestemming zelden laten bepalen door de hoogte van de toeristenbelasting.

(zie voor meer informatie: <https://vng.nl/artikelen/toeristische-heffingen>)

Wat zijn mogelijke opties om extra inkomsten te krijgen uit dagtoerisme?

Gemeenten hebben verschillende manieren om extra inkomsten te generen uit dagtoerisme. Een manier op dat te doen is het invoeren van de zogenoemde Vermakelijkheidsretributie. Anderen manieren zijn het invoeren van watertoeristenbelasting of het 'slim' heffen van parkeergelden. Een afgeleide vorm van toeristenbelasting die ook onderzocht kan worden is de forensenbelasting.

Vermakelijkheidsretributie

Wat is Vermakelijkheidsretributie?

Vermakelijkheidsretributie is een duur woord voor belasting op vermaak. Het is een belasting die je bijvoorbeeld betaalt voor de entree van een evenement, pretpark of museum. Het is geen nieuwe belasting, maar hij werd tot nu toe niet veel toegepast. Wel gaan steeds meer gemeenten dat doen.

Op welke manier kan de Vermakelijkheidsbelasting worden geheven?

De Vermakelijkheidsretributie is een variant op de toeristenbelasting, een belasting die door de gemeente wordt geheven. Evenals de toeristenbelasting int de gemeente de Vermakelijkheidsretributie niet direct bij de toerist of bezoeker, maar bij de organisatie die het vermaak aanbiedt. Deze brengt de kosten van de heffing in rekening bij de bezoeker door het entreegeld beperkt te verhogen.

Wat zijn voorbeelden van gemeenten die op dit moment zo'n belasting hebben?

In diverse steden wordt al Vermakelijkheidsretributie geheven of zijn daar plannen voor. Zo heft de gemeente Loon op Zand (die jaarlijks vele dagjesmensen verwelkomt in attractiepark De Efteling) een Vermakelijkheidsbelasting. Ook Amsterdam doet dat – met name voor toeristische rondvaarten en georganiseerde stadswandelingen. De gemeente Zaandam overweegt een heffing voor met name de Zaanse Schans, in 2019 nog bezocht door meer dan twee miljoen bezoekers.

Hoe zou de Vermakelijkheidsretributie er in Doesburg uit kunnen zien?

Dat hangt uiteraard af van de uitkomsten van het in de motie gevraagde onderzoek. Aan de hand van daarvan kunnen we als raad bekijken wat de kaders gaan zijn. Een denkbare (en vaker gebruikte) optie is dat dagtoeristen een kleine toeslag betalen voor bezoek aan musea en/of evenementen waarvoor hoe dan ook al entree moest worden betaald. Met andere woorden: een bescheiden toeslag voor bijvoorbeeld bezoekers aan La Lique en deelnemers aan een stadswandeling, maar **geen** geld vragen voor evenementen die toch al gratis waren, zoals de Hanzefeesten en de Kadedagen.

Relevante links:

<https://rein.nl/vermakelijkheidsretributie/>

<https://www.bd.nl/loon-op-zand/pro3-wil-ook-hogere-belasting-voor-dagjesmensen-in-loon-op-zand~a3415246/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

<https://www.texel.nl/mozard/!suite05.scherm1070?mNwb=76535&mNwc=129>

Watertoeristenbelasting

Sommige gemeenten kennen naast de ‘reguliere’ toeristenbelasting ook nog een watertoeristenbelasting. Dat gaat over het verblijf tegen vergoeding op vaartuigen in wateren binnen de gemeente. Anders dan bij de ‘reguliere’ toeristenbelasting is de watertoeristenbelasting niet afhankelijk van een overnachting. De watertoeristenbelasting haakt aan bij de vergoeding die de havenexploitant in rekening brengt als lig- of kadegeld.

Bron: <https://vng.nl/sites/default/files/publicaties/2018/20180319-duurzame-alternatieven-modelverordeningen.pdf>

Varianten op parkeerbelasting

Onderzocht zou ook kunnen worden of specifiek toeristen parkeergeld kunnen betalen voor parkeerplaatsen die nu nog gratis zijn (denk aan De Bleek en de Turfhaven). Met het invoeren van een parkeervignet (bijvoorbeeld tegen kostprijs) zouden inwoners van Doesburg daarvan vrijgesteld kunnen worden. Verschillende toeristische gemeenten werken al volgens dit principe (zie links hieronder)

Meer informatie:

https://www.mobiliteitsplatform.nl/artikel/meer-toeristen-waar-gaan-ze-parkeren?utm_source=parkeer24.nl&utm_medium=redirect&utm_campaign=mobplatform%202020

<https://www.harlingercourant.nl/Inn/nieuws-categorie/de-10-meestgestelde-vragen-over-het-parkeervignet>

<https://texelevignet.nl/>

<https://www.pzc.nl/schouwen-duiveland/een-parkeervignet-voor-schouwen-duiveland-en-een-openbaar-toilet-extra-in-zierikzee~a1502e6a/>

Forensenbelasting

De VNG ziet deze belasting ook als een afgeleide vorm van toeristenbelasting. De forensenbelasting is bedoeld om mensen die relatief veel in een gemeente verblijven, maar geen ingezetene zijn van deze gemeente, mee te laten betalen aan voorzieningen in die gemeente. Het doel is niet om kosten voor deze voorzieningen één op één te verhalen, maar juist om een bijdrage te vragen aan het algemene voorzieningenniveau van de gemeente.

Voor meer informatie:

<https://vng.nl/artikelen/forensenbelasting>

https://www.bronckhorst.nl/home/wat-u-wilt-regelen_45201/product/forensenbelasting_209.html

<https://www.middelburg.nl/Inwoners/Belastingen/Forensenbelasting>