

Reactieformulier oordeelsvormende bijeenkomst

Onderwerp: Voorstel tot gewijzigd vaststellen
bestemmingsplan landgoed Achtervoorde
Nummer: 2021-64
Datum vergadering: 7 september 2021



Portefeuillehouder: Wethouder J. van Burgsteden
Behandelaar: F. Niessen

Kernboodschap voorstel:

Eind 2015 heeft een grondeigenaar aan het Achtereind van Waalre (Aalst) bij de gemeente een verzoek ingediend voor de realisatie van een nieuw landgoed. Behalve de realisatie van 2 nieuwe woningen betrof het plan ook de realisatie van nieuwe natuur en de realisatie van wandelpaden. Eerder heeft u ingestemd met de voor het plan ontwikkelde inrichtingsvisie. Omdat het plan niet past binnen het vigerende bestemmingsplan Buitengebied is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk om medewerking te verlenen aan het initiatief.

Voorstel aan de gemeenteraad 1. In te stemmen met het antwoord op de ingekomen zienswijzen zoals verwoord in de 'Nota van beantwoording zienswijzen'; 2. In te stemmen met de wijzigingen op het ontwerpbestemmingsplan zoals verwoord in de 'Nota van wijzigingen'; 3. Het bestemmingsplan Landgoed Achtervoorde gewijzigd vast te stellen; 4. Voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.	X	A-stuk (bespreekstuk)
		B-stuk (hamerstuk)

In overleg met de portefeuillehouder/het college is vastgesteld dat de volgende punten nog beantwoording behoeven:

Fractie ZW14:

1. Is de voorgestelde bebouwing op zandophoging in het rivierdal wel toegestaan?
Ja, dit is toegestaan. De bebouwing wordt opgericht buiten de grenzen van het Natuur Netwerk Brabant (grofweg zijn dat de gronden behorende bij de lagere delen van het plangebied) waar bebouwing niet in is toegestaan. De bebouwing wordt opgericht op gronden met een agrarische bestemming in de zogenaamde Groen-Blauwe mantel. Dit voldoet aan alle (provinciale) regels wat ook blijkt uit het feit dat het plan voor de provincie voldoende onderbouwd is. Zij spreken van een aanmoedigingswaardig plan. Het voorliggende ontwerp bestemmingsplan is een vertaling van de inrichtingsvisie waar de bebouwing op dezelfde plek was gesitueerd.

Fractie GL:

2. Klopt het dat er niet wordt voldaan aan de in de vastgestelde structuurvisie vereiste 90% openbaarheid?

Het plan past binnen de door de gemeenteraad vastgestelde beleidskader – structuurvisie 2013. De hoofdkoers uit dat document voor Ekenrooi Zuid-Achtereind sluit landgoederen niet uit. Sterker nog er wordt als een expliciet voorbeeld over gesproken dat landgoederen een bepaalde rol als landschapsdrager kunnen vervullen.

Een document waarin over landgoederen wordt gesproken i.r.t. 90% openbaarheid is de door de gemeenteraad vastgestelde Gebiedsvisie Westrand Waalre (2012). De context waarin daarover wordt gesproken is een uiteenzetting van het provinciale landgoedbeleid op dat moment. Anders dan een gebied aanwijzen waar het denkbaar zou zijn dat een landgoed kon komen (Landgoed Gildebosch aan de Heikant) gaat deze gebiedsvisie niet. Met andere woorden, de gemeente benoemt in dit document geen eigen regels ten aanzien van landgoederen. In de tussentijd is het provinciale beleid omtrent landgoederen aangepast. Daarin komt de 90% niet meer als zodanig expliciet terug. Dit neemt niet weg dat de provincie openbaarheid niet belangrijk vindt. Integendeel, ook de provincie heeft gevraagd het landgoed te ontsluiten middels wandelpaden en open te stellen en dit ook op een goede manier te borgen. Volgens de provincie is dit op juiste manier gedaan en voldoet het plan aan de Provinciale verordening.

3. Hoe gaat het college waarborgen dat voortaan altijd de anterieure overeenkomst bij een betreffend raadsvoorstel ter inzage aan de raad wordt aangeboden? Het aangaan van een anterieure overeenkomst is een bevoegdheid van het College. De anterieure overeenkomst zullen wij verstrekken mits dit om redenen van bijvoorbeeld privacy of vertrouwelijkheid niet wenselijk is. Dit zal per casus/project worden beoordeeld.

Het college heeft toegezegd om de bovenstaande vragen te beantwoorden.

Beantwoording college vragen:

Datum reactie college: