

Technische vragen VG voor cie. B&M 19.06.2024

Technische vragen in zake de BURAP

Blz. 4 van het raadsvoorstel: Oekraïners 1,18 miljoen voor 8 maanden. Voor een heel jaar is dat: 1,77 miljoen. Dit al drie jaren durende voordeel is niet ingeboekt vanaf 2025 en verder. Als de Oekraïners blijven en als de regering dezelfde bekostigingssystematiek blijft hanteren dan ziet onze begroting er opeens met pakweg 1,7 miljoen euro florisser uit. Concreet: stel we krijgen, laag ingeschat, in 2025 weer 1 miljoen voordeel op opvang Oekraïners, dan hoeft je in 2025 geen 670.000 euro aan te wenden van de algemene reserve. Dit geld kan weer voor 2026 worden ingezet.

Technische vragen over de bijlage behorende bij de BURAP

1. Blz. 15. Toelichtingsnummer 8 = 9.

2. Blz. 15. 4. *Straatcoaches. Bij het beschikbaar stellen van het krediet dat nodig is voor de pilot voor de inzet van straatcoaches is rekening gehouden met een subsidiebedrag. Gebleken is dat de subsidie niet doorgaat.* Welke subsidie gaat niet door en waarom gaat deze subsidie niet door?

3. Blz. 21. Waarom heeft de latere invoering van beschermd wonen nadelige gevolgen van respectievelijk € 226.000, € 512.000 en € 115.000?

4. Blz. 45. Welke verschillen van mening bestaan er tussen de provincie en de gemeente over de overdracht van projectonderdelen van de buitenring en welke financiële consequenties zijn hieraan verbonden?

5. Blz. 45: Pilot verduurzamen agrarisch bedrijf is oranje. Staat al jaren op oranje. Geen transitie van de landbouw. Zie ook volgende punt.

5. Blz. 47. Waarom is het middengebied groen? De activiteiten in het kader van het middengebied zijn gereduceerd van 4 naar 2 ontwikkelijnen, te weten Landbouw en Landschap en Toerisme van de toekomst. Als concreet resultaat wordt genoemd het vergroenen van schoolpleinen van drie basisscholen. Welke andere concrete projecten zijn lopend inzake deze twee programmalijnen? Hierbij aansluitend de volgende vraag. In nogal wat kader- en visiedocumenten wordt aandacht gevraagd voor de transitie van de landbouw. Welke concrete resultaten zijn er geboekt inzake deze transitie van de landbouw? Zie ook de recente discussie over de motie van GL inzake de natuur als rechtspersoon. Daarbij probeerden de fracties elkaar haast te overtreffen in het belang dat zij hechtten aan de natuur.

6. Blz. 53. Aankoop landbouwgrond Jabeek/Süsterseel. Kan er meer informatie gegeven worden over de stand van zaken m.b.t. het grensoverschrijdende energiepark?

7. Blz. 54: Masterplan centrum Schinveld. Wat betekent verloopt gestaag in relatie tot het bericht in de Limburger: *Aanpak Beekstraat Schinveld mogelijk vertraagd, voormalige disco wordt infopunt.*

Bij de toekenning van de Regiodeal 2.0 is de subsidie 3.5 ton lager vastgesteld dan aangevraagd. Daarnaast is ook de subsidie Volhuisvestingsfonds (VHF) 2.0 50K lager vastgesteld dan aangevraagd. Er wordt thans gezocht naar alternatieve subsidiemiddelen om deze tekorten af te dekken. Aan welke alternatieven moeten we dan denken?