Technische vragen gemeenteraad Stadskanaal over de Jaarstukken 2025

Inleiding
Wij hebben de leden van de raad de gelegenheid gegeven technische vragen te stellen over de Jaarstukken 2025. Een zestal fracties heeft gebruik gemaakt van die mogelijkheid. In dit document zijn de vragen en antwoorden opgenomen.

PVV

1. De post Asielzaken onder het taakveld Samenkracht en Burgerparticipatie laat € 4,724 miljoen lasten en € 5,047 miljoen baten zien. Waaruit bestaan deze lasten en baten?

   Antwoord:
   De totale lasten bestaan uit kosten voor de opvang van vluchtelingen Oekraïne (€ 4.706.633,000 en kosten voor overige asielzaken (€ 17.674,00). De inkomsten (€ 5.047.206,00) zijn de rijksbijdrage die we ontvangen voor de opvang van vluchtelingen Oekraïne.

2. De post Inburgering onder het taakveld Samenkracht en Burgerparticipatie laat € 890.716 lasten en € 1.220.377 baten zien. Welke activiteiten zijn hierin opgenomen en welke niet?

   Antwoord:
   Hierin zijn opgenomen de subsidie aan stichting vluchtelingenwerk, het uitvoeren van inburgeringsvoorzieningen en de uitvoering van de HAR regeling.

3. In de incidentele baten en lasten staat voor Inburgering € 284.284 lasten tegenover € 238.392 baten. Waarom wordt dit als incidenteel aangemerkt en hoe verhoudt dit zich tot de reguliere exploitatie?

   Antwoord:
   Het gaat hier om lasten en baten die zich eenmalig hebben voorgedaan en maken daarmee geen deel uit van de structurele (reguliere) exploitatie.

4. Welke kosten van Asielzaken, Inburgering en Oekraïne-opvang zijn toegerekend aan algemene taakvelden of overhead en daardoor niet direct zichtbaar in de exploitatie?

   Antwoord:
   De personeelskosten voor Asielzaken en Inburgering maken wel deel uit van de exploitatie maar zijn niet direct zichtbaar op de programmaonderdelen. De personeelskosten voor de opvang van vluchtelingen Oekraïne zijn in verband met de verantwoording van de rijksbijdrage daarentegen wel rechtstreeks op het programmaonderdeel geraamd.

5. De post Klimaat- en energiebeleid onder het taakveld Milieubeheer laat € 1.511 miljoen lasten en € 1.838 miljoen baten zien. Waaruit bestaan deze lasten en baten?

   Antwoord:
   Aan de lastenkant gaat het met name om het verstrekken van subsidie voor de lokale aanpak van slecht geïsoleerde woningen in het kader van het nationale isolatieprogramma. Aan de batenkant gaat het om de Specifieke uitkering Lokale Aanpak Isolatie 2025 voor het verstrekken van deze subsidie én een bijdrage op basis van de Tijdelijke regeling capaciteit decentrale overheden voor klimaat- en energiebeleid (CDOKE). Hier staan personeelskosten tegenover (zie antwoord op vraag 6).

6. Welke kosten van klimaat- en energiebeleid zijn toegerekend aan algemene taakvelden of overhead en daardoor niet zichtbaar in de exploitatie?

   Antwoord:
   De personeelskosten maken wel deel uit van de exploitatie maar zijn niet direct zichtbaar op de programmaonderdelen.

CDA

7. Wij lezen een voordeel € 315.000 in voor onderwijshuisvesting. (pag. 4) **Waarom is dit geld overgebleven? Wat gaan wij doen met dit overgebleven geld? Blijft dit geld voor taakveld onderwijs? Welke financiële gevolgen heeft dit als deze werkzaamheden later uitgevoerd worden?**

   Antwoord:
   Via de Voorjaarsnota 2025 is budget beschikbaar gesteld voor het uitvoeren van maatregelen in het kader van het onderwijshuisvestingsprogramma en herstel van een constructie bij de Meidoornschool. Niet alle maatregelen zijn uitgevoerd.

   De niet bestede middelen maken onderdeel uit van het rekeningsaldo van € 6,7 miljoen. Op pagina 5 is voorgesteld om het positieve resultaat deels toe te voegen aan de bestemmingsreserve Strategische aankopen en deels aan de Algemene Reserve. De middelen zijn daarmee niet meer direct beschikbaar voor onderwijshuisvesting. Zodra opnieuw budget wordt gevraagd voor uit te voeren maatregelen komen deze ten laste van de algemene middelen.

8. Wij lezen een voordeel € 620.000 op de apparaatskosten. (pag. 4) **Wat is de oorzaak dat dit geld is overgebleven? Welke financiële gevolgen heeft dit nu de apparaatskosten later uitgevoerd worden?**

   Antwoord:
   Op basis van de informatie die bij het opstellen van de najaarsnota bekend was is het personeelsbudget met € 990.000,00 verhoogd. Die informatie bleek achteraf niet juist te zijn waardoor de raming van de totale apparaatskosten nu € 620.000,00 te hoog blijkt te zijn. Er is geen sprake van later uitvoeren van apparaatskosten.

9. Wij lezen een voordeel € 1.050.000,00 voor Rente en afschrijving. **Wat is de oorzaak hiervan? Welke investeringen zijn niet gedaan en verklaard dit bedrag? Welke financiële gevolgen heeft dit nu de investeringen zijn opgeschoven?**

   Antwoord:
   Dit voordeel is het gevolg van onderuitputting van investeringskredieten. Hierbij is geen sprake van het vervallen van investeringen, maar van vertraging in de uitvoering of het doorschuiven van investeringen naar een later jaar. Als gevolg hiervan verschuiven ook de bijbehorende kapitaallasten, waardoor de rente- en afschrijvingslasten in het boekjaar lager uitvallen dan begroot.

10. In 2025 is voortgezet op de coördinatie van de aanpak en de zorg in multi problematische situaties door een integraal team van consulenten. Dit team richt zich op het realiseren van integrale maatwerkoplossingen voor cliënten die problemen ondervinden op meerdere leefgebieden en te maken hebben met verschillende wetten en beleidsterreinen zoals bijvoorbeeld Wmo, Beschermd wonen, jeugdwet, participatie, de Wet verplichte GGZ, nazorg ex-gedetineerden, woonoverlast, huiselijke geweld, huisverboden en schuldhulpverlening. Doelstelling is sneller (geen 'estafette hulp' maar integrale aanpak) de juiste hulp verlenen. Dit effect wordt bereikt door een vergroot zicht op en begrip van de gerelateerde multiproblematiek van een inwoner door de integrale samenwerking. (pag 24)
Welke middelen heeft de gemeente in 2025 ingezet voor de integrale aanpak van multiproblematiek? En hoe geeft de gemeente concreet invulling aan haar regierol en coördinatie binnen deze samenwerking?

    Antwoord:
    In 2025 is gestart met de implementatie van de AVE methode. AVE staat voor Aanpak ter Voorkoming van Escalatie en gaat over huishoudens met oplopende problematiek. De methode kent 4 fasen waarin op – en afgeschaald wordt. Het hoofddoel is om integraal tot een plan te komen waarbij een ieders rol en verantwoordelijkheid duidelijk is en waarbij er een duidelijke casusregisseur wordt benoemd.
    Voor situaties die de gebruikelijke wet – en regelgeving overstijgen is de MZ Casustafel als platform in het leven geroepen.
    Dit platform is van oorsprong gestoeld op de doorbraakmethode. Afgevaardigden van elk team bekijken samen op welke wijze er een oplossing geboden kan worden in bijzondere situaties.
    De afdeling Maatschappelijke Zaken werd in 2025 getraind in de werkwijze van AVE met als doel om de uitvoerende collega's bewust te maken van en te bekwamen in het voeren van casusregie. De uitgaven vallen binnen de begroting 2025.

11. 2. Stadskanaal heeft een lager relatief verzuim dan het landelijk gemiddelde, wat waarschijnlijk samenhangt met een actieve inzet op leerplicht (bijvoorbeeld via leerplicht spreekuren) en vroegsignalering (sociaal werk op school) door gemeente en scholen.
    3. Deze afwijking kan mede worden verklaard vanuit de regionale context van het VSV-programma Groningen. Binnen onze regio is sprake van een relatief grote groep jongeren in een kwetsbare positie, wat de kans op voortijdige uitval vergroot. We hebben te maken met de volgende doelgroepen: - jongeren met complexe problematiek (zoals mentale gezondheidsproblemen, schulden of een onstabiele thuissituatie); - jongeren die moeite hebben met onderwijs-arbeidsmarkttransities, met name in de overstap van voortgezet onderwijs naar mbo; - jongeren die tijdelijk uitstromen richting werk, zorg of inactiviteit en daardoor formeel als voortijdig schoolverlater worden geregistreerd. (pag. 32) **Vraag: In hoeverre is het lage verzuim in Stadskanaal daadwerkelijk een indicator voor succesvolle preventie van schooluitval, gezien het relatief hoge VSV-percentage? Welke verschillen in populatie, definities of registratiewijzen verklaren deze afwijkende samenhang?**

    Antwoord:
    Het lage verzuim lijkt te wijzen op effectieve preventie (zoals vroegsignalering en leerplichtinzet), maar vormt geen volledige indicator voor schooluitval, omdat verzuim en VSV verschillende fasen en dynamieken meten. Het relatief hoge VSV-percentage kan samenhangen met kenmerken van de populatie, zoals een grotere groep jongeren met complexe problematiek en kwetsbare overgangen naar het mbo. Daarnaast spelen definities en registraties een rol: jongeren die uitstromen naar werk, zorg of inactiviteit worden als VSV geregistreerd, ook als er weinig voorafgaand verzuim was. Hierdoor kan een situatie ontstaan waarin verzuim laag blijft, terwijl uitval toch relatief hoog is. De afwijkende samenhang is dus deels te verklaren door verschillen in doelgroep, meetmoment en registratie.

12. Er is uitvoering gegeven aan het taalhuis in Stadskanaal, het taalpunt in Musselkanaal is nog niet gerealiseerd, dit heeft mede te maken met de beperkte opening van de bibliotheek en het ontbreken van financiering daarvoor. (pag. 35) **Welke structurele en incidentele financiële middelen zijn benodigd om het taalpunt in Musselkanaal te realiseren, en in hoeverre vormen de huidige beperkte openingstijden van de bibliotheek een randvoorwaarde of kostenverhogende factor binnen deze businesscase?**

    Antwoord:
    Voor de realisatie van een taalpunt in Musselkanaal is op dit moment nog geen afzonderlijke businesscase uitgewerkt. In de huidige subsidieopbouw is wel rekening gehouden met het bestaande Taalhuis in Stadskanaal. De exploitatiekosten daarvan bedragen voor 2026 € 17.787,00. De kosten voor de inzet van de Taalhuiscoördinator bedragen € 49.800,00. Deze coördinatiekosten worden niet rechtstreeks via de gemeentelijke subsidie van Stadskanaal gefinancierd, maar door Biblionet Groningen aangevraagd bij de centrumgemeente Groningen, vanuit de middelen voor volwasseneneducatie/WEB.

    Een taalpunt in Musselkanaal zou structurele kosten met zich meebrengen voor onder meer huisvesting, inrichting, beheer, openstelling, begeleiding van vrijwilligers en coördinatie. Daarnaast kan sprake zijn van incidentele kosten voor het geschikt maken van een ruimte, communicatie en opstartkosten. De huidige beperkte openingstijden van de bibliotheek in Musselkanaal vormen daarbij een belangrijke randvoorwaarde. Wanneer het taalpunt alleen tijdens bestaande openingstijden kan functioneren, beperkt dat de inzetbaarheid. Wanneer ruimere openstelling nodig is, kan dit leiden tot aanvullende kosten voor bezetting, beheer en/of huisvesting.

    Op dit moment is het taalpunt in Musselkanaal nog niet gerealiseerd. Daarbij spelen zowel de beperkte openingstijden van de bibliotheek als het ontbreken van afzonderlijke financiering een rol. In de praktijk kunnen inwoners uit Musselkanaal gebruikmaken van het Taalhuis in Stadskanaal. Daarnaast kan, waar passend, worden gekeken of taalvrijwilligers ondersteuning in Musselkanaal kunnen bieden, bijvoorbeeld met vergoeding van reiskosten.

    Voor de komende periode lijkt het daarom vooral van belang om het bestaande Taalhuis in Stadskanaal verder te versterken en de gemeentelijke regierol rond laaggeletterdheid steviger in te vullen. Het Taalhuis is breder dan alleen een fysieke plek in de bibliotheek. Het gaat ook om de samenwerking tussen gemeente, Biblionet, Welstad en andere partners bij het vinden, bereiken en doorverwijzen van inwoners met een taalvraag. Daarbij vraagt met name het bereiken van NT1-inwoners, inwoners met Nederlands als moedertaal, blijvende aandacht.

13. Onze gemeente is eind 2023 geselecteerd om deel te nemen aan het project Gemeentelijke Gezinsaanpak Geletterdheid. In 2024 is verder gewerkt aan het opstellen van een plan van aanpak en dit plan is door omstandigheden (personele mutaties) niet in 2025 uitgevoerd, maar zal in 2026 hernieuwde aandacht krijgen. Doel is om de cirkel van laaggeletterdheid in Stadskanaal te doorbreken. Vanuit de provincie Groningen is in 2025 een subsidie van € 10.000,00 verstrekt en dit zal ook in 2026 geschieden. (pag, 36) **Welke concrete organisatorische en uitvoeringstechnische wijzigingen worden in 2026 doorgevoerd om de hernieuwde aandacht te vertalen naar daadwerkelijke implementatie en meetbare resultaten?**

    Antwoord:
    Onze gemeente is eind 2023 geselecteerd om deel te nemen aan het project Gemeentelijke Gezinsaanpak Geletterdheid. In 2024 is gewerkt aan het opstellen van een plan van aanpak. Door omstandigheden, waaronder personele mutaties, is dit plan in 2025 niet tot uitvoering gekomen zoals oorspronkelijk beoogd.

Voor 2026 zijn op dit moment nog geen definitieve organisatorische of uitvoeringstechnische wijzigingen vastgesteld. Wel is laaggeletterdheid inmiddels opnieuw ambtelijk belegd. De eerste stap is het inventariseren van de huidige stand van zaken: welke afspraken en documenten beschikbaar zijn, welke onderdelen van het plan van aanpak nog actueel en uitvoerbaar zijn en welke partners opnieuw betrokken moeten worden.

Op basis van deze inventarisatie wordt beoordeeld welke vervolgstappen haalbaar zijn om alsnog uitvoering te geven aan de Gemeentelijke Gezinsaanpak Geletterdheid. Daarbij wordt ook gekeken naar de inzet van de in 2025 verstrekte provinciale subsidie van € 10.000,00 en wordt nagegaan of voor 2026 opnieuw provinciale middelen beschikbaar zijn.

14. De fietsoversteken op de Navolaan-Dargveen en Navolaan-Grauwveen waren beoogd voor uitvoering in 2025. De combinatie met groot onderhoud aan de asfaltverharding en de aanwezigheid van een hogedrukgasleiding heeft tot resultaat dat de uitvoer in 2025 niet mogelijk was. Ook zijn er gesprekken nodig met eigenaren van het de aansluitende percelen. Het project wordt nu opgestart in 2026; (Pag. 42) **Waarom was niet bekend dat er een hogedrukgasleiding aanwezig is?**

    Antwoord:
    De aanwezigheid van de hogedrukgasleiding was wel bekend, maar voor de voorwaarden en afspraken met de Gasunie was meer tijd nodig. Zo was eerst een zettingsberekening nodig voordat zij voorwaarden konden stellen.

15. In 2025 is gestart met de voorbereidingen voor het project Sluisstraat-1e Exloërmond. Hierbij zijn alle benodigde onderzoeken uitgevoerd en is een conceptontwerp opgesteld. - Vanwege beschikbaarheid van personeel en ingenieursbureaus is geen onderzoek uitgevoerd naar de fietsveiligheid op de Krommewijk. Om de fietsveiligheid in de Krommewijk te verhogen worden straatjuwelen geplaatst om de snelheid van motorvoertuigen te verlagen**.** (Pag. 42) **Wat is de stand van zaken van deze projecten? Wanneer worden deze projecten wel in uitvoering gebracht? Wat zijn de financiële gevolgen door dit project later uit te gaan voeren?**

    Antwoord:
    De straatjuwelen in de Krommewijk zijn inmiddels geplaatst en er wordt in de komende maanden geïnventariseerd wat het effect is op de snelheid van het verkeer in de straat. Het uitstellen van het onderzoek heeft, met uitzondering van indexatie ingenieursdiensten, geen noemenswaardige financiële gevolgen.

    Voor het project Sluisstraat – 1e Exloërmond is een informatieavond gehouden met omwonenden en geïnteresseerden. De inbreng van deze informatieavond, waaronder uitvoering buiten het zaai- en/of oogstseizoen, heeft geleid tot een aantal aanpassingen van het ontwerp en een aanpassing van de planning. Uit marktconsultatie is inmiddels ook gebleken dat aannemers die asfalt aanbrengen geen beschikbaarheid hebben om nog in 2026 met de kruising aan de slag te gaan. De verwachting is direct na de zomer een aangepast ontwerp aan bewoners en belanghebbenden voor te leggen en een bestek op te stellen. Dan kan in de tweede helft van 2026 een aanbestedingstraject opgestart worden, waarna uitvoering in 2027 kan plaatsvinden.

16. Duurzaamheidsleningen Het totaal van verstrekte duurzaamheidsleningen is per 31 december 2025 € 797.000,00. Het financiële risico van deze leningen is niet gedekt. **Waarom zijn deze financiële risico's niet gedekt? (pag 72)**

    Antwoord:
    De financiële risico's zijn beperkt. SVn voert als fondsbeheerder een krediettoets uit bij nieuwe aanvragen. In het geval een lening niet terugbetaald zou kunnen worden door een woningeigenaar, kan dit gedekt worden door aflossingen plus rente die wij ontvangen over de andere leningen. In de praktijk is dit nog niet gebeurd binnen de duurzaamheidsleningen.

17. Speelplaatsen Voor het dagelijks onderhoud en renovatie van speelplaatsen was in 2025 € 161.000,00 beschikbaar, hiervan is € 136.000,00 besteed, dit is € 25.000,00 minder. Ook hier is terughoudend omgegaan met niet noodzakelijke vervangingen. Mede in afwachting van geactualiseerd beleid wat in 2025 is opgestart. Vanuit de gebiedsgerichte aanpak Maarsveld zijn wel speellocaties vernieuwd. Ook is bijgedragen aan de vernieuwing van de speelplaats Kampvennen in Onstwedde die door Stichting Ocrea is aangepakt. **Wat is de stand van zaken van het geactualiseerde beleid? (pag. 78)**

    Antwoord:
    Eind maart 2026 is het concept speelruimtebeleid voorgelegd aan de wijk- en dorpsraden. Daarnaast is er nog een aantal punten dat in lijn moet worden gebracht met de omgevingsvisie. Helaas kost dat de organisatie, mede ook door andere prioriteiten, meer tijd dan gepland. De verwachting is dat wij het speelruimtebeleid in het vierde kwartaal van 2026 aan de raad kunnen aanbieden.

18. Het risico is dat er vertraging is opgelopen in het project van de ICT ontvlechting, dat gedekt wordt uit de algemene middelen, waardoor het restant van de kosten in 2026 gemaakt worden. Gedurende het jaar 2025 is gebleken dat met de middelen die beschikbaar zijn voor de dienstverlening in de JGZ, geen volledige dienstverlening kan worden gedaan. Er zit geen marge in de middelen om ziekteverzuim op te kunnen vangen, met als gevolg dat er op de dienstverlening is afgeschaald gedurende het jaar en er aan bepaalde facultatieve dienstverlening geen invulling is gegeven. Dat tweede leidt ook tot minder inkomsten, omdat dat naar werkelijke inzet wordt afgerekend. Dit is een risico voor JGZ inzet. Het risico is dat de bezuinigingsmaatregelen invloed hebben op de omvang en wijze waarop bepaalde taken binnen de publieke gezondheid worden uitgevoerd. In 2026 is bij de GGD een adjunct-directeur JGZ aangesteld om de organisatie en uitvoering van de JGZ te analyseren en scenario's voor de toekomst uit te werken. (pag. 89) **Welke gevolgen, het niet beschikken over voldoende middelen, heeft dit gehad voor de gemeente Stadskanaal?**

    Antwoord:
    Vanwege ziekteverzuim en het vertrek van medewerkers binnen de GGD werden per één november 2025 twee van de drie consultatiebureau locaties binnen de gemeente Stadskanaal tijdelijk gesloten. Volgens de GGD was de financiële ruimte voor vervanging van medewerkers te beperkt. De consultatiebureau JGZ-dienstverlening is hierop aangepast en werd met minder medewerkers wel volledig voortgezet op één opengebleven consultatiebureaulocatie.
    Op scholen is ook afgeschaald, de JGZ zijn niet meer altijd aanwezig op de scholen, zit niet meer bij alle overleggen en zijn vaker telefonisch bereikbaar.
    Wij zijn met de GGD in gesprek over de bestaande dienstverlening.

19. Ten aanzien van het voorwaardencriterium zijn onrechtmatigheden ter grootte van € 1.574.000,00 geconstateerd in verband met het niet naleven van de Europese aanbestedingsregels. (pag. 97) **Kunt u aangeven om welke projecten en of diensten dit betrof?**

    Antwoord:
    Er zijn 14 onrechtmatigheden geconstateerd met betrekking tot inkoop van diensten. Voor een groot deel (€ 653.000,00) betreft dit de vergoeding aan onze softwareleverancier Centric voor het gebruik van de meest cruciale softwarepakketten (o.a. burgerzaken, belastingen, financiën). Een aanbesteding van deze pakketten wordt voorbereid maar tot het moment van implementatie neemt dit veel tijd in beslag. De verwachting is dat deze onrechtmatigheid de komende jaren opnieuw wordt geconstateerd. Daarnaast zijn een aantal onderhoudscontracten in voorgaande jaren niet of niet op de juiste manier aanbesteed. Ook hier worden nieuwe aanbestedingen voorbereid.

20. Cyberdreigingen vormen in 2025 geen incident meer, maar zijn een dagelijkse realiteit voor Nederlandse gemeenten. De focus ligt daarbij op het verhogen van de digitale professionaliteit en het inzetten van meerfactorauthenticatie (MFA). De bewustwording bij medewerkers is cruciaal, omdat juist de "makkelijkste weg" (zoals het negeren van waarschuwingen) vaak ook de onveiligste is. (pag 100). **Kunt u aangeven hoeveel incidenten Stadskanaal heeft gehad en welke kosten hiermee gepaard gaan?**

    Antwoord:
    In 2025 zijn bij gemeente Stadskanaal geen concrete cyberincidenten gemeld die hebben geleid tot schade of extra kosten. Wel zijn 28 relevante kwetsbaarheden in gebruikte systemen vastgesteld. Deze zijn tijdig opgevolgd met patches, updates of andere mitigerende maatregelen binnen het reguliere security- en patchmanagementproces. De kosten bedragen € 60.000,00.

21. In 2025 zijn 43 Woo-verzoeken ontvangen. Een Woo-verzoek is een verzoek om overheidsinformatie openbaar te maken. De wettelijke behandeltermijn bedraagt vier weken, met een mogelijke verlenging van twee weken. De afhandeling is vaak complex en tijdsintensief door het verzamelen van informatie, afstemming met afdelingen en het zorgvuldig anonimiseren van persoonsgegevens, met name bij een nog ontwikkelende informatiehuishouding. (pag. 103) **Kunt u aangeven voor welke taakvelden deze WOO-verzoeken met name betrekking hadden?**

    Antwoord:
    In 2025 zijn in totaal 43 Woo-verzoeken ontvangen. De verdeling is als volgt:
    - Bestuur: 21 verzoeken
      Hiervan betreft 1 verzoek een overkoepelend verzoek over bestuurlijke aangelegenheden. De overige 20 verzoeken is continu hetzelfde verzoek over verschillende periode nl. 2013 t/m 2024
    - Dienstverlening: 2 verzoeken
    - Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer (ROB): 13 verzoeken
    - Maatschappelijke Zaken: 7 verzoeken

22. Ondanks alle beheersingsmaatregelen resteert het risico dat leidinggevenden maatregelen doorbreken én het risico van samenspanning tussen medewerkers. Transparante besluitvorming, de governance structuur, een open cultuur waarbij we elkaar durven aan te spreken, de aanwezigheid van een vertrouwenspersoon om niet-integer handelen (anoniem) te melden en periodieke interne en externe audits dragen ertoe bij dat onregelmatigheden worden gesignaleerd. (pag. 101) **Kunt u aangeven hoeveel anonieme meldingen er zijn geweest in de afgelopen 3 jaar?**

Antwoord:
Het enige dat wij archiveren zijn de jaarberichten vertrouwenspersoon. In de jaarrapportages is afgelopen jaren aangegeven:
2022: 0 meldingen
2023: minimaal aantal meldingen (geen aantal genoemd) -> soort melding niet gespecificeerd
2024: 2 meldingen -> soort melding niet gespecificeerd
2025: 0 meldingen

Verder zijn er geen registraties en anonieme meldingen binnengekomen van integriteitszaken.

PvdA-GROENLINKS

23. Waarom is het nadeel op het gemeentefonds niet eerder zichtbaar geweest?

    Antwoord:
    Het nadeel is veroorzaakt door afrekeningen van uitkeringen uit het gemeentefonds over de jaren 2023 en 2024. De afrekeningen zijn gebaseerd op het definitieve vaststellen van uitkeringsaantallen en tarieven, zijn niet te voorzien en in het laatste kwartaal 2025 verwerkt.

Christen Unie

24. Volgens de gegevens op pagina 9 stijgt de hoeveelheid afval in vrijwel alle categorieën. In het vastgesteld beleid (VANG) streven we een daling na. Wat is de oorzaak dat deze daling niet wordt gerealiseerd?

    Antwoord:
    Volgens de VANG-doelstellingen moet de hoeveelheid restafval inderdaad dalen. Deze schommelde de afgelopen jaren tussen de 4.200 – 4.300 ton per jaar. Ondanks verschillende pogingen lukt het niet om deze hoeveelheid verder naar beneden te brengen. De grootste hoeveelheid in het restafval blijft het GFT-afval. De bereidheid van de inwoners om het GFT-afval via de groene container aan te bieden is laag. We blijven insteken op maatregelen om de hoeveelheid restafval te verminderen.

    De andere VANG-doelstelling is dat het scheidingspercentage omhoog moet. Als er van een bepaalde afvalstroom meer wordt ingezameld stijgt het scheidingspercentage. Zo zie we dat ingezamelde hoeveelheden glas en plastic verpakkingen in 2025 hoger zijn dan in 2024. Dat is positief.

25. Op pagina 18 blijkt uit diverse indicatoren dat er fors minder schuldregelingen, minder budgetbegeleiding en minder schuldhulpverleningstrajecten waren dan begroot. Ondanks dat er minder mensen geholpen zijn dan begroot, zijn de lasten 78.000 euro hoger, zo is te lezen op bladzijde 28. Gezien het lagere aantal mensen dat geholpen is, zou een meevaller verwacht worden. Kunt u uitleggen waarom dit niet het geval is?

    Antwoord:
    De genoemde indicatoren en de financiële afwijking zijn niet één-op-één met elkaar te vergelijken. De indicatoren geven vooral inzicht in aantal nieuwe of afzonderlijke trajecten, terwijl de lasten betrekking hebben op de totale uitvoering van de schuldhulpverlening. Daaronder vallen ook lopende dossiers, afronding van bestaande trajecten, budgetbeheer, vroegsignalering en de overgang naar de gewijzigde uitvoering.
    Voor een bredere toelichting op de gewijzigde uitvoering van de schuldhulpverlening verwijzen wij naar het antwoord op vraag 32.

D66

26. Kostendekkendheid afvalstoffenheffing. Kan een overzicht gegeven worden van de jaren 2022-2025 voor de kostendekkendheid van de afvalstoffenheffing? Wat is de reden dat die over 2025 94% bedroeg, terwijl in voorgaande jaren een kleine bestemmingsreserve gevormd kon worden? Kan dit toegelicht worden? (VVD heeft meermaals Moties ingediend om dit resultaat terug te laten vloeien naar de inwoners).

    Antwoord:
    In de afgelopen jaren was de kostendekkendheid:
    2022 107,8%
    2023 106,8%
    2024 100,6%
    2025 92,9%

    In de jaren 2022 en 2023 was er sprake van een overdekking. Daarom konden die bedragen worden toegevoegd aan de egalisatiereserve afvalstoffenheffing. Sinds 2025 is er de voorziening Afvalstoffenheffing. Vanwege de hoogte van de reserve is een deel daarvan via moties teruggevloeid naar de inwoners. De lagere dekking is veroorzaakt door o.a. hogere kosten voor het afvalbrengstation, afvoer van dumpingen en inzameling van PMD.

27. Vrijgevallen budgetten p.125. Vallen de genoemde budgetten vrij naar het Rijk of naar de Algemene Middelen? Kan dit per budget worden toegelicht waarom de uitgaven niet zijn gedaan en wat de verwachtingen zijn van de inhoudelijke uitvoering van de taken bij de budgetten?

    Antwoord:
    De in de tabellen (blz. 125) opgenomen “vrijgevallen” bedragen betreffen de afname van eerder ontvangen middelen met een specifiek bestedingsdoel. De afname bestaat bijna geheel uit bestedingen die in het verslagjaar hebben plaatsgevonden. Deze middelen zijn ingezet voor het beoogde doel.

    Een relatief klein deel (€ 28.658,00) betreft daadwerkelijk vrijgevallen middelen die moeten worden terugbetaald aan het Rijk.

    De intentie is om de middelen die per 31-12-2025 nog beschikbaar zijn in te zetten voor het doel waarvoor deze zijn ontvangen.

28. Totstandkoming €1.500.000. Op basis van welke financieel inhoudelijke argumentatie is het bedrag 1,5 miljoen? Is het mogelijk dit bedrag te verhogen? Oftewel wat ligt onder de verdeling van het resultaat tussen Algemene Reserve en bestemmingsreserve Strategische aankopen?

    Antwoord:
    Inmiddels is op de reserve Strategische aankopen een aantal keer een beroep gedaan. Een mogelijkheid voor het doen van een strategisch aankoop doet zich vaak onverwacht voor en vraagt om snel en discreet handelen door het college. Het is daarom van belang om de reserve strategische aankopen op peil te hebben. Met de toevoeging van € 1,5 miljoen verwacht het college dat dit voorlopig zo is.

SGP

29. Programmamanager Makeport Mercurius (blz. 28/178) Kunt u toelichten wat het exacte takenpakket is van de programmamanager voor de ontwikkeling van Makeport Mercurius?

    Antwoord:
    De programmamanager vertaalt de strategische uitgangspunten van Makeport Mercurius naar een concreet en uitvoerbaar programma voor 2025-2030. Daarin worden de programmalijnen uitgewerkt in projecten, doelen, mijlpalen, randvoorwaarden, planning en financiële kaders. De programmamanager richt zich onder meer op ondernemerschap, innovatie, onderwijs en werk, campus- en gebiedsontwikkeling, duurzaamheid en sociale impact. Ook betrekt de programmamanager ondernemers, onderwijsinstellingen, overheden, maatschappelijke organisaties en andere partners bij de verdere uitwerking.
    Daarnaast brengt de programmamanager financieringsmogelijkheden en verdienmodellen in beeld en werkt hij of zij een monitoring- en evaluatiekader uit. Het resultaat is een programmaplan met projectvoorstellen, een financieringsstrategie en een basis voor uitvoering vanaf 2025.

30. Regenboogconvenant (blz. 29/178) Wat waren de totale kosten van de uitvoering en borging van het regenboogconvenant in 2025, en hoe verhouden deze zich tot de inzet van Welstad?

    Antwoord:
    Deze vraag dient nader onderzocht te worden. Een reactie zal op een later moment volgen.

31. Schoolmaatschappelijk werk (blz. 31/178 en 41/178)
    - Hoeveel leerlingen maken gebruik van het schoolmaatschappelijk werk?
    - Op welke manier zijn de uitkomsten positief?
    - Hoe wordt de continuïteit geborgd wanneer de schoolmaatschappelijk werker niet aanwezig is?

    Antwoord:
    - Er zijn in het kader van Sociaal Werk op School gesprekken gevoerd met in totaal 595 ouders en 124 leerlingen, dit is ongeveer 44% van alle gesprekken die zijn gevoerd. Deze gesprekken bestonden uit laagdrempelige ondersteuning, advisering en het bieden van een luisterend oor, afgestemd op de vragen en behoeften van ouders en leerlingen.
      Het aantal rechtstreekse contacten met leerlingen geeft slechts een gedeeltelijk beeld van de impact van Sociaal Werk op School. De inzet van sociaal werkers strekt namelijk verder dan individuele gesprekken alleen. Sociaal werkers vervullen een belangrijke rol in het bredere ondersteuningsnetwerk rondom leerlingen. Deze indirecte inzet heeft vaak betrekking op meerdere leerlingen tegelijk en versterkt de handelingsbekwaamheid van professionals en ouders. Hierdoor is het feitelijke bereik van Sociaal Werk op School aanzienlijk groter dan alleen de geregistreerde individuele contacten met leerlingen. Het is dan ook belangrijk om de opbrengsten niet uitsluitend te beoordelen op basis van aantallen individuele trajecten, maar juist in het licht van de bredere preventieve en versterkende werking binnen de schoolcontext.

    - De positieve effecten blijken uit meerdere punten:
      1. Vroegtijdige signalering en preventie
         Door aanwezigheid op school worden problemen eerder gesignaleerd en aangepakt. Dit voorkomt dat problemen verergeren of zwaardere hulp nodig is.
      2. Groot effect zonder zware hulp
         In meer dan 97% van de gevallen was geen doorverwijzing naar zwaardere hulp nodig. In 39% van de gesprekken was advies al voldoende.

3. <u>Versterking van leerlingen en ouders</u>
   Leerlingen ontwikkelen: betere emotieregulatie, meer zelfvertrouwen, betere sociale vaardigheden
   Ouders worden versterkt in hun opvoedrol en voelen zich gesteund.
4. <u>Laagdrempelige toegang tot hulp</u>
   School als vertrouwde plek verlaagt de drempel voor hulp.
   Gezinnen komen daardoor eerder in beeld.
5. <u>Positieve ervaringen uit de praktijk</u>
   Verbeterd zelfbeeld en gedrag bij leerlingen
   Ouders voelen zich gehoord en zoeken makkelijker opnieuw hulp
   Betere samenwerking tussen school en partners

- Sociaal Werk op School is een vast onderdeel van de schoolstructuur.

32. Schuldhulpverlening (blz. 32/178) Hoe verloopt de gewijzigde uitvoering van de schuldhulpverlening sinds 2025, en welke eerste signalen zijn er over de effectiviteit?

<u>Antwoord:</u>
De gewijzigde uitvoering is op 1 oktober 2025 gestart. De gemeente voert sindsdien de ondersteuning uit bij niet-problematische schulden en doet de intake van aanmeldingen met problematische schulden. De ondersteuning bij niet-problematische schulden bestaat onder meer uit preventie, vroegsignalering, budgetcoaching, het inloopspreekuur en, waar passend, budgetbeheer. De GKB blijft verantwoordelijk voor de specialistische ondersteuning bij problematische schulden en voor de uitvoering van schuldregelingen.
In situaties waarin de taakverdeling niet direct duidelijk is, stemmen de gemeente en de GKB af wat voor de inwoner de meest passende route is. Per 1 oktober 2025 ligt de intake bij problematische schulden (Fase A) volledig bij de gemeente en daarnaast is veel tijd gestoken in de overgang, de overdracht van werkzaamheden en het maken van praktische werkafspraken. Een eerste positief signaal is dat de inzet op vroegsignalering hoger was dan begroot: in 2025 zijn 133 trajecten uitgevoerd tegenover 100 begroot. Door de lokale uitvoering kan ondersteuning eerder worden aangeboden en beter worden verbonden met andere gemeentelijke en maatschappelijke hulp.

Het is nog te vroeg om een definitieve conclusie te trekken over de effectiviteit van de nieuwe werkwijze. Deze was in 2025 slechts drie maanden operationeel en schuldregelingen kennen doorgaans een langere doorlooptijd. In het najaar worden de resultaten van het rekenkameronderzoek naar de schuldhulpverlening verwacht.