gemeente lingewaard

[[case.casetype.name]]
Zaaknummer 854221

Registratiedatum	29-01-2024

Gegevens aanvrager	
Naam aanvrager	
Adres aanvrager	
Woonplaats aanvrager	
Email aanvrager	
Telefoonnummer aanvrager	

Naam van het plan	Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Lingewaard Karstraat 34
Uw reactie op het plan	Naar aanleiding van de informatie (en de informatie avond) willen we hierbij onze zienswijze indienen: - Volgens het bestemmingsplan uit 2013 mag er buiten de kom niet worden gebouwd. Wij zien dan ook geen reden waarom er nu wel gebouwd zou mogen worden naast herbouw op de plaats van de originele boerderij. Daarnaast zijn er nog genoeg percelen beschikbaar binnen de kom waar wel gebouwd kan worden. Mocht het bestemmingsplan gewijzigd/goedgekeurd worden, dan hebben we nog de volgende punten: - Aan de westkant van het perceel, naast ons huis (Zandsedwarsstraat 18) zijn er plannen voor een struinpad. Dit struinpad zou tussen twee kavels doorlopen, waardoor we onze privacy en veiligheid zouden verliezen (dit geldt ook voor het kavel naast onze woning). Daarnaast hebben we twijfels over de haalbaarheid van dit pad aangezien er nog veel percelen zijn die de grond niet willen verkopen, onder andere een actief kassenbedrijf, de manege die een hal heeft staan op de plek waar het pad zou moeten komen. Graag zouden we eerst een haalbaarheidsonderzoek zien over dit struinpad waaruit blijkt of dit struinpad er kan komen en op welke termijn. Daarnaast verwachten we dat er met de gemeente duidelijke afspraken gemaakt worden indien het perceel naast ons verkocht moet worden aan de gemeente dat dit voorlopig doodlopende stuk grond onderhouden en afgesloten wordt van de Zandsedwarsstraat (zodat het geen hondenuitlaatplek wordt). - Aangezien er al problemen in de straat zijn met het

	afschakelen van zonnepanelen door overbelasting willen we garantie dat de straat (ook de nieuwe percelen) hierdoor niet nog meer problemen krijgt. - In het groenplan zien we dat er voor de bomen een keuze is uit een Els of een Iep voor aan de acherkant van de percelen. Gezien de hoogte die een Iep kan bereiken zou dat voor onze woning erg veel schaduw op leveren (wat slecht is voor het rieten dak en voor de zonnepanelen). Graag zouden we de keuze beperken tot een Els die duidelijk minder hoog wordt. Met vriendelijke groet,
Voeg eventuele bijlagen toe	**Bijlagen**

Re: ontvangst zienswijze

TL

Beantwoorden | Allen beantwoorden | Doorsturen | ...

wo 31-1-2024 13:18

U ontvangt niet vaak e-mail van

Beste Jeroen,

Naar aanleiding van de zienswijze heb ik nog wat meer documentatie gevonden over de plannen. Ik vond het volgende stuk in de "Quickscan Wet natuurbescherming":

De steenmarter is enkele keren waargenomen in het stedelijke deel van Huissen. De dichtstbijzijnde waarneming is op circa 1 km afstand. De planlocatie biedt voor de steenmarter tevens geen vaste rust- of voortplantingsplaats wegens het ontbreken van bebouwing of 'rommelhoekjes'. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied wegens het grote aanbod van alternatief foerageergebied en het gebrek aan geschikte migratieroutes. Negatieve effecten op de steenmarter is uitgesloten.

Wij hebben echter meerdere malen afgelopen jaren (ook nog onlangs) marters zien lopen op ons plat dak met onze bewakingscamera. Ik wilde deze informatie nog doorgeven aangezien dit mogelijk nog invloed kan hebben op de quick scan.

Daarnaast vond ik in het steenuilenonderzoek (b_NL.IMRO.1705.318-ON01) nog het volgende:

Steenuil

Waarnemingen

Tijdens elk veldbezoek zijn verscheidene zichtwaarnemingen gedaan, en roepende steenuilen waargenomen. Op 17 mei 2023 is een steenuil in de schoorsteen van het huis aan de Zandsedwarsstraat 18 gevlogen. De bewoonster van de betreffende woning verifieerde op 10 juli 2023 dat er sinds vorig jaar een steenuil in haar schoorsteen broedt. In de directe omgeving van het plangebied is er derhalve sprake van een nestlocatie. Alhoewel tijdens de veldbezoeken geen foeragerende steenuilen zijn waargenomen binnen het plangebied, is het aannemelijk dat dit gebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van de soort.



Figuur 3.1 De zichtwaarnemingen en roepende steenuilen op en rondom de planlocatie. In de woning aan de Zandsedwarsstraat 18 is een nest aanwezig.

Hierin wordt vermeld dat de bewoonster verifieerde dat er een steenuil in onze schoorsteen broed. Dit klopt echter niet, wij hebben nooit contact gehad met de onderzoekers, anders hadden we ook meteen door kunnen geven dat we regelmatig steenmarters op ons plat dak hadden. Ik vind het dan ook vreemd dat er nooit met ons contact is opgenomen, maar met iemand anders die werd aangezien als bewoonster?

Groeten,