

Beantwoording vragen VVD-fractie naar aanleiding van het RID 365-62 met betrekking tot het plaatsen van (een) antennemast(en) in Ilpendam.

1. ***Kunt u aangeven welke partijen (telecomproviders en eventuele anderen) er precies aanvragen hebben gedaan tot vooroverleg en/of een vergunning hebben aangevraagd m.b.t. een nieuwe antennemast in Ilpendam en hoe zij hun verzoek hebben gemotiveerd?***

De bekende drie providers (T-mobile, Vodafone/Ericsson en KPN) hebben allen op verschillende manieren kenbaar gemaakt op zoek te zijn naar oplossingen voor het verbeteren van hun netwerk binnen de kern Ilpendam. Een van de providers heeft een verzoek om vooroverleg ingediend en de overige twee kijken uit naar de reactie op dit overleg gezien de mogelijkheden voor sitharing. De onderbouwing van de providers is meegenomen in het RID.

Op dit moment zijn er geen andere aanbieders of partijen die zich hebben gemeld.

2. ***Kunt u aan de hand van tekeningen en berekeningen laten zien hoe het telefoonbereik in Ilpendam op dit moment is, uitgesplitst naar provider?***

Dit betreft bedrijfsgevoelige informatie (concurrentiepositie) die door de providers niet openlijk hoeft te worden gedeeld. Echter heeft de gemeente wel inzicht gekregen in het huidige bereik door in overleg te gaan met de providers. In het RID is te lezen dat het dekkingpercentage zich op dit moment tussen de 70 en 75 bevindt. Dit is een gemiddelde van alle drie providers, gemeten op verschillende momenten.

3. ***Kunt u aan de hand van tekeningen en berekeningen aangeven welke concrete verbeteringen er ten aanzien van het bereik worden verwacht (uitgesplitst naar provider) in elk van de drie door het college voorgestelde opties, dus ook in optie 1 zodat duidelijk is waarom het college bij voorbaat stelt dat deze optie afvalt?***

De hoogspanningsmasten kunnen in veel gevallen de nieuwe zware antennes niet dragen. Bovendien moet in sommige gevallen de stroom van de hoogspanningsmast worden uitgezet als er onderhoud nodig is aan de antennes. Door deze praktische bezwaren valt deze optie af en is de capaciteit en dekking bij deze optie niet relevant. Omdat de antennes in deze hoogspanningsmast niet hoger hangen dan 25 meter, kan ervan uit worden gegaan dat de dekking van deze antennes gelijk aan of minder is dan bij optie 2.

Zoals in het RID aangegeven worden optie 2 en optie 3 als oplossingen genoemd voor het capaciteits- en dekkingprobleem in Ilpendam. Dit betekent dat beide opties een aanzienlijke verbetering inhouden ten opzichte van de huidige situatie. De verwachting is dat in beide gevallen aan de dekkingplicht zal worden voldaan.

Een precies dekkingpercentage per provider per optie kan, mede vanwege onduidelijkheid over exacte locaties en de gevoeligheid van de informatie, niet worden gegeven. Echter staat er in het RID omschreven dat hoe hoger de antennemast is, hoe minder kans er is op demping van signalen en blokkades en hoe beter de uiteindelijke ontvangst is. Bovendien zal er met een mast van 40 meter sowieso gebruik kunnen worden gemaakt van het 5G-netwerk. Bij masten van 25 meter is dit zeer afhankelijk van de locatie (in het geval van de Dorpsstraat is een mast van minimaal 30 meter nodig).