Beste raadsleden na ons gesprek met de wethouders Thiemens en Vergunst zijn er bij ons nog meer vragen gerezen dan we al hadden, wij vinden dat antwoord op deze vragen gepast zou zijn, vooral om dat het probleem met dit collegevoorstel niet wordt opgelost.

Waarom kiest u voor 25 extra standplaatsen en niet voor meer? Terwijl juist door maar voor 25 standplaatsen te kiezen het tekort binnen 10 jaar weer tot boven de 100% zit.

Waarom word het standplaatsen tekort in vergelijking met de huidige voorraad standplaatsen in Nijmegen terug gebracht van 116% naar 67% en niet naar het huidige woning tekort van 7% in Nijmegen.

Waarom wordt het beleidskader van het ministerie voor Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties niet gevolgd?

Waarom worden de adviezen van de Nationale Ombudsman in de wind geslagen?

Waarom wordt het oordeel van het College voor Rechten van de Mens niet gerespecteerd? Dit oordeel was Discriminatie door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen door een huisvestingsbeleid te voeren dat niet voorziet in een zo gelijkwaardig mogelijk aanbod van standplaatsen voor woonwagenbewoners. Met het nieuwe collegevoorstel is er nog steeds geen gelijkwaardig aanbod!

Waarom geen cluster van woonwagens? Terwijl er in alle belangrijke stukken zoals het beleidskader van het ministerie voor Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties staat dat de belangrijke nauw sociaal- en familieverband wonen, een belangrijk kenmerk is van de te beschermen culturele identiteit van woonwagenbewoners.

Waarom is er een plan om het woningtekort terug te dringen van 7% naar 2% in 2030 en worden er bijvoorbeeld in Nijmegen Noord 12.000 woningen gebouwd terwijl daar een huidige woning voorraad is van 13410. Dat is in dit gebied een toename van 90% van de huidige woning voorraad. Maar waarom is er geen toekomst plan om het standplaatsen tekort terug te dringen tot dezelfde procentuele tekorten?

Waarom wordt in uw collegevoorstel niet gesproken over een toekomst beleid en hoe de tekorten van standplaatsen in de toekomst aan te pakken?

Waarom geen uitbreiding op de Teersdijk zelf ? Dan bedoelen we niet de Streekweg en het gebied tussen de Teersdijk en de van Rosenburgweg?

Waarom geen uitbreiding langs of in de buurt van de Teersdijk?
Waarom wegen andere toekomstplannen op de gebieden Streekweg en Teersdijk /van Rosenburgweg zwaarder dan het mensenrechtelijk kader met betrekking tot uitbreiding van standplaatsen in dit gebied?

Waarom word de uitspraak van het Europese Hof voor Rechten van de Mens in Straatsburg niet gerespecteerd? ,, Het is niet van belang of een woonwagenbewoner in een reguliere woning heeft gewoond, zolang de intentie bestond om terug te keren naar het woonwagenleven.'' Waarom krijgt een inwonende die nog bij zijn ouders woont voorrang op deze groep?

Zou u het mensenrechtelijk kader van het E.H.R.M. willen volgen? deze kunt u vinden in de volgende link Platform31 kennis- en netwerkorganisatie voor stad en regio - Vraag en antwoord woonwagenbeleid

Zou u het rapport Advies Gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid van de vereniging Behoud Woonwagencultuur In Nederland willen volgen?

Zou u de toekomst visie op het plangebied Teersdijk/van Rosenburgweg willen veranderen als blijkt dat dit vanuit mensenrechtelijk kader noodzakelijk is?

Zou het mogelijk zijn voor deze speciale, beschermde cultuur en bijzondere doelgroep een stapje extra te kunnen zetten zodat het huidige standplaatsen tekort van 116% word terug gebracht naar het reguliere woning tekort?

Waarom word bijvoorbeeld voor de bijzondere doelgroep van de stadsnomaden wel heel snel plek gevonden terwijl wij woonwagenbewoners pas uitbreiding krijgen na een oordeel van het College voor Rechten van de Mens.

U geeft aan geen onderscheid te maken in uw woonbeleid tussen doelgroepen, maar waarom wordt dit bijvoorbeeld in Hatert bij de Moluksewijk wel gedaan en bijvoorbeeld voor stadsnomaden, studenten en ouderen ook?

Waarom komt er geen wachtlijst voor standplaats zoekende zoals dit in de meeste gemeenten in Nederland het geval is?

Waarom wordt er niet overlegd met bijvoorbeeld een gemeente zoals Zeist dat een woonwagencentrum heeft van ruim 260 standplaatsen? Deze burgemeester is ook van het CDA en is zeer tevreden over de uitbreiding.