

Aan de gemeenteraad van Rotterdam  
Commissie MHEK

Van Extinction Rebellion Rotterdam  
Representation

Rotterdam, 3 juli 2024

Betreft: bespreking update KAR.

Over het KAR kunnen we kort zijn. Het document staat wel vol met woorden maar zegt weinig concreets.

Dan de technische sessie klimaat van 12 juni 2024. Uw commissie verdient hier een compliment. Klimaatkennis is nodig om klimaatbeleid vorm te geven en hier kon kennis worden bijgespijkerd. Het viel op dat er geen publiek was, geen pers, veel lege stoelen. We misten onder andere de VVD, waar was Denk, leefbaar, ja de voorzitter was van leefbaar, misschien is er lang die weg informatie doorgesijpeld? Waar was Forum, 50Plus, het CDA en waar was de wethouder?

De klimaatraad adviseert bijzonder: Klimaatneutraal in 2050 (dat is regeringsbeleid) maar is creatief en zegt dat in 2040 90-95% van de uitstoot van de broeikasgassen dient te zijn teruggebracht om 2050 klimaatneutraal te kunnen halen.

Er werd ook geadviseerd een klimaatpad mee te geven met tussendoelen. Elk jaar gaat er een X percentage van de toegestane uitstoot af.

Zoals altijd bij overheden wordt er een beetje gegoocheld met cijfers.

2033 werd gezegd door de man van het KNMI, dan passeren we de grens van de 1,5 graad als de huidige trend in de uitstoot van broeikasgassen zo doorgaat.

Hij zei het niet, iedereen draaide om de brei van de 1,5 graad heen, maar we kunnen het wel zo uitleggen dat hij dan ook bedoeld dat we klimaatneutraal moeten zijn in 2033.

Als we het klimaat-pad van de klimaatraad hier toepassen dan rest ons nog 9 jaar voordat we klimaatneutraal moeten zijn. Elk jaar 11% er af zou dan het klimaat-pad met tussendoelen kunnen zijn.

Komen we weer terug bij het KAR, want daar ging het over. Klimaat is niet politiek, dat maken politieke partijen er van. Het KAR dient gewoon te bevatten waar het om gaat en wat er moet gebeuren. Dus kom op voor de burger en voor mensenrechten en neem een concreet uitstoot-broeikassen-stappenplan op om met een daling van 11% per jaar de klimaatdoelen te halen. En vergeet de haven en de industrie met de voetafdruk, scope 1,2 en 3 dan niet mee te nemen.

Wat ook deel van het KAR mag uitmaken is het volgende. In de technische sessie klimaat werd opgemerkt, dat niet elk bedrijf past in een klimaatneutrale wereld. Er dienen keuzes gemaakt te worden. Kolencentrales gaan er bijvoorbeeld uit. U kunt zelf ook wel bedenken welke bedrijven nog meer niet mee kunnen in de transitie. U kunt uw vestigingsbeleid, aanbestedingsbeleid, uw ruimtelijke ordening, uw vergunningsbeleid, uw hele besluitvormingscircuit etc. er op aan passen.

Even terugkomend op de technische sessie mw. Pijnenburg, kinderarts, gaf een niet politiek gestuurd overzicht van de gevolgen van vervuiling voor kinderen. U kunt het nakijken. Best indrukwekkend. U kunt behalve iets doen aan broeikasgasuitstoot eenzelfde pad bewandelen voor alle andere vervuiling. Dus in 2033 niet alleen klimaatneutraal maar ook geen vervuiling meer. 0

2 vragen van onze kant naar u.

1 Een aantal maanden geleden hebben we het begrippenkader opwarming aarde naar alle fracties gestuurd. Het document is niet politiek en niet polariserend, maar doet een poging om kennis mee te

geven. Wie van u heeft gelezen?

Tot slot herinneren we u nog even aan een van de vele uitspraken die rechters doen. Vandaag die van de Klimaseniorinnen. De tweede vraag sluit daarop aan.

Het Europees Hof voor Rechten van de Mens heeft geoordeeld, dat mensen recht hebben op bescherming van hun priveleven en sfeer. Het hof legt uit dat bescherming tegen klimaatverandering daar ook onder valt.

Vraag 2 aan u: betekent dat ook, dat u zich als bestuur niet houdt aan de wet en internationale afspraken, als u niet voldoende klimaatmaatregelen neemt om de burger te beschermen tegen de gevolgen van opwarming van onze aardbol? Dat u dan mensenrechten schendt?

Een verzoek.

Het KAR is ook deel van het onderwerp in het burgerberaad klimaat Rotterdam. Wij verzoeken u dan ook om de technische sessie en meerdere uitspraken van de rechter, waaronder die van de Klimaseniorinnen en de uitspraak Milieudefensie-Shell, met toelichting, mee te geven aan het burgerberaad klimaat Rotterdam.

Met vriendelijke groet,

Extinction Rebellion Rotterdam

Representation

Peter van Veen en Rene Visser

U bent altijd welkom voor een gesprek.

XR roept op tot klimaatrechtvaardigheid, om eerlijk te zijn, er naar te handelen, en om burgers mee te laten beslissen.

Links

klimatseniorinnen

[https://www.urgenda.nl/baanbrekende-uitspraak-europese-hof-voor-de-rechten-van-de-mens-ehrm-in-klimaatzaak-klimaseniorinnen/?mc\\_cid=a7d7d5394e&mc\\_eid=c722631e00](https://www.urgenda.nl/baanbrekende-uitspraak-europese-hof-voor-de-rechten-van-de-mens-ehrm-in-klimaatzaak-klimaseniorinnen/?mc_cid=a7d7d5394e&mc_eid=c722631e00)

De zaak Milieudefensie-Shell

<https://en.milieudefensie.nl/climate-case-shell/our-climate-case-against-shell>

[Technische sessie klimaat, gemeenteraad Rotterdam 12 juni 2024](#)

<https://rotterdamraad.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/8bfc2dad-89dc-46ad-aadf-c30d1ff6693f>

Toelichting op de zaak Milieudefensie-Shell

Milieudefensie versus Shell 26 mei 21

De rechtbank concludeert dat RDS (Royal Dutch Shell) verplicht is via het concernbeleid van de Shell-groep te zorgen voor CO2-reductie van de Shell-groep, haar toeleveranciers en afnemers (*Toevoeging: het gaat hier over scope 1, 2 en 3*). Dat volgt uit de voor RDS geldende ongeschreven zorgvuldigheidsnorm, die de rechtbank heeft ingevuld aan de hand van de feiten, breed gedragen inzichten en internationaal aanvaarde standaarden. Voor Shell valt 95% van de uitstoot onder scope III. (*Toevoeging: Shell zelf rekent scope III tot op heden niet mee en plaats zichzelf daarmee boven de wet en de rechter.*)