Onderwerp	Programma Centrum Duiven - Koers en strategie		
Ondertitel	De ontwikkeling van een vitaal centrum voor Duiven vordert gestaag. Het college heeft een Programma Centrum Duiven aan de raad voorgelegd. Dat programma is het resultaat van de samenwerking tussen de gemeente, centrumondernemers en vastgoedeigenaren. Over dat programma wil het college met de raad in gesprek om te zien of de raadsleden nog wensen hebben.		
Portefeuillehouder	G.J. Schrijner	**Zaaknummer**	Z/23/117151
Behandelend ambtenaar	Patrick Sessink		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	Omdat niet alle ondernemers en vastgoedeigenaren verenigd zijn, is het niet mogelijk om het Programma Centrum Duiven door de ondernemers en de vastgoedeigenaren te laten vaststellen. Daarom stelt het college voor te besluiten: 1. Het Programma Centrum Duiven de komende jaren als leidraad te hanteren bij de verdere (door)ontwikkeling van het centrum; 2. Een vervolg te geven aan de samenwerking met centrumondernemers en vastgoedeigenaren door minimaal vier keer per jaar samen te komen; 3. Daarbij onder meer te spreken over bovenstaande projecten, acties en maatregelen (die in uitgebreide vorm terug te vinden zijn in de tabellen 1a, 1b en 1c op de pagina's 12, 13 en 14 van het Programma Centrum Duiven); 4. Te bezien welke projecten, acties en maatregelen door de betrokken partijen, afzonderlijk of gezamenlijk, worden opgepakt, in tijd, en met aandacht voor de inzet van middelen en capaciteit van een ieder. Graag stelt het college de raad in de gelegenheid om wensen over het voorgenomen Programma Centrum Duiven ter kennis te brengen aan het college.		
Historie	Tijdens de thema-avond van uw raad op 17 december 2024 over dit onderwerp heeft de raad kenbaar gemaakt graag een uitgebreidere reactie te willen geven op het Programma Centrum Duiven.		
Termijn	N.v.t.		

Politieke Avond	30 september 2025		Ronde en debattafel	
Voorzitter	**Griffie**	**Zaal**	**Domein**	**Duur**
J. van der Steen	W. Bosch	Raadzaal	Ruimte	55 minuten
Behandeladvies	Colleges kunnen voorafgaande aan besluitvorming vragen of er wensen en bedenkingen zijn vanuit de gemeenteraad. In geval van ingrijpende besluiten moet het college dat doen (artikel 169, lid 4 Gemeentewet). De wensen en bedenkingen zijn adviezen en hoeven door het college niet te worden opgevolgd. Om die reden is het belangrijk dat in beginsel alle opmerkingen in dat advies aan het college worden verwerkt en dat niet bij raadsbesluit door een (coalitie)meerderheid wordt beslist of er wel of geen bedenkingen zijn. In artikel 169 staat dat het recht om wensen en bedenkingen te geven is voorbehouden aan de raad. En dan gaat het uiteraard om de raad als bestuursorgaan, maar dit betekent niet dat er ook een raadsbesluit moet worden genomen. Bij de voorhangprocedure zou kunnen worden volstaan met het notuleren van alle wensen en bedenkingen zodat het college bij de besluitvorming met alle opmerkingen uit de raad rekening kan houden.				

	Iedereen krijgt dan het zijne en er ontstaat in dit geval geen onderscheid tussen de opmerkingen van de (coalitie)meerderheid) en de (oppositie)minderheid. In het RvO staat de procedure vervat in artikel 43b: **Artikel 43b Wensen en bedenkingen** 1. Het college kan overeenkomstig artikel 169 Gemeentewet een wensen- en bedenkingenprocedure starten. 2. Het college stuurt dan een kennisgeving aan de raad met hierin het voorgenomen besluit en stelt de raad een redelijke termijn om wensen en bedenkingen kenbaar te maken. 3. De Agendacommissie plant de behandeling van de wensen- en bedenkingenprocedure in en de behandeling geschiedt in beginsel als volgt: <u>Stap 1 – ronde en debattafel</u> Er wordt gestart met een aftrap waarbij elke partij 2 minuten krijgt om zijn/haar standpunt over dit onderwerp kenbaar te maken. Er is ruimte voor het delen van standpunten en het stellen van vragen aan elkaar en aan de portefeuillehouder. (ronde tafel) Er is ruimte om met elkaar in gesprek te gaan over de ingenomen standpunten. (debat tafel) Afronding: samenvatting van afspraken en conclusies door de voorzitter. • *Indien inwoners zich hebben aangemeld, kunnen zij ook kort hun standpunt toelichten.* <u>Stap 2 – fracties mailen griffie wensen en bedenkingen</u> Fracties mailen de griffie binnen 7 dagen na afloop van de tafel hun wensen en bedenking. Het standpunt heeft per fractie maximaal 200 tot 250 woorden. De griffie plaatst alle wensen en bedenkingen direct op Ibabs. <u>Stap 3 – formaliseren wensen en bedenkingen</u> De griffier stelt een brief aan het college op waarbij deze alle wensen en bedenkingen opneemt en indien mogelijk tracht overeenkomsten te duiden. De griffier bericht het college over de wensen en bedenkingen van de raad. De brief wordt op Ibabs geplaatst. Geadviseerd wordt om conform artikel 43b RvO 60 minuten in te plannen voor de wensen en bedenkingen procedure. Tijdens de ronde tafel is er gelegenheid tot het stellen van informatieve vragen over het voorstel. Technische vragen dienen vooraf gesteld te worden, dit kan via griffie@duiven.nl. *Bij technische vragen gaat het vaak om verzoeken tot feitelijke informatie (wie/wat/waar) die een ambtenaar kan beantwoorden. Overige vragen (o.a. waarom-vragen) kunnen op de avond zelf worden gesteld.*
Spreekrecht publiek	Inwoners/derden kunnen meepraten aan de ronde tafel. Debattafels zijn voorbehouden aan de politieke fracties. Aanmelden via griffie@duiven.nl. Voor meer informatie https://www.duiven.nl/meepraten-inspreken

Opbrengst van de tafel	<u>Ronde tafel</u> Edwin Tunnissen (Mooie Dag) en Alfred Menting (flowers) vragen namens MKB Duiven en de horecaondernemers aan het Remigiusplein aandacht voor: - het programma centrum, (fijn dat er een visie is en dat daarmee niet langer alleen aandacht uitgaat naar de bedrijventerreinen); - de reclamebelasting/precariobelasting, (let op stijgende ondernemerslasten; deze belasting heeft een negatief effect op de uitstraling van het winkelgebied; een tegenstelling ontstaat tussen ondernemers in de passage en die daarbuiten als gevolg van wel/geen gemeentelijk eigendom). Een opbrengst van € 25.000 is bovendien betrekkelijk tegenover alle moeite en negatieve effecten die de belasting geeft. De precariobelasting staat ook de beoogde terrasverruiming in de weg. De fracties staan in het algemeen heel positief tegenover de visie, maar leggen ieder hun eigen accenten. Pitch Lokaal Alternatief Vraagt aandacht voor een blijvend goede fasering: stapje voor stapje en in samenspraak blijkt de ideale aanpap. Pitch DOED Vraagt aandacht voor betaalbare huren en beschikbare ruimtes; dit in verband met de gewenste beweging van ondernemers *buiten* naar *binnen*. Maak de jaarkalender compleet met alle activiteiten die in het centrum plaatsvinden zodat alles vanuit overzicht en samenhang kan worden aangevlogen. Zorg steeds voor een goede fietsstalling tijdens (en dichtbij) evenementen. Kortom, samenhang en aantrekkelijkheid, (zorg voor aanbod in detailhandel). Inclusiviteit: maak het centrum aantrekkelijk voor alle gebruikers. Pitch CDA Vraagt aandacht voor (de verplaatsing van) het kunstwerk vogelvlucht, (dit betreft 2 beelden). Pitch Pro Duiven Staat positief tegenover het plan. Pitch BurgerBelangen Vraagt aandacht voor de gevolgen van de vestiging van de Aldi. Roept op tot steun van de lokale ondernemer: geen precario en geen reclamebelasting. Blijf werken aan de relatie met de centrumondernemers. Pitch D66 Vraagt aandacht voor de logistiek: veiligheid tijdens de bevoorrading, (vooral van supermarkten). Pitch GroenLinks Vraagt aandacht voor (maatregelen tegen) de leegstand en (specifieke) ruimte voor startende ondernemers. Experimenteer! Dominante positie van de auto; kan het gebruik van de fiets nog beter worden gestimuleerd? Let in dit verband op de relatie met de mobiliteitsvisie.

	Pitch VVD Vraagt blijvende aandacht voor de samenwerking met de centrumondernemers. <u>Debat tafel</u> Geen behoefte. <u>Vervolg</u> De griffier stelt een brief aan het college op waarbij deze alle wensen en bedenkingen opneemt.
Raadsvergadering	N.v.t.