Geacht college van burgemeester en wethouder, geachte raadsleden,

Ik wil u danken voor de gelegenheid om in te spreken inzake voorliggend besluit

Vaststellen bestemmingsplan “Vriezenveen Lintbebouwing en Centrumgebied PH Verzetstraat 76"

Aanleiding:
Ons woongenot wordt ernstig bedreigt door het volbouwen van alle groen rond onze woning aan de Westerweilandweg 6, 7671 GG.
Inmiddels zijn bestemmingsplannen en vergunningen verleend op ‘groene invul plekken’ langs de Westerweilandweg (nr. 4B en 3 t/m 9). Hiermede is reeds een groene long langs de Westerweilandweg verdwenen.
Hiertegen hebben wij geen bezwaar willen indienen gezien aanwezige infrastructuur e.d. en gemaakte beleidskeuzes om groene plekken in te vullen, die wij kunnen dragen. Wel zijn wij van mening dat hier sprake van planschade (substantiële waardevermindering van onze woning).

Maar wat nu voorligt (Verzetstraat 76) is geen invullen van groene plekken langs bestaande infrastructuur, maar nieuwe infrastructuur aanleggen in ons mooie slagenlandschap en woonhofjes creëren en daarmee het slagenlandschap vernietigen.

Hierbij valt op te merken dat het deel bedrijvenbestemming niet alleen bebouwd gaat worden, maar ook een groot deel agrarische grond. Ongeveer de helft van het bouwoppervlak is agrarische grond en het merendeel van de woningen wordt daarop gerealiseerd. Het argument dat bedrijfsterrein wordt omgezet in woonbestemming gaat hier slechts ten dele op (voor 4 woningen). Ik mis dan ook de argumentatie waarom dit plan zo uitgebreid moet met 10 woningen. Om de bedrijvenbestemming om te zetten naar woningbestemming kan dat ook gerealiseerd worden met 4 woningen en deze te beperken tot dat deel wat bedrijvenbestemming heeft. Dan kan ook gebruik gemaakt worden van de bestaande oprit bij Verzetstraat 76 en behoeft ook geen nieuwe infrastructuur in het slagenlandschap te worden gerealiseerd.

Vervolgens wordt door de aanleg van deze woonhof van maar liefst 10 woningen ons woongenot ernstig bedreigd en beknot. Hierbij spelen issues zoals i) verdwijnen groen en welbevinden daarbij, ii) geluidsoverlast c.q. burengerucht en iii) uitzicht belemmerring. Daarbij komt nog dat we in een vogelrijke buurt leven en verdere bebouwing zal dat daar een einde aan maken. Nu zien we hier nog de groene specht, winterkoninkje, roodborst, pimpelmezen, tortelduiven, heggemussen, vinken, houtduiven en staartmezen.

Ons is tevens ter ore gekomen dat er plannen zijn om deze woonhof te vergroten nog verder in oostelijke richting (nog dichter op onze woning) en op de voorliggende plankaart is daar reeds in de perceelindeling rekening mee gehouden, dat de aan te leggen weg doorgetrokken kan worden tussen twee woonpercelen door! Wij hebben vernomen van de betreffende eigenaar dat hij hierover met uw ambtelijke staf reeds in gesprek is.
Dit kan toch niet de bedoeling zijn? Dit baart ons ernstig zorgen en we voelen ons daarin echt bedreigt. Alles wordt maar volgebouwd! Het slagenlandschap is op dit deel nog zo mooi in takt en dat wordt zo echt ‘om zeep’ geholpen!

Wij willen hier, niet alleen vanuit eigen belang, maar ook in het ‘algemeen belang’ van Twenterand ernstig bezwaar tegen aantekenen en u vragen aan deze ontwikkeling geen medewerking te verlenen.

Door het volbouwen van alle percelen rond onze woning leiden wij, naast vermindering van woongenot, ook ernstige waardevermindering van onze woning en hebben dus planschade en die wordt alleen maar groter.

Verzoek:

Wij verzoeken u om geen medewerking te verlenen aan voorliggend besluit tot bestemmingswijziging:

1. Groot deel bouwperceel heeft agrarische bestemming, met ernstige schade aan slagenlandschap
2. Nieuwe infrastructuur met woonhofje is heel iets anders dan groene plekken invullen langs bestaande infrastructuur
3. Precedentwerking om agrarische grond in het slagenlandschap om te zetten naar woonbestemming (zie ook dus reeds bestaande verzoek tot vergroting van de woonhof Verzetstraat 76).
4. Nieuwe infrastructuur die beheert wordt door een vereniging van eigenaren. Is dat wel een gewenste ontwikkeling? Dit heeft immers de nodige risico's en kan tot complicaties leiden.
5. Bedreiging woongenot voor omwonenden.
6. Bedreiging vogelstand in deze vogelrijke buurt.

Alternatief wat wij kunnen dragen:
Beperking van het plan tot omzetting van het deel bedrijvenbestemming tot woonbestemming voor de realisatie van 4 woningen en niet uit te breiden met de agrarische grond en nieuwe infrastructuur. Dat is verdedigbaar, maar dit plan is overdone en valt m.i. ook buiten het beleid van 'invulling groene plekken' en is ook moeilijk verdedigbaar en leidt tot precedentwerking en een koers die ongewenst is.

Met de meeste hoogachting en u alle wijsheid toewensend,

A. Egas
Westerweilandweg 6

Mijn inspreking wordt mede ondersteund door de indiener van de 2e zienswijze
de heer L. Koppelman, Westerweilandweg 10.