Technische vragen raadsvergadering 10 mei 2022

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Boerdonksedijk 1 Erp'		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Gemeentebelang Meierijstad	1. Is er een sloopvergunning afgegeven voordat de stallen werden gesloopt. In welke periode is dit dan gebeurd.	De sloopmelding voor de zes stallen is ingediend op 29 november 2018 en goedgekeurd op 12 december 2018. Deze goedkeuring is door de ODBN afgegeven namens het College van Burgemeester en wethouders van Meierijstad.
	2. Is er een onderzoek geweest m.b.t. de Natuurbeschermingswet voordat de sloop van gebouwen is gestart (quickscan en eventueel vervolg onderzoek). Indien ja, waarom is dit niet opgenomen in de alinea Flora en Fauna toelichten. Kunnen deze onderzoeken nog aan de agenda worden toegevoegd.	Ten behoeve van de sloopmelding is destijds geen onderzoek voor Flora en Fauna uitgevoerd. De gemeente en ODBN dienen hierom te vragen als er het vermoeden bestaat dat er beschermde soorten aanwezig zijn (bijvoorbeeld) vleermuizen. Bij de sloop ging het om "nieuwe" stallen (bouwjaar 2007). Nieuwe gebouwen worden niet geschikt geacht als leefgebied voor deze beschermde soorten. Daarom is het destijds niet noodzakelijk geacht om hier onderzoek naar te verrichten. De gemeente en de ODBN hebben niet om een onderzoek gevraagd en de sloopmelding afgegeven.
	3. Er staat nog meer sloop op het programma, wordt er nog nader onderzoek gedaan.	Alle gebouwen zijn eind 2018 begin 2019 tegelijkertijd gesloopt. De bebouwing die nu nog

		aanwezig is blijft behouden en is gerenoveerd ten behoeve van de nieuwe functie. Zie hiervoor de afbeelding op pagina 14 van de toelichting. Het is gangbaar om in de bestemmingsplanregels een voorwaardelijke verplichting ten behoeve van de te slopen gebouwen op te nemen. De sloop heeft in dit geval echter al plaatsgevonden.

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Schijndel Centrum 2009, herziening Hoofdstraat 152-154'		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Gemeentebelang Meierijstad	1. In verband met de Natuurbeschermingwet wordt gesteld dat ontheffingen nodig zijn voor verdere werkzaamheden. Zijn deze reeds aangevraagd of verleend.	Gedeputeerde staten van de Provincie Noord-Brabant hebben op 30 augustus 2021 een beschikking genomen en daarmee is de ontheffing verleend. De beschikking is te vinden op internet onder: **Z/141230-268756**
Hart	1. Zijn er eisen gesteld aan de termijn dat de ALDI de bouw van het nieuwe winkelpand opgeleverd heeft? Zo ja. Welke? Zo nee, waarom niet?	Nee, er zijn geen termijnen voor oplevering. De vergunning van de tijdelijke supermarkt Aldi loopt 26 april 2023 af (zie hieronder), daarmee is er voldoende belang om het nieuwe winkelpand snel op te leveren.
	2. Aldi zit nu in een tijdelijk pand aan de Rooiseweg. Is er een datum waarop de supermarkt daar weg moet zijn?	Op 26 april 2021 is een tijdelijke vergunning verleend voor het realiseren van een tijdelijke supermarkt Aldi voor een periode van 2 jaar (dus tot 26 april 2023). Als voorwaarde aan deze vergunning is gekoppeld dat het pand weer in originele staat gebracht moet worden. Een supermarkt is daarna, zonder nieuwe vergunning of zonder bestemmingsplanwijziging, niet meer toegestaan.

	3. Mag het pand aan de Rooisweg 1-3 daarna weer als supermarkt gebruikt worden?	Op 26 april 2021 is een tijdelijke vergunning verleend voor het realiseren van een tijdelijke supermarkt Aldi voor een periode van 2 jaar (dus tot 26 april 2023). Als voorwaarde aan deze vergunning is gekoppeld dat het pand weer in originele staat gebracht moet worden. Een supermarkt is daarna, zonder nieuwe vergunning of zonder bestemmingsplanwijziging, niet meer toegestaan.
	4. Uitbreiding van de Aldi is volgens u nodig omdat de supermarkt anders niet rendeert. Waarop baseert u dat?	In het nu geldende bestemmingsplan “Centrum 2009” van de voormalige gemeente Schijndel is volgens de regels een supermarkt (ALDI wordt specifiek genoemd) van 1.500 m2 toegestaan. De nieuwe ALDI zal 1.050 m2 bedragen en past qua oppervlakte in het nu geldende bestemmingsplan. Hiermee wordt impliciet de ruimte gegeven om uit te kunnen breiden om zodoende het kernwinkelgebied goed te laten functioneren. Supermarkten zijn structuurbepalende winkels die een grote publieksstroom aantrekken, kortom de grote publiekstrekkers. De supermarkten zijn hiermee van essentieel belang voor het toekomstgericht functioneren van het centrum van Schijndel. Uitbreiding van de huidige winkel is noodzakelijk om de Aldi in de toekomst te kunnen behouden voor het kernwinkelgebied van Schijndel. De huidige situering, op de kop van het kernwinkelgebied, is daarbij cruciaal voor het functioneren van het kernwinkelgebied. Hier is in 2018 al een besluit over genomen.

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan ‘Landelijk Gebied – Loosbraak ongenummerd’		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Gemeentebelang Meierijstad	1. Verzocht wordt om de ecologische quickscan van Blom ecologie zoals genoemd op pag. 44 van de plantoelichting aan de agenda toe te voegen.	De ecologische quickscan wordt aan de agendastukken toegevoegd.

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan ‘Ruimte voor ruimte Borne ongenummerd’		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Gemeentebelang Meierijstad	1. Verzocht wordt de quickscan van Blom ecologie genoemd op blz. 37 van de plantoelichting toe te voegen aan de agenda.	Het oriënterend onderzoek naar fora en fauna op en nabij de locatie aan de Borne in Schijndel wordt aan de agendastukken toegevoegd.
D66	1. De vaststelling van de wijziging van de agrarische bestemming van Borne 46, wat de titel biedt voor de Ruimte voor Ruimte regeling voor het onderhavige bouwblok, is vertraagd. Zijn er enige risico’s aanwezig dat deze wijziging geen doorgang zal vinden? Zo ja, wat zijn die risico’s en welk effect heeft het eventueel niet doorgaan ervan?	Voor de vaststelling van het bestemmingsplan van Borne 46 zijn we in gesprek met de nieuwe eigenaar van het pand, die daar wil gaan wonen. Er is geen risico dat de wijziging van de agrarische bestemming naar ‘Wonen’ niet doorgaat. Van belang is de wijziging van de bestemming van Borne 46 heeft plaatsgevonden voordat het bestemmingsplan Ruimte voor Ruimte Borne ong. wordt toegezonden aan gedeputeerde staten. Is het wijzigingsplan voor Borne 46 op dat moment niet vastgesteld dan zal het provinciaal bestuur beroep instellen bij de Raad van State tegen de vaststelling van dit bestemmingsplan.

Beschikbaarstelling extra krediet vervanging kunstgrasveld en geldlening aanleg waterveld MHC Sint-Oedenrode		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
CDA	1. Na 10 jaar is de toplaag afgeschreven/aan vervanging toe. Is de toplaag in het meerjarig vervangingsplan (2032) opgenomen als waterveld? Zijn de volledige vervangingskosten geraamd?	In het MJOP zijn de volledige vervangingskosten voor de vervanging van een zandingestrooide toplaag voor veld 2 opgenomen. Dit is gebaseerd op het beleid van Meierijstad om de helft van het aantal hockeyvelden uit te voeren als waterveld.
SP	2. MHC kan geen geldlening afsluiten bij de bank, lezen we, maar eerder kon dat wel, schijft u verderop. Waarom toen wel en nu niet? Was het een ander bedrag? Kan dat ook niet als de gemeente ervoor garant staat?	In het kader van de sportharmonisatie MHC heeft haar sportpark (excl. de kantine) overgedragen aan de gemeente. Hierdoor heeft MHC geen onderpand voor een geldlening. De toenmalige hypothecaire geldlening bij de bank was hoger dan de nu gevraagde geldlening aan de gemeente. Een garantstelling is niet onderzocht, maar biedt voor de gemeente ook geen voordelen.
Hart	3. Waarom wordt er voor dit krediet afgeweken van de ‘Nota waarderen en afschrijving Meierijstad’ voor dit krediet en is de afschrijvingstermijn 10 jaar?	In de ‘Nota waarderen en afschrijving Meierijstad’ is een afschrijvingstermijn van 30 jaar meegenomen voor een volledige kunstgrasconstructie. De toplaag van een kunstgras hockeyveld heeft echter een veel kortere levensduur.
	4. Citaat: “Vanwege het risico dat aan deze nieuwe geldlening kleeft wordt voorgesteld 25% van de hoogte van de geldlening op te nemen in de risicoreserve”. Wat houdt dat risico in?	Over de financiële draagkracht van MHC voor de gevraagde geldlening bestaat geen twijfel. Onvoorziene omstandigheden zouden dit echter kunnen beïnvloeden. Reden waarom wij een risico van 25% opnemen in onze risicoreserve.
PvdA-GL	1. Kunt u een toelichting geven op de afwijkende termijn van 10 jaar als afschrijvingstermijn?	Zie antwoord op vraag 3 van Hart

	2. Waarom staat in het ontwerpbesluit geen beslispunt over de af te sluiten lening?	In het Treaurystatuut is vastgelegd dat het afsluiten van een geldlening een bevoegdheid van het college is. Bij geldleningen van € 100.000 of meer stelt het college de raad in de gelegenheid om wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Die gelegenheid wordt geboden via het raadsvoorstel.
D66	In het raadsvoorstel is opgenomen dat de raad in 2020 een krediet van € 334.000 ex btw beschikbaar heeft gesteld. In de begroting 2020 staat een bedrag van € 207.000,--. 1. Waardoor verschillen deze bedragen? 2. Op welke wijze is dit inzichtelijk gemaakt voor de raad?	1. Het verschil betreft de vervanging van de sporttechnische laag. Bij de overdracht naar Meierijstad is gemeld dat de toplaag vervangen zou moeten worden. Uit onderzoek in de besteksfase bleek dat de sporttechnische laag niet meer voldoet aan de gestelde eisen. 2. In de kadernota en begroting 2022
D66	3. Wat is de reden dat er een krediet voor 2020 beschikbaar is gesteld maar realisatie ervan nog steeds niet heeft plaatsgevonden?	Uitgangspunt voor de vervanging van de zandingestrooide toplaag van veld 2 is vervanging door eenzelfde toplaag. Dit is gebaseerd op het beleid van Meierijstad om de helft van het aantal hockeyvelden uit te voeren als waterveld. MHC wilde echter voor een waterveld gaan. Gezamenlijk zijn meerdere scenario's uitgewerkt die uiteindelijk hebben geleid tot het voorliggende raadsvoorstel.
D66	4. Er wordt gebruik gemaakt van de waterfaciliteit van het reeds aanwezige waterveld. Voldoet de watervoorziening en het gebruik ervan aan de huidige eisen t.a.v. duurzaamheid? Kan het antwoord toegelicht worden?	Voor de beregening van sportvelden zijn geen duurzaamheidseisen gesteld. Voor het waterveld van MHC wordt grondwater opgepompt dat met een ontijzeringsinstallatie geschikt gemaakt wordt voor gebruik. Het enige alternatief is gebruik maken van leidingwater. In de branchevereniging voor sport- en cultuurtechniek is een werkgroep actief om verduurzamingsmogelijkheden voor kunstgrasvelden (met normen/eisen) in beeld te brengen.

<table>
<tr><th colspan="3">Beschikbaarstelling krediet aanleg kunstgrasveld VV Boskant</th></tr>
<tr><th>Fractie</th><th>Vragen</th><th>Antwoorden</th></tr>
<tr><td>Lokaal</td><td>1. Wat is de status van de realisatie van een MFA?</td><td>Voor een mogelijke MFA in Boskant is een projectgroep ingesteld die de haalbaarheid onderzoekt. De projectgroep bestaat uit vertegenwoordigers van de basisschool, kinderopvang, dorpsraad en de sportverenigingen en wordt ondersteund door een gespecialiseerd adviesbureau.</td></tr>
<tr><td>SP</td><td>2. Is het af te stoten veld aan de Populierenlaan eigendom van de gemeente? Zo ja: biedt verkoop ervan of ontwikkelen tot “Boskants Buiten” mogelijkheden de gevraagde investering (deels) “terug te verdienen”.? Ook trouwens als de club eigenaar is.</td><td>Het af te stoten veld aan de Populierenlaan is eigendom van de gemeente. Verkoop of ontwikkeling van deze grond biedt geen mogelijkheden om de gevraagde investering (deels) terug te verdienen, omdat de grond zal worden ingebracht in de (nadelige) grondexploitatie van het aanpalende ontwikkelingsplan Kremselen.</td></tr>
<tr><td>Gemeente-belang</td><td>1. Kunt u een vergelijking geven tussen de kosten van een kunstgrasveld zoals voorgenomen in Boskant en de kosten van een veld met natuurlijk gras? Waarbij de volgende punten met elkaar worden vergeleken:
a. Kosten van de grond.
b. De initiële aanleg.
c. De afschrijving per jaar.
d. De kosten van onderhoud per jaar.
e. De kosten van renovatie na verloop van de afschrijvingsperiode (technische afschrijvingsperiode).</td><td>
<table>
<tr><th>Trainingsveld</th><th>Natuurgras excl. btw</th><th>Kunstgras excl. btw</th></tr>
<tr><td>Capaciteit</td><td></td><td>1 kunstgrasveld is gelijk aan 2 natuurgrasvelden</td></tr>
<tr><td>Grond</td><td>0</td><td>0</td></tr>
<tr><td>Initiële aanleg</td><td>275.000</td><td>587.000</td></tr>
<tr><td>Afschrijving/jaar</td><td>11.917</td><td>25.437</td></tr>
<tr><td>Onderhoud/jaar
Incl. infill aanvullen</td><td>10.000</td><td>10.000</td></tr>
<tr><td>Renovatie (10 jaar)</td><td></td><td>325.000</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

		Renovatie: (15 jaar) 30.000 400.000 (20 jaar) Renovatie (30 jaar) 110.000 587.000
Gemeente-belang	2. Wat zijn de plannen met betrekking tot het vrijkomende veld?	Zie antwoord op vraag 2 SP
Gemeente-belang	3. Wie is de eigenaar ervan?	Gemeente
Gemeente-belang	4. Indien het vrijgekomen gebied eigendom is van de gemeente, in hoeverre kunnen de kosten van de kunstgrasvelden gedekt worden door de opbrengsten van ontwikkeling (woningbouw) van het vrijkomende veld?	Zie antwoord op vraag 2 SP
PvdA-GL	1. Hoe lang bestaat de gemelde ongewenste, onveilige en inefficiënte situatie al? En waarom zijn hier niet eerder maatregelen genomen?	Deze situatie bestaat al enige tijd. Vv Boskant heeft de ontwikkelingen in voetbal kunstgras gevolgd, alle voor- en nadelen afgewogen en afgelopen jaar een aanvraag ingediend.
PvdA-GL	2. Onder Kanttekeningen staat nvt. Dat kunnen we ons niet voorstellen. Immers, aan het gebruik van plastic velden zitten heel veel kanttekeningen. Onder meer afhankelijk van het gebruikte vulmateriaal, de hitte in de zomer, de kosten etc. etc. Daarnaast staat of valt dit voorstel met de bouw van een MFA, die is er met dit voorstel nog lang niet. Ook het budget is nog niet beschikbaar. Welke kanttekeningen ziet u aan dit voorstel?	Er zijn geen kanttekeningen opgenomen omdat: - in onze sportnota is opgenomen dat alleen nog kunstgrasvelden zonder infill of met infill van biologisch afbreekbare materialen (bijv. kurk, heeft de geringste hittestress) worden aangelegd - voor een mogelijke MFA eerst een haalbaarheidsonderzoek wordt uitgevoerd (waarvoor al een budget is beschikbaar gesteld).
PvdA-GL	1. In het voorstel staat dat vv Boskant zich, met aandacht voor haar eigen problematiek, zich coöperatief zal inzetten. Welke garanties zijn daarvoor en concrete afspraken zijn of worden hierover gemaakt?	Vv Boskant participeert in een projectgroep (zie vraag 1 van Lokaal) waarin alle participanten de meerwaarde van een MFA erkennen en zich daar volledig voor inzetten waarbij iedere participant bijzondere aandacht heeft voor haar eigen problematiek.

PvdA-GL	2. Welke verduurzamingstechnieken worden gebruikt voor het plastic veld? Welke veiligheids- en gezondheidseisen worden gesteld?	In het kader van verduurzaming worden in het bestek voor de aanleg van het kunstgrasveld de volgende eisen gesteld: - De toplaag van het natuurgrasveld moet elders worden hergebruikt - Inzet van hergebruikt en herbruikbaar infiltratiezand - De kunstgrasmat is volledig recyclebaar - Kantplanken zijn van gerecycled kunstgras In het kader van veiligheid en gezondheid mogen alleen biologisch afbreekbare infillmaterialen worden gebruikt.
PvdA-GL	3. Wat gaat er gebeuren met het veld aan de Populierenlaan?	Zie antwoord op vraag 2 SP
Hart	1. Is het grasveld aan de Populierenlaan eigendom van de gemeente? Zo ja, wat gaat er dan met deze grond gebeuren?	Zie antwoord op vraag 2 SP
Hart	2. Hebben de gebruikers hun voorkeur uitgesproken voor een kunstgrasveld?	Ja
Hart	3. Wat is de voortgang rondom MFA Boskant?	Zie antwoord op vraag 1 Lokaal
D66	Met het kunstgrasveld komt het trainingsveld aan de Populierenlaan te vervallen als locatie voor de voetbalvereniging. 1. Welke bestemming heeft de locatie van het trainingsveld? 2. Wat is de oppervlakte van het trainingsveld en/of de betreffende locatie die eigendom is van de gemeente? 3. Wat is de beoogde bestemming van de locatie?	1. Zie antwoord op vraag 2 SP 2. 7.800 m2 3. Zie antwoord op vraag 2 SP
D66	De realisatie is gepland in de zomer. 4. Hoe zal de aanbesteding plaats gaan vinden? 5. Welke aanbestedingsregels zijn van toepassing? Bedoeld wordt: is dit een losstaand aanbestedingstraject of dienen aanbestedingen van kunstgras sportvelden in de gemeente als geheel worden beschouwd?	4. Kunstgrasveld vv Boskant is onderdeel van een onderhandse aanbesteding (onder max. 5 aannemers) van meerdere kunstgrasvelden. 5. Zie antwoord op vraag 4. Voor dergelijke werken zijn naar verwachting max. 5 capabele en in het werk geïnteresseerde partijen beschikbaar.

Vaststelling Marktverordening gemeente Meierijstad		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
D66	1. Wat zijn de kosten voor het aanvragen van een vaste standplaats vergunning in Meierijstad? En zijn er nog andere kosten verbonden aan het hebben van een vaste standplaats op een mark in Meierijstad.	**Leges**: Het tarief voor het verstrekken van een vergunning bedraagt € 67,-. Additionele kosten: **Marktgelden**: Voor het hebben van een standplaats op de markt wordt marktgeld geheven (marktgeld verordening). Het marktgeld wordt per kwartaal in rekening gebracht (13 marktdagen) en bedraagt € 3,10 per strekkende meter standplaats per uur per kwartaal. Het marktgeld wordt verhoogd met de kosten van elektriciteitsgebruik. Voor regulier verbruik (220V) is dit € 1,85 per marktdag en voor krachtstroom (380V) is € 3,10 per marktdag. V.w.b. het marktgeld is er 1 uitzondering. Over alle weekmarkten wordt marktgeld geheven behalve bij de weekmarkt van Erp. Deze is v.w.b. het marktgeld gratis. Dit heeft te maken met dat het lastig is om de beschikbare plekken daar in te vullen.
D66	2. Op 24 juni 2021 is de vorige marktverordening voor Meierijstad bepaald met daarin een termijn van 10 jaar. Hoeveel veel vaste standplaats vergunningen zijn er sinds die tijd met die termijn toegekend? En wat gaat er met deze vergunningen gebeuren nu de termijn zo snel alweer wordt opgerekt naar 12 jaar.	Er is 1 vergunning verleend met de termijn van 10 jaar. Deze vergunning is nog niet onherroepelijk. De nieuwe verordening heeft geen invloed op deze vergunning.

D66	3. Op pagina 37 In het onderzoek wordt gesproken van een WACC (Weighted Avarage Cost of Capital) die wordt gebruikt om de gemiddelde terugverdientijd te kunnen berekenen. Maar omdat er geen WACC van ambulante handel bestaat wordt die van de Retail gebruikt omdat die vergelijkbaar zou zijn. Waaruit blijkt dat?	**Retail** is de verzamelnaam voor bedrijven die goederen en diensten direct aan consumenten verkopen. Hieronder valt detailhandel wat zich specifiek richt op de verkoop van goederen. Dit gebeurt doorgaans vanuit een vaste locatie / vast verkooppunt zoals een winkelpand. **Ambulante handel** is ook een manier van directe verkoop van goederen aan consumenten die vergelijkbaar is met detailhandel/retail maar met een belangrijk verschil. Waar bij de retail/detailhandel vanuit een vast verkooppunt verkocht wordt is dit binnen de ambulante handel niet het geval. Hier worden de waren op openbare (aangewezen) plekken en weekmarkten verkocht. Het betreft hier dus de verkoop van goederen niet op een vaste maar op een wisselende locatie. Vandaar dat SEO in dit geval aangeeft dat dit een vergelijkbare situatie is omdat het in beide gevallen gaat om de directe verkoop van goederen aan consumenten.

Vaststelling nota bodembeheer, nota bodembeheer PFAS en regionale bodemkwaliteitskaart en bodemkwaliteitskaart PFAS

Fractie	Vragen	Antwoorden

Hart	1. De Nota bodembeheer is bedoeld voor professionele partijen: grondverzet van 50 m3 of meer. Gelden er voor partijen <50 m3 andere regels? / Hoe om te gaan met <50 m3	Grondverzet onder de 50 m3 is vrijgesteld van de meldingsplicht. Dat betekent niet dat er geen regels zijn, het toepassen van grond blijft vallen onder de regels van het Besluit bodemkwaliteit. De bodemkwaliteit mag dus niet verslechteren door het toepassen van (slechtere) grond.
Hart	2. Hoe is geborgd dat “de toets van herkomst” om vast te stellen of een locatie verdacht is, correct is uitgevoerd?	Dergelijke toetsen worden door de Omgevingsdienst ODBN gecontroleerd met de hen bekende gegevens uit bijvoorbeeld het bodeminformatiesysteem over de bodemkwaliteit ter plekke.
Hart	3. Hoe is geborgd dat er ook daadwerkelijk melding plaatsvindt bij “Onverwachte situaties tijdens graafwerkzaamheden”?	Het melden van onverwachte situaties is een vanzelfsprekend onderdeel bij graafwerkzaamheden door gemeente of marktpartijen. Betrokkenen hebben daar zelf belang bij, ze willen immers veilig kunnen werken. Dit is ook een vereiste vanuit de Arbowet. De omgang met onverwachte situaties is verder een standaard onderdeel/aandachtspunt in de gemeentelijke bestekken.
Hart	4. 7.1.1 Ontheffing van de bodemonderzoeksplicht Citaat: “In de volgende gevallen verleent de gemeente ontheffing voor het uitvoeren van een bodemonderzoek: Bij een bestaande (illegaal aanwezige) verblijfsruimte welke in een bestemmingsplanprocedure gelegaliseerd wordt waarbij de verblijfsruimte in stand blijft.” Vanwaar deze uitzondering? En: hoe voorkomt u dat de uitzondering wordt gebruikt om te bouwen op vervuilde grond?	Omdat er anders in de vloer geboord dient te worden om de bodemkwaliteit vast te stellen. Het doel van een bodemonderzoek bij bestemmingswijzigingen is het uitsluiten dan wel inzichtelijk maken van de bodemkwaliteit en dus de geschiktheid van de bodem om op te bouwen of te verblijven in de zin van de Woningwet. Als er al jaren in praktische zin een verblijfsruimte aanwezig is, zou een bodemonderzoek geen toegevoegde waarde meer hebben. Er is uit de afgelopen jaren immers al gebleken dat er voor het verblijf geen risico’s zijn.

		Met betrekking tot de vraag over bouwen op vervuilde grond: in de Woningwet en de Wet bodembescherming is een verbod opgenomen om te bouwen op verontreinigde grond. Dit kan door zowel de ODBN als de provincie gehandhaafd worden.
Hart	5. Mbt Kaartbijlage_4B_Toepassingskaart (ondergrond): Waarom hoeft op de voormalige stortplaats Vlagheide geen schone grond toegepast te worden?	Omdat op de Vlagheide geen gevoelige functies zoals wonen of langdurig verblijf mogelijk zijn. Overigens wil de toepassing van de kwaliteitsklassen ‘wonen’ of ‘industrie’ niet zeggen dat er grond met humane risico’s wordt toegepast. Het voldoet aan de norm, maar het is enkel wat minder schoon dan ‘landbouw/natuur’.