

Fractie ChristenUnie Gemeente Meppel
MEPPEL NEDERLAND

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk 2041895/2041917

Behandeld door Ruimte Initiatief

Telefoon 14 0522

Bijlage(n)

Datum 26 november 2024

Onderwerp Artikel 32 vragen ChristenUnie fietspad Blankensteinweg Meppel

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u het antwoord op de door u gestelde vragen op grond van artikel 32 Reglement van Orde van de gemeenteraad.

Het college voelt de behoefte om naast de beantwoording van de gestelde vragen een korte toelichting te geven over het proces rondom het aan te leggen fietspad.

Naar aanleiding van vragen van bewoners op de informatieavond op 23 november is in overleg besloten de afstand tussen fietspad en talud van de watergang te vergroten tot minimaal twee meter. Hiermee vergroten wij de veiligheid op het pad. Daarnaast hebben we ervoor gekozen om vooruitlopend op de aanleg van het pad het verkeersbesluit te nemen om het nieuw aan te leggen pad aan te wijzen als fietspad. Hiermee geven we de omwonenden de mogelijkheid om vooraf te reageren op de aanleg van het pad. Hierbij moeten we wel aantekenen dat het besluit alleen ziet op het toewijzen van de functie fietspad en niet gaat over de aanleg. Normaal gesproken komt een dergelijk besluit pas na of tijdens de aanleg van dergelijke paden. Hiermee komen we tegemoet aan de wensen van de omwonenden om vooraf een formeel besluit te hebben waar ze op kunnen procederen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Meppel,

A.J. Kastelein
secretaris

C. Bijl
burgemeester,

Beantwoording ingediende vragen op grond van artikel 32 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad	
Vraagsteller	: G. Stam
Brief van	: 15 november 2024
Onderwerp	: Artikel 32 vragen ChristenUnie fietspad Blankensteinweg Meppel

Vra(a)g(en)	Antwoord(en)
1. Klopt het dat deze weg in eigendom is van de eigenaar van het pand Blankensteinweg 53 en dat er een recht van overpad is gevestigd voor fietsers en voetgangers? Zo ja, hoe lang is dat recht van overpad al gevestigd?	Ja, Het gehele pad is eigendom van de eigenaar van Blankensteinweg 53 maar er is geen recht van overpad gevestigd. De weg is openbaar in de zin van de wegenwet (artikel 4 lid 1) omdat het meer dan 30 jaar lang voor iedereen toegankelijk is, ook al is dit een private weg. Ook wordt de weg, de verlichting en de bomen langs het pad worden onderhouden door de gemeente. Er hoeft daarvoor geen recht van overpad gevestigd te zijn. Recht van overpad (erfdienstbaarheid) is een privaatrechtelijke kwestie.
2. Heeft de eigenaar een verzoek aan het college gedaan met betrekking tot de eigendomssituatie of het recht van overpad? Heeft het college hiermee ingestemd en zo ja op welke gronden?	Nee, de eigenaar van Blankensteinweg 53 heeft geen verzoek gedaan rondom de eigendomssituatie en de openbaar toegankelijkheid van het pad. Door de aanleg van het nieuwe fietspad ontstaat er een nieuwe situatie waarbij de nut en noodzaak van het openbaar toegankelijk zijn van het pad vervalst. Door onttrekking aan de openbaarheid wordt het autoverkeer gescheiden van het overige verkeer. Over de gevolgen van de onttrekking inzake beheer en onderhoud van de weg en de bomen is door de gemeente met de eigenaren gesproken. Er is nog geen formeel besluit genomen omtrent het onttrekken van het pad aan de openbaarheid. Dit is een raadsbevoegdheid.

3. Houdt het besluit om parallel aan deze weg een nieuw fietspad aan te leggen verband met de eigendomssituatie van het pad?	Nee, de keuze voor de aanleg van een nieuw fietspad is het gevolg van het te smalle huidige pad. Hierdoor is de verkeersveiligheid op dit pad in het geding. Het pad is niet te aan te passen vanwege de monumentale bomen direct naast de verharding.
4. Heeft het college op basis van deze aanpassing een verkeersbesluit genomen of zal dit besluit nog genomen worden?	Het verkeersbesluit ligt ter advies bij de politie. Dit is een standaardprocedure. Zodra het advies van de politie binnen is zal het verkeersbesluit gepubliceerd worden. Dit verkeersbesluit gaat alleen over de functietoekenning aan het nieuwe pad. Niet over de aanleg daarvan of de toegankelijkheid van het bestaande pad.
5. Is er sinds de recente verbouwing van dit pand sprake van een toename van verkeer op dit deel van de Blankensteinweg en in hoeverre beïnvloedt dit de veiligheid van de diverse verkeersdeelnemers?	Ja, de nieuwe eigenaar van het pand rijdt meer over het pad. Doordat het pad erg smal is, is elkaar passeren lastig. Ook de eigenaar van Blankensteinweg 53 meldt de gemeente dan ook regelmatig conflictsituaties met passerende fietsers, bakfietsers en scootmobielen wanneer er een auto op het pad rijdt.
6. In eerdere stukken voor de raad over dit onderwerp werd melding gemaakt van een onveilige verkeerssituatie ter plaatse voor met name fietsers en dat dit een verbetering wordt voor met name de basisscholen in die omgeving. a. Wat is exact de onveiligheid van de situatie op dit moment? b. Wat is het contact met de scholen geweest en wat is de uitkomst geweest van dat overleg?	a. Doordat het pad te smal is om als automobilist een fietser te passeren ontstaan gevaarlijke situaties. Dit is zowel door ouders, de schoolleiding als ook de eigenaren van Blankensteinweg 53 aan de gemeente gemeld. b. Er is in juli 2022 een brief gestuurd naar het college vanuit De IJsvogel (ouders en directie) met het verzoek deze situatie op te lossen. Ook is er meerdere keren met de verkeerscommissie van beide scholen gesproken over deze situatie. In maart 2024 is het uitgewerkte plan opnieuw besproken in de verkeers-

	commissie. Daarbij kwamen zorgen over veiligheid aan de orde. Afsproken is na aanleg van het pad te kijken of er aanvullende maatregelen wenselijk zijn aangezien het nieuwe fietspad conform de richtlijnen wordt uitgevoerd. Gezamenlijk kijken wij dan naar een passende oplossing.
7. Wanneer en op welke manier zijn de omwonenden en verdere stakeholders geïnformeerd in dit proces en hoe heeft participatie plaatsgevonden?	• <i>juni 2020</i> Adviesrapport Oosterboer verkeer (Anne Frank school/Keizer en Tabak) Met daarin genoemd de inrichting van de kruising Blankensteinweg/ Oosterboerweg • <i>feb 2022</i> Eerste signalen vanuit eigenaren Blankensteinweg 53 over conflictsituaties Eerste gesprekken met eigenaren Blankensteinweg 53 nav. melding • <i>juni 2022</i> Eerste meldingen bewoners over conflictsituaties Overleg met IJsvogel/ verkeerscommissie • <i>juli 2022</i> Brief ouders en directie IJsvogel aan college • <i>sept 2022</i> Meerdere meldingen onveilige situatie (ivm bouw) • <i>nov 2022</i> Verkeerscommissie IJsvogel/Akker Werkgroep verkeer wijkplatform • <i>jan 2023</i> Terugkoppeling verkeerscommissie scholen • <i>feb 2023</i> Besproken in Werkgroep verkeer wijkplatform Terugkoppeling mail IJsvogel Akker • <i>mrt 2023</i> Artikel in wijkkrant Oosterboer • <i>april 2023</i> Ophaalmomenten (scholen) actieplan Fiets!

	• <i>mei 2023</i> Besproken in Werkgroep verkeer wijkplatform • <i>nov. 2023</i> Terugkoppeling mail IJsvogel Akker • <i>jan 2024</i> Vaststelling actieplan fiets door raad • <i>maart 2024</i> Verkeerscommissie IJsvogel/Akker Artikel in wijkkrant Oosterboer • <i>okt 2024</i> Voorbespreking werkzaamheden met directie en verkeerscommissie IJsvogel/Akker Bewonersavond en brief
8. Zijn met het ontwerp van het nieuwe fietspad alle veiligheidseisen in acht genomen, hierbij ook kijkend naar de CROW richtlijnen zoals deze zijn vermeld in het plan Fiets?	Het fietspad wordt aangelegd met inachtneming van de richtlijnen en aanbevelingen voor een veilig fietspad (CROW/SWOV). Het fietspad is even breed als het bestaande pad in het verlengde van het aan te leggen deel. Daarbij wordt een vergevingsgezinde berm van minimaal twee meter (tussen het fietspad en begin van het talud van de sloot), reflecterende kant- en middenasmarkering en verlichting toegepast.

Meppel,
Burgemeester en wethouders.