

In de bijlagen een aantal documenten m.b.t. de binnensportaccommodaties. En er zijn er vast nog meer.

Wat quotes uit deze documenten:

- *Multifunctioneel gebruik van accommodaties stimuleren. Indien een vereniging een eigen monofunctionele (sport)voorziening wil en deze voorziening overdag niet structureel inzetbaar is voor het gymonderwijs, zijn alle kosten in principe voor de vereniging zelf.*
- *Ten aanzien van de gymzaal bij basisschool de Regenboog wordt aangegeven dat het standpunt nog steeds is dat door de gemeente niet wordt voorzien in voorzieningen die niet multifunctioneel worden gebruikt. Er zijn sterke twijfels of de turnvereniging de extra uitbreiding kan financieren.*

Dit zijn van meet af aan de standpunten van de raads werkgroep en ook gemeenteraad en college geweest. 24 januari 2024 is er echter -in een bijeenkomst waarbij ik niet aanwezig kon zijn en sowieso in ieder geval voor mij "out of the blue"- een memo gepresenteerd aan de raads werkgroep met een doorrekening van een structurele ruimte en optelling voor de turnvereniging. Op geen enkele wijze is tijdens die vergadering gewag gemaakt van de eerdere standpunten en memo's, waarom en wanneer deze mogelijke ommezwaai is gemaakt en waarom dat is gebeurd zonder enige afstemming met de raads werkgroep. "Opeens" past een gymzaal in combinatie met een vaste toekomstbestendige turnvoorziening in Zevenbergen binnen de visie.

1. Waarom is er voor of tijdens de vergadering van 24 januari geen gewag gemaakt dat de mogelijkheden voor een structurele, vaste opstelling en ruimte voor de turnvereniging met financiering door de gemeente verder en ook verregaand onderzocht zouden worden? Dit in tegenspraak met de eerdere beleidsrichting van raads werkgroep, gemeenteraad en college?
2. In de beide opties 3 en 4 wordt i.t.t. eerdere standpunten wel een extra ruimte/hal gecreëerd (met structurele inrichting) voor AZTV zonder dat de extra investering daarvoor noch uit (verhoging) huur noch uit eigen bijdrage wordt bekostigd. Hoe laat zich dit rijmen met die eerdere standpunten?

Nog wat vragen die bij me opkomen:

3. Zijn die (extra) kosten op te brengen uit contributie en accepteren de leden dat?
 4. Wie financiert en wie is (juridisch) eigenaar?
 5. Wat kan men nu en later als vereniging zelf bijdragen aan de financiering?
 6. Hoe wordt dat verankerd naar de toekomst?
 7. Wat zijn de mogelijkheden om energie op te wekken (= bijdrage financiering exploitatie): wie financiert en wie profiteert?
 8. Wie is verantwoordelijk voor de aangegane verplichtingen en wat als het mis gaat?
 9. Hoe zit het dan met de verantwoordelijkheden?
 10. Waarom wel een "eigen hal" voor AZTV (250 leden) in Zevenbergen en wellicht niet voor andere sporten? Waarom zou de "politiek" hiervoor kiezen?
 11. De gewenste opstelling is permanent. Is de hal dan alleen exclusief te gebruiken voor turnen/gymnastiek? Of ook door scholen. Wie is dan verantwoordelijk voor bijv. toestellen en van wie zijn ze?
-
1. In eerdere besluitvorming over de gymzaal (19 januari 2023) zijn voorwaarden gesteld voor de verdere uitwerking:
 - a. het gymonderwijs in ruimte faciliteren met minimaal 1,5 klokuur gym per week per groep, wettelijke klokuren vergoeden;

- b. de maatvoering van de afzonderlijke nieuwe zaaldelen moet minimaal voldoen aan de maatvoering conform het meest actuele advies van de Koninklijke Vereniging voor Lichamelijke Opvoeding (KVLO) of groter;
- c. multifunctioneel gebruik stimuleren;
- d. de (sport)verenigingen faciliteren in de reële ruimtebehoefte;
- e. basisvoorzieningen voor het gymonderwijs inclusief gyminventaris faciliteren en de basisbehoefte van verenigingen faciliteren door het bieden van ruimte.

Hoofddoel is het gymonderwijs faciliteren (a en b) en daarnaast onderzoeken hoe de ruimte multifunctioneel (c) kan worden gebruikt. Medegebruik door andere verenigingen, in dit geval de turnvereniging, welke veel uren afneemt, draagt bij aan hoge bezettingsgraad van de accommodatie. De turnvereniging heeft behoefte aan extra ruimte. Door extra ruimte te bieden, welke ook door andere scholen en verenigingen kan worden gebruikt, wordt de vereniging gefaciliteerd in de reële ruimtebehoefte (d). De valkuil is een plus op de basisvoorzieningen. Het is ter afweging aan de raad om middels onder meer afspraken over medegebruik van de materialen van de turnvereniging hier al dan niet deze extra voorziening te realiseren.

2. Voor de grotere ruimte wordt een hogere huur betaald door de gebruikers. Er wordt het tarief voor een sportzaal (€ 26,80/uur) gerekend in plaats van een tarief voor een gymzaal (€ 17,75/uur). Ook voor de extra berging wordt huur betaald. Daarnaast is de gehele ruimte inclusief toevoeging turndeel, valkuil en turnmaterialen ook door scholen en andere verenigingen te gebruiken. Er is dus sprake van multifunctioneel gebruik.
3. De turnvereniging heeft gespaard voor extra voorzieningen en zal moeten bezien in hoeverre ze de extra huurkosten en turntoestellen hieruit kunnen bekostigen, extra moeten inzetten op fondsenwerving en/of eventueel een verhoging van de contributie. Bij AZTV sport een aantal leden waarvoor de contributie, vanwege lage inkomens, wordt betaald via Jeugdfonds sport en cultuur. De vereniging probeert zo laagdrempelig mogelijk te zijn.
4. De gemeente realiseert het nieuwe gebouw en gaat het exploiteren. Inkomsten komen uit de exploitatie.
5. De turnvereniging staat medegebruik van het turndeel en de turnmaterialen van de vereniging toe. Op deze wijze kunnen ook de andere turnverenigingen (uit Willemstad, Klundert en Fijnaart) en scholen (inclusief Markland College) gebruik maken van het turndeel en is sprake van multifunctioneel gebruik. Dit betekent dat de materialen van AZTV worden ingezet voor medegebruik en meer onderhevig zijn aan slijtage, waardoor AZTV de materialen eerder zal moeten vervangen. De investering in en eerdere vervanging van turntoestellen door AZTV kan worden gezien als hun maatschappelijke bijdrage in dit project.
6. In een overeenkomst tussen de turnvereniging en gemeente Moerdijk moeten afspraken worden vastgelegd over onder meer medegebruik en keuring van de materialen. Ook moet een minimale termijn (voorstel 10 jaar) worden afgesproken voor minimale afname van het aantal uren (voorstel minimaal 840 uur per jaar).
7. Dit moet nog nader worden onderzocht.
8. De gemeente is verantwoordelijk voor realisatie van de gymaccommodatie. Met de turnvereniging worden afspraken vastgelegd, zoals onder punt 6 is aangegeven. Er is dus een gezamenlijke verantwoordelijkheid.
9. Zie 8.
10. Er is in dit geval geen sprake van een eigen hal. Er komt een gymzaal met een extra turndeel, welke ook door scholen en andere verenigingen kan worden gebruikt. Het grootste deel van de accommodatie zal doordeweeks dagelijks worden gebruikt voor het gymonderwijs (circa 24 uur per week). Daarnaast maakt de turnvereniging gebruik van de accommodatie (circa 22 uur per week). De accommodatie kent dan ook een hele hoge bezetting en multifunctioneel

gebruik.

Conform de omgevingsvisie zetten we in Zevenbergen (verstedelijkingskern) in op versterking van het voorzieningenniveau voor de hele gemeente. Een gymzaal in combinatie met een vaste toekomstbestendige, veilige turnvoorziening in Zevenbergen past binnen deze visie. Inzet op een toekomstbestendige voorziening in Zevenbergen, die ook door andere verenigingen kan worden gebruikt, sluit hier op aan.

11. De valkuil en enkele toestellen zijn vast. Medegebruik door scholen en andere verenigingen is ook mogelijk. De turntoestellen zijn van AZTV. Met hen moeten we afspraken vastleggen over medegebruik van de turnmaterialen die van de vereniging zijn. Ook over de keuring van de materialen moeten afspraken worden gemaakt. Zie ook onder 6.