VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 10 FEBRUARI 2022

Onderwerp: Hoorzitting RV Vaststelling bestemmingsplan Rozenburg Incheonweg transformatorstation en kabels (2021.0003236)

Voorzitter: dhr. P.J. de Baat

De leden: dhr. A.L.M. den Elzen, dhr. W.G. Jansen, mw. J. Koolmoes, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek

Griffier: mw. M. Boere

Portefeuillehouder: mw. M.L. Sedee-Schuitemaker

Insprekers: dhr. R. van Zijverden, dhr. J. van Zijverden, dhr. M. Huijkman, dhr. M. Kapteijn

---

De VOORZITTER: Ik zie dat het bijna 15.30 uur is, dus we zullen kunnen beginnen. Ik open hierbij deze hoorzitting. Het onderwerp is de Vaststelling bestemmingsplan Rozenburg Incheonweg transformatorstation en kabels. Even nog een ordepuntje. Er staat ergens een microfoon aan en daar komt erg veel hinder vandaan. Inmiddels hoor ik het niet meer. Heel fijn, dank u wel. We openen de hoorzitting. Ik heb net het onderwerp even genoemd. We hebben vier insprekers, die krijgen allemaal vijf minuten de tijd en dan mogen de raadsleden verduidelijkingsvragen stellen. We gaan niet met elkaar in debat en over twee weken is de sessie. Dus ik wil graag het woord geven, op mijn lijstje staat Robbert van Zijverden als eerste. Is Robbert ook al in beeld?

De heer R. VAN ZIJVERDEN: Ik weet het niet, ben ik in beeld?

De VOORZITTER: Ja, u bent in beeld.

De heer R. VAN ZIJVERDEN: Kunnen jullie mij horen?

De VOORZITTER: Ik kan u horen, dan mag u beginnen.

De heer R. VAN ZIJVERDEN: Oké, nou ik ben heel benieuwd, de eerste keer dat ik dit doe. Geacht college, geachte raadsleden, dank dat u de tijd neemt en mij de mogelijkheid biedt om mijn zienswijze toe te lichten, waarin ik het idee heb beschreven om de restwarmte van het transformatorstation niet in de natuur te lozen maar nuttig te gebruiken. Ik ben Robbert, 36 jaar en zoon, kleinzoon en achterkleinzoon van de eigenaren van De Arendshoeve, het agrarische bedrijf dat met een perceel voor 100 strekkende meters aan het voorgestelde transformatorstation grenst. En zodoende ben ik daar dus opgegroeid en heb ik daar nog gespeeld op het terrein waar nu dat station komt. Ik ben vervolgens in Delft werktuigbouwkunde gaan studeren en inmiddels acht jaar werkzaam als ingenieur bij Shell waar ik me bezighoud met het bouwen van waterstofstations en energietransitie. En alhoewel ik ook twijfel of de huidige locatie ideaal is, zie ik ook echt wel de noodzaak voor dergelijke stations. En mocht er dan zo een station komen, dan zie ik ook vanuit mijn achtergrond echt geweldige kansen om meer maatschappelijk draagvlak te creëren bij buren en andere belanghebbenden binnen en buiten de gemeente. Namelijk, bij de transformatie komt een hoeveelheid warmte vrij die vergelijkbaar is met de warmtebehoefte van 4500 huishoudens. Wanneer je deze warmte dus hergebruikt, kan dat

meer dan 1,4 miljoen kg CO_2-uitstoot besparen. Dus door dit hergebruik verhoog je niet alleen draagvlak onder buren en milieugroeperingen, het draagt daadwerkelijk bij aan een schoner milieu en verhoogt ook het draagvlak voor dergelijke initiatieven in de toekomst. Helaas heeft het college gesteld in een nota van Zienswijzen dat mijn zienswijze niet leidt tot wijziging van het plan omdat de Autoriteit Consument & Markt verduidelijkt dat 'productie, handel en levering van alternatieve energiedragers, zoals warm water, door netwerkbedrijven niet is toegestaan', aldus het college verwijzend naar een leidraad geschreven door de ACM. Alleen die reactie op mijn zienswijze is niet juist. Namelijk de wetgever en ook de leidraad richten zich echt specifiek op netwerkbedrijven en niet op de netbeheerder. De netbeheerder, en in dit geval zijn dat TenneT en Liander, is de eigenaar van het transformatorstation en dus ook van de restwarmte die daarbij toevallig vrijkomt. De wetgever belet het de netbeheerder niet om met een derde partij, anders dan een netwerkbedrijf, overeen te komen dat die derde partij het gebruikt voor levering. En ik heb gisteren ook met de juristen van de ACM gesproken die de leidraad hebben geschreven en zij bevestigen dit. Alleen omdat het hergebruik van restwarmte niet de prioriteit is van een netwerkbedrijf, ligt het niet in lijn der verwachting dat ze hier prioriteit aan zullen geven. En dit is precies eigenlijk waar ik jullie hulp bij wil vragen. Willen jullie, wilt u mij helpen bij het bespoedigen en ook het verhogen van de kans dat deze restwarmte wel nuttig kan worden gebruikt door het uitoefenen van politieke druk? En u heeft hier waarschijnlijk veel meer verstand van, dus u weet waarschijnlijk veel beter wat daarvoor de geschikte vorm is. Maar ik kan me bijvoorbeeld voorstellen dat u een amendement aanneemt waarin u als voorwaarde voor de bestemmingsplanwijziging eist dat er onderzocht dient te worden hoe de restwarmte nuttig kan worden gebruikt, eventueel in de vorm van een pilot. Tot slot, waarom nú dit verzoek? Ik bedoel, is het niet ook mogelijk om dit achteraf te regelen zonder dit nu al, bij de goedkeuring van het bestemmingsplan direct op te nemen? En op zich klopt dat. En ik proef ook onder enkele medewerkers van de netbeheerder echt wel welwillendheid om dit te doen. Maar tegelijkertijd is het voorbeeld en het gemak waarmee nu mijn zienswijze is verworpen, ook juist de reden om u als raad te laten horen om te voorkomen dat dit in toekomstige besluitvorming sneuvelt. Zou het niet juist een mooi signaal zijn aan uw kiezer en aan het landelijk bestuur van uw partij dat de gemeente Haarlemmermeer zich profileert als een groene gemeente door te eisen dat de restwarmte benut wordt? Helemaal in een maatschappij waarin draagvlak voor de energietransitie en de CO_2-reductie essentieel is? Is het expliciet niet steunen van dit plan niet het impliciet verhogen van een negatieve milieu-impact van het trafostation? Dat zijn een soort van retorische vragen. Ik bedoel, ik ben heel benieuwd naar uw reactie en of u nog vragen heeft. Ik heb ook mijn gegevens bij de griffie neergelegd. Ik sta ervoor open om mee te werken mocht u van plan zijn mee te werken aan dit initiatief.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik hoor af en toe enorme ruis op de lijn in mijn koptelefoon. Hebben anderen dat ook of is dat alleen maar bij mij? Ja, ik zie allemaal knikkende bewegingen dus ik wil aan de techniek even meegeven dat wij af en toe enorme ruis op de lijn krijgen. Het is nog wel verstaanbaar maar het is gewoon hinderlijk dat is het enige. Ik heb een paar vragen. Ik ga eerst naar de heer Jansen, gaat uw gang

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter. Robbert, bedankt voor het inspreken. Ik ben Wim Jansen van GroenLinks en ik was eigenlijk benieuwd of u al weet of het al ergens anders in Nederland toegepast wordt, dat voorstel dat u heeft, want ik vind het wel heel interessant.

De VOORZITTER: Robbert, gaat uw gang.

De heer R. VAN ZIJVERDEN: Ik weet toevallig dat het op één plek, en dat is ook beschreven in de reactie van het college, er wordt een pilot gedraaid inderdaad. Ik weet niet uit mijn hoofd waar dat is,

maar ik weet wel dat er dus nu inderdaad al een pilot is, omdat eigenlijk er steeds meer stemmen opgaan om hier ook iets mee te doen. Ja, het is niet dat ik een expert op dit gebied ben, ik merk dat ik de afgelopen tijd er meer tijd in heb gestopt dan ik van plan was maar, laat ik het zo zeggen, ik vind het leuk om mij daarmee bezig te houden. Op dit moment, voor zover ik weet, één pilot.

De VOORZITTER: Dank u wel voor het antwoord. Dan ga ik naar Bert den Elzen, gaat uw gang mijnheer Den Elzen.

De heer DEN ELZEN: Dank u wel mijnheer Van Zijverden. Eigenlijk heeft u ook antwoord gegeven op de vraag die ik wilde stellen of u de reactie van het college gelezen had waarin dus eigenlijk ook staat, dit is niet iets om in het bestemmingsplan te regelen, maar het is wel een interessante gedachte als we het hebben over de transitie warmte. Dus ik ga dit wel meenemen naar mijn fractie om hier verder over te praten. Dank voor de inbreng.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar Jeanette Koolmoes, HAP, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Ten eerste, Robbert, hartelijk dank, ik denk dat uw opa, die zit ook in het bergbeeld heel erg trots op u is en dat kan ik mij ook voorstellen. Ik vond het heel interessant wat u te vertellen heeft, net zoals mijn collega's. Maar waar ik een beetje mee zit is, u zegt: 'het hergebruik van de restwaarde is geen prioriteit voor een netbeheerder' en dat lijkt mij ook niet. Denkt u dat als wij als gemeente zo een pilot zouden gaan draaien, dat wij de netgebruiker dan wel meekrijgen?

De heer R. VAN ZIJVERDEN: Dat is dus eigenlijk inderdaad precies waarom ik denk dat jullie, in die zin, denk, maar dat is dat jullie meer invloed kunnen uitoefenen want bij wijze van, als zij kunnen kiezen… Ze hebben het op dit moment lastig om locaties te vinden. Dus op het moment dat jullie als raad het als voorwaarde stellen dat ze dat onderzoeken om daar te mogen vestigen, dan is het dus een prioriteit. Want door het ter beschikking stellen van die restwarmte kunnen ze dus direct aan hun plicht voldoen om een transformatorstation te bouwen. Ik weet niet of ik dat helder uitleg…

De VOORZITTER: Oké, dank u wel.

De heer R. VAN ZIJVERDEN: In feite ligt dan hun prioriteit op één lijn met hun verplichting om stroom te leveren, dat dat hand in hand gaat.

De VOORZITTER: Dank u wel voor het antwoord. Dan ga ik naar mevrouw Van Straten, gaat uw gang.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Het gaat hier eigenlijk een beetje over de verschillende rollen. Wie moet welke rol hierin nemen. De netbeheerder, als ikzelf google, lees ik dat die de voortrekkersrol zou moeten nemen in de warmtetransitie en dergelijke. U geeft ook al aan dat er al een pilot wordt gedaan. U geeft ook aan, de netbeheerder staat er positief tegenover. Hebben ze dan al concreet gereageerd op uw vraag of zij ook bereid zijn om hier een pilot te doen en hier mee verder te gaan in onze gemeente?

De heer R. VAN ZIJVERDEN: Wat ik zeg, er zijn op het moment dat je het gesprek met diverse, hier op de informatieavond onder andere, het gesprek aangaat, staan mensen positief tegenover dit idee. Ik denk dat in essentie er niemand op tegen is. Het vergt alleen inspanning, inventiviteit, creativiteit en doorzettingsvermogen. En dat is vaak in zo'n complex bedrijf als een netbeheerder die met heel veel

belangen te doen heeft, lastig. Dus ja, 'staan er positief tegenover' is niet genoeg om het daadwerkelijk mogelijk te maken. Dus daarom ook inderdaad mijn verzoek of jullie daarin kunnen helpen.

Mevrouw VAN STRATEN: Mag ik nog even één vervolgvraag stellen? De pilot die zij doen, is dat dan op aandringen van de gemeente geweest of hebben zij dat uit zichzelf gedaan.

De heer R. VAN ZIJVERDEN: Dat weet ik niet. Ik weet ook niet of het met dezelfde netbeheerder als… Het is niet… Ja, dat weet ik niet.

De VOORZITTER: Oké, dat is een duidelijk antwoord. Oké, dank u wel voor uw inbreng. Dan ga ik snel door want we hebben er vier. Dan ga ik naar Jacob van Zijverden, Jacob, hoort u mij? U moet even het geluid aan doen. U moet even unmuten, want wij horen u niet. Dat is nog niet gebeurd, ik zie het aan het plaatje dat u nog niet… Ja, nu gaat het. Gaat uw gang met uw inbreng. U heeft vijf minuten maximaal.

De heer J. VAN ZIJVERDEN: Dank u wel. Geachte gemeenteraadsleden en andere insprekers, ja Jacob van Zijverden, ik mag mij de vader noemen van de vorige inspreker. Ik heb eigenlijk een veelledige reactie, in ieder geval op de zienswijze hebben wij keurige antwoorden gekregen, maar ik maak me best wel zorgen over ook de borging en de zorgvuldigheid. Er staat in dat de gemeente de plicht heeft om te bespreken en het wordt zus en het wordt zo. Ik heb daarin in mijn zienswijze een hoop zorgen uitgesproken. Ik vind toch dat de beantwoording, ik heb veel vertrouwen in de gemeente Haarlemmermeer, maar het moet ook wel waargemaakt worden. Dus in die zin is het niet zo dat de reacties mijn zorgen voor 100% wegnemen. Dat is eigenlijk het eerste onderdeel dat ik graag naar voren wil brengen. En het tweede, dat is in feite, de afgelopen maanden kom je er gewoon achter dat, hoe je het draait of keert, dat station gaat er komen. We kunnen hoog springen, we kunnen laag springen en de buren kunnen zich zorgen maken, ik kan me zorgen maken enzovoorts, enzovoorts, maar het gaat er komen en dan dient zich de volgende vraag aan, 'if you can't beat it, join it', wat zijn dan de mogelijkheden? En dan zou ik eigenlijk willen aangeven dat wat mij betreft, er best heel veel mogelijkheden zijn om hier als gemeente Haarlemmermeer iets bijzonders van te maken. En wat bedoel ik dan? Nou, al die infrastructurele problemen of vraagstukken waar de maatschappij voor staat, energietransformatie en het meer inzetten voor elektriciteit enzovoorts, enzovoorts. In heel Nederland en in heel Haarlemmermeer loopt het eigenlijk altijd stuk op hetzelfde probleem: 'not in my backyard'. Omdat bewoners in het betreffende gebied terecht of onterecht zeggen: 'de horizon wordt er niet mooier van en het kan allerlei risico's op gezondheid hebben'. Nou, ik denk dat wat mij betreft, en ik heb daar best met een aantal mensen over gesproken, ook een klein beetje ook wel met mensen uit het gemeentelijk apparaat. Ik heb daar informeel over overlegd en er zijn oren voor wat ik eigenlijk wil neerleggen bij jullie, heel Nederland loopt vast door 'not in my backyard'. Dat is niet alleen voor de gemeente Haarlemmermeer maar dat is voor de provincie, het is voor Nederland. Gisteren heb ik toevallig iets gelezen over de Sustainable Development Goals, en de vraagstukken waar we voor staan, dat is niet een kwestie van alleen de gemeente Haarlemmermeer. Er hebben heel veel stakeholders mee te maken en wat mij betreft zou ik eigenlijk de gedachte neer willen liggen om hier in overleg met de gemeente en met de netwerkbeheerders een soort demoproject van te maken. Een demonstratieproject waarbij TenneT en Liander aan kunnen geven dat het beslist geen gezondheidsrisico's heeft, maar dat het gewoon heel goed is om dit plan in te passen, landschappelijk in te passen door met veel bomen te werken. En eventueel op mijn perceel, dat is het vernieuwende van het geheel, de mogelijkheid creëren om daar ecolodges te bouwen waar mensen die dus overdag bij mij in de kas vergaderen, en dan bij voorkeur de mensen van TenneT en Liander, en als ze dan een meerdaags congres hebben, dat ze dan in die natuurhuisjes naast hun eigen transformatorstation

kunnen overnachten. Dan kunnen ze gewoon waarmaken dat het geen gezondheidsrisico's heeft, zo een transformatorstation, en als je dan die ecohuisjes, die natuurhuisjes in een soort van voedselbos doet waarmee dus ook biodiversiteit vergroot wordt.

De VOORZITTER: U heeft nog een halve minuut.

De heer J. VAN ZIJVERDEN: Dan ben je dus bezig voor zowel de gemeente Haarlemmermeer, voor die netwerkbeheerders maar ook voor de buren en voor de regio iets neer te zetten waar iedereen beter van wordt. En dit is een gedachte en een zienswijze, een zienswijze niet, maar waarvan ik eigenlijk heel benieuwd ben hoe de gemeente daarmee om zou willen springen, de gemeenteraad in dit geval.

De VOORZITTER: Dank u wel voor de inbreng. Dan vraag ik of de raadsleden nog vragen hebben. (16.45 geluid valt weg)

De heer J. VAN ZIJVERDEN: Nu is het heel onduidelijk hoor. Nu hoor ik helemaal niets eigenlijk.

De VOORZITTER: Ik hoor u niet, uw geluid staat nog steeds uit.

Mevrouw KOOLMOES: U was ook helemaal niet hoorbaar.

De VOORZITTER: Ja, dat doet de techniek, of ja…

De heer DEN ELZEN: Ik begrijp dat ik het woord gekregen heb toen uw microfoon uit stond.

De VOORZITTER: Ja.

De heer DEN ELZEN: Dank u wel Jacob voor uw inspraak. Ik hou ook nog wel van omdenken, dus ik vind het een heel goed idee om daar eens mee verder te gaan. Maar volgens mij vindt het college dat ook want ze hebben aangegeven u in verbinding te brengen met TenneT en Liander om zeg maar, die raakvlakken daar waar men elkaar kan vinden, om met elkaar wat te gaan doen. Kunt u zich eigenlijk vinden in die handreiking?

De heer J. VAN ZIJVERDEN: Ja, als het in ieder geval meer is dan een handreiking dan kan ik mij erin vinden. Het is in ieder geval een goede richting, een goede gedachte. Als je in staat bent om dit gebied naast het Unesco-monument, naast de Ringvaart, grenzend aan een bedrijventerrein, grenzend aan een transformatorstation, als je daar een groene sfeer overheen kan brengen door een biodiversiteit en een voedselbos, dan past het ook weer in de MRA-gedachte van de Metropoolregio Amsterdam, en het is ook voor de gemeente Haarlemmermeer. Het past volledig ook in het duurzaamheidsdenken, het groene denken, het integreren en het is niet alleen een kwestie van de bewoners van de regio, maar je moet het gewoon in een veel breder perspectief zien waardoor je gaat kijken of angsten weggenomen kunnen worden en dat die centrale die er gaat komen iets toevoegt aan het gebied.

De VOORZITTER: Dank u wel voor het antwoord. Dan ga ik nog even naar mevrouw Koolmoes, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Mijnheer Van Zijverden, ik heb u een jaar geleden denk ik, leren kennen. Toen heeft u mij uitgenodigd op uw bedrijf. Ik vind het fijn om te horen dat u

inderdaad wat bijdraait en zegt: 'if we can't beat them, join them'. In uw zienswijze heeft u het over een aarden wal met beplanting om het geluid een beetje tegen te gaan. Bedoelt u daarmee dat u dat dan op uw eigen terrein zou willen aanleggen, want ik weet dat u aan die achterkant ook graag een weg zou zien. Hoe ziet u die aarden wal dan?

De heer J. VAN ZIJVERDEN: Het is goed dat u dat aansnijdt en dat zijn inderdaad wel punten waar de heer Den Elzen mee komt, daar moet overleg over komen met de gemeenteambtenaren en met TenneT en Liander op wat voor manier dat ingepast kan worden. Nu heb ik weer geen geluid.

Mevrouw KOOLMOES: U bent weer weg mijnheer De Baat, wij horen niets.

De VOORZITTER: Horen jullie mij nog steeds niet?

Mevrouw KOOLMOES: Nu wel.

De VOORZITTER: Nu weer wel oké, nou we hebben niks gemist. Ik ga naar de volgende inspreker en dat is de heer Marcel Huijkman. Meneer Huijkman, u heeft vijf minuten…. Het is weer hopeloos slecht het geluid. Hebben jullie dat ook?

De heer HUIJKMAN: Kunt u mij horen?

De VOORZITTER: Ja nu kunnen wij u horen. Ja, gaat uw gang.

De heer J. VAN ZIJVERDEN: De volgende keer zijn jullie welkom om in De Arendshoeve te vergaderen.

De heer HUIJKMAN: Geacht college en raadsleden, bedankt dat ik vandaag mijn verhaal kwijt kan. Wat voor iedereen een ver-van-mijn-bedshow wordt', is het voor de bewoners van de Aalsmeerderbrug eigenlijk een soort rampscenario aan het worden. Toen destijds vergunningen zijn afgegeven voor het bedrijf en vestigingen op het SLP-terrein heeft men, eigenlijk door gebrek aan kennis, geen rekening gehouden met de stroomvoorziening in het gebied of men heeft dit moedwillig genegeerd. Deze kortzichtigheid resulteert uiteindelijk in zo'n 'backyard'-probleem. Het eindresultaat is dat wij nu een zeer nabijgelegen groot transformatorstation gaan krijgen. Voor jullie veilig ver weg maar voor ons bijna in de achtertuin. Niemand durft hier veiligheids- en gezondheidsverklaringen voor af te geven en dat zegt mij al genoeg. Het zegt mij dat het er koste wat het kost moet komen en dat de bewoners gewoon niet zo moeten zeuren. Ze willen tenslotte ook stroom. Nou dat is 0,6% van zo'n transformatorstation, maar goed. Ik vraag mij dus af of u het zomaar zou accepteren als zo'n gevaar op 250 meter van uw eigen woning wordt geplaatst. Houd dat even in gedachte. De bijverschijnselen van zo een groot transformatorstation staan vaak in de pers, maar omdat er geen enkele wet is die ons kan helpen om dit uit onze achtertuin te weren, moeten we doen met een richtlijn. En tja, een richtlijn, die hoeft niet nageleefd te worden, er staan geen sancties op en van een handjevol bewoners winnen de grote jongens het toch altijd. Nou, ik zou het zeer, zeer fijn vinden als u vandaag tegenstemt om zo te bewijzen dat de gezondheid van een paar mensen vele malen belangrijker is dan de keuze voor deze goedkope voorgenomen locatie. Er zijn iets verder ook duurdere locaties, die zijn ook veiliger, dus stemt u tegen en neem daarin een verstandig en goed besluit. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel voor inbreng. Dan kijk ik even rond of er nog raadsleden zijn die een vraag willen stellen. Er gaan geen handjes omhoog vooralsnog. Dan dank ik u voor uw inbreng en dan

ga ik naar de volgende in spreker en dat is rentmeester Simon Kapteijn namens mevrouw Willeke Verhoef-van Wijk. Ik zie u zitten, gaat uw gang.

De heer KAPTEIJN: Hartelijk dank dat wij ook even mogen inspreken en wat vragen stellen. Wij hebben dus een aantal zienswijzen ingediend, zeven stuks. Wij waren redelijk tevreden met alle reacties daarop maar de eerste zienswijze die we hebben ingediend onder 13a, daar hadden we toch nog een aantal vragen over. En we hebben ter nadere toelichting ook een aantal kaartjes opgestuurd, als het goed is kunnen jullie op dit eerste kaartje zien, het overzichtskaartje, waar liggen nou de gronden van Maatschap Van Wijk en waar komt het tracé doorheen. Dan hebben we dus als tweede een tweetal kaartjes toegevoegd over het tracé aan de Rijnlanderweg. Daar kunnen we zien dat er over een lengte van 2 km onder de weg wordt geboord. Nu hebben wij een zienswijze ingediend waarin wij ook vragen: kunnen wij ook ter hoogte van onze grondpositie onder de weg laten doorboren? Maar daar kregen wij een reactie op, dat is helaas niet mogelijk want er zijn allerlei, mogelijk een muduitbraak. Dan vragen wij ons af, wat is een muduitbraak? Waarschijnlijk heeft het iets te maken met modder, dat denken wij. Hoe kan dat zo? Waar is dat op gebaseerd? Zijn er onderzoeken naar gedaan? En dat is ook, dat vinden wij een beetje opmerkelijk want in een ander gedeelte van het tracé, dat is op het laatste kaartje te zien, daar wordt er zelfs onder de vaart geboord. Samen met Schiphol zijn we toen om de tafel gegaan met TenneT. Toen hebben ze ook in beginsel het tracé naast de tocht gedaan, zelfs met een zone, vrijgehouden naast de tocht gesitueerd en toen samen zijn we met Schiphol in gesprek gegaan met TenneT en toen kon wel opeens de kabel onder de tocht, gedeeltelijk zelfs, geplaatst worden. En nu vragen wij dat weer, kunnen jullie niet gewoon onder de weg? Dat heb je helemaal geen beperkingen, over de weg wordt gereden. Een stuk landbouwgrond, daar gelden straks allerlei beperkingen door het zakelijk recht, ook wordt de landbouwgrond een stuk minder waard daardoor. En als je het onder zo'n weg door doet heeft niemand er eigenlijk last van. Wij vragen ons af, waarom gaat het niet onder de weg door ter hoogte van de percelen van de Maatschap Van Wijk, waarom wel bij de Rijnlanderweg, een stuk van 2 km en waarom wordt er ook onder de tocht ergens anders geboord? Wat zijn dan de argumenten om het hier niet te doen? Wij zien die niet. Misschien zijn er allerlei onderzoeken naar gedaan, wij hebben ze niet gezien. En we weten ook niet wat er nou precies wordt bedoeld met 'muduitbraken'. Dus wij waren niet helemaal tevreden met de reactie op onze zienswijze genoemd onder 13a. Overigens zijn we wel redelijk tevreden met de overige reacties, maar dit vonden wij toch wel een wezenlijk iets, dus dat wilden wij toch nog even kenbaar maken en een aantal vragen stellen erover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Zijn op dit moment ook raadsleden die aan u een vraag willen stellen? Dan kijk ik even rond. Dat zie ik niet. Dan heeft u het duidelijk genoeg gezegd voor dit moment. Dan heb ik alle vier de insprekers het woord gegeven. De sessie zal over twee weken plaatsvinden over dit onderwerp en dan dank ik u voor uw aanwezigheid en dan sluit ik hierbij deze hoorzitting op dit moment. Goedemiddag.