

Gemeenteraad Eersel
Postbus 12,
5520 AA Eersel.



21ik.0325

GEMEENTE EERSEL		R
02 MAART 2021		
Ald. <i>RM</i>	DBG.	
Reg.nr.		

Onderwerp:
zienswijze ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2017, herziening Maaskant ongenummerd
Vessem

Bladel, 28 februari 2021

Geachte Raad,

Met verbazing heb ik kennisgenomen van de archeologisch rapport dat ter inzage is gelegd als bijlage bij het onderhavig plan.

Nu wil ik een archeologisch rapport nog weleens kwalificeren als 'kna-gecertificeerde onzin'. Zo ook dit rapport. Ik vertrouw er op dat de opdrachtgever geen rekening is gestuurd. Hoogtijd ook dat de archeologisch advieswereld haar zelfreinigend vermogen eens toont en initiatiefnemers tot plannen en de gemeenschap niet nodeloos met dit soort beunhazerij opscheept.

Met het Bevoegd Gezag ben ik het eens dat het onderzoek onvoldoende zekerheid biedt over de risico's die initiatiefnemer loopt. En daarmee ook de gemeenschap als hoeder van het algemeen belang.

Het rapport meldt een vuursteenfragment in ongestoorde bodem. Een toevalstreffer, het zij gezegd. En dat terwijl men slechts beoogde, naar ik aanneem, te karteren de gaafheid van het bodemprofiel. Laat staan te beoordelen. Voor het karteren van steentijd is een totaal ander boorplan voorliggend.

Tot aan het moment van het aantreffen van het vuursteen was er hier evenwel sprake van een gebied met archeologische *verwachtingswaarde* categorie 4. Met de vondst, het daadwerkelijk aantreffen van archeologische waarde, is er sprake van *archeologisch waardevol*, categorie 2.

Mijn zienswijze is daardoor het aanpassen van de archeologische bescherming op bedoeld perceel in het onderhavig bestemmingsplan van categorie 4 naar categorie 2.