

Aan het College van Burgemeester & Wethouders van de gemeente Nijkerk

Datum: 25 februari 2026

Onderwerp: Schriftelijke vragen over achterstanden ruimtelijke ordening

Geacht college,

Naar aanleiding van signalen van initiatiefnemers en ontwikkelaars over oplopende wachttijden binnen Ruimtelijke Ordening, heeft de fractie van Lijst Bezembinder technische vragen gesteld waaruit blijkt dat er, op 23 februari 2026, 112 aanvragen in behandeling zijn bij team Planvorming en er 54 aanvragen op de wachtlijst staan.

Wij maken ons zorgen over initiatieven die vertraging oplopen, ontwikkelaars die moeten wachten om te starten, en kansrijke projecten die snel gerealiseerd zouden kunnen worden maar nog niet kunnen starten. Vanuit de technische beantwoording van onze vragen leiden wij af dat er behalve voor LBV+ verzoeken (vrijwillige uitkoopregeling agrariërs), W-verzoeken (vergunningsaanvragen vanuit de Omgevingsdienst) of aanvragen vanuit de netbeheerder geen prioritering plaatsvindt. Dit leidt onder andere tot vertraging in de woningbouw en belemmert de voortgang van belangrijke beleidsdoelen.

Lijst Bezembinder stelt op grond van artikel 69 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van huidige achterstanden binnen Ruimtelijke Ordening? Zo ja, kunt u aangeven waarom de raad niet is geïnformeerd over deze achterstanden?
2. Is het college het met de fractie van Lijst Bezembinder eens dat deze achterstanden ongewenst zijn omdat beleidsdoelen zoals woningbouw en economie hierdoor mogelijk geraakt worden?
3. Deelt het college de mening van Lijst Bezembinder dat het onwenselijk is dat kansrijke projecten met maatschappelijke meerwaarde zo onnodig lang blijven liggen omdat hier geen prioritering op wordt uitgevoerd?
4. Kan het college aangeven of zij plannen heeft om deze achterstanden op te lossen, op welke termijn en hoe dit met aanvragers concreet en openbaar gecommuniceerd wordt?
5. Is het college bereid actief te leren van andere gemeenten, zoals Ermelo, en toepasbare werkwijzen, met betrekking tot ruimtelijke ordening, over te nemen?
6. Is het college bereid een objectief en transparant prioriteringskader vast te stellen, en hier naast de wettelijke verplichtingen, (vergunningsaanvragen vanuit de Omgevingsdienst en netbeheerder) kansrijke maatschappelijke projecten aan toe te voegen?

7. Is het college het met de fractie van Lijst Bezembinder eens dat het vaststellen van een prioriteringskader binnen Ruimtelijke Ordening een beleidsmatige keuze betreft die de kaderstellende rol van de raad raakt, en is het college bereid dit kader daarom ter vaststelling aan de raad aan te bieden?

Namens de fractie van Lijst Bezembinder,

Dyana Bezembinder-Feiken