



Ruimte voor Buurtinitiatief Vechtzoom & Klopvaartbuurt

- *Buurtwarmtenet en Hybride-Plus als alternatieven voor stadsverwarming: vergelijken en gelijk speelveld*

- *RIB 11 april 2023*

Aanleiding en vragen voor de RIB 11 april

- Buurtinitiatieven: oplossing moet duurzaam, betaalbaar, passend bij buurt en met invloed of eigen beheer zijn
- Weinig enthousiasme voor stadsverwarming van Eneco
- Buurtinitiatieven NEV (Vechtzoombuurt) en KVA (Klopvaartbuurt) werken aan een alternatief voor aansluiting op stadsverwarming.
- 2021: Buurtwarmtenet (Vechtzoom) en medio 2022 / 2023 Hybride Plus: krijgen wij een eerlijke kans?
- Discussie over kosten en duurzaamheid van alternatieven >> Onder welke voorwaarden haalbaar?

Raadsinformatiebijeenkomst 11 april 2023:

Is er voldoende ruimte voor buurtinitiatief?

- Hoe worden plannen van buurtinitiatieven voor een warmte alternatief beoordeeld in vergelijking met de optie aansluiting op de stadsverwarming?
- Waar liggen verschillen of discussiepunten met de gemeente bij het beoordelen van alternatieven?
- Wat is er nodig voor een 'gelijk speelveld'?
- Wat zijn leerpunten gezien ervaringen van NEV en KVA met hun Buurtwarmtenet en Hybride Plus plan?

Kosten vergelijken: gelijk speelveld nodig

- CE-Delft: nationale kosten van veel alternatieven zijn vergelijkbaar met aansluiting op stadsverwarming.
- Wel verschillen in business case: subsidies, belastingen en regelgeving pakt verschillend uit per warmteoplossing.
- Warmtebronnen op kleinere schaal krijgen (voorlopig) nog lastig subsidie (past niet in ISDE++). Verwachting dit wordt op middellange termijn beter.
- Buurtwarmtenet: de duurzame bron doorslaggevend voor dure business case.
- Kosten verduurzaming stadswarmte worden niet doorberekend in business case aansluiting stadsverwarming, dus ongelijk speelveld

Ons Hybride Plus plan is in afronding

2 routes naar aardgasvrij verwarmen:

- 1) hybride warmtepomp en basis isolatie plus zonnepanelen (PV).
 - 2) volledige warmtepomp met daarbij passende zwaardere isolatie en PVT (PV en warmtepanelen).
- Route 1 is belangrijk om het voor iedereen haalbaar te maken.
 - Mogelijkheden en tempo verschillen. Een deel kiest route 2: direct naar aardgasvrij (volledige warmtepomp).
 - Impact op het elektriciteitsnet is te overzien en vraag beperkte verzwaring, aldus Stedin.

Belangrijke voordelen:

- Wij zien betere en snellere klimaatwinst en – met vergelijkbare subsidie – vergelijkbare investeringskosten t.o.v. stadsverwarming.
- En lagere gebruikerskosten voor de meeste profielen van warmtegebruik. *Met warmtepomp veel minder effect van stijgende energieprijzen!*

Belangrijke uitdaging:

- Grootste uitdaging is de financiering van de investering voor iedereen toegankelijk en haalbaar te maken. Dit vraagt een **sterk ontzorgend aanbod**

Met een goede financieringsoplossing is wellicht ook all-electric op kortere termijn al voor iedereen haalbaar.

Gelijk speelveld voor initiatieven: wat is nodig

- Vergelijkbare subsidie voor alternatieve plannen
- Ruimte om de aardgas deadline ter discussie te stellen als er plannen zijn die vergelijkbaar of beter scoren op kosten en duurzaamheid. NEV en KVA vragen voor Hybride Plus plan deadline aardgas opschuiven naar 2035/2040.
- (Betere) financieringsoplossingen en ontzorging voor individuele oplossingen.
- Harde randvoorwaarden en afspraken met Eneco over verduurzaming stadsverwarming.
- Kosten voor toekomstige ontwikkeling en verduurzaming van de stadsverwarming moeten duidelijker worden.
- Actievere steun voor ontwikkeling kleinschalige warmtebronnen vanuit de gemeente.
- Beperkt budget voor proceskosten.

Nieuwe Energie Vechtzoom

www.energievechtzoom.nl

Contact

Gerbert Hengelaar

06 835 47 950

gerbert.Hengelaar@gmail.com

Nieuwe Energie Vechtzoom

www.energievechtzoom.nl

Contact

Ad Tourne

06 435 35 671

adtourne@gmail.com

Klopvaart

<https://klopvaart aardgasvrij.nl/>

Contact

Arjen Bezemer

06 154 08 735

aabezemer@gmail.com

Modelmatig berekenen versus Businesscase

- De onderzoeken van CE-Delft en Greenvis voor Overvecht-Noord worden gebruikt als argument en onderbouwing van de keuze voor stadsverwarming als 'beste oplossing'.
- Het zijn echter **modelmatige onderzoeken** en gebaseerd op globale aannames en cijfers zoals beschikbaar in de periode 2020 / 2021.
- Zij dienen als noodzakelijke en nuttig eerste verkenning en trechtering
- maar zijn niet geschikt om een alternatief concreet te beoordelen op haalbaarheid of best case. (NB: wij pleiten niet voor 'over

Ervaring Hybride Plus plan:

- Businesscases zijn verschoven door sterk veranderde energieprijzen en (vooral voor individuele warmtepompen) door technische / financiële marktontwikkeling
- *Dit is een voortgaand proces.* CE-Delft en Greenvis benoemen dit ook in de technische raadsbespreking van 21 maart 2023.
- Voor een beoordeling van alternatieven is **vergelijking van de concrete plannen** nodig en dit eventueel een externe laten toetsen.
 - NB: wij pleiten niet voor het 'over doen' van de CE-Delft en Greenvis onderzoeken.

Verduurzaming stadsverwarming

- **Standpuntennota NEV & KVA:** *tot nu toe de enige kritische analyse van de plannen van Eneco voor verduurzaming Utrechtse stadsverwarming!*
- Verduurzaming van stadsverwarming staat nog maar aan het begin en is sterk onzeker.
- Huidige bronnen (=aardgas en biomassa) moeten op termijn **geheel** vervangen.
- Voorlopig is alleen de warmtepomp op de RIZW Overvecht zeker als duurzame bron.
- Klimaatwinst van extra aansluitingen (niet gedekt door een eigen duurzame bron) op de stadsverwarming is op korte termijn beperkt.
- Daarom moet een strategie voor aansluiten van bestaande buurten (om aardgasvrij te worden) **1 op 1 samen gaan** met ontwikkelen van lokale duurzame bronnen.
- Ook bronnen op kleinere schaal ontwikkelen!
- Buurtinitiatieven kunnen een bijdrage leveren en aan nieuwe duurzame en lokale bronnen. Dit vraagt actieve ondersteuning.