

Bundel van de Raad openbaar Wijchen van 25 november 2021

Agenda bijlagen

Agenda 2021-11-25 Raadsvergadering - 2e gewijzigde agenda.pdf

- 1 Opening
- 2 Vragenhalfuurtje
- 3 Vaststellen agenda
- 4 Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 21 oktober 2021
Concept verslag raadsvergadering 21 oktober 2021.pdf
- 5 Afdoening ingekomen stukken
Onderstaande stukken (te vinden bij 5a t/m 5g) worden niet inhoudelijk behandeld
Overzichtslst nota's en ingekomen brieven (voorzien van afdoening).pdf
- 5.a 66498 Monitorrapportage Jeugd en Wmo - Q1-Q2 2021
Dossier 2966 voorblad
Informatienota
Monitor Jeugd en Wmo Q1-Q2 2021
- 5.b 66151 Beantwoording schriftelijke vraag CDA: Monitor Vroegsignalering Schulden
Dossier 3005 voorblad
Informatienota voor de gemeenteraad: Beantwoording schriftelijke vraag CDA - Monitor Vroegsignalering Schulden
Bijlage 1: Schriftelijke vraag CDA - Vroegsignalering
- 5.c 51679 informatienota aanbesteding leerroutes nWI
Dossier 2978 voorblad
Informatienota aanbesteding B1- en Z-route_3
Bijlage 1 raadsinformatiebrief inkoop inburgering_1
- 5.d 66180 Beantwoording schriftelijke vraag Kernachtig Wijchen: Betrekken inwoners bij keuze van nieuwe straatnamen
Dossier 2954 voorblad
Antwoord B&W op schriftelijke vraag straatnaamgeving
Schriftelijke vraag Kernachtig Wijchen - Nieuwe straatnamen gemeente Wijchen.docx
- 5.e 65554 Beantwoording schriftelijke vraag CDA: Bestemmingsplannen woningbouw vóór inwerkingtreding Omgevingswet
Dossier 2991 voorblad
Informatienota antwoord op schriftelijke vraag CDA: bestemmingsplannen woningbouw vóór inwerkingtreding Omgevingswet
Schriftelijke vraag CDA - Bestemmingsplannen woningbouw voor omgevingswet.pdf
- 5.f 64347 Beantwoording schriftelijke vragen CDA; Raad van State omtrent parkeren
Dossier 2988 voorblad
Beantwoording vragen CDA; Raad van State omtrent parkeren
Schriftelijke vraag CDA - uitspraak Raad van State over parkeren centrum.pdf
- 5.g 64291 Herinrichting Kasteeltuin
Dossier 3009 voorblad
informatienota raad voortuin kasteel Wijchen
DO Kasteeltuin Wijchen
334806 Ontwerp kasteeltuin_v04.pdf
visual voortuin.pdf
- 5.h 66558 stand van zaken project Tussen Kasteel en Wijchens Meer (TKWM)
Dossier 3019 voorblad

- 5.i 64397 Informatienota Contracten Jeugdbescherming en Jeugdreclassering 2022 Wijchen
Dossier 2872 voorblad
Contracten Jeugdbescherming en Jeugdreclassering 2022 Wijchen
- 5.j 37244 informatienota Tussentijdse evaluatie van "Het lokale netwerk na Veilig Thuis in Wijchen"
Dossier 3026 voorblad
Informatie nota Tussentijdse evaluatie "Het lokale netwerk na Veilig Thuis in Wijchen"
- 5.k 66439 Antwoord op schriftelijke vragen VVD fietsendiefstallen
Dossier 3036 voorblad
Antwoord op schriftelijke vragen VVD Fietsendiefstallen
Schriftelijke vraag VVD - Fietsendiefstallen
- 5.l 66960 Motie D66 inzake screening zorgaanbieders op rechtmatigheid en kwaliteit
Dossier 3041 voorblad
informatienota screening zorgaanbieders
Motie D66 screening zorgaanbieders
- 5.m 66645 Beantwoording schriftelijke vragen Kernachtig Wijchen Adopteren namen Holocaustmonument
Dossier 3027 voorblad
beantwoording schriftelijke vragen holocaust slachtoffers
Schriftelijke vraag K8W - Adopteren Namen Holocaust monument
- 5.n 66560 Beantwoording schriftelijke vragen initiële toewijzing woningen
Dossier 3055 voorblad
informatienota schriftelijke vragen initiële toewijzing woningen
Schriftelijke vraag K8W PvdA - Toewijzing initiele koop en huur.pdf
- 5.o 67582 Beantwoording schriftelijke vragen CDA - Hart van Zuid - Gebiedsvisie voorzieningenhart
Dossier 3071 voorblad
Antwoorden schriftelijke vragen CDA over de Gebiedsvisie Hart van Zuid
Schriftelijke vragen CDA - Gebiedsvisie Hart van Zuid
- 5.p 66677 Evaluatie dorpsondersteuners
Dossier 3000 voorblad
informatienota evaluatie dorpsondersteuners
Bijlage: Rapportage impactonderzoek dorpsondersteuners
- 5.q 65628 Reactie op voorgestelde wijziging dienstregeling 2022 Openbaar Vervoer (OV)
Dossier 2945 voorblad
Informatienota Nieuwe dienstregeling 2022.pdf
- 6 Mededelingen
- 7 Mededelingen in relatie tot de coronapandemie
- 8 69057 Opheffen geheimhouding op het besprokene en op de verslagen besloten raadsvergaderingen van 7 en 13 oktober 2021 - stemmen
Dossier 3206 voorblad
Opheffen geheimhouding
Concept verslag raadsvergadering 7 oktober 2021 - openbaar.pdf
Concept verslag besloten raadsvergadering 13 oktober 2021 - openbaar.pdf
- 9 54931 Verzoek aan provincie tot inpassing windpark A50 en RES 1.0 - bespreken
Dossier 3073 voorblad
Beslisnota raad Wijchen RES 1.0 en verzoek Windpark A50.docx
Bijlage: Vervolg en communicatie verzoek Windpark A50 en RES.pdf
- 9.1 Motie
21 54931 Motie CDA K8W VVD PvdA - a Brief aan GS Gelderland over Windpark A50.pdf
21 54931 Motie CDA K8W VVD PvdA - b Bijlage bij motie Brief aan provincie over Windpark A50.pdf
- 9.2 Brieven toegevoegd op verzoek afzenders

- 9.2.a Ingekomen brief van Gedeputeerde Staten provincie Gelderland
68383a Brief Gedeputeerde Staten provincie Gelderland over Voortgang planMER Windpark Wijchen-A50.pdf
- 9.2.b Ingekomen brief van inwoner Hernen
68384 Brief inwoner Hernen over windmolenpark A50 Niftrik-Hernen.pdf
- 9.3 54931 Vervolgstappen rond inpassingsverzoek Windunie, informatienota
Informatienota gemeenteraad vervolg PIP verzoek Windunie (2).pdf
Bijlage 1 brief GS aan PS over RES van strategie naar uitvoering en de provinciale rol bij windenergieprojecten (PS2021-766).pdf
Bijlage 2 Bijlage_1_Toelichting_instrumenten_Omgevingswet_(PS2021-766).pdf
Bijlage 3
Bijlage_2_Toelichting_op_ons_huidige_windbeleid_in_de_nieuwe_context_van_de_RES_(PS2021-766).pdf
- 9.5 Brieven toegevoegd op verzoek afzenders
- 9.5.a Dit is een brief aan de Provinciale staten. De afzenders hebben verzocht om de brief ook aan de gemeenteraad in afschrift te zenden.
Brief van Leefbaarheidsgroepen aan Provinciale Staten over windturbines buitengebied Wijchen
- 10 51679 Verordening nieuwe Wet Inburgering - bespreken
Dossier 3031 voorblad
Beslisnota Verordening nieuwe Wet Inburgering
verordening inburgering gemeente Wijchen 2022
besluit intrekken boeteverordening 2004
- 10.1 Motie
21 51679 Motie CDA D66 GSW K8W PvdA WL Volgorde verkeerd.docx.pdf
- 10.a Motie vreemd raadsbreed - Er zijn grenzen
Motie vreemd Raadsbreed Er zijn grenzen.docx.pdf
- 11 Stemmingen
- 11.a 66437 Stichting MFA Batenburg budgetsubsidie 2022-2025
Dossier 3012 voorblad
Beslisnota aan raad
Bijlage 1: Beheer & Exploitatieplan MFA Batenburg
Bijlage 2: Beschikking budgetsubsidie MFA Batenburg 2022-2025
Bijlage 3: Overeenkomst Budgetsubsidie MFA Batenburg
Bijlage 4: Overeenkomst Budgetsubsidie Toelichting
- 11.b 65092 aanvragen van een voorbereidingskrediet ten behoeve van het CPO-project Bouwen in Niftrik
Dossier 3032 voorblad
aanvragen van een voorbereidingskrediet ten behoeve van het CPO-project Bouwen in Niftrik
- 11.c 68917 Benoemen plaatsvervangend lid Auditcommissie
Dossier 3190 voorblad
Benoemen plaatsvervangend lid Auditcommissie
- 12 Sluiting

Dames en heren leden van de gemeenteraad,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de vergadering van donderdag 25 november 2021 aanvang 20.00 uur digitaal via MS Teams ~~Maaswaal College, locatie Veenseweg.~~

Wijchen, 8 november 2021

De voorzitter,

M. van Beek

AGENDA

1. Opening
*Spreektijd vergadering: 3 minuten per fractie vragenhalftuurtje;
4 minuten per fractie (1e termijn) en 10 minuten voor het college*
2. Vragenhalftuurtje
3. Vaststellen agenda
4. Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 21 oktober 2021
5. Afdoening ingekomen stukken
6. Mededelingen
7. Mededelingen in relatie tot de coronapandemie
8. 69057 Opheffen geheimhouding op het besprokene en op de verslagen besloten raadsvergaderingen op 7 en 13 oktober 2021 **stemmen**
9. 54931 Verzoek aan provincie tot inpassing windpark A50 en RES 1.0 **bespreken**
Vervolgstappen rond inpassingsverzoek Windunie, informatie
10. 51679 Verordening nieuwe Wet Inburgering **bespreken**
11. **Stemmingen**
 - 66437 Stichting MFA Batenburg budgetsubsidie 2022-2025
 - 65092 aanvragen van een voorbereidingskrediet ten behoeve van het CPO-project Bouwen in Niftrik
 - 68917 Benoemen plaatsvervangend lid Auditcommissie
12. Sluiting

CONCEPT

Verslag

van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 21 oktober 2021 om 20.00 uur in het Maaswaal College te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, mevr. M. van Beek
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joosse-De Visser Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers
D66	Dhr. J.M. Demmers
Groen Sociaal Wijchen	Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter)
Kernachtig Wijchen	Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. J.M.T. Evers Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D. Klinkhamer Dhr. J.J. Tap Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Dhr. P.G.W. Gatzen (fractievoorzitter) Mevr. Z. Osman Dhr. W.H.M. Roosenboom
VVD	Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Dhr. W.T.M.J. Krale
Wijchen Lokaal	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits
Afwezig	Dhr. C.K. van Galen, dhr. R.J.P. van Haren, Mevr. R. Loermans, Dhr. P.L.J. Loermans

1. Opening

De voorzitter, burgemeester Van Beek, opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Zij vraagt om een moment van bezinning.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Van Galen, Van Haren, wethouder Loermans en mevrouw Loermans.

De agendacommissie heeft de spreektijd bepaald op 3 minuten per fractie in het vragenhalfuur en 8 minuten per fractie in de eerste termijn. Het college heeft een spreektijd van 20 minuten.

2. Vragenhalfuurtje

- *De heer Herms m.b.t. een standbeeld voor Geerd Sanders*

De heer Herms stelt namens de fractie van Wijchen Lokaal voor om een standbeeld van Geert Sanders te plaatsen op de Kasteellaan tussen zijn huis en zaal Sterrebosch. Deze markante Wijchense ondernemer heeft veel voor Wijchen en de inwoners betekend. De heer Herms heeft al

overleg gehad met mevrouw Sanders en zij heeft hier geen bezwaar tegen.

De voorzitter merkt op dat het overlijden van de heer Sanders het college en iedereen veel heeft gedaan. De hele bevolking is uitgelopen en staat naast de familie in het rouwproces. De uitvaartdienst was indrukwekkend en zij heeft opnieuw gezien hoe de Wijchense gemeenschap met elkaar omgaat en voor elkaar gaat staan. Zij wenst de familie veel sterkte met dit grote verlies.

De vraag over het standbeeld is niet eenvoudig te beantwoorden. Het college zal nadenken hoe hiermee om te gaan. Een suggestie zou kunnen zijn dat er een particulier initiatief gestart wordt voor het oprichten van een gedenksteen of beeltenis/beeld. Wanneer een dergelijk verzoek bij het college komt, zal het college daarvoor kunnen gaan. Zij is blij te horen dat er al overleg is geweest met de familie. Dat is uiteraard het belangrijkste.

- *Mevrouw Hoogteijling inzake het stoppen van Compass Kids*

Mevrouw Hoogteijling heeft vernomen dat Compass Kids aan de Spoorstraat per 1 januari stopt. De behandeltrajecten worden niet afgemaakt en cliënten worden doorverwezen naar Karakter in Nijmegen.

Zij informeert of het klopt dat Compass Kids stopt met behandelingen; wat hiervan de reden is en wat dit betekent voor de wachttijden bij Karakter in Nijmegen.

Wethouder Burgers heeft niet vernomen dat Compass stopt met de lopende behandelingen. De reden dat het per 1 januari 2022 stopt, is omdat zij zich niet hebben ingeschreven voor de aanbesteding. Het contract wordt dan niet meer afgenomen. Voor de jeugd GGZ wordt per 1 januari 2022 opnieuw aanbesteed. Meerdere partijen hebben zich hiervoor ingeschreven. Hij kan niet aangeven wat het betekent voor de wachtlijsten bij Karakter. Er wordt aanbesteed op de hoeveelheid zorg die nodig is.

Mevrouw Hoogteijling vraagt of aangesloten wordt bij de regio.

Dit is juist, aldus wethouder Burgers.

- *De heer Derksen inzake de Sinterklaasintocht*

De heer Derksen merkt op dat op 13 november aanstaande de Sinterklaasintocht in Wijchen is gepland. Dit vindt plaats in de achtertuin van het Kasteel. Het kabinet heeft aangegeven dat een QR-code noodzakelijk is bij Sinterklaasintochten, indien het om een evenement gaat. Dit verschilt per gemeente. De fractie van het CDA vraagt zich af hoe de Sinterklaasintocht er dit jaar uitziet. Zijn er zaken aangepast en beschouwt Wijchen de Sinterklaasintocht als een evenement of als een doorstroomlocatie?

De voorzitter antwoordt dat bij de Sinterklaasintocht geen QR-code nodig is. De organisatoren bepalen zelf hoe de activiteiten worden ingevuld en moeten voldoen aan gestelde eisen en normale voorwaarden. De Sinterklaasintocht wordt niet als een evenement maar als een doorstroomlocatie gezien. De intocht wordt gehouden in de achtertuin van het Wijchense kasteel. De Sint zit op een podium met de rug naar het kasteel. Er is één ingang en één uitgang, vergelijkbaar met de kermis. Het programma wordt binnenkort bekendgemaakt via Wijchenis.nl

- *Mevrouw Janssen betreffende de mantelzorgvergoeding*

Mevrouw Janssen heeft vorige week in de Wegwijs gelezen dat de gemeente oog en oor heeft voor de mantelzorgers. Het mantelzorgcafé in Alverna is goed bezocht en er loopt een mantelzorgonderzoek. De digitale enquête is gisteren gesloten en de fractie van Kernachtig Wijchen kijkt uit naar de resultaten. Een mantelzorger kan een aanvraag indienen voor een vergoeding van € 150 per jaar. Op dit moment wordt de behandeling van de aanvraag uitgesteld. De mantelzorger krijgt een bericht dat door de drukte rondom het coronavirus de beoordelingstermijn van de aanvraag wordt opgeschort.

Mevrouw Janssen vraagt:

- of de wethouder bekend is met het feit dat de beoordelingstermijn van een aanvraag mantelzorgwaardering is opgeschort?
- Wanneer er weer wordt afgehandeld in de normale termijn

- En (in bredere zin) of er zicht is op alle “knoppen” die in de coronatijd aangezet zijn. Is er een termijn uitgesproken wanneer die weer worden uitgezet?

Wethouder Burgers stelt dat er geen sprake is van opschorting van de beoordelingstermijn. De aanvragen worden binnen 8 weken afgehandeld. Ten aanzien van de “knoppen” die aangezet zouden zijn als gevolg van corona, merkt hij op dat er even problemen geweest zijn met de personele bezetting, maar dit is opgelost.

Mevrouw Janssen informeert sinds wanneer dit zo is. Vorige week kregen mantelzorgers nog de melding dat hun aanvraag was opgeschort.

Wethouder Burgers komt hier nog nader op terug.

- *De heer Verharen ten aanzien van de woningbouwplannen voor Balgoij*

De heer Verharen merkt op dat in de afgelopen dagen positieve reacties maar ook vragen van inwoners zijn ontvangen m.b.t. de plannen voor 32 woningen. Wat betreft de 12 CPO koopwoningen is het duidelijk. Wat de plannen zijn voor de overige 20 woningen is niet geheel duidelijk. Kan de wethouder meer duidelijkheid geven over de te verwachten soorten woningen, maar ook of er een eventuele fasering van het bouwen mogelijk is?

Wethouder Gerrits is blij te kunnen melden dat vanmiddag de intentieovereenkomst is getekend met alle betrokken partijen. Het gaat om 12 woningen voor het CPO-initiatief tot € 225.000. Daarnaast komen er 12 twee-onder-een-kap woningen waarvan 5 in de betaalbare categorie. Er blijven dan nog 8 kavels over, waarvan 4 wat groter. Dit kunnen starterswoningen, doorstroomwoningen, seniorenwoningen zijn in verschillende prijsklassen. De kavels zijn indicatief en er is nog ruimte voor aanpassing en uitwerking. Tijdens de uitwerkingsfase zal initiatiefnemer een omgevingsdialoog moeten voeren. De inzet zal zijn om het plan zo goed mogelijk te laten aansluiten bij de behoefte van Balgoij. De ontwikkelaar heeft aangegeven dat hij kansen ziet om in een dialoog met de omgeving tot een mooi plan te komen.

De heer Verharen informeert of de KPI-regels die nu gelden, ook voor Balgoij blijven bestaan.

Wethouder Gerrits merkt op dat de regels voor kleinschalige particuliere initiatieven gewoon, maar in afgeslankte vorm, net als bij alle andere woningbouwinitiatieven blijven bestaan.

- *De heer Verbeeten betreffende handhaving overlast gevende auto's*

De heer Verbeeten verwijst naar een puzzelrit met auto's die afgelopen zondag is gehouden vanuit Appeltern door Wijchen heen. Bij deze rit waren auto's betrokken die veel overlast en herrie veroorzaakten. Vanuit de Leefbaarheidsgroep Bergharen-Hernen-Leur zijn hierover meldingen ontvangen.

Hij vraagt of een dergelijk evenement vergunningsplichtig is en of deze rit bij de gemeente was aangemeld. De omstanders hebben geen handhaving/politie gezien terwijl er auto's bij zaten die onnodig geluidsoverlast en gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakten. Waarom was er geen handhaving?

De voorzitter antwoordt dat een toertocht niet vergunningsplichtig is en niet aangemeld hoeft te worden bij de gemeente. De voertuigen moeten zich houden aan de wegenverkeerswet en verkeersregels. Zij begrijpt dat de omstanders geen handhaving en/of politie hebben gezien. Uit navraag blijkt dat er 1 melding is gedaan. Er is uitgekeken naar een groep voertuigen, maar deze is niet aangetroffen. Onbekend is, of dit teruggekoppeld is naar de melder. De Boa's waren die dag niet in dienst en daarom niet aanwezig.

- *Mevrouw Osman betreffende opvangplekken voor vluchtelingen*

Mevrouw Osman merkt op dat demissionair minister Ferd Grappenhuis maandagavond de burgemeesters in het Veiligheidsberaad heeft gevraagd snel 800 opvangplekken voor vluchtelingen in te richten. In de komende weken moeten er nog eens 1500 bij komen. Het ministerie laat weten dat de nood hoog is.

- * Heeft er sinds maandagavond een gesprek tussen de burgemeesters van de veiligheidsregio Zuid-Gelderland plaatsgevonden?
- * Wat is de uitkomst van dit gesprek?
- * Zijn er concrete afspraken hieruit voortgekomen?

* Heeft Wijchen een standpunt in het oplossen van deze inhumane situatie?

De voorzitter stelt dat Wijchen op dit moment geen standpunt heeft over het oplossen van deze problematiek. Het tekort aan opvangplekken is een landelijk probleem. Wijchen voelt zich en is hierbij betrokken.

Het lokaal oplossen van dit probleem is geen gemeentelijke aangelegenheid. Het probleem dient indien mogelijk door de veiligheidsregio aangepakt te worden. Wijchen is aangesloten bij de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid. In de overleggen van de veiligheidsregio's ligt deze landelijke problematiek inmiddels als gespreksonderwerp op tafel.

Sinds maandag heeft er geen gesprek plaatsgevonden. Wel is er vorige week een informeel RBT-overleg geweest. Mevrouw Van Beek geeft aan dat zij hierbij helaas niet aanwezig kon zijn vanwege andere verplichtingen.

In dit overleg is wel over deze problematiek gesproken. De uitkomst is dat dit landelijke probleem urgentie behoeft. Ook is aan de orde geweest of en hoe de veiligheidsregio hier handen en voeten aan zou kunnen geven. Er zijn nog geen concrete afspraken uit voortgekomen.

Er is een verzoek gedaan aan de gemeentesecretarissen om tot een ambtelijke verkenning te komen of er opvangmogelijkheden zijn binnen de gemeenten. Dit zal met elkaar gematched moeten worden. Gekeken moet worden of de regio, dan wel Wijchen een bijdrage kan leveren aan deze problematiek.

Zij excuseert zich dat de beantwoording van de twee vragen uit de vorige vergadering is blijven liggen.

Mevrouw Osman wacht de ontwikkelingen af.

- *De heer Krale inzake warmtenetproject*

De heer Krale memoreert dat recent in het nieuws is geweest dat er in Rotterdam wordt gestopt met een grootschalig warmtenetproject. Dit betekent een verlies voor Rotterdam van ca. € 200 miljoen. In Wijchen zijn via de ARN/MARN in deze raadsperiode ook mogelijkheden genoemd voor een warmtenet in de gemeente Wijchen. Er zijn destijds kritische geluiden over geuit vanuit de raad. Hij vraagt of de wethouder op de hoogte is van de ontwikkelingen in Rotterdam en of die gevolgen hebben voor de ambities in de regio voor de aanleg van een warmtenet. Is dit al in de GR-vergadering ter sprake geweest?

Wethouder Burgers vermeldt dat zowel hij als wethouder Loermans op de hoogte zijn van de ontwikkelingen. Opvallend was dat alle betrokkenen te optimistisch waren over het aantal huishoudens dat zou worden aangesloten.

Er is een quick-scan uitgevoerd vanuit de ARN m.b.t. de technische en economische perspectieven. De mogelijkheden zijn groot. In GR-verband is besproken wat eventuele vervolgstappen moeten zijn en wat de ambities zijn. Bekeken wordt wat de risico's en governments zijn van een warmtenet. Ook het project in Rotterdam is hierbij betrokken. De bedoeling is niet dat de gemeenten grote financiële risico's aangaan.

3. Vaststellen agenda

De voorzitter vermeldt dat in het Presidium besloten is dat een apart agendapunt voor "mededelingen in relatie tot de coronapandemie" niet meer nodig is. Mochten de omstandigheden wijzigen, dan zal de agenda van de raad hierop worden aangepast.

De agenda is aangepast vanwege het feit dat bij nader inzien er geen amendement op de beslislnota "Visie evenementen" wordt ingediend. De beslislnota is verplaatst naar de stemmingen. Ook worden er geen moties ingediend op de informatienota "plan van aanpak sociale opgave Hart van Zuid". Daarom is deze informatienota verplaatst naar agendapunt 5.g

De heer Demmers vraagt de voorzitter om de beslislnota "21 58762 Hart van Zuid – gebiedsvisie voorzieningengebied" van de agenda af te halen. Gezien de amendementen en de discussie in de commissie, is hij van mening dat het stuk niet af is. Door het stuk nu niet te behandelen, krijgt de wethouder de kans om met een duidelijke, gedragen visie te komen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Zij constateert dat de meerderheid tegen het voorstel stemt. Het voorstel blijft op de agenda opgenomen.

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

4. Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 30 september 2021

Het verslag wordt zonder wijziging goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoeening ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat vanuit het Presidium het verzoek is gekomen aandacht te besteden aan de herintroductie van een goed gebruik in de raad, nl. het elkaar persoonlijk begroeten en het schudden van handen.

Het Presidium heeft besloten dat, indien de omstandigheden m.b.t. de ontwikkeling rond de coronapandemie het toelaten, het goede gebruik van persoonlijke begroeting heringevoerd dient te worden zodra de raad zijn intrek weer in het Kasteel heeft genomen, naar verwachting januari 2022.

Wethouder Derks vermeldt dat de gemeenten Wijchen en Nijmegen samenwerken m.b.t de verkoop van bedrijfskavels op Bijsterhuizen. Het Dagelijks bestuur van de GR heeft vandaag positief besloten over de verkoop van de laatste bedrijfskavel. Dit betekent dat er geen gronden meer zijn in de commerciële verkoop. De ontbinding van de GR Bijsterhuizen komt hierdoor een stap dichterbij. De raad wordt hierover binnenkort nader geïnformeerd.

Met betrekking tot de kindertoeslagaffaire, heeft de belastingdienst 38 mogelijke gedupeerde gezinnen in Wijchen aangemeld. Met 25 gezinnen is er proactief contact geweest. De overige gezinnen hebben een brief ontvangen of er is geprobeerd hen telefonisch te bereiken.

Van de 25 gezinnen die benaderd zijn, hebben 20 gezinnen aangegeven geen hulp te willen hebben. 2 van de resterende 5 gezinnen zitten in een traject voor schuldhelpverlening. De andere 3 gezinnen zijn uitgenodigd voor een budgetadviesgesprek.

Van de 38 gezinnen in totaal hebben 5 inmiddels een compensatie van €30.000 toegekend gekregen van de rijksoverheid.

Wethouder Derks geeft tenslotte aan dat de gezinnen die door de gemeente benaderd zijn, allemaal blij waren met de proactieve houding vanuit de gemeente.

7. 21 58762 Hart van Zuid – Gebiedsvisie voorzieningengebied

De voorzitter geeft na een korte inleiding aan, dat drie sprekers zich hebben gemeld.

De heer Van Maren namens Van Maren Vastgoed; de heer Evens, advocaat bij Poelman van den Broek namens de Vereniging van Eigenaren Centrum, Wijchen en namens de winkeliers in het winkelcentrum Marktpromenade; de heer Heslen namens Natuur Wijchen.

Mevrouw Joling is aanwezig en wil de handtekeningen aanbieden van de petitie over Hart van Zuid. Zij heeft al ingesproken in de commissie. De voorzitter nodigt mevrouw Joling van harte uit om de handtekeningen te overhandigen.

Zij geeft allereerst het woord aan de heer Van Maren.

De heer Van Maren spreekt in namens het familiebedrijf dat sinds 1994 eigenaar is van de winkelpanden op het Europaplein en sinds 2010 ook van het pand van Albert Heijn. Zijn zorgen over een gezond centrum in Wijchen zijn nog nooit zo groot geweest. Revitaliseren van het centrum is een goede zaak. Hij maakt zich zorgen over het voornemen om het winkeloppervlak fors

uit te breiden. Het is in strijd met alle eerdere onderzoeken, Retail agenda, supermarktvizies en raadsbesluiten.

In 2009 werd door DTMP de detailhandelsvisie ontwikkeld waarin duidelijk stond dat er geen ruimte was voor een tweede supermarkt in Zuiderpoort. In 2013 was er de supermarktvisie van DTMP met als conclusie dat in de gemeente alle ruimte ontbreekt voor uitbreiding van het winkelvloeroppervlak. In 2015 werd door de raad besloten om 5 jaar lang geen supermarkten buiten het centrum toe te voegen. 2017: de Retail agenda van DTMP. Jumbo wilde de winkel in Zuiderpoort vergroten met 300-400 m² vloeroppervlak. Er bleek echter geen ruimte voor extra winkelvloeroppervlak. Dit werd unaniem door de raad erkend.

In 2021 ligt er een concept detailhandelsvisie van DTMP. De inhoud is uitgelekt zoals blijkt uit de inspraakreacties in de commissie van 7 oktober jl. en ook uit een artikel in de Gelderlander. Er is geen ruimte voor een grote uitbreiding van het winkeloppervlak.

De winkelsector staat onder druk en kreeg het in het afgelopen decennium steeds moeilijker. Het aantal bestedingen via internet stijgt sterk en dit komt door corona in een stroomversnelling. De algehele landelijke trend is dat het winkeloppervlak afneemt. Uitbreiding van het winkelvloeroppervlak staat haaks op landelijk en provinciaal beleid. De gemiddelde tijd om leegstaande winkels in Wijchen te verhuren is meer dan een jaar. Het aantal inwoners in Wijchen daalt ondanks de vele extra woningen op Wijchen West en Huurlingsedam. De prognose van de gemeente zelf is dat in de periode 2025-2050 er 2000 inwoners minder zijn.

Het zou tegen alle onderzoeken, supermarktvizies, detailhandelsvisies en retail onderzoeken ingaan, wanneer besloten werd tot uitbreiding van het winkeloppervlak. De gevolgen voor het centrum zijn dan niet te overzien. Een eventueel vertrek van Albert Heijn is te verwachten, ook gezien het aantal parkeerplaatsen aanzienlijk minder wordt door het plan TKWM.

De winkeliers in het centrum zijn voor een groot deel afhankelijk van de bezoekers van Albert Heijn. Dit blijkt ook uit onderzoeken van DTMP. Een vertrek van Albert Heijn dient niet onderschat te worden. Als eigenaar van de panden op de marktpromenade bestond het plan te investeren in revitalisering. Ten gevolge van de plannen is echter besloten de investering uit te stellen. Een marktpromenade zonder Albert Heijn heeft geen toekomst.

De heer Van Maren wijst erop dat indien Albert Heijn vertrekt, er geen weg meer terug is. Hij verzoekt de raad het winkeloppervlak niet grootschalig uit te breiden en geen tweede supermarkt in Zuiderpoort toe te staan.

De heer Evens spreekt namens de VVE Centrum Wijchen, afdeling Zaken en namens alle vastgoedeigenaren in het winkelcentrum Marktpromenade. Hij heeft in een brief de zorgen van de VVE geuit en deze brief staat op de agenda onder punt 7.3b. Mocht de raad hierover vragen hebben, wil hij deze graag beantwoorden.

Het is vrij eenvoudig naar mening van zijn cliënt. De raad neemt uitsluitend een besluit op geïnformeerde basis. Hij vraagt zich af of de raad één inhoudelijke onderbouwing heeft gezien waaruit blijkt dat het verantwoord is winkelmeters toe te voegen. Er is geen enkel onderzoek waar dit uit blijkt. Indien deze er wel is, maar niet met de raad is gedeeld, is dat des te kwalijker.

Zonder enige voorbereiding is het niet goed het voornemen uit te spreken om het winkeloppervlak uit te breiden, niet in een visie en ook niet in een intentiebrief. Mensen kunnen hieraan vertrouwen ontnemen en dit heeft potentiële schadeclaims tot gevolg. De ontwikkelingen moeten samen met de gehele detailhandel in Wijchen worden beoordeeld. Het staat niet op zichzelf en heeft ook buiten Wijchen Zuid gevolgen.

De heer Evens dringt erop aan niet over te gaan tot de vaststelling van de visie en ook de intentiebrief niet te ondertekenen. Zijn cliënt kan de amendementen 1 en 4 volledig onderschrijven.

De heer Derksen begrijpt dat de heer Evens van mening is dat de intentiebrief niet ondertekend zou moeten worden en de visie niet vast te stellen omdat er mogelijk claims aan ontleend kunnen worden.

De heer Evens is van mening dat uit de in de visie opgenomen metrages vertrouwen kan ontstaan en dit verwachtingen wekt.

De heer Derksen vraagt of er jurisprudentie voorhanden is.

De heer Evens bevestigt dit. Indien in beleidsstukken verwachtingen gewekt worden, moet daar

later iets mee gedaan worden en moet men laten zien hoe daaraan tegemoet gekomen wordt door de schade te vergoeden. Er is sprake van een groot risico.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Hesen.

De heer Hesen spreekt in namens Natuur Wijchen. Het plan voor Hart van Zuid is spannend voor Wijchen Zuid en ook voor het Boskriekterrein. Hij gaat in op een drietal zaken.

De buurtbewoners vragen om het groen groen te laten. Al eerder is uitgesproken dat dit het uitgangspunt zou moeten zijn in alle gemeentelijke ontwikkelingen. De raad heeft het beleidsplan Natuur en biodiversiteit aangenomen met als uitgangspunt meer en beter groen. De heer Hesen dringt erop aan het plan Hart van Zuid hieraan te toetsen omdat hij van mening is dat de twee plannen niet sporen.

Hij is gebeld door mensen uit de Oudelaan. Zij gaven aan dat de gemeente van plan was een stuk van het Vormersbos te kappen. De gemeente zou dan zeker iets uit te leggen hebben. Hij dringt erop aan dit niet te doen en ook de bewoners van de Oudelaan in de plannen te betrekken.

Er ligt een voorstel om te komen tot een groenvisie voor Wijchen Zuid. Hij is blij met het enthousiasme voor groen, maar wijst erop dat er al een groenvisie ligt voor de gehele gemeente. Wanneer het groen volgens dit beleidsplan zou worden beheerd, zouden ook de bewoners van Wijchen Zuid hier blij van worden. Een nieuw plan kost al gauw € 25.000-30.000. Het is beter dit te gebruiken voor de uitvoering van het natuurbeleidsplan. Minder papier, meer groen, vlin- ders en vogels.

De heer Gatzen vraagt waar de conclusie vandaan komt dat een deel van het Vormersbos gekapt zou worden.

De heer Hesen antwoordt dat verschillende mensen uit de Oudelaan hem hierover hebben benaderd.

De heer Gatzen wijst erop dat dit niet blijkt uit de stukken.

De heer Hesen merkt op dat het plan leidt tot geruchten. Het zou ook geen goed plan zijn.

De voorzitter merkt op dat mevrouw Joling gevraagd heeft de petitie van Hart van Zuid te mogen overhandigen. Zij heeft in de commissie al ingesproken, waardoor het niet meer mogelijk is dit in de raad te doen.

Mevrouw Joling overhandigt de handtekeningen van de petitie Hart van Zuid aan de voorzitter.

De voorzitter neemt de handtekeningen graag in ontvangst en begrijpt dat dit een voorlopige lijst is.

De heer Herms vraagt om hoeveel handtekeningen het nu gaat.

Het gaat nu om 267 handtekeningen, aldus de voorzitter. Zij geeft het woord aan de raad voor de eerste termijn.

De heer Klinkhamer dankt de insprekers van vandaag en de insprekers die in de commissie hebben ingesproken voor hun inbreng. Hij heeft goed geluisterd. Hij heeft begrepen dat de buurtbewoners het vertrouwen vanuit de gemeente missen en zich afvragen wanneer de bewoners eigenaar worden van hun project. Middels een aantal argumenten wordt gehoor gegeven aan de zorgen die er leven.

Gesproken wordt over de gebiedsvisie voor een vitaal voorzieningenhart. Dit maakt onderdeel uit van de routekaart Wijchen Zuid. De visie en routekaart voor Wijchen Zuid zijn enkele jaren geleden in gang gezet. Het was noodzaak om aan de slag te gaan met de wijkvoorzieningen en met de leefbaarheid in de wijken. Na een intense verkenningsfase is samen met de bewoners gewerkt aan de routekaart. Er is uitgebreid gerapporteerd aan de raad en de conclusies zijn raadsbreed omarmd. De ambities waren: een levendige plek, groen en klimaatbestendig, met een aanbod aan gevarieerde woningen, verkeersveilig. Een nieuwe school, kinderopvang, wijkcentrum, sporthal, zorglocatie, zorgwoningen bij de voorzieningen en een gerevitaliseerd winkelcentrum waren onderdeel van de visie. Een plek waar mensen graag naar toe gaan en verblijven.

De gemeente en grond- en pandeigenaren willen samen aan de slag. Nu alles wat gewenst was

in de routekaart in een visie wordt weergegeven, blijkt dat dit veel is. Er zijn schetsen toegevoegd, maar dit zijn slechts indicaties van de mogelijkheden.

De fractie van Kernachtig Wijchen is niet tevreden. Het lijkt op verdichting. Het is geen goede zaak om te bouwen in de stukjes groen naast het fietspad richting het centrum en het tunneltje naar de Zuiderdreef. Kernachtig Wijchen wil zeker niet verdichten maar verlichten. De wijk moet groener worden, kwalitatief hoogwaardiger. De hoeveelheid groen in het voorzieningshart moet hetzelfde blijven. De fractie dient een amendement in. De visie en de schetsen moeten uitgewerkt worden tot haalbare plannen in volgende fase. Kernachtig Wijchen hecht aan participatie van de bewoners en betrokken partijen in het plangebied en dringt erop aan de bewoners van Wijchen Zuid eigenaar te maken van het project. Gevraagd wordt om als eerste fase in het masterplan om een uitwerking van een participatieplan en dit aan de raad voor te leggen.

De heer Klinkhamer heeft kennisgenomen van de brief van de zorgaanbieders en informeert of het college hierop al heeft gereageerd en wat de reactie was.

Hij heeft vernomen dat bewoners buiten het plangebied zijn overvallen door de intentiebrief om dat hierin ook de Oudelaan is opgenomen. De heer Klinkhamer dringt erop aan, mochten er in de toekomst plannen komen voor dit gebied, dat de bewoners van de Oudelaan hier bij betrokken zullen worden.

De twee andere amendementen voor het detailhandel structuurplan en de intentiebrief, worden door de heer Krale nader toegelicht.

Aan de raad wil de heer Klinkhamer meegegeven de kern van de visie aan de gestelde kaders en ambities uit de routekaart te toetsen.

Aan het CDA geeft hij mee dat opgehouden moet worden met het schetsen van doomschapen en het aanwakken van angst. Vertel het hele verhaal en bespreek de zorgen in de raad. Aan onrust stoken heeft niemand iets.

Aan het college wil de heer Klinkhamer meegegeven dat kritisch gekeken moet worden naar de genoemde aantallen en schetsen. Hij dringt erop aan dat het college de amendementen omarmt en met een breed gedragen uitwerking van de visie komt.

De heer Krale memoreert dat in de commissievergadering een groot aantal sprekers zijn zorgen geuit hebben over de visie. De VVD heeft de inbreng heel serieus genomen. Alle sprekers spraken over noodzakelijke aanpassing van de visie. Dit is samen met andere partijen vertaald in de amendementen. De VVD wil de inbreng serieus nemen voor ervoor te zorgen dat de intentiebrief van tafel gaat. Amendement 1 stelt voor om de intentiebrief niet te ondertekenen. Hiermee zijn de getallen, dus ook de 6000 m² winkeloppervlak van tafel. De getallen in de brief zijn in deze fase te concreet, te specifiek. De detailhandelvisie is leidend voor het aantal m² winkeloppervlak dat mogelijk is. Deze visie wordt later dit jaar vastgesteld. Wat de VVD betreft is dit de onderbouwing voor het aantal m² winkeloppervlak.

De conceptvisie is uitgelekt. Daaruit blijkt dat er heel beperkt ruimte is voor uitbreiding voor het aantal m². Mocht de definitieve visie dezelfde strekking hebben, dan is wat ons betreft geen ruimte voor een grootschalige uitbreiding. De heer Krale vraagt zich af hoe het mogelijk is dat een dergelijk stuk op straat is beland.

De twee andere amendementen betreffen participatie en groen. Het groen in het plangebied mag niet verminderen. Dit is een belangrijk onderdeel van de inbreng van de sprekers. Het amendement vraagt om een groenvisie voor heel Wijchen Zuid. Dit zou een belangrijke verbetering zijn voor Zuid en voor de leefbaarheid.

Ook wordt gevraagd om een participatieplan zodat alle betrokkenen goed worden meegenomen in het vervolg van de planvorming.

De zaken die de VVD goed vond aan het plan, zijn in de commissie al benoemd. Met de amendementen wordt de visie drastisch aangepast. De detailhandelvisie is 1 op 1 leidend voor het aantal winkelmeters. Wat er ook gezegd wordt, de raad staat allesbehalve buitenspel en neemt haar verantwoordelijkheid. Het plan van tafel halen heeft geen enkele zin. Het is belangrijk samen met bewoners en betrokkenen verder te werken en ervoor te zorgen dat het plan breed wordt gedragen. Dit is wat de VVD betreft het doel.

De heer Roosenboom merkt op dat duidelijk is dat de PvdA voorstander is van de gebiedsvisie. Het gebied kan vernieuwing gebruiken. In overleg met Kernachtig Wijchen en de VVD is beslo-

ten een aantal amendementen in te dienen om te komen tot een beter Hart van Zuid en meer inspraak van de bewoners.

Amendement 1 stelt voor de intentiebrief niet te ondertekenen. Daarin staan allerlei getallen die verkeerde uitgangspunten en beslissingen zouden kunnen opleveren. Hierdoor is er geen invloed meer mogelijk vanuit de wijk. Alle onderdelen in de intentieverklaring moeten bespreekbaar zijn en terugkomen in het masterplan.

In amendement 2 wordt gevraagd alle betrokkenen mee te laten praten over de visie en het masterplan en vraagt om een participatieplan, gebaseerd op de participatieladder. De raad moet dit vaststellen. De heer Roosenboom roept de inwoners op hier gebruik van te maken. Hart van Zuid is van de inwoners van Zuid en zij moeten meepraten en mee beslissen.

Amendement 3 is belangrijk omdat niet alleen gekeken moet worden naar de visie over het plangebied, maar de hele wijk meegenomen moet worden. Mogelijk moeten er extra fietspaden en wandelpaden bij komen. Gevraagd wordt om een plan met een financiële vertaling voor te leggen aan de raad.

Amendement 4 betreft het 1 op 1 vertalen van het detailhandel structuurplan. Er is door de raad nog geen besluit genomen over dit plan; er lag wel een onderzoek van mei dit jaar. Wanneer de raad een besluit genomen heeft over dit detailhandel structuurplan, dient dit 1 op 1 overgenomen te worden en voorkomt dit dat winkelloppervlak gebouwd wordt, dat niet nodig is. Het onderzoek is via de krant bekend geworden en hier wordt een beeld gegeven dat in strijd is met de visie. Daarom wordt een amendement ingediend.

De heer Demmers constateert dat de beslisnota toch voorligt. Het is één van de opgaven binnen het project Hart van Zuid. In het project zitten 3 opgaven die strijdig lijken te zijn met het proces. De fractie mist vroegtijdige participatie en de kwaliteitsslag leefomgeving en duurzame wijk. In hoeverre heeft het groen wel voldoende aandacht in de visie. Het gaat niet alleen om winkelloppervlak, ook om andere voorzieningen zoals woningen, school, wijkcentrum en ruimte voor medische diensten. De bewoners pleiten ervoor het vooral kleinschalig en herkenbaar te laten. Dit gebeurt te weinig in dit voor Wijchense schaal megaproject. De heer Demmers vraagt zich af, indien Rialto er niet geweest was, het project ook op deze schaal was ontwikkeld? In hoeverre heeft de wethouder nog de handen vrij en is baas over het programma? Waarom is de coalitie zo positief en constructief t.a.v. de plannen? Hebben zij mogelijk meer of andere informatie. Hij heeft het idee dat de keukentafel is verruild voor de tekentafel, ver van de wijk en in de kasteeltoren.

De fractie van D66 wil niet zo tegen de Wijchense samenleving aan kijken en wil uitgaan van de mensen en de menselijke maat. De fractie zal ondanks het ingediende amendement tegen de beslisnota stemmen. Het is tijd voor een andere houding in de Wijchense politiek.

De fractie zal 3 amendementen steunen en twijfelt m.b.t. het amendement over het groen.

Door de inspreker is al aangegeven dat er een beleidsplan Natuur en biodiversiteit ligt. Hij hoopt hierover van de wethouder meer duiding te krijgen.

De heer De Kievit heeft vorige week veel negatieve dingen gehoord over de gebiedsvisie. Wat Groen Sociaal Wijchen betreft heeft dit een positief effect: het heeft veel stof doen opwaaien en gezorgd voor ophef. Dit is winst en de wethouder zal dit zeker meenemen bij de verdere uitwerking van het plan. Hij heeft in het verleden gewerkt voor gemeenten en ooit heeft een wethouder gevraagd in een rapport de cijfers aan te passen zodat dit beter zou passen in de plannen. Dit heeft hij uiteraard niet gedaan.

Ten aanzien van de amendementen, merkt de heer De Kievit het volgende op.

Amendement 1, het niet ondertekenen van de intentiebrief, is een goed voorstel. Zodra getallen genoemd worden in een intentiebrief, heeft dit mogelijk nare juridische consequenties.

De fractie van Groen Sociaal Wijchen steunt amendement 2. Het is uiteraard niet mogelijk iedereen tevreden te stellen, maar wel kan goed uitgelegd worden waarom dingen worden gedaan.

De integrale groenvisie, amendement 3, is een prima plan. De wijk is al erg versteend.

In reactie op amendement 4, complimenteert hij de heer Derksen dat hij de conceptvisie boven water heeft weten te krijgen. De visie is duidelijk in de beantwoording of de supermarkt moet worden uitgebreid. Hij verwijst naar pagina 16, waar duidelijk staat dat er op dit moment kwantitatief enige uitbreiding beschikbaar is, ca. 950 m². Deze verdwijnt echter in 2030 grotendeels

als gevolg van een toename van online winkelen. Indien de marktruimte in 2030 is verdampt, zou hij zeker niet toestaan dat het winkelcentrum wordt uitgebreid. Hij kan zich niet voorstellen dat een dergelijke belangrijke passage in de definitieve versie zal wegvallen. Het is zo belangrijk dat dit in de definitieve versie zeker terug zal komen.

Met betrekking tot de basisschool, merkt hij op dat het jammer is dat wethouder Loermans niet aanwezig is. Er komt in Hart van Zuid een schoolgebouw voor 400 leerlingen. De prognose is echter dat het aantal leerlingen dat op de huidige school zit in de komende 15 jaar met 100 leerlingen zal afnemen. Van de wethouder heeft hij begrepen dat hij probeert om de ABZ-school ook in dit gebouw te huisvesten. Wanneer dit niet lukt, valt de onderbouwing voor deze nieuwe school volkomen weg. Hij zal deze vraag nog schriftelijk aan de wethouder stellen.

De heer De Kievit is van mening dat met alle amendementen een grote verbeteringsslag gemaakt wordt in het plan, waar de wethouder zeker zijn voordeel mee zal doen bij de uitwerking.

De heer Herms heeft zojuist overleg gehad met de heer Klinkhamer en de heer Roosenboom en zijn fractie en is, ondanks dat de fractie in eerste instantie tegen alle amendementen was, omgeslagen als een blad aan de boom. Hij kan meegaan met alle amendementen en zal het plan steunen.

De heer Derksen is positief dat het college de handschoen heeft opgepakt en met Hart van Zuid aan de slag is gegaan. De bewoners van Zuid verdienen dat er in de wijk wordt geïnvesteerd. Er is € 11 miljoen voor gereserveerd. Het is te prijzen dat het college met diverse partijen is gaan samenwerken om tot een gebiedsontwikkeling te komen. Het participatietraject zag erop voorhand ook goed uit. Ondanks deze veelbelovende start, is het flink ontspoord en ligt er een onder inwoners niet gedragen, niet onderbouwde visie.

De detailhandelsvisie is een belangrijk sturingsinstrument voor de raad. Het is goed gebruik dat op basis hiervan een weloverwogen besluit genomen wordt over het aantal m2 winkeloppervlak om onverantwoorde groei in detailhandel en leegstand te voorkomen. De fractie van het CDA heeft herhaaldelijk gevraagd om deze visie. In de commissie heeft de heer Derksen van insprekers begrepen dat deze conceptvisie al een half jaar af was en op het gemeentehuis in de la lag. Drie keer heeft de fractie gevraagd de visie openbaar te maken. De visie werd niet verstrekt, ook niet nadat deze al op straat lag en de Gelderlander hier blijkbaar wel over beschikte.

Toen de CDA-fractie de conceptvisie uit een andere hoek wel in handen kreeg, is ervoor gekozen deze aan de andere fracties te verstrekken, zodat iedereen zelfde informatie had.

Het belang van openbaarheid en transparantie weegt zwaar bij het CDA. Het gaat om de toekomst van de groene long in Zuid en om €11 miljoen gemeenschapsgeld.

Het niet verstrekken concept detailhandelsvisie roept veel vragen op. Waarom ligt deze visie al een halfjaar op de plank. Waarom presenteert het college plannen met 6000 m2 extra winkelruimte terwijl dit volledig haaks staat op de conclusies uit dit concept. Waarom bewandelt het college niet de koninklijke weg door eerst de concept detailhandelsvisie te bespreken voordat de visie voor Hart van Zuid op de agenda staat. Waarom deze haast? De conclusies zijn glashelder; er zijn geen uitbreidingsmogelijkheden voor winkels. Welke agenda zit hierachter?

Waarom wordt voorgesteld het aantal m2 in Zuid te verdubbelen en in het centrum bewust geen m2 toe te voegen. Waarom stelt het college voor om het aantal parkeerplaatsen in Zuid van 220 naar 380 te vergroten, terwijl in het centrum rondom het Europaplein 170 parkeerplaatsen weg gaan. In het centrum wordt autoverkeer ontmoedigd, terwijl 800 verderop in Zuid dit niet meer van toepassing is.

De heer Derksen heeft begrepen dat de wethouder met Albert Heijn aan tafel zit. Albert Heijn procedeert tegen het verlies van 170 parkeerplekken rondom het Europaplein en de Raad van State heeft dit gegrond verklaard. Het college antwoordde op vragen van het CDA dat het bezig was met een integrale oplossing zonder dat dit leidt tot extra parkeerplekken in het centrum. Zou het kunnen zijn dat Albert Heijn besluit vanwege het verminderen van het aantal parkeerplekken, zijn heil te zoeken in Zuid? Zou er wellicht contact zijn tussen projectontwikkelaar Rialto en Albert Heijn om deze optie te bespreken en zou de wethouder hiermee rekening houden. Zou het kunnen zijn dat het onttrekken van m2 bij Albert Heijn in het centrum gebeurt, zodat minder parkeerplaatsen nodig zijn en daardoor extra winkeloppervlak op Zuid wel in de visie past? Zou daarom het vaststellen van de gebiedsvisie Zuid zo'n haast hebben? Is dit mogelijk de agenda op de achtergrond.

Aan de wethouder vraagt de heer Derksen of het verplaatsen van Albert Heijn van het centrum naar Zuid een reële optie is. Het zou de doodsteek voor het centrum betekenen. Feit is dat de wethouder met Tersteege uit Rijssen aan tafel zit. Deze heeft geen belang bij het aanleggen van parkeerplaatsen in het centrum, maar wil bouwen. Op Zuid zit de wethouder aan tafel met Rialto, die eigenaar is van Zuiderpoort en belang heeft bij parkeerplekken bij de winkels.

Het college beslist 170 parkeerplekken in het centrum te schrappen en 160 parkeerplekken toe te voegen aan Zuid. Dit roept weerstand op bij de centrumondernemers en de stakeholders in het centrum. Zijn het de commerciële projectontwikkelaars die nu de gemeente besturen?

Wethouder Gerrits heeft in de Gelderlander gezegd dat hij de concept detailhandelsvisie niet heeft gezien. Hoe kan dit, terwijl hij aan de onderhandelingstafel zit met Rialto en niet weet welke speelruimte hij heeft waar het gaat om winkeluitbreiding en daarnaast een intentiebrief wil laten tekenen met daarin de intentie uit te breiden naar 6000 m²? Hoe is het mogelijk dat hij niet weet dat wethouder Derksen deze concept detailhandelsvisie al een half jaar in zijn bezit heeft? Hij vraagt wethouder Gerrits of hij kennis heeft genomen van het concept en de conclusies in dit rapport.

Aan wethouder Derks vraagt hij hoe het mogelijk is dat wethouder Gerrits niet op de hoogte was van deze duidelijke conclusies en hoe deze visie door het college is gekomen.

De voorzitter wijst de heer Derks erop dat zijn spreektijd voorbij is. Er is hiermee een eind gekomen aan de tweede termijn.

Wethouder Gerrits vraagt om een korte schorsing van ca. 10 minuten.

De voorzitter schorst de vergadering van 21.30-21.40 uur.

Wethouder Derks stelt voorop dat de detailhandel ontzettend belangrijk is voor het centrum en voor alle buurtcentra. De gemeente investeert niet alleen in plannen, maar ook in aandacht en financiën. Gelet op de effecten van corona, de bevolkingsontwikkeling en het veranderende koopgedrag, wordt steeds meer online geshopt. Het is daarom belangrijk dat de raad een goede detailhandelsvisie krijgt voorgelegd. Er hangt veel vanaf. De sprekers hebben dit ook aangegeven. Het college streeft ernaar om dit jaar nog een gedegen detailhandel structuurvisie aan de raad voor te leggen, waarmee de raad jaren vooruit kan. Dit stuk geldt als toekomstige onderlegger, ook voor het plan van Hart van Zuid. Als portefeuillehouder is hij al bijna een jaar bezig met de ambtelijke voorbereiding en het heeft meer tijd gekost dan gepland. Er zijn inmiddels 3 ambtelijke stukken geweest, maar deze hebben de college tafel niet bereikt. Mogelijk komt er nog een vierde ambtelijk stuk. Er is nu een enorme discussie gaande over een ambtelijk stuk dat nog niet in het college is besproken. Hij vraagt zich af hoe dit op straat is komen te liggen. Het is schadelijk en schandelijk dat dit is gebeurd en onderzocht zal worden wie hiervoor verantwoordelijk is. Deze zal ook ter verantwoording worden geroepen.

Wethouder Gerrits heeft goed geluisterd naar de betogen, ook tijdens de commissie. In essentie beluistert hij steun voor de visie. Hij hoort ook kritiek en complottheorieën. De essentie van de visie blijft echter overeind. De raad legt middels de amendementen nadrukkelijk accenten voor de uitwerking m.b.t. groen, detailhandel structuur en participatie. Hij hoort ook een kritische houding m.b.t. de concept intentiebrief.

In algemene zin is hij blij met de uitgesproken steun voor de visie voor een bruisend toekomstbestendig voorzieningenhart. Dit is een voorwaarde voor de leefbaarheid van de wijken in Zuid. Het is gebaseerd op de behoefte uit de wijken, op een enquête onder 3300 huishoudens en op veel gesprekken met betrokken partijen en inwoners. Het geeft een beeld van de toekomst en is nog geen plan. De schetsen zijn slechts indicaties van mogelijke ruimtelijke inpassing. Het maken van plannen moet nog starten. Rekening gehouden moet worden met concrete wensen en eisen van betrokken partijen, belangen van inwoners, vragen van inwoners, omwonenden. Ook moet de gemeente zich houden aan wet en regelgeving en aan gemeentelijke beleidskaders m.b.t. wonen, zorg, groen, parkeren en economie.

In reactie op de amendementen, stelt hij dat deze vooral heel nadrukkelijk het accent leggen op de vervolgfase, de uitwerking.

Amendement 4 over het groen, splitst hij in twee delen. Het groen in het voorzieningenhart en

het groen in de wijken. In het voorzieningshart is sprake van gebouwen, pleinen, parkeerruimte. Een aantrekkelijk voorzieningshart omvat groen in goede hoeveelheden. Het amendement geeft een helder kader en hiermee zal bij de uitwerking rekening gehouden worden.

Het groen in de wijken sluit precies aan bij de wensen van de bewoners. Het accent van de groenbehoefte ligt primair in de wijken.

Het amendement inzake participatie kan 1 op 1 overgenomen worden. Het zal in het vervolgtraject serieus ter hand genomen worden en is essentieel om tot een goed plan te komen.

Amendement 3 ten aanzien van de detailhandel structuurvisie wordt overgenomen. Het spreekt voor zich dat gemeentelijke beleidskaders als randvoorwaarde worden meegenomen in de verdere uitwerking.

De intentiebrief is geen onderdeel van de visie. Doel van de intentiebrief was vooral de raad comfort te geven dat het gewenste toekomstbeeld is gebaseerd op realisme en dat partijen op voorhand bereid zijn vertrouwen uit te spreken om in de volgende fase gezamenlijk de visie uit te werken naar een plan. Ook Talis heeft aangegeven bereid te zijn maatschappelijke middelen in te zetten voor Wijchen Zuid. In de intentiebrief zijn indicatieve getallen opgenomen om het vertrouwen tastbaar te maken. Dit is te voortvarend geweest. Het niet ondertekenen van de intentiebrief heeft geen invloed op de volgende fase. Wethouder Gerrits wil meegeven dat dit amendement een verkeerde beeldvorming kan afgeven. Het zou kunnen worden geïnterpreteerd als dat de raad geen vertrouwen heeft in de bereidheid van partijen. Hij verzoekt de raad in tweede termijn te overwegen om een positieve waardering uit te spreken voor de bereidheid van partijen die is aangegeven in de intentiebrief. De cijfers zijn geen onderdeel van de visie.

In antwoord op de vraag van Kernachtig Wijchen over de brief van de zorgondernemers, antwoordt wethouder Gerrits dat direct een afspraak is gemaakt met betrokken partijen en er een constructief gesprek heeft plaatsgevonden. Dit is wat hem betreft een basis om in de volgende fase verder in gesprek te gaan.

Ten aanzien van de Oudelaan merkt hij op dat indien er een school komt in Hart van Zuid, er niet nog een school op de Oudelaan kan achterblijven. Zover is het nog niet. Indien er stappen worden ondernomen, zal dit altijd in samenspraak gaan met de omgeving en de raad.

De vraag van de VVD over de detailhandel structuurvisie, is door wethouder Derks beantwoord. In reactie op de vraag van D66 of de wethouder de handen vrij heeft en wie er aan de tekentafel staat, merkt hij op dit een suggestieve en insinuerende vraag te vinden. Hij neemt hier afstand van. In de uitwerkingsfase wordt gepraat, geluisterd, gerekend en betekend. Ook de opmerking van Groen Sociaal Wijchen en het voorbeeld dat gegeven wordt, ziet hij als een onterechte insinuatie. Het college werkt niet op deze manier.

Het feit dat Wijchen Lokaal als een blad aan de boom is omgedraaid, vindt hij fijn en heel goed. Door het CDA wordt een beeldvorming naar buiten gebracht over verdubbeling van het winkelopervlak. Dit is ook in de commissie en de krant gebeurd en steeds door wethouder Gerrits gecorrigeerd. Het is niet aan de orde. In de huidige situatie is sprake van 4300 m² gebouwen oppervlak voor commercieel gebruik en een mogelijke doorkijk naar 6000 m². Dit is 1700 m² en geen verdubbeling. Er wordt ook een hele reeks vragen gesteld die neigen naar complottheorie. Deze vragen zijn niet aan de orde.

De heer Derksen stelt dat hij nog geen antwoord heeft gekregen op de vraag of de wethouder al dan niet kennis heeft genomen van het concept van de detailhandel structuurvisie. Afhankelijk daarvan heeft hij een vervolgvraag gericht aan wethouder Derks. Ook heeft hij gevraagd of het verplaatsen van Albert Heijn naar Zuid een reële optie is.

De voorzitter merkt op dat de wethouders al geantwoord hebben, maar geeft hen alsnog het woord.

Wethouder Derks weet niet op welke vraag de heer Derksen doelt.

De heer Derksen vraagt hoe het kan dat de wethouder het concept niet gezien heeft, terwijl dit al een halfjaar in de lag en hierin was opgenomen dat er geen ruimte is voor extra winkelopervlak. De wethouder was intussen aan het onderhandelen met Rialto. Heeft wethouder Derks dit niet met wethouder Gerrits gedeeld?

Wethouder Derks wil niet in herhaling vallen. De vraag is al beantwoord. Hij onderstreept dat

besluiten die eerder door de raad genomen zijn, nog steeds van kracht zijn, ook al heeft het college de ambtelijke stukken niet gezien. Wat voorheen is vastgesteld blijft van kracht. De vraag is niet relevant.

Wethouder Gerrits merkt op dat gebruik gemaakt wordt van alle bestaande inzichten. Hij kijkt uit naar de nieuwe detailhandel structuurvisie en heeft geen concept gezien. De vraag m.b.t. Albert Heijn is al beantwoord. De vraag valt in de categorie theorieën en als-dan vragen. Het is niet aan de orde.

Tweede termijn

De heer Derksen dankt voor de beantwoording. De voorstellen die vanavond zijn ingediend door de VVD en Kernachtig Wijchen als eerste indieners, zijn flinke stappen in de goede richting en dit lijkt tegemoet te komen aan de bezwaren vanuit de omgeving.

Hij gaat in op beslispunt 1 van de beslisnota waarin wordt verwezen naar bijlage 1. Over de bijlage heeft hij drie opmerkingen.

De heer Krale constateert dat door de heer Derksen de bijlage wordt aangehaald. Hij wijst erop dat op de laatste pagina een disclaimer is opgenomen waarin wordt aangegeven dat sprake is van een visie en dat hieraan geen rechten kunnen worden ontleend. Is de heer Derksen het ermee eens dat indien andere beslispunten worden toegevoegd, dit doorwerkt in de visie?

De heer Derksen verwijst naar pagina 17 van de bijlage, waarin het gaat over bouwblokken winkelcentrum, uitbreiding, parkeerplaatsen.

De heer Klinkhamer is van mening dat in eerste termijn ingegaan had moeten worden op de stukken. Waarom is dit niet gebeurd?

De heer Derksen geeft aan dat zijn spreektijd op was. Hij merkt op dat in de visie op de laatste pagina ook gesproken wordt over 6000m2 winkelloppervlak, twee bouwblokken etc.

De heer De Kievit wijst erop dat de visie vastgesteld wordt inclusief de amendementen en hetgeen in de raad is gesteld. Alle amendementen worden meegenomen. De visie is het startpunt voor het vervolgtraject.

De heer Derksen heeft de heer Evens gehoord, die in zijn inspraak aangaf dat de getallen in de visie zouden kunnen leiden tot aansprakelijkheid / claims. Het CDA zal de amendementen steunen. Hij vraagt of de fracties dit over het hoofd hebben gezien en bereid zijn de cijfers en schetsen te schrappen.

De heer Klinkhamer heeft dit niet over het hoofd gezien en wijst op de disclaimer. Met het amendement wordt door de raad aangegeven dat de detailhandel structuurvisie leidend zal zijn. Er kunnen dan geen claims worden ingediend. Het is logisch dat de heer Evens als advocaat de belangen van zijn cliënt behartigt en deze suggestie doet.

De heer Derksen is het eens met de amendementen en vraagt of de fracties bereid zijn om - gezien de onduidelijkheid over de getallen - in de schorsing een amendement op te stellen om de getallen uit de visie te halen.

De heer Klinkhamer stelt dat er geen onduidelijkheid is. Er zijn door de CDA-fractie vragen gesteld die beantwoord zijn. Het CDA blijft dit echter steeds in twijfel trekken.

De heer Derksen merkt op dat de gebiedsvisie 20 pagina's telt. Er zijn 4 pagina's met schetsen, winkelgebouwen en parkeerplaatsen en een pagina met getallen. Zijn de fracties bereid een amendement op te stellen om de tekeningen en getallen uit de visie te halen om te voorkomen dat dit mogelijk een juridische status heeft.

De heer Klinkhamer ziet dit als bangmakerij. Hij is hiertoe niet bereid. Voor alle indienende partijen is het duidelijk hoe de cijfers gezien moeten worden. De schetsen zijn schetsen. Wanneer zij eruit gehaald worden, lijkt het alsof zij een bepaalde status hebben.

De heer Derksen blijft, als jurist van mening, dat het belangrijk is.

De heer Klinkhamer is hier niet bang voor. Hij begrijpt dat het CDA alles uit de kast haalt om de visie te vertragen of van tafel te krijgen. Kernachtig Wijchen staat voor de inwoners van Hart van Zuid en wil verder met de plannen.

De heer Derksen begrijpt de terughoudendheid niet. Het CDA zal alle amendementen steunen. Wanneer de cijfers en schetsen in de gebiedsvisie blijven, zal de fractie de beslisnota niet steunen.

De heer Klinkhamer komt terug op de reactie van wethouder Derks. Is het CDA bereid de suggestieve vragen over het achterhouden van de concept detailhandelsvisie terug te nemen?

De heer Derksen wijst erop dat het stuk is uitgelekt en de krant hier vrijelijk over kon beschikken. Door de fractie is meerdere keren naar het rapport gevraagd. Toen het CDA het concept via via in handen kreeg, heeft de fractie het gelijk met de andere partijen gedeeld.

De heer Klinkhamer vraagt of de heer Derksen de woorden van de wethouder heeft gehoord. Het gaat om een concept waar de raad en het college nog niet over besloten hebben. Ondermijnt de heer Derksen hiermee niet de eigen democratische rol, door aannames uit een stuk waarover nog niet besloten is.

De heer Derksen is van mening dat de controlerende taak hieruit bestaat. Wanneer er een volgend concept ligt van 64 pagina's, waarin geen enkele aantekening of pm-post is opgenomen, waarin duidelijke conclusies staan, die gebaseerd zijn op inwonersaantallen, vierkante meters winkeloppervlak en een beschrijving van de Zuiderpoort en het centrum, neemt hij aan dat dit over twee maanden - wanneer dit aan de raad wordt voorgelegd - niet wezenlijk zal afwijken. De heer Klinkhamer merkt op dat dit de reden is voor het amendement waarin wordt aangegeven dat de detailhandel structuurvisie leidend moet zijn. Hij wil verder niet meer op dit onderwerp ingaan maar het over de visie hebben.

De heer Derksen zal de amendementen steunen. Indien de getallen in de beslisnota blijven, zal de fractie de beslisnota niet steunen.

De heer Krale stelt dat voldoende duidelijk is dat het CDA van mening is dat de getallen een juridisch risico opleveren. Is dit het enige bezwaar tegen de beslisnota?

De heer Derksen wil dit in de fractie bespreken. Ook de tekeningen moeten worden geschrapt. Het CDA heeft een actie van de bewoners op Zuid ondersteund voor meer groen en minder stenen met borden en raamposters. Ook is er een petitie die 270 keer is getekend.

De heer Klinkhamer spreekt opnieuw van bangmakerij. Door het CDA zijn borden geplaatst met de tekst "hier komen 480 parkeerplaatsen" terwijl dit nog niet zeker is. In werkelijkheid gaat het om 380 parkeerplaatsen in het hele plangebied. Is dit ook met de inwoners gedeeld?

De heer Derksen vermeldt dat in de intentiebrief het getal 480 is genoemd. In de visie gaat het om 380 parkeerplaatsen. Ook hierover bestaat onduidelijkheid.

De heer Klinkhamer vraagt of het CDA met de bewoners heeft gedeeld dat het om 380 parkeerplaatsen gaat die niet allemaal op die locatie komen?

De heer Derksen wijst op de visie waarin het gaat om 2 bouwblokken, winkels met daartussen en omheen de parkeerplaatsen. Hij heeft aangegeven dat er nog dingen veranderd kunnen worden. Op dit moment wordt dit echter vastgesteld en kunnen hier rechten aan worden ontleend.

De heer Klinkhamer wijst op het participatieproces dat nog volgt. Waarom zijn er borden geplaatst, terwijl de fractie wist dat dit nog zou komen. Hij ziet dit als bangmakerij.

De heer Derksen merkt op dat op dat moment er nog een ander verhaal voorlag dan vanavond wordt vastgesteld. De CDA-fractie is voor het opknappen van Zuid en het winkelcentrum Zuiderpoort. In de begroting is hiervoor € 11 miljoen gereserveerd. Hierover bestaat geen discussie. Het is de manier waarop dit uitgevoerd wordt zonder een goed doordacht draagvlak en overhaast.

De heer Herms merkt op dat Wijchen Lokaal nergens bang voor is, ook niet voor de cijfers. Het voorliggende plan met de amendementen wordt de fractie gesteund.

De heer De Kievit heeft de wethouder in Brabant genoemd als voorbeeld. Hij heeft niets willen insinueren en twijfelt zeker niet aan de integriteit van de wethouder. Hij begrijpt dat de wethouder de amendementen aanvaardt en ze meeneemt in de uitwerking.

De heer Demmers vergelijkt de visie met een tweedehandsfiets waaraan flink gesleuteld wordt en die uiteindelijk toch een klapband krijgt. Er worden allerlei herstelwerkzaamheden aan de visie gedaan, maar toch heeft hij geen goed gevoel bij de nota.

De heer Klinkhamer wijst erop dat de visie niet veranderd wordt; er worden extra kaders toegevoegd voor groen.

De heer Demmers wijst erop dat met 4 amendementen toch het nodige wordt gewijzigd. Het ambtelijk apparaat heeft de visie ontwikkeld en weet meer dan de raadsleden.

Toch zet de heer Derksen kanttekeningen bij een aantal pagina's.

De voorzitter wijst erop dat het bestuur verantwoordelijk is voor de stukken. De raad kan hierop reageren.

De heer De Kievit is van mening dat de raad zijn verantwoordelijkheid moet nemen en niet alleen moet luisteren naar de wethouders en het ambtelijk apparaat maar ook naar de bewoners. De raad maakt zijn eigen keuzes.

De heer Demmers blijft van mening dat aan de visie gesleuteld wordt. De fractie van D66 dient de amendementen mede in maar is nog steeds van mening dat het stuk niet voldragen is. De fractie heeft niet voor niets aan het begin van de vergadering gevraagd het stuk niet in behandeling te namen.

De heer Krale vraagt welke dingen de fractie van D66 concreet verandert wil zien en waarom dit niet in het participatieproces aan de orde kan komen.

De heer Demmers noemt de punten zoals door de heer Derksen aangegeven m.b.t. de getallen en mogelijke verwachtingen. Ook bij de inwoners leven verwachtingen. Het sleutelen aan de visie maakt het beter, maar is nog niet voldoende.

De heer Roosenboom complimenteert beide wethouders die aangeven waar de schoen wringt en het feit dat zij verre van zich werpen dat dingen worden beweerd die niet waar zijn. Hij gaat ervanuit dat dit ook zo is. De fractie van de PvdA wil dat de intentieverklaring van tafel gaat. Er staan te veel dingen in, die juridische problemen zouden kunnen opleveren en waar de burgers/inwoners nog over mee moeten kunnen praten.

De heer Derksen vraagt welke aspecten in de intentie brief anders zijn dan de pagina in de gebiedsvisie. Het gaat om dezelfde getallen.

De heer Roosenboom merkt op dat het om een visie gaat. Er komt nog een plan waarin allerlei dingen kunnen veranderen. Het is geen statisch document

De heer Derksen wijst erop dat er commerciële partijen zijn die investeringen doen naar aanleiding van de pagina in de visie.

De heer Roosenboom wil de intentiebrief niet laten ondertekenen. De fractie steunt de aannames in deze brief niet.

De heer Derksen informeert of de fractie bereid is in de schorsing een amendement samen met het DA op te stellen om de cijfers uit de gebiedsvisie te halen.

De heer Roosenboom is hiertoe niet bereid. Het is duidelijk hoe het gaat worden, er zijn beelden geschetst waar de burger mogelijk niet voldoende in meegenomen is. Daarom wordt gevraagd om een participatieplan zodat extra aandacht besteed kan worden aan deze mensen en zij vrede hebben met de visie.

De heer Derksen wijst erop dat de gebiedsvisie haaks staat op het amendement. In het amendement wordt voorgesteld de cijfers eruit te halen terwijl ze in de gebiedsvisie blijven staan. De

De voorzitter stopt de discussie. Zij is van mening er dat voldoende over dit onderwerp is gezegd.

De heer Roosenboom vindt het belangrijk dat de intentiebrief van tafel is. De cijfers en tekeningen in het stuk maken de visie alleen maar duidelijk. Hij dringt erop aan dat voor de bewoners een goede plek te geven in de participatieladder. Dit is een beslissing van de raad.

De heer Krale komt terug op de vraag van wethouder Gerrits om erkenning/waardering uit te spreken voor betrokkenheid van partijen. Vanzelfsprekend wil hij niet de suggestie wekken dat de samenwerking niet gewaardeerd wordt. De getallen zijn echter te concreet.

Hij herhaalt dat het amendement voor de detailhandel structuurvisie doorwerkt in de verdere planvorming en vanzelfsprekend ook in de visie. De disclaimer kan niet helderder zijn. Hiervoor is geen amendement nodig en een dergelijk amendement had ook voorafgaand aan de vergadering kunnen worden ingediend.

De heer Derksen wilde eerst weten of de indieners de disclaimer over het hoofd hadden gezien. Hij herhaalt zijn vraag of partijen bereid zijn in de schorsing een amendement te formuleren.

De heer Krale heeft dit niet over het hoofd gezien. Hij vraagt of het CDA, afgezien van de getal-

len en schetsen nog bezwaren heeft tegen het plan. Wat de VVD betreft zijn er geen bezwaren omdat het is meegenomen in de amendementen.

De heer Derksen wil in de schorsing een amendement maken om de tekeningen en getallen te schrappen in de visie. Dit is niet goed voor de duidelijkheid.

De heer Krale merkt op dat er geen bezwaren meer zijn bij veel van de partijen omdat deze in de amendementen zijn verwerkt. Door D66 wordt aangegeven dat zij niet voor de beslisnota zullen stemmen. Hij wacht de stemming af.

De heer Klinkhamer is van mening dat alle uitgangspunten en ambities uit de routekaart terug te vinden zijn in de visie. Samen met de amendementen is men op de juiste weg.

De heer Demmers vraagt waar de heer Klinkhamer het uitgangspunt "samen bouwen wij de wijk" terugvindt.

De heer Klinkhamer wijst op de 800 enquêtes, de interviews, gesprekstafels. Er is gigantisch geparticipeerd. Ook ligt er een amendement voor een participatieproces.

Kernachtig Wijchen kan de visie steunen met de amendementen die ingediend zijn.

Naar aanleiding van de felle bewoordingen die door wethouder Derks zijn geuit m.b.t. het openbaar maken van het conceptrapport dat nog niet openbaar is, merkt hij op dat dit een kwalijke zaak is. Het college geeft openheid en transparantie en deelt soms stukken. Het is kwalijk dat deze doelbewust misbruikt worden om besluitvorming over een ander onderwerp te beïnvloeden. Dit is niet de manier waar in Wijchen politiek wordt bedreven.

De heer Derksen vraagt om een schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering van 22.30- 22.40 uur. Na heropening geeft zij het woord aan de heer Derksen.

De heer Derksen dient een amendement in met de volgende tekst:

- Amendement van de fractie van het CDA: "getallen en tekeningen uit gebiedsvisie", waarin wordt voorgesteld:

Beslispunt 1 te wijzigen in:

De 'Gebiedsvisie Hart van Zuid' vast te stellen als ruimtelijk basisconcept voor de verdere planvorming van het voorzieningengebied in Wijchen-Zuid, waarbij inbegrepen de ontwikkeling van een IKC, wijkcentrum en sporthal (bijlage 1), behoudens die passages met getallen en tekeningen in de gebiedsvisie die te maken hebben met uitbreiding van de bebouwing, het verlies van groen en de toename van het aantal parkeerplaatsen.

De voorzitter voegt het amendement toe als amendement 5 en gaat over tot de besluitvorming. Zij brengt amendement 1 in stemming.

- *Amendement 1 van de fracties van VVD, Kernachtig Wijchen en PvdA: "geen ondertekening intentiebrief"*

De raad stemt unaniem in met het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *Amendement 2 van de fracties van Kernachtig Wijchen, D66, PvdA en VVD: "wijzigen beslispunt 23"*

De raad stemt unaniem in met het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *Amendement 3 van de fracties van Kernachtig Wijchen, VVD, PvdA en Groen Sociaal Wijchen: "toevoegen beslispunten: integrale groenvisie"*

De heer Demmers verklaart dat de fractie van D66 tegen stemt, niet omdat de fractie tegen groen en biodiversiteit in heel Wijchen is, maar omdat de fractie van mening is dat het beleidsplan Natuur en Biodiversiteit voldoende gereedschappen biedt om de wethouder aan de afspraken te houden.

De fracties van Kernachtig Wijchen, CDA, VVD, PvdA, Groen Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen voor het amendement.

De fractie van D66 stemt tegen het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *Amendement 4 van de fracties van VVD, Kernachtig Wijchen en PvdA: "Eén op één vertalen visie detailhandelsstructuur"*

De raad stemt unaniem in met het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *Amendement 5 van de fractie van het CDA: "getallen en tekeningen uit gebiedsvisie", waarin wordt voorgesteld:*

Beslispunt 1 te wijzigen in:

De 'Gebiedsvisie Hart van Zuid' vast te stellen als ruimtelijk basisconcept voor de verdere planvorming van het voorzieningengebied in Wijchen-Zuid, waarbij inbegrepen de ontwikkeling van een IKC, wijkcentrum en sporthal (bijlage 1), behoudens die passages met getallen en tekeningen in de gebiedsvisie die te maken hebben met uitbreiding van de bebouwing, het verlies van groen en de toename van het aantal parkeerplaatsen.

De fractie van het CDA, D66 en 1 lid van de fractie van Wijchen Lokaal stemmen voor het amendement.

De fracties van Kernachtig Wijchen, VVD, PvdA, Groen Sociaal Wijchen en 1 lid van de fractie van Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

De fracties van Kernachtig Wijchen, VVD, PvdA, Groen Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen voor het voorstel.

De fracties van CDA en D66 stemmen tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

8. 21 60771 Beschikbaarheid van goede zorg (incl. rapport Verwey Jonker Instituut)

De heer Boumans gaat in op een tweetal zaken naar aanleiding van het indienen van het amendement

Inhoudelijk blijkt uit het onderzoek dat de gemeente Wijchen op de goede weg is. Er is geen duidelijke mogelijkheden om de jeugdzorg bij te sturen. Er zijn wel inhoudelijke aandachtspunten zoals uitstroom uit de jeugdzorg, de samenwerking met specialistische ondersteuning door huisartsen en de ontwikkeling van de woonzorgvisie. Daarover zal het gesprek gevoerd worden en dit is de bedoeling van het amendement.

Met betrekking tot het proces, is hij van mening dat de raad zich mag feliciteren met het feit dat zij een nieuw instrument toch zijn beschikking heeft. De raad heeft bij motie bepaald dat hij

een onderzoek wilde en heeft het zelf uitgevoerd onder aanvoering van de Rekenkamercommissie. Dit had ook een andere commissie of werkgroep kunnen zijn.

Er ligt nu een besluit voor dat onafhankelijk van het systeem tot stand is gekomen. Dit is een nieuw instrument. Het ligt tussen een onderzoek door het college en een raadsenquête. Hij spreekt de hoop uit dat de raad dit in de toekomst in het arsenaal van instrumenten wil opnemen.

Mevrouw Osman valt de heer Boumans bij. Zij voegt toe dat het niet alleen bij het rapport moet blijven, maar dat de raad de implementatie en uitkomsten van het onderzoek ook daadwerkelijk bewaakt.

De heer Van Kuppeveld constateert dat een raadsbreed amendement wordt ingediend met als opdracht de aanbevelingen uit het rapport in paragraaf 6.4. over te nemen en uit te laten voeren. Hij gaat ervanuit dat hieraan gevolg wordt gegeven door het college en de raad.

Wethouder Burgers gaat graag aan de slag met de aanbevelingen uit het rapport.

De voorzitter brengt het amendement in stemming.

- *Amendement van de fracties van CDA, D66, Groen Sociaal Wijchen, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD, Wijchen Lokaal: "toevoegen aanbevelingen uit het rapport "Analyse en reflectie (voorgenomen) bezuinigingen Jeugdhulp"*

De raad stemt unaniem in met het amendement.

Het amendement is aangenomen!

De raad stemt unaniem in met de beslisnota.

Het voorstel is aangenomen!

9. 21 61502 Rapportage moties, amendementen, toezeggingen, schriftelijke vragen (MATS) Q2 2021, informatienota - motie

Mevrouw Peters-Vroom merkt op dat een motie wordt ingediend op de informatienota die tijdens de commissievergadering is besproken. Er is een breed draagvlak voor de aanpassing van het reglement van orde. Zij denkt dat de motie geen verdere toelichting behoeft.

De voorzitter is verwonderd dat er geen verdere vragen gesteld worden. Zij constateert dat zij al portefeuillehouder een taak erbij heeft gekregen en zal deze graag met verve invullen.

De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is aangenomen!

10. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 21 66357 Uittreden Gemeente West Maas en Waal uit GR MARN
- 21 65891 Voorbereidingskrediet ver/nieuwbouw de Speelhoeve
- 21 64220 Bestemmingsplan "Willibrordusstraat 1 en Grootestraat 9, Batenburg"
- 21 65750 Verhoging toeristenbelasting

De fractie van D66 stemt tegen het voorstel.

De fracties van Kernachtig Wijchen, VVD, CDA, PvdA, Groen Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen voor het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- 21 64369 Extra woningbouw Huurlingsedam en Wijchen-west
- 21 53294 Beheer en exploitatie MFA's, dorpshuizen en wijkcentra
- 21 59945 Visie evenementen

11. Sluiting

De voorzitter sluit om 23.00 uur de vergadering.

Bijlage 1: beantwoording van wethouder Burgers op de vragen van mevrouw Janssen (Kernachtig Wijchen) over de mantelzorgvergoeding. Agendapunt: Vragenhalfuurtje.

1. Is de wethouder bekend met het feit dat de beoordelingstermijn van een aanvraag mantelzorgwaardering opgeschort is?
Nee er is geen sprake meer van een opgeschorte beoordelingstermijn.
2. Wanneer wordt er weer afgehandeld in de normale termijn?
Er wordt gehandeld binnen de termijn van 8 weken.
3. En in bredere zin: Is er zicht op alle 'knoppen' die in de coronatijd aangezet zijn? En is er een termijn afgesproken wanneer die weer uitgezet worden?
In relatie tot de mantelzorg waardering zijn in 2021 geen corona knoppen aangezet en dus ook niet uitgezet.
Door een menselijke fout is de automatische reply (die gedeeld is tijdens de Raadsvergadering) na het invullen van de aanvraag voor Mantelzorgwaardering via DIGID, niet aangepast naar de situatie in 2021. Dit is inmiddels aangepast.

Soort	Onderwerp:	JOIN	Datum Stukken gemeenteraad Wijchen	AgendaCie	rgl	Besluit AgendaCie			Afdoeining
						Gesprekstafel / informatie bijeenkomst	Commissie	Raad	
Beslisnota	Verordening nieuwe Wet Inburgering	51679	2-11-2021	2-11-2021	1.a		4-11-2021	25-11-2021	bespreken
Beslisnota	Verzoek aan provincie tot inpassing windpark A50 en RES 1.0	54931	2-11-2021	2-11-2021	1.d	22-11-2021	4-11-2021	25-11-2021	bespreken
Informatienota	Vervolgstappen rond inpassingsverzoek Windunie	54931	30-11-2021	30-11-2021	2.b	22-11-2021		25-11-2021	bespreken
Beslisnota	aanvragen van een voorbereidingskrediet ten behoeve van het CPO-project Bouwen in Niftrik	65092	12-10-2021	12-10-2021	1.c			H 25-11-2021	niet bespreken
Beslisnota	Stichting MFA Batenburg budgetsubsidie 2022-2025	66437	12-10-2021	12-10-2021	1.b			H 25-11-2021	niet bespreken
Beslisnota	Benoemen plaatsvervangend lid Auditcommissie	68917	30-11-2021	30-11-2021	1.b			H 25-11-2021	niet bespreken
Beslisnota	Opheffen geheimhouding op het besprokene en op de ver-slagen besloten raadsvergaderingen op 7 en 13 oktober 2021	69057	30-11-2021	30-11-2021	1.c			H 25-11-2021	niet bespreken
Informatienota	informatienota Tussentijdse evaluatie van "Het lokale netwerk na Veilig Thuis in Wijchen"	37244	2-11-2021	2-11-2021	2.b			25-11-2021	t.k.n.
Informatienota	Aanbesteding leerroutes nWI	51679	12-10-2021	12-10-2021	2.d			25-11-2021	t.k.n.
Informatienota	Herinrichting Kasteeltuinen	64291	12-10-2021	12-10-2021	2.i			25-11-2021	t.k.n.
Informatienota	Beantwoording schriftelijke vragen CDA; Raad van State omtrent parkeren	64347	12-10-2021	12-10-2021	2.g			25-11-2021	t.k.n.
Informatienota	Informatienota Contracten Jeugdbescherming en Jeugdreclassering 2022 Wijchen	64397	2-11-2021	2-11-2021	2.a			25-11-2021	t.k.n.
Informatienota	Beantwoording schriftelijke vraag CDA: Bestemmingsplannen woningbouw vóór inwerkingtreding Omgevingswet	65554	12-10-2021	12-10-2021	2.f			25-11-2021	t.k.n.
Informatienota	Reactie op voorgestelde wijziging dienstregeling 2022 Openbaar Vervoer (OV)	65628	2-11-2021	2-11-2021	2.k			25-11-2021	t.k.n.
Informatienota	Beantwoording schriftelijke vraag CDA: Monitor Vroegsignalering Schulden	66151	12-10-2021	12-10-2021	2.c			25-11-2021	t.k.n.
Informatienota	Beantwoording schriftelijke vraag Kernachtig Wijchen: Betrekken inwoners bij keuze van nieuwe straatnamen	66180	12-10-2021	12-10-2021	2.e			25-11-2021	t.k.n.
Informatienota	Antwoord op schriftelijke vragen VVD fietsendiefstallen	66439	2-11-2021	2-11-2021	2.c			25-11-2021	t.k.n.
Informatienota	Monitorrapportage Jeugd en Wmo - Q1-Q2 2021	66498	12-10-2021	12-10-2021	2.a			25-11-2021	t.k.n.
Informatienota	stand van zaken project Tussen Kasteel en Wijchens Meer (TKWM)	66558	12-10-2021	12-10-2021	2.h		4-11-2021	25-11-2021	t.k.n.
Informatienota	Beantwoording schriftelijke vragen initiële toewijzing woningen	66560	2-11-2021	2-11-2021	2.h			25-11-2021	t.k.n.
Informatienota	Beantwoording schriftelijke vragen Kernachtig Wijchen Adopteren namen Holocaustmonument	66645	2-11-2021	2-11-2021	2.g			25-11-2021	t.k.n.
Informatienota	Evaluatie dorpsondersteuners	66677	2-11-2021	2-11-2021	2.j			25-11-2021	t.k.n.
Informatienota	Motie D66 inzake screening zorgaanbieders op rechtmatigheid en kwaliteit	66960	2-11-2021	2-11-2021	2.e			25-11-2021	t.k.n.
Informatienota	Beantwoording schriftelijke vragen CDA - Hart van Zuid - Gebiedsvisie voorzieningenhart	67582	2-11-2021	2-11-2021	2.i			25-11-2021	t.k.n.

Lijst van ingekomen brieven (voorzien van afdoening)

Nummer	Datum	Afzender	Titel	Afdoening
21.69083	19-11-2021	Gezagsdriehoek Tweestromenland	Nieuwsbrief 'Veilig Vooruit' no.1	Raadsvergadering 25 november 2021 t.k.n.
21.69050	18-11-2021	Nederlands Vereniging voor Raadsleden	Herfstbrief 2021	Raadsvergadering 25 november 2021 t.k.n.
21.69053	18-11-2021	ODRN	Begeleidend schrijven bij al verstrekte Kadernota	Raadsvergadering 25 november 2021 Ter afdoening aan het college
21.68973	17-11-2021	Gemeente Moerdijk	aangenomen motie periodiek borstonderzoek door gemeenteraad Moerdijk	Raadsvergadering 25 november 2021 t.k.n.
21.68944	16-11-2021	VRGZ	Kaderbrief 2023 zienswijze	Raadsvergadering 25 november 2021 Ter afdoening aan het college
21.68945	16-11-2021	VRGZ	Zienswijze oprichting en deelname stichtingen	Raadsvergadering 25 november 2021 Ter afdoening aan het college
21.68710	10-11-2021	Gemeente Bergen op Zoom	Motie borstonderzoek	Raadsvergadering 25 november 2021 t.k.n.
21.68634	9-11-2021	Jeugdzorg Nederland	Brief aan college B&W en de gemeenteraad m.b.t. Arbeidsmarkt jeugdzorg	Raadsvergadering 25 november 2021 Ter afdoening aan het college
21.68627	9-11-2021	House of Animals	Handhavingsverzoek mbt bestemmingsplan Hondenhandelaar in uw gemeente	Raadsvergadering 25 november 2021 Ter afdoening aan het college
21.68614	9-11-2021	Omgevingsdienst Regio Nijmegen	Kadernota ODRN	Raadsvergadering 25 november 2021 Ter afdoening aan het college
21.68483	4-11-2021	Natuur Wijchen	verzoek om spreektijd van de Klimaatburgemeester	Raadsvergadering 25 november 2021 Verzoek gehonoreerd: informatiebijeenkomst 2 december 2021
21.68475	4-11-2021	Gemeente Beuningen	motie vreemd borstonderzoek bij vrouwen	Raadsvergadering 25 november 2021 t.k.n.

Lijst van ingekomen brieven (voorzien van afdoening)

Nummer	Datum	Afzender	Titel	Afdoening
21.68498	4-11-2021	Transport en Logistiek Nederland	Artikel Nederland Logistiek (TLN) - gemeenteraadsverkiezingen 2022	Raadsvergadering 25 november 2021 Informatie t.b.v. gemeenteraadsverkiezingen
21.68384	2-11-2021	Inwoner Hernen	Brief over windmolenpark A50 Niftrik-Hernen	Raadsvergadering 25 november 2021 Te betrekken bij beslisnota Verzoek aan provincie tot inpassing windpark A50 en RES 1.0 en informatienota Vervolgstappen rond inpassingsverzoek Windunie
21.68383	2-11-2021	Gedeputeerde Staten provincie Gelderland	Voortgang planMER Windpark Wijchen-A50	Raadsvergadering 25 november 2021 Te betrekken bij beslisnota Verzoek aan provincie tot inpassing windpark A50 en RES 1.0 en informatienota Vervolgstappen rond inpassingsverzoek Windunie
21.67205	29-10-2021	WDW	toesturen eindrapport MARN onderzoek bron- en nascheiding plastic+	Raadsvergadering 25 november 2021 Reactie op motie "nascheiding restafval" aangenomen raadsvergadering 12 november 2020.
21.68236	29-10-2021	Naam bekend bij de griffie	Zienswijze bestemmingsplan Huurlingsedam fase 3 te Wijchen.	Raadsvergadering 25 november 2021 Ter afdoening aan het college
21.68191	28-10-2021	Naam bekend bij de griffie	Burger en welzijn	Raadsvergadering 25 november 2021 t.k.n.
21.67626	27-10-2021	NatuurWijchen	Aanvulling zienswijze NatuurWijchen over Huurlingsedam fase 3	Raadsvergadering 25 november 2021 Ter afdoening aan het college
21.68139	27-10-2021	Naam bekend bij de griffie	Brief PVT-paneel voor warmtepomp	Raadsvergadering 25 november 2021 t.k.n.
21.68091	26-10-2021	Stichting ONL voor Ondernemers	Ondernemersmanifest gemeenteraadsverkiezingen 2022	Raadsvergadering 25 november 2021 Informatie t.b.v. gemeenteraadsverkiezingen
21.68119	25-10-2021	Kenniscentrum Sport & Bewegen	Verduurzaming sportaccommodaties in campagne gemeenteraadsverkiezingen	Raadsvergadering 25 november 2021 Informatie t.b.v. gemeenteraadsverkiezingen

Lijst van ingekomen brieven (voorzien van afdoening)

Nummer	Datum	Afzender	Titel	Afdoening
21.68012	24-10-2021	Naam bekend bij de griffie	Brief nieuw artikel Klimaatverandering en energietransitie	Raadsvergadering 25 november 2021 t.k.n.
21.68201	24-10-2021	Raden in Verzet	Voortgangsnotitie Oktober 2021	Raadsvergadering 25 november 2021 Vervolg op aangenomen motie Raden in verzet, raadsvergadering 24 september 2020
21.67984	21-10-2021	De heer Lieffering, voorzitter Centrum Management Wijchen	Brief over Hart van Zuid	Raadsvergadering 25 november 2021 Betrokken bij beslisnota 'Hart van Zuid - Gebiedsvisie voorzieningengebied' aangenomen tijdens raadsvergadering van 21 oktober 2021
21.67848	18-10-2021	Van Maren Vastgoed BV	Raadsvergadering d.d. 21 oktober a.s. / Hart van Zuid	Raadsvergadering 25 november 2021 Betrokken bij beslisnota 'Hart van Zuid - Gebiedsvisie voorzieningengebied' aangenomen tijdens raadsvergadering van 21 oktober 2021
21.67736	15-10-2021	Poelman van den Broek	75667 VvE Centrum Wijchen/Wijchen-Zuid [PVDB-75667]	Raadsvergadering 25 november 2021 Betrokken bij beslisnota 'Hart van Zuid - Gebiedsvisie voorzieningengebied' aangenomen tijdens raadsvergadering van 21 oktober 2021
21.67632	14-10-2021	Nederlands Centrum Jeugdgezondheid	Handreiking 'Omgaan met armoede in de Jeugdgezondheid'	Raadsvergadering 25 november 2021 t.k.n.
21.67626	14-10-2021	Theo Heslen namens Vereniging NATuur en Milieu Wijchen	zienswijze bestemmingsplan Huurlingsedam fase 3	Raadsvergadering 25 november 2021 Ter afdoening aan het college
21.67630	14-10-2021	GGD Gelderland Zuid	Kaderbrief 2023 GGD GZ	Raadsvergadering 25 november 2021 Ter afdoening aan het college.
21.67615	14-10-2021	Gemeente Maasgouw	Motie borstonderzoek vrouwen	Raadsvergadering 25 november 2021 t.k.n.

Lijst van ingekomen brieven (voorzien van afdoening)

Nummer	Datum	Afzender	Titel	Afdoening
21.67614	14-10-2021	Gemeente Oostzaan	aangenomen motie Preventief borstonderzoek, gemeente Oostzaan	Raadsvergadering 25 november 2021 t.k.n.
21.67633	14-10-2021	Per Saldo	Per Saldo: brief en notitie gemeenteraadsverkiezingen 2022	Raadsvergadering 25 november 2021 Informatie t.b.v. gemeenteraadsverkiezingen
21.67076	30-9-2021	NLconnect	Suggesties voor verkiezingsprogramma gemeenteraadsverkiezingen	Raadsvergadering 25 november 2021 Informatie t.b.v. gemeenteraadsverkiezingen



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2966
Extern Zaak ID	Z/21/066498
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.a
Omschrijving	66498 Monitorrapportage Jeugd en Wmo – Q1-Q2 2021
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving – team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Horck, van, Lucas
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	088 432 73 56

Bijlagen
Informatienota
Monitor Jeugd en Wmo Q1-Q2 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	28 september 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	12 oktober 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de monitor jeugd en Wmo.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de monitor jeugd en Wmo.

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Monitorrapportage Jeugd en Wmo - Q1-Q2 2021

Kernboodschap

Met de monitorrapportage informeren we de raad over de stand van zaken van de toegang tot hulp (Sociaal Wijkteam), de jeugdhulp en de Wmo in de gemeente Wijchen. Hiermee maken we inzichtelijk wat er goed gaat en wat we kunnen verbeteren.

Toelichting

Periodiek informeren wij de raad over de kwantitatieve en financiële stand van zaken Wmo en jeugdhulp met deze monitorrapportage. Voor u ligt de rapportage over het eerste half jaar 2021. Het betreft een tussenrapportage. Na de volgende monitorrapportage (Q1-Q3) volgt in december weer een informatiebijeenkomst.

De rapportage is altijd op dezelfde wijze opgebouwd, met cijfers over de toegang (het Sociaal Wijkteam), jeugdzorg, Wmo-nieuw, en Wmo-klassiek. In deze hoofdstukken schetsen we de actuele ontwikkelingen en geven duiding bij de cijfers. Elk hoofdstuk begint met een samenvatting van de belangrijkste bevindingen.

Belangrijkste bevindingen Sociaal Wijkteam

- Na een afname van de wachtlijsten begin 2021 zien we in de zomer een lichte stijging in Wmo-klassiek vragen.
- Bij de vakgroepen WMO nieuw en Jeugd zien we een gestage daling van de wachttijden.
- Het Sociaal Wijkteam maakt professionaliseringsslag door zorgvuldiger te kijken wat passende zorg is.

Belangrijkste bevindingen Jeugd

- De intensiteit van de zorgvraag binnen de jeugdzorg neemt toe (de zorgvragen worden zwaarder). Dit is niet van toepassing op alle zorgproducten. De details staan in dit hoofdstuk beschreven.
- Er is een afname van dagbehandeling, dagbesteding. De bezuinigingsmaatregelen lijken hier effect te hebben.
- Begeleiding neemt in financiën af doordat er een verschuiving is van specialistisch naar reguliere begeleiding. Dit is een gevolg van de ingezette maatregelen.
- Ambulante behandeling neemt financieel toe door een hoger tarief.
- Ten gevolge van de coronacrisis stijgt het beroep op jeugd-GGZ. Dit is een ontwikkeling die we in heel Nederland zien.
- Het aantal jeugdigen in verblijf blijft stabiel, maar de jeugdigen die in verblijf zitten krijgen meer of zwaardere zorg.
- Jeugdbescherming en jeugdreclassering neemt toe in aantallen en financiën.
- Er wordt minder vaak PGB ingezet omdat zorg in natura volstaat.

Belangrijkste bevindingen Wmo-Nieuw

- In 2020 hebben de ingezette maatregelen effect gehad op het zorggebruik Wmo-nieuw. Dat lagere niveau blijft in 2021 constant.
- In plaats van reguliere of specialistische begeleiding wordt met succes vaker groepsbegeleiding of praktische begeleiding ingezet.
- Er wordt minder vaak PGB ingezet omdat zorg in natura volstaat.

- Deze resultaten komen voort uit het zorgvuldiger beoordelen van vragen van inwoners door het Sociaal Wijkteam en effecten van Corona maatregelen.

Belangrijkste bevindingen Wmo-Klassiek

- We zien een voortdurende stijging van uitgaven Wmo-klassiek, als gevolg van de vergrijzing en de aanzuigende werking van het abonnementstarief.
- Om meer grip te krijgen op de uitgaven voor hulp bij het huishouden ligt een voorstel met kostenbeheersingsmaatregelen voor bij de gemeenteraad. Het betreft o.a. de introductie van een nieuwe richtlijn indicatiestelling huishoudelijke hulp en het versterken van de toegang als het gaat om de beoordeling van de eigen kracht.

Uitvoering of Vervolgstappen

De volgende monitorrapportage verschijnt aan het einde van het jaar. Hierover is een informatiebijeenkomst in december gepland, conform afspraak met de raad om 2x per jaar de stand van zaken Jeugd en Wmo toe te lichten in een informatiebijeenkomst.

2021

Gemeente Wijchen

[MONITOR JEUGD EN WMO]

Q1-Q2 2021

Inhoud

1. Inleiding	2
2. Toegang tot zorg via het Sociaal Wijkteam.....	3
2.1 Afhandeling telefonische vragen	3
2.2 Typen aanmeldingen vanuit telefonische vraag	3
2.3 Wachtlijst voor keukentafelgesprek	4
2.4 Tevredenheid over de toegang	5
2.5 Klachten en bezwaren.....	5
3. Jeugd	6
3.1 Verwijzers	6
3.2 Zorggebruik totaal.....	7
3.3 Zorggebruik per bouwsteen	9
3.4 Tevredenheid over de jeugdzorg	14
3.5 Betaalbaarheid.....	14
4. Wmo Nieuw	15
4.1 Zorggebruik totaal.....	15
4.2 Zorggebruik per bouwsteen	16
4.3 Tevredenheid over de Wmo	19
4.4 Betaalbaarheid.....	19
5. Wmo klassiek	20
5.1 Zorggebruik totaal.....	20
5.2 Zorggebruik per zorgtype	21
5.3 Tevredenheid over de Wmo	23
5.4 Betaalbaarheid.....	23
6. Bijzonderheden contractering	24
Begrippenlijst.....	25
KPI's in de rapportage.....	27

1. Inleiding

Met deze monitor maken we inzichtelijk wat de stand van zaken is van de Wmo en jeugdhulp in de gemeente Wijchen. Hiermee maken we inzichtelijk wat er goed gaat, en wat verbetering behoeft. Zo kunnen we bijsturen waar nodig.

We proberen u met deze rapportage altijd zo goed mogelijk te informeren. Duidelijk en volledig, zonder in onnodig detail te treden. Als u opmerkingen ter verbetering of verheldering van de rapportage heeft dan horen wij dat graag.

Opbouw van de rapportage

Deze monitorrapportage is opgebouwd uit een hoofdstuk over de toegang via het Sociaal Wijkteam, en vervolgens het zorggebruik uitgesplitst in de hoofdstukken Jeugdzorg, Wmo-nieuw, en Wmo-klassiek. Telkens presenteren we de data die relevante ontwikkelingen laten zien, zoals grote verschuivingen of bouwstenen waarop we besparingen willen realiseren. We vergelijken altijd met voorgaande kalenderjaren zodat de ontwikkeling zichtbaar is.

Vanaf deze rapportage ziet u per bouwsteen ook de verwachte productie voor het gehele jaar die we begin dit jaar in onze 0-meting raamden. Zo kunt u zien of de actuele prognose voor een bouwstenen in lijn is met waar we vanuit zijn gegaan.

Opmerking bij de cijfers

Cijfers in het sociaal domein zijn voortdurend aan verandering onderhevig. Zo kunnen declaraties door zorgaanbieders later worden ingediend, waardoor er verschil tussen rapportages kan zijn. Ook kunnen afgegeven beschikkingen nog niet verwerkt zijn door de backoffice op het moment van rapporteren. Dat is helaas niet te voorkomen.

Incidentele extra middelen

Naast de reguliere financiering van Wmo en Jeugd ontvangen we twee incidentele bijdragen van het Rijk, die we graag kort aan willen stippen. Het corona steunpakket voor welzijn zetten we samen met maatschappelijke partners in voor de ondersteuning van jeugd en ouderen. Deze inzet is via beslisnota (21/64071) aan u voorgelegd.

Daarnaast ontvangen we incidentele extra middelen voor jeugdzorg, als gevolg van de arbitrage tussen Rijk en VNG. Via informatienota "Extra incidentele middelen jeugdzorg" (21/64403) bent u hierover geïnformeerd.

Verwacht resultaat 2021

Voor het lopende jaar 2021 verwachten we voor de 2D's **€ 350k** uitzetting ten opzichte van de actuele begroting, waarvan Jeugd +/- € 429k (inclusief compensatie vanuit blokhuismiddelen) en Wmo nieuw + € 79k.

Op het onderdeel WMO klassiek verwachten we t.o.v. de actuele begroting (stand Perspectiefnota 2021) geen wijzigingen.

2. Toegang tot zorg via het Sociaal Wijkteam

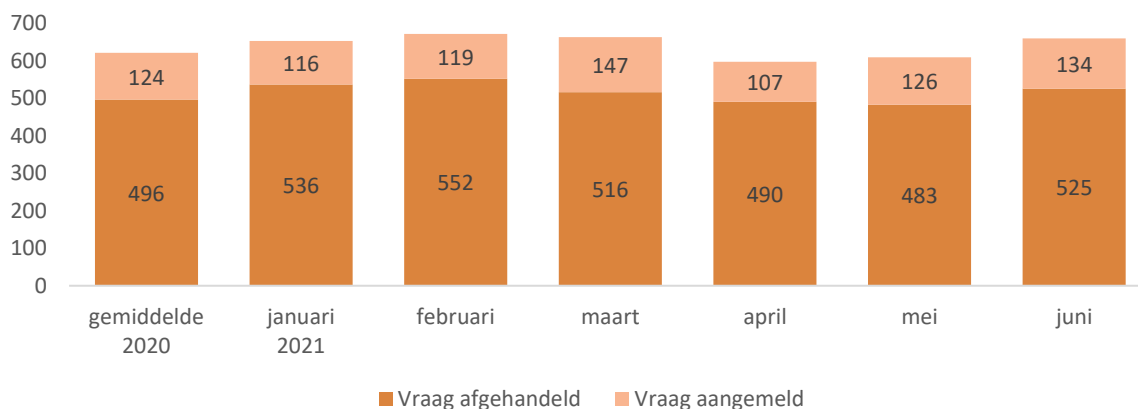
Belangrijkste bevindingen

- Na een afname van de wachtlijsten begin 2021 zien we in de zomer een lichte stijging in Wmo-klassiek vragen.
- Bij de vakgroepen WMO nieuw en Jeugd zien we een gestage daling van de wachttijden.
- Het Sociaal Wijkteam maakt professionaliseringsslag door zorgvuldiger te kijken wat passende zorg is.

2.1 Afhandeling telefonische vragen

Via de inlooplocaties, telefonisch en per e-mail kunnen mensen een vraag stellen aan het Sociaal Wijkteam. Soms is het een informatievraag die meteen beantwoord kan worden. Soms leidt de vraag tot een aanmelding. Bij een aanmelding krijgt de inwoner een keukentafelgesprek en wordt meestal hulp of zorg ingezet.

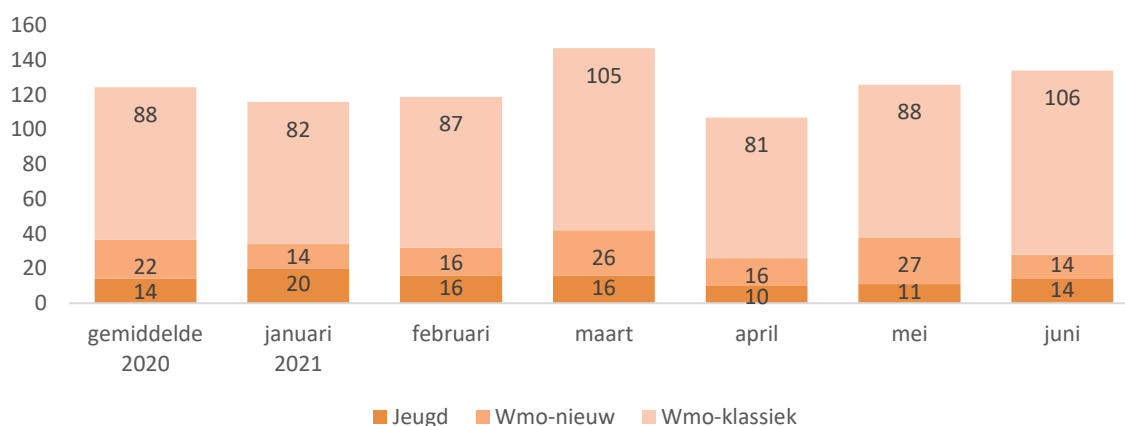
In onderstaand staafdiagram leest u de ontwikkeling van het afgelopen half jaar. We zien een stabiel beeld van het aantal telefonische vragen gesteld aan het Sociaal Wijkteam.



2.2 Typen aanmeldingen vanuit telefonische vraag

Er is sprake van een aanmelding bij het in behandeling nemen van een hulpvraag van een nieuwe of bekende inwoner, of bij een herindicatie. In alle gevallen doorloopt het Sociaal Wijkteam het werkproces om te bepalen of hulp wordt ingezet of voortgezet.

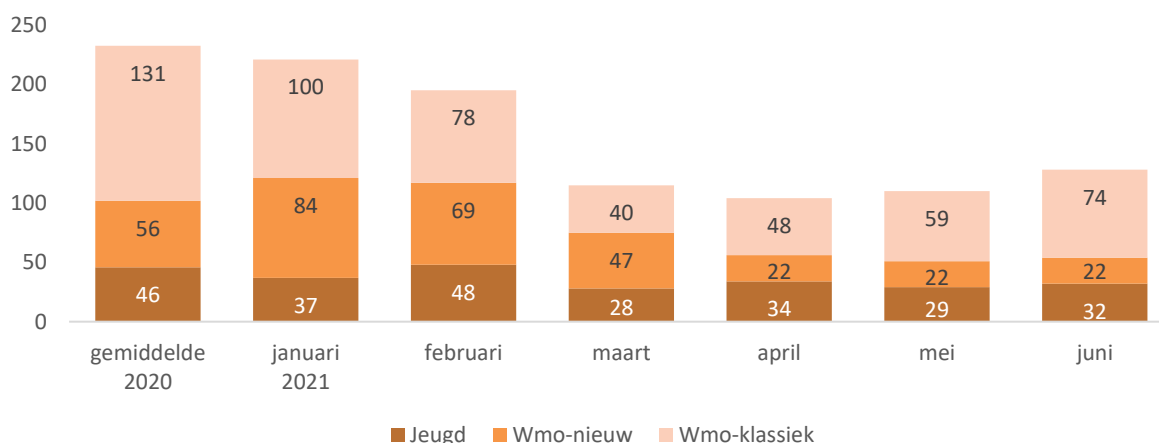
Over het algemeen zien we een redelijk constante instroom voor jeugd en Wmo-nieuw. Wmo-klassiek, waar we verreweg de meeste aanmeldingen voor ontvangen, laat een wat wisselend beeld zien. De afgelopen maanden loopt Wmo-klassiek iets op. We zien altijd in vakantieperiodes een toename van instroom, mogelijk doordat mensen in vakantietijd de rust hebben om na te denken over benodigde hulp (voor naasten).



2.3 Wachtlijst voor keukentafelgesprek

Hieronder ziet u hoeveel inwoners elke maand op de wachtlijst stonden voor een keukentafelgesprek. Meetpunt is het begin van de maand. Daarbij maken we onderscheid tussen Jeugd, Wmo-nieuw, en Wmo-klassiek. Bij aanmelding vindt altijd triage plaats om de ernst te beoordelen. Spoedmeldingen worden dan met voorrang opgepakt.

We zien dat de verbetering van de processen en formatie van het Sociaal Wijkteam duidelijk effect heeft. Sinds eind vorig jaar zijn de wachtlijsten teruggelopen. Al zien we de afgelopen maanden een stijging in de wachtlijst Wmo-klassiek. In de vorige paragraaf zagen we al een toename in de instroom voor Wmo-klassiek, en daar komt bij dat tegen de zomer de vakanties van medewerkers beginnen. Deze stijging heeft onze aandacht.



Door omstandigheden zijn de cijfers voor Wmo-nieuw tijdelijk niet volledig geregistreerd. Bij raming het aantal 22 in de maanden april-juni constant gehouden.

Spreekuur

Het Sociaal Wijkteam is dit voorjaar gestart met een spreekuur voor eenvoudige hulpvragen van inwoners. Ze kunnen zij terwijl ze op de wachtlijst staan, wegwijs gemaakt worden in het beschikbare aanbod en de mogelijkheden. Op deze manier worden inwoners toch al geholpen terwijl ze wachten op de definitieve hulp.

2.4 Tevredenheid over de toegang

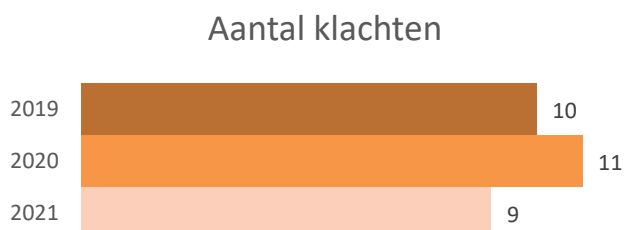
In het cliëntervaringsonderzoek 2020 zien we een redelijk positief vergelijkbaar met 2019. Opvallend is alleen dat de tevredenheid van ouders iets is afgenomen.

	Jeugdhulp volgens jeugdige	Jeugdhulp volgens ouders/verzorgers	Wmo (nieuw en klassiek)
Rapportcijfer voor de toegang tot hulp	7,4 was 6,7 in 2019	7,1 was 6,9 in 2019	7,6 was 7,9 in 2019
Tevreden over het keukentafelgesprek	niet gevraagd	78% was 83% in 2019	91% was 90% in 2019
Tevreden over contact met het Sociaal Wijkteam	niet gevraagd	56% was 76% in 2019	86% was 85% in 2019

2.5 Klachten en bezwaren

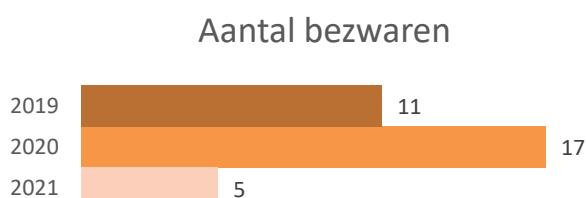
In het eerste half jaar van 2021 ontvingen we **9 klachten** over bejegening door het Sociaal Wijkteam.

Hiervan zijn er 7 na informeel contact opgelost. Twee klachten gingen het formele klachtbehandelingsstraject in.



De aantallen over 2019 en 2020 betreffen het gehele jaar, en het aantal over 2021 het eerste half jaar. Het aantal klachten neemt dus toe. Dat komt deels door de coronacrisis, waarin het Sociaal Wijkteam merkt dat mensen kortere lontjes hebben. Daarnaast indiceert het Sociaal Wijkteam zorgvuldiger, wat niet altijd overeenkomt met de door de inwoner gevraagde hulp.

In het eerste half jaar van 2021 ontvingen we **5 bezwaren** op een besluit van het Sociaal Wijkteam. Deze zijn nog in behandeling.



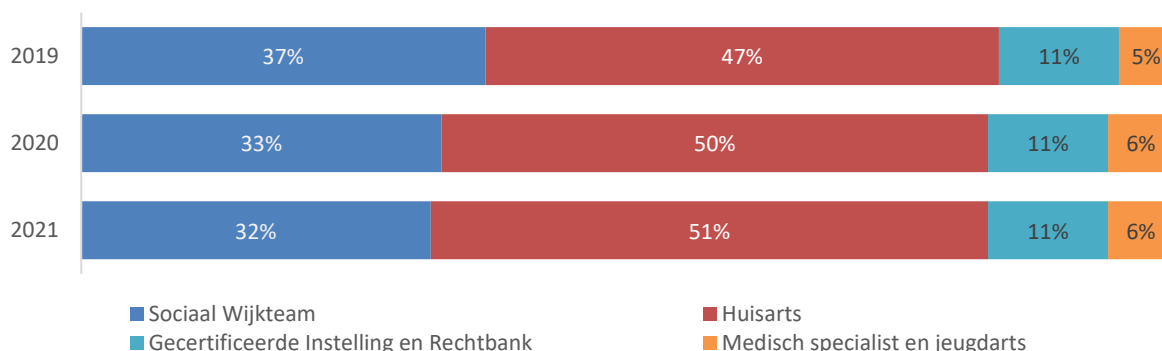
3. Jeugd

Belangrijkste bevindingen

- De intensiteit van de zorgvraag binnen de jeugdzorg neemt toe (de zorgvragen worden zwaarder). Dit is niet van toepassing op alle zorgproducten. De details staan in dit hoofdstuk beschreven.
- Er is een afname van dagbehandeling, dagbesteding. De bezuinigingsmaatregelen lijken hier effect te hebben.
- Begeleiding neemt in financiën af doordat er een verschuiving is van specialistisch naar reguliere begeleiding. Dit is een gevolg van de ingezette maatregelen.
- Ambulante behandeling neemt financieel toe door een hoger tarief.
- Ten gevolge van de coronacrisis stijgt het beroep op jeugd-GGZ. Dit is een ontwikkeling die we in heel Nederland zien.
- Het aantal jeugdigen in verblijf blijft stabiel, maar de jeugdigen die in verblijf zitten krijgen meer of zwaardere zorg.
- Jeugdbescherming en jeugdreclassering neemt toe in aantallen en financiën.
- Er wordt minder vaak PGB ingezet omdat zorg in natura volstaat.

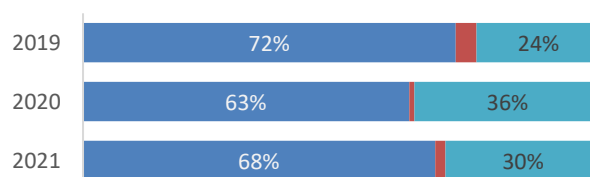
3.1 Verwijzers

Niet alleen het Sociaal Wijkteam mag een inwoner verwijzen naar jeugdhulp. Ook bijvoorbeeld huisartsen mogen verwijzen naar jeugdhulp. In onderstaand overzicht is te zien wie er verwijzen naar jeugdhulp.



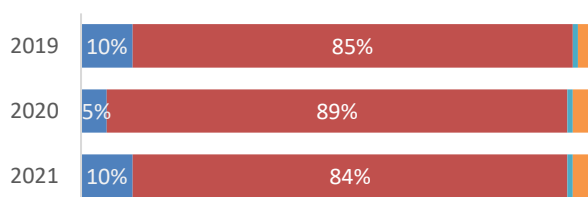
Wanneer we dit uitsplitsen naar specifieke zorgtypen zien we bij jeugdzorg met verblijf een groot aandeel verwijzingen door Gecertificeerde Instellingen (GI's) en de rechtbank. Dit betreft meestal een gedwongen maatregel. Op deze verwijzingen naar gedwongen ondersteuning en zorg heeft de gemeente geen invloed.

Verwijzingen Jeugdzorg met verblijf



Bij jeugd-ggz, zien we dat verreweg de meeste verwijzingen worden verstrekt door huisartsen. We zijn voortdurend met huisartsen in gesprek over jeugd-ggz zodat de juiste zorg wordt ingezet.

Verwijzingen Jeugd GGZ



Maatregel: Sturen op verwijzingen

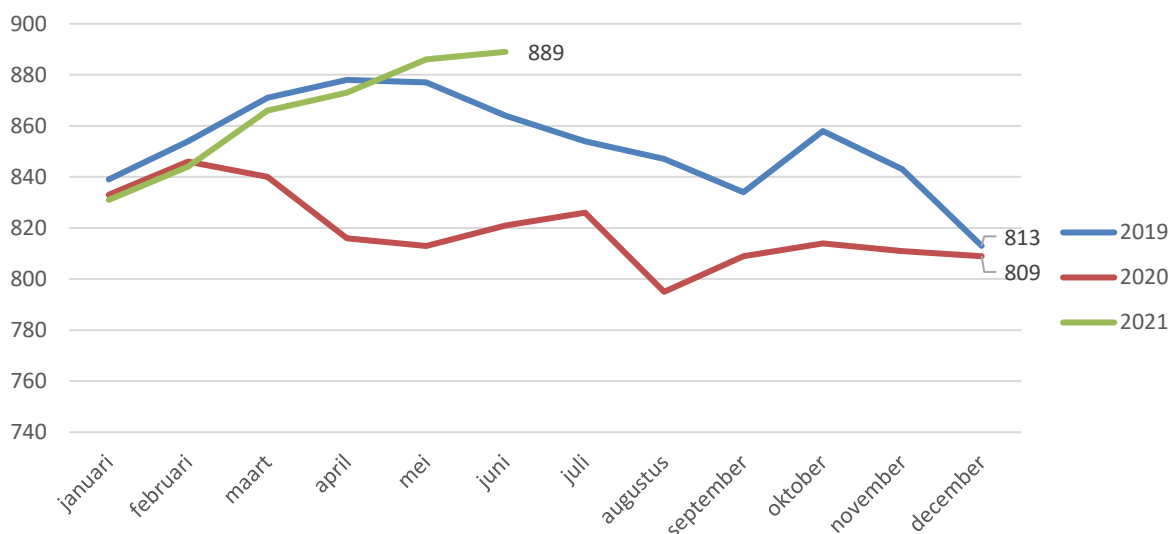
Binnen het Sociaal Wijkteam gebruiken we het CTA-overleg (Consultatie, Toetsing en Afhandeling) om indicatiestelling te verbeteren en zorgvuldiger te kijken of de meest passende zorg wordt ingezet. Daarnaast proberen we meer invloed op verwijzgedrag te krijgen met het OPH (Overleg Passende Hulp). Dit is een regionaal overleg waarin we alle verwijzingen naar zorg met verblijf bespreken. We proberen uit-huis plaatsingen te voorkomen of te verkorten. Ook hebben we een 3 maandelijks overleg met huisartsen waarin we ook over verwijzingen spreken.

Daarnaast hebben we de SOJ (specialistische ondersteuning huisartsen jeugd) beschikbaar waar zij kunnen consulteren voordat ze naar een GGZ aanbieder verwijzen. Daarnaast kunnen ze de SOJ inzetten als een lichtere vorm bij vermoeden van jeugd-GGZ problematiek.

3.2 Zorggebruik totaal

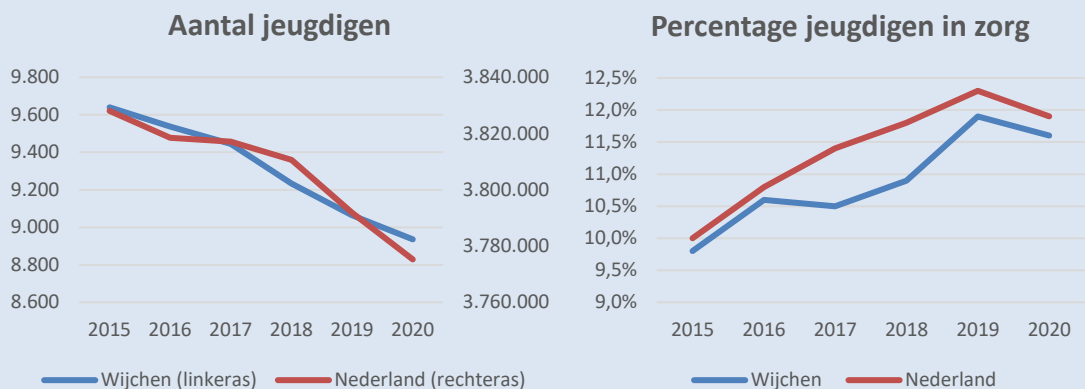
Aantal jeugdigen dat hulp ontvangt

We zagen in 2020 een daling van het aantal jeugdigen in hulp ten opzichte van 2019. We zien in het eerste half jaar van 2021 weer een forse stijging van het aantal jeugdigen in hulp. We vergelijken daarvoor eind juni 2021 met het aantal in juni in de voorgaande jaren. De stijging is in lijn met de landelijke trend (zie kader pagina 8).



Minder jeugdigen, relatief meer jeugdigen in zorg

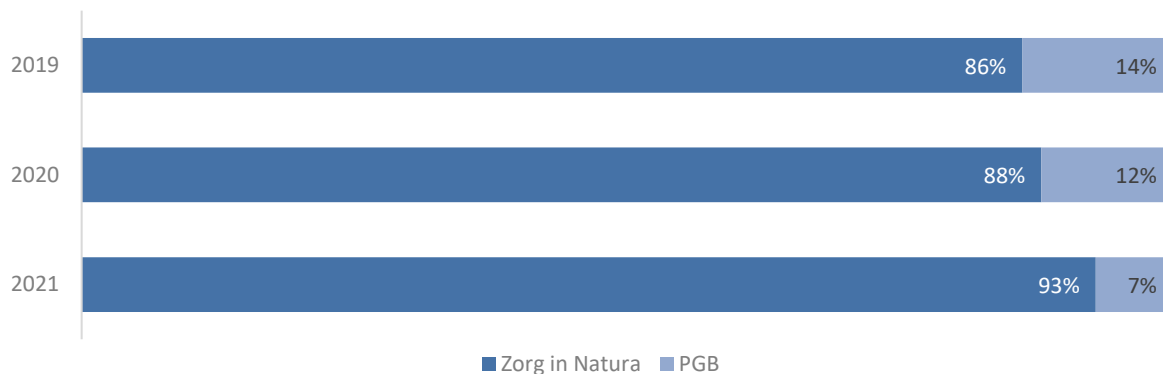
In Wijchen, en in heel Nederland, zien we twee relevante trends. Het aantal jeugdigen neemt af (in absolute en relatieve zin), en het percentage jeugdigen in zorg neemt toe. Met andere woorden: terwijl er steeds minder jeugdigen zijn krijgt een groter aandeel daarvan zorg.



Verhouding zorg in natura – PGB

De verhouding tussen zorg in natura en PGB geven we weer als percentages van de totale kosten. Daarmee zien we het volume van de zorg in PGB en zorg in natura.

We zien dat inwoners minder vaak kiezen voor PGB. Dat komt doordat er een breed aanbod zorg in natura beschikbaar is (dus veel keuzevrijheid). Daarnaast wordt er ook zorgvuldiger door het Sociaal Wijkteam gekeken naar wat onder gebruikelijke zorg valt.

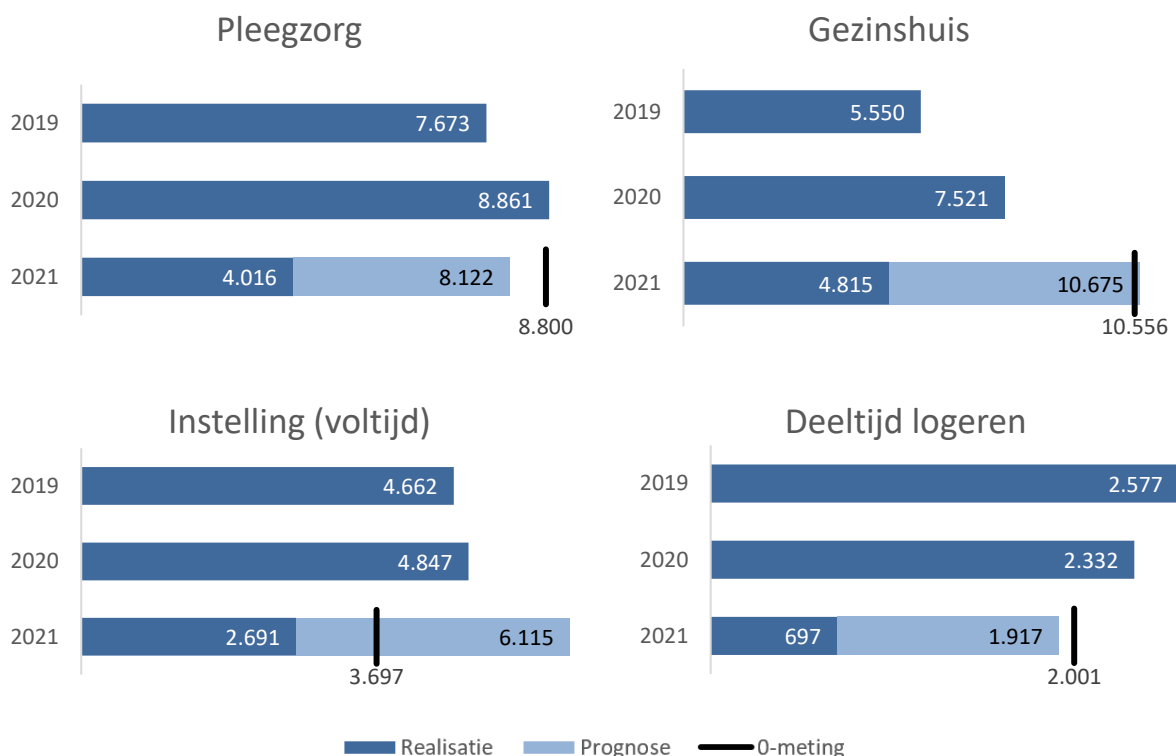


3.3 Zorggebruik per bouwsteen

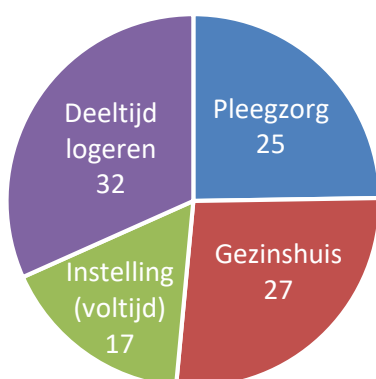
In deze paragraaf presenteren we u de meest belangrijke ontwikkelingen. Dit kan per categorie of per bouwsteen. Bij de selectie hiervan kijken we naar zorg waar een bezuinigingsmaatregel op is geformuleerd, of die een opvallende ontwikkeling laat zien.

Jeugdhulp met verblijf

Ons uitgangspunt is dat jongeren zoveel mogelijk in een gezinsomgeving opgroeien. We streven daarom naar meer verblijf in pleegzorg of een gezinshuis, en minder in een jeugdzorginstelling. Hieronder ziet u het aantal etmalen per categorie.



In bovenstaande cijfers zien we dat pleegzorg iets achter blijft ten opzichte van onze nulmeting, en dat gezinshuis verblijf toeneemt zoals we in onze nulmeting hadden verwacht. Verblijf in een instelling laat een stijging zien in verblijfsduur, maar financieel is er geen overschrijding.



Wanneer we inzoomen op instellingsverblijf zien we dat het aantal jeugdigen in een instelling nauwelijks toeneemt. Vergeleken met een jaar geleden zitten slechts 3 meer jeugdigen in voltijd verblijf in een instelling. Wel zien we dat het aantal eenheden voor voltijd verblijf in een instelling is gestegen. Dat betekent dat de jeugdigen in een instelling gebruik maken van zwaardere en duurdere zorg.

In totaal zijn er 101 jeugdigen in verblijf. Hiervan ziet u de verdeling hiervan. Daarmee wordt inzichtelijk dat logeren de grootste groep is en instellingsverblijf de kleinste groep. Daarnaast zien dat er in Wijchen geen gebruik wordt gemaakt van gesloten jeugdzorg.

In totaal maakt 1,1% van de jeugdigen in Wijchen gebruik van verblijf.

Voogdij

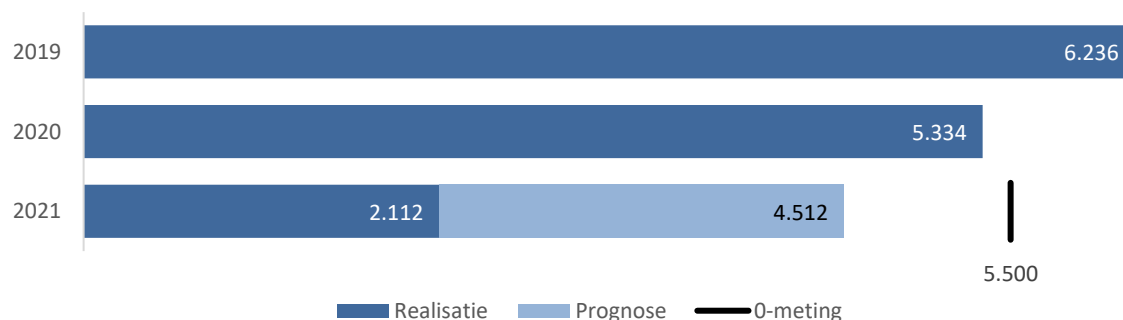
Binnen gezinshuizen kunnen kinderen geplaatst worden met een voogdijmaatregel. Volgens het woonplaatsbeginsel in de Jeugdwet wordt er bij voogdij gekeken naar de woonplaats van de waar het kind feitelijk verblijft. Verwijzing van een kind met voogdijmaatregel komt altijd via de Gecertificeerde Instelling of de rechtbank. Dit betekent dat Sociaal Wijkteam niet betrokken is en dit niet kan beïnvloeden.

In de gezinshuizen zitten op dit moment 21 kinderen met een voogdij maatregel in verblijf. Van deze 21 kinderen wonen de ouders van 13 kinderen in een andere gemeente. De vestiging van de gezinshuizen in Wijchen heeft in 2020 dus geleid voor een toename van 13 kinderen met verblijfskosten. Deze kinderen blijven meestal tot 18 jaar in het gezinshuis wonen.

Vanwege het hoge aantal voogdij kinderen heeft Wijchen voor de uitzet in 2019 een extra compensatie ontvangen van het Rijk. Voor 2020 en 2021 moet er nog een compensatieregeling komen vanuit het Rijk. Dit fungeert als een overgangsregeling voor het woonplaatsbeginsel. In 2022 wordt het nieuwe woonplaatsbeginsel ingevoerd waardoor het hoge aantal voogdij kinderen woonachtig op het grondgebied van Wijchen niet meer onder de bekostiging van Wijchen zal vallen.

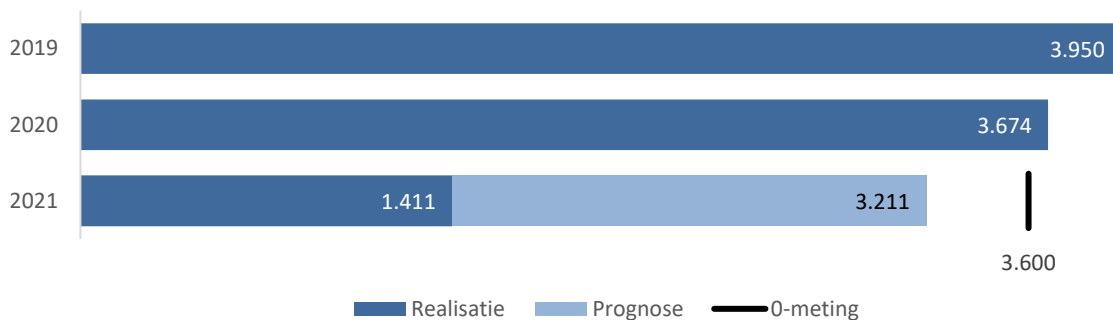
Dagbehandeling jeugd

Voor dagbehandeling zagen we in 2020 al een afname in eenheden en dit lijkt in 2021 door te zetten. Daarmee blijven we onder de nulmeting.



Dagbesteding

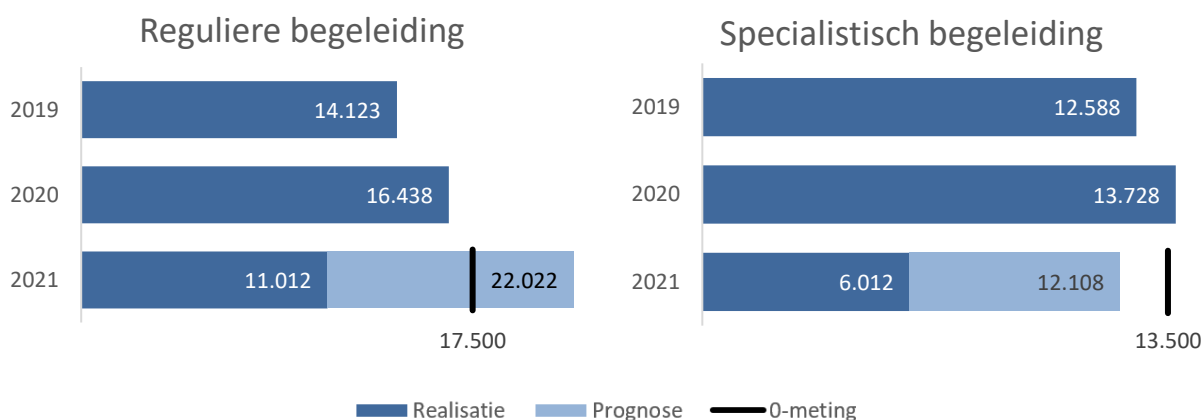
Net als dagbehandeling lijkt de daling bij dagbesteding zich in 2021 voort te zetten. We hebben de afspraak dat een kind alleen in dagbesteding komt na multidisciplinair overleg in het zogenaamde Komeetoverleg, bestaand uit het Sociaal Wijkteam, onderwijs, kinderopvang, jeugdgezondheidszorg, en een lege stoel voor de betrokken zorgpartij. Daarbij is het streven dat het kind naar kinderdagverblijf of onderwijs gaat met zo nodig ondersteuning.



Jeugdhulp ambulant

Er waren in 2020 meer uren ambulante jeugdhulp dan in 2019. Dit jaar zien we dat reguliere begeleiding toeneemt als gevolg van de coronacrisis, maar specialistische begeleiding juist afneemt. Dit is wenselijk, want reguliere begeleiding is een lichtere en minder dure vorm dan specialistische begeleiding. De stijging wordt deels verklaard doordat reguliere begeleiding wordt ingezet in aanvulling of verblijf, of in aanvulling bij onderwijs.

Daarnaast zien we dat de extra reguliere begeleiding wordt ingezet bij kinderen binnen een gezinshuis of instelling met zwaar problematisch gedrag waarvoor geen passender aanbod landelijk beschikbaar is. Door de extra begeleiding is het mogelijk het kind binnen de huidige instelling of gezinshuis te houden.



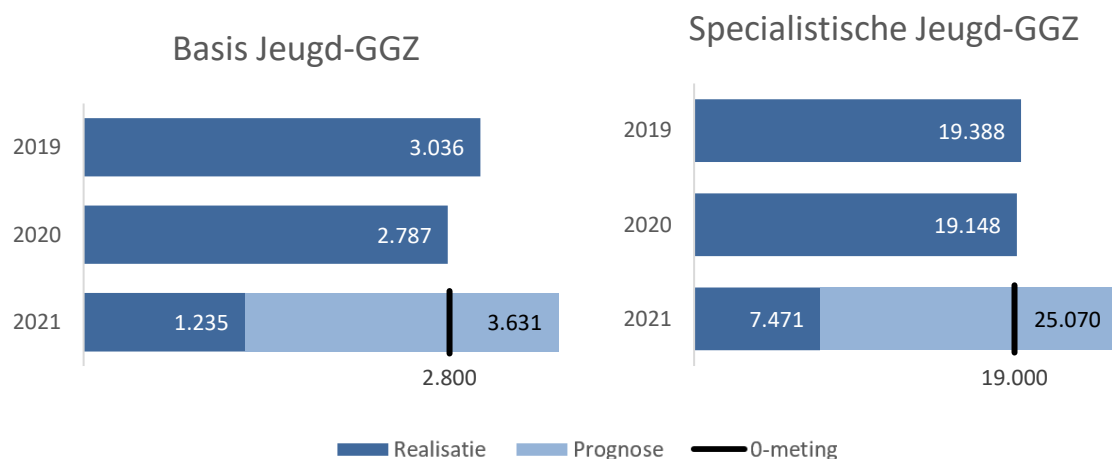
Ambulante behandeling J&O J-LVG stijgt financieel door een hoger tarief. Aantal klanten en eenheden blijven nog onder niveau van vorig jaar.

Bezuinigingsmaatregel: Meer collectief aanbod i.p.v. individueel maatwerk.

Door meer in te zetten op vrij toegankelijke hulp en het eigen netwerk, daalt het aantal cliënten met een individuele voorziening. We zetten daarbij extra in op ontwikkelen van groepsaanbod. Door de coronacrisis is collectief aanbod in 2020 maar beperkt ingezet. We verwachten door het versoepelen van de corona maatregelen een toename in het laatste kwartaal van 2021.

Jeugd GGZ

In 2021 zien we een stijging van het aantal eenheden (uren) jeugd GGZ, en het aantal jeugdigen met GGZ. Dit zien we bij zowel basis-GGZ als specialistische-GGZ. Dit volgt het landelijk beeld van toenemende JGGZ-problematiek door de effecten van de coronamaatregelen.¹ In 2021 ontvangen we middelen van het Rijk vanwege de toenemende JGGZ-problematiek.



Bezuinigingsmaatregel: Sturen op verwijzingen bij huisarts

We blijven in gesprek met huisartsen over verwijzingen naar jeugd ggz. We maken voor hen inzichtelijk hoe het verwijsgedrag eruit ziet en wat de effecten daarvan zijn. Inzet van de SOJ bij huisartsen helpt ook bij deze sturing.

Evaluatie van deze inzet volgt in volgende rapportage.

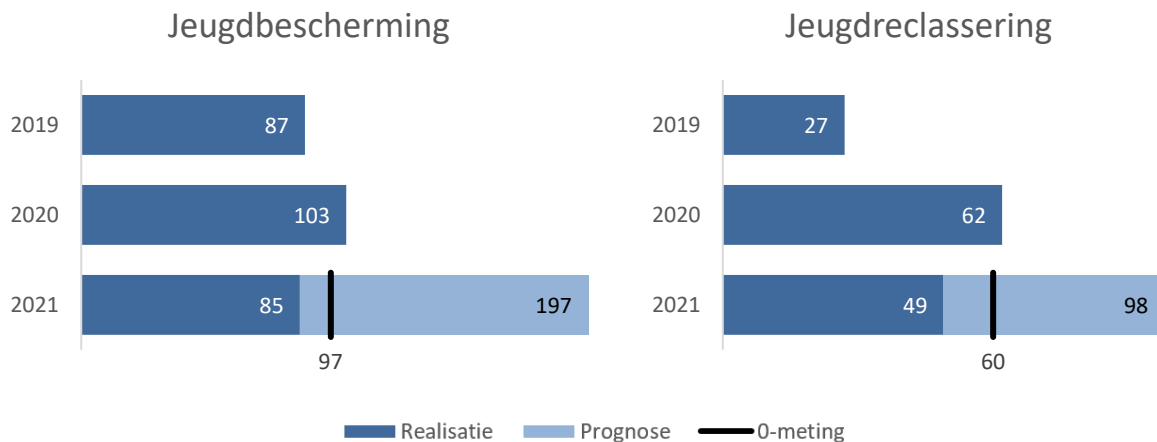
Binnen het Sociaal Wijkteam is er extra ingezet op schoolmaatschappelijk werk. Via een 5 gesprekken module kunnen de schoolmaatschappelijk werkers jeugdige met een zorgvraag zelf begeleiding geven. Zo nodig kunnen de schoolmaatschappelijk werkers een indicatie afgeven.

Daarnaast zijn we met een pilot begonnen met een training/cursus voor jeugdige waarbij school en SMW gezamenlijk een screening hebben gedaan bij leerlingen. Deze training richt zich op het zelfversterkend vermogen van de jeugdige. In een volgende rapportage zullen we de resultaten kenbaar maken.

¹ <https://www.igj.nl/onderwerpen/coronavirus/nieuws/2021/03/15/onvoldoende-hulp-voor-jongeren-met-ernstige-psychische-problemen>

Jeugdbescherming en jeugdreclassering

Voor zowel jeugdbescherming als jeugdreclassering zien we een toename. Op de inzet van deze producten hebben we echter geen invloed. Nader onderzoek op de stijging vindt op dit moment plaats.



Onderwijs

Er is extra geïnvesteerd in de samenwerking met het onderwijs.

Een werkgroep is bezig met de zorg binnen onderwijs (ZBO). Deze werkgroep beoordeelt de nieuwe aanvragen en herindicatie van de zorg die binnen het onderwijs plaatsvindt. Dit is over het algemeen persoonlijke verzorging, reguliere begeleiding en dagbehandeling.

Schoolmaatschappelijk werk (SMW) is extra ingezet. De schoolmaatschappelijk werkers kunnen zelf begeleiding bieden of indiceren naar een maatwerkvoorziening. Door deze inzet heeft SMW veel vragen zelf kunnen oppakken en maar een klein percentage door te hoeven zetten naar specialistische jeugdhulp.

Op dit moment vinden voorbereidingen plaats voor het creëren van een BSO+. Hierbij vinden er gesprekken plaats met de reguliere BSO en een zorgaanbieder om binnen de reguliere BSO plekken te creëren voor kinderen met een extra begeleidingsvraag.

Bezuinigingsmaatregel: Meer verwijzen naar Passend Onderwijs

We sturen op meer verwijzing naar Passend Onderwijs door gebruik van het toeleidingskader dat is opgesteld door het samenwerkingsverband onderwijs. Ook beperkt het Sociaal Wijkteam toekenningen bij nieuwe aanvragen en herindicatie. We zijn het systeem nog aan het inrichten om dit meetbaar te maken. We zullen hier in een volgende rapportage op terug komen.

3.4 Tevredenheid over de jeugdzorg

In het cliëntervaringsonderzoek zien we over het algemeen dat jeugdigen en ouders/verzorgers tevreden zijn over de jeugdhulp in Wijchen.

	Volgens jeugdige	Volgens ouders/verzorgers
Rapportcijfer voor kwaliteit jeugdhulp	7,8 was 6,8 in 2019	7,3 was 7,6 in 2019
Tevreden over zorgverlener	niet gevraagd	82% was 80% in 2019

3.5 Betaalbaarheid

De in deze rapportage genoemde ontwikkelingen in het zorggebruik Jeugd 2021 (zie paragraaf 3.3) leveren een bijstelling van de eindejaar prognose op van afgerond -/- € 979k.

Budget Jeugd	<i>Bedragen (x € 1.000)</i>
GGZ zorg	- 700
Jeugdhulp ambulant	- 368
Jeugdbescherming / Jeugdreclassering	- 262
Dagbehandeling	130
PGB Jeugd	128
Overig	93
bijstelling Jeugd	-979

Het voorstel is om een deel van de extra middelen 2021 (blokhuismiddelen), zijnde € 550k, in te zetten als dekking van dit tekort. Dit resulteert per saldo in een uitzetting van **€ 429k** op jeugd.

4. Wmo Nieuw

Belangrijkste bevindingen

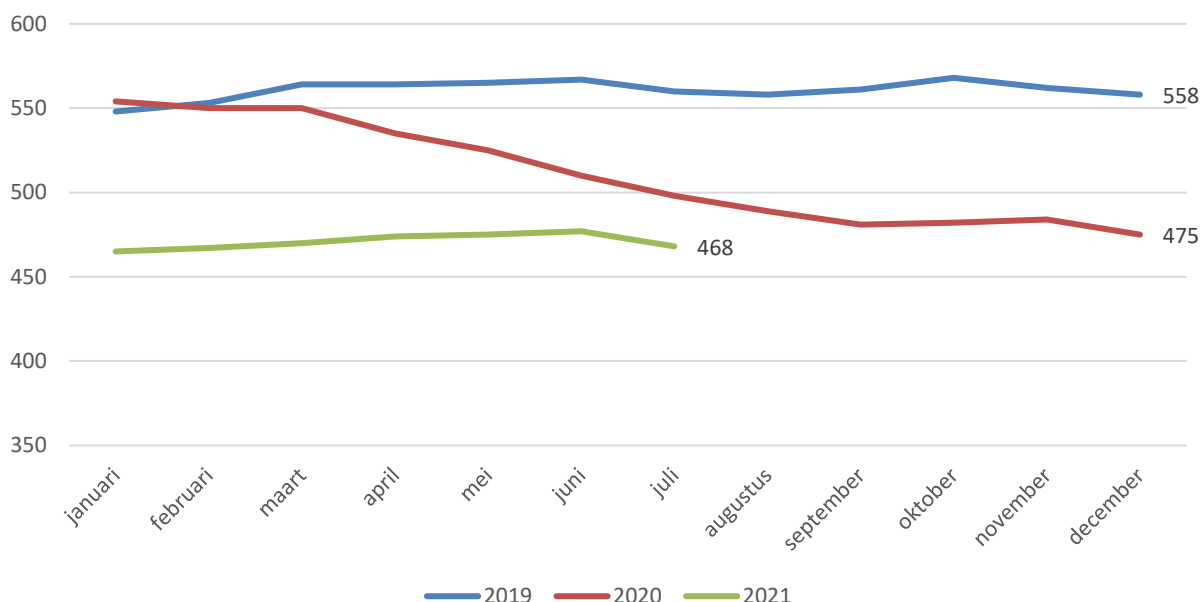
- In 2020 hebben de ingezette maatregelen effect gehad op het zorggebruik Wmo-nieuw. Dat lagere niveau blijft in 2021 constant.
- In plaats van reguliere of specialistische begeleiding wordt met succes vaker groepsbegeleiding of praktische begeleiding ingezet.
- Er wordt minder vaak PGB ingezet omdat zorg in natura volstaat.
- Deze resultaten komen voort uit het zorgvuldiger beoordelen van vragen van inwoners door het Sociaal Wijkteam en effecten van Corona maatregelen.

4.1 Zorggebruik totaal

Aantal cliënten dat hulp ontvangt

We zagen in 2020 een sterke daling van het aantal cliënten dat hulp ontving ten opzichte van 2019. Die daling kwam met name door een meer zorgvuldige beoordeling door het Sociaal Wijkteam. Er wordt samen met de inwoner gekeken of voorliggende voorzieningen of lichtere ondersteuning ook passend is, en of de hulpvraag niet thuis hoort onder de Wet langdurige zorg (Wlz) of zorgverzekering.

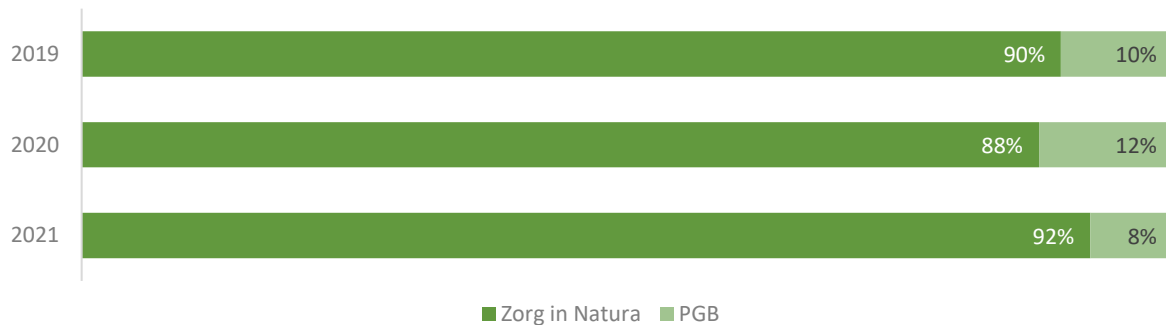
Het lage niveau waarmee 2020 werd afgesloten, blijft in het eerste half jaar 2021 stabiel. Dat betekent dat de bezuinigingsmaatregelen van 2020 structureel effect hebben. Daarnaast zien we ook een Corona-effect terug in 2021.



Verhouding zorg in natura – PGB

De verhouding tussen zorg in natura en PGB geven we weer als percentages van de totale kosten. Daarmee zien we het volume van de zorg in zorg in natura en PGB.

We zien dat inwoners minder vaak kiezen voor PGB. Dat komt doordat er een breed aanbod zorg in natura beschikbaar is (dus veel keuzevrijheid). Daarnaast wordt er ook zorgvuldiger door het Sociaal Wijkteam gekeken naar wat onder gebruikelijke zorg valt.



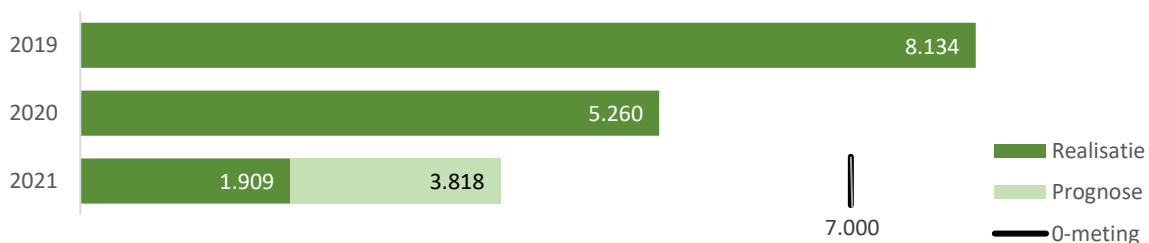
4.2 Zorggebruik per bouwsteen

In deze paragraaf presenteren we u de meest belangrijke ontwikkelingen. Dit kan per categorie of per bouwsteen. Bij de selectie hiervan kijken we naar zorg waar een bezuinigingsmaatregel op is geformuleerd, of die een opvallende ontwikkeling laat zien.

Dagbesteding volwassenen

Hieronder staat het geleverde aantal dagdelen dagbesteding voor volwassenen. De daling die we in 2020 zagen lijkt zich door te zetten in 2021. In 2021 ligt de realisatie 36% lager dan in dezelfde periode in 2020. Daardoor blijven we ver onder de verwachting in onze 0-meting voor 2021. We zien ook een afname van het aantal cliënten.

De afname aan toewijzingen is grotendeels te verklaren door een strenger toeleidingskader bij het Sociaal Wijkteam en een verschuiving van cliënten naar de Wet langdurige zorg (WLZ) (minder toewijzingen).



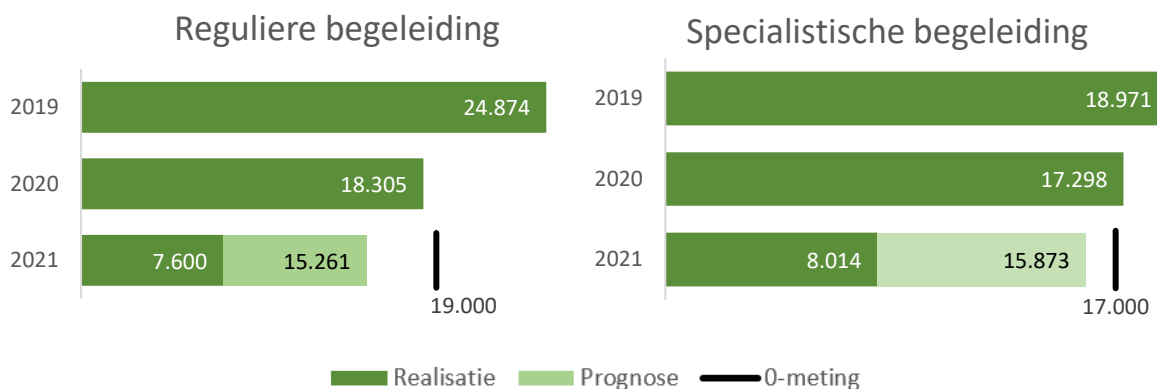
Kortdurend verblijf volwassenen

Deze bouwsteen is in 2021 voor het eerst ingezet. Het betreft een tweetal jeugdigen die op het moment dat ze 18 jaar zijn geworden nog tijdelijk blijven wonen in de instelling waar ze voor hun 18^e woonden. Dit omdat ze nog onvoldoende zelfstandigheid hebben. Deze bouwsteen is niet begroot en gaat naar verwachting een negatief resultaat opleveren van 68k in 2021.

Individuele begeleiding volwassenen

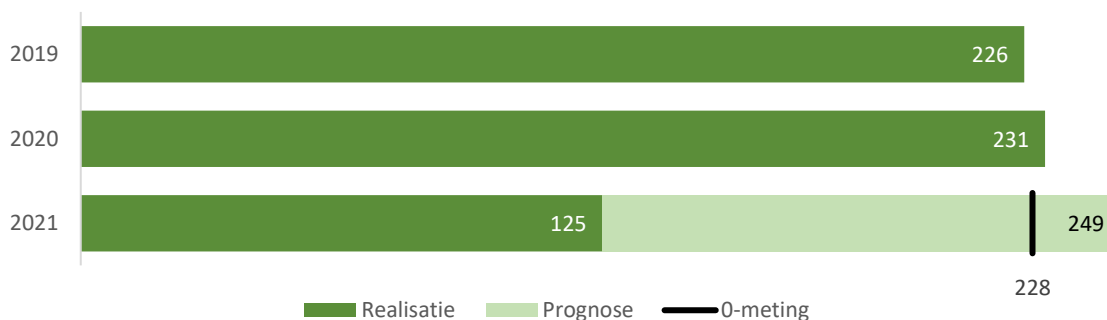
Individuele begeleiding is uitgesplitst naar reguliere en specialistische begeleiding. Voor beiden is het aantal uren begeleiding te zien.

De realisatie bij reguliere begeleiding ligt in 2021 22% lager dan in dezelfde periode in 2020. Bij specialistische begeleiding is dat 9% lager. Daarom blijven we volgens de prognose onder onze 0-meting. We zien voor beiden ook een afname in het aantal klanten. Als we kijken naar de toewijzingen zien we ook een afname. Dat betekent dat het Sociaal Wijkteam beter kijkt welke ondersteuning echt passend is. Op de volgende pagina ziet u dat er bijvoorbeeld vaker groepsbegeleiding of praktische begeleiding wordt ingezet.



Begeleiding volwassenen in groepsverband

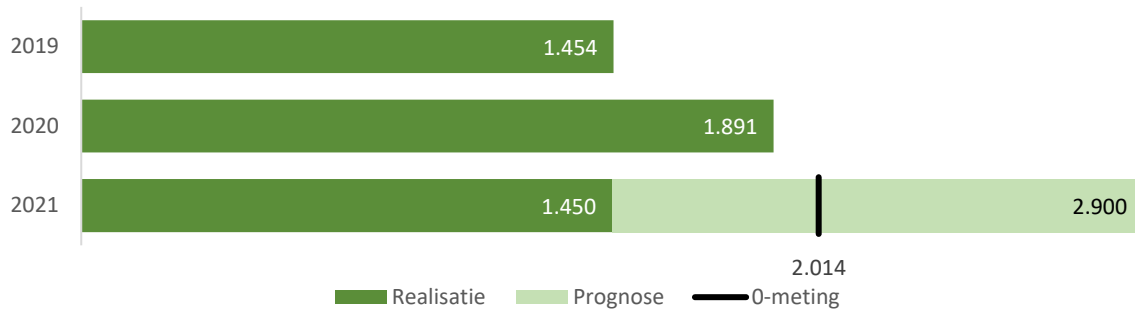
Begeleiding in groepsverband is een voordeliger alternatief voor individuele begeleiding. Gebruik hiervan willen we stimuleren om individuele begeleiding terug te dringen. We zien nog geen grote toename; vergeleken met dezelfde periode vorig jaar is er 9% afname. Corona was het afgelopen jaar een belangrijke belemmering bij het opstarten van begeleiding in groepsverband, maar we zien nu wel voor het eerst een prognose die hoger ligt dan onze 0-meting.



Praktische begeleiding voor volwassenen

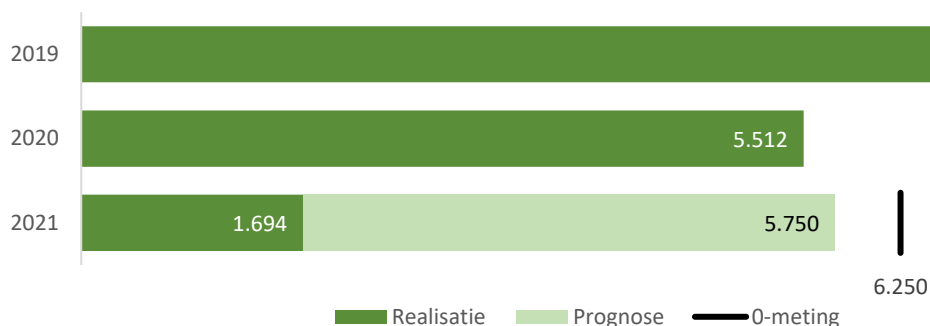
Bij nieuwe indicaties is de insteek om waar mogelijk af te schalen naar een lichtere vorm van ondersteuning. Naast begeleiding in groepsverband kan dat ook praktische begeleiding zijn. De realisatie van het aantal uur praktische begeleiding was in 2020 30% hoger dan in 2019, en deze toename lijkt in 2021 aan te houden.

Dit is wenselijk omdat met de inzet van praktische begeleiding de inzet van de zwaardere en duurdere reguliere begeleiding voorkomen wordt.



Dagbesteding ouderen

Ook bij dagbesteding voor ouderen zagen we een forse daling in 2020 t.o.v. 2019, die zich in 2021 voort lijkt te zetten. Ook hier geldt dat we bij de toegang zorgvuldiger beoordelen wat de meest passende ondersteuning is, en soms vindt verschuiving plaats naar de Wet langdurige zorg (WLZ). Daarnaast komt de afname ook deels doordat er door Corona minder gebruik gemaakt kon worden van dagbesteding.



Dagbesteding wordt enerzijds gefinancierd via een subsidie aan MeerVoormekaar en LuciVer voor dagbesteding in 't Achterom en de Oase. Anderzijds is het een financiering van daadwerkelijk geleverde dagdelen aan een zestal andere aanbieders. De geleverde dagdelen bij 't Achterom en de Oase zitten niet in bovenstaande cijfers.

Laagdrempelige inloop en ontmoeting

Door te investeren in laagdrempelige inloop en ontmoeting willen wij het beroep op de maatwerkvoorziening dagbesteding en vervoer naar de dagbesteding terugdringen. Door Corona is de inloop en ontmoeting in o.a. Villa Sterrebosch en het Kompas tijdelijk gestopt. We verwachten hier pas in 2022 effecten van te zien.

4.3 Tevredenheid over de Wmo

Uit het cliëntervaringsonderzoek blijkt nog steeds een goede tevredenheid over ondersteuning vanuit de Wmo. Er zijn enkele kleine verschillen tussen typen zorg, maar bij geen enkele vorm van zorg is men sterk ontevreden over de geleverde zorg.

Rapportcijfer voor kwaliteit van zorg	7,8 was 7,9 in 2019
Tevreden over zorgverlener	89% was 81% in 2019

4.4 Betaalbaarheid

De in deze rapportage genoemde ontwikkelingen in het zorggebruik Wmo nieuw 2021 (zie paragraaf 4.2) leveren een bijstelling van de eindejaar prognose op van afgerond € 79k.

Budget WMO nieuw	<i>Bedragen (x € 1.000)</i>
Begeleiding	61
Dagbesteding	61
Verblijf	-68
PGB Wmo nieuw	25
bijstelling WMO nieuw	79

5. Wmo klassiek

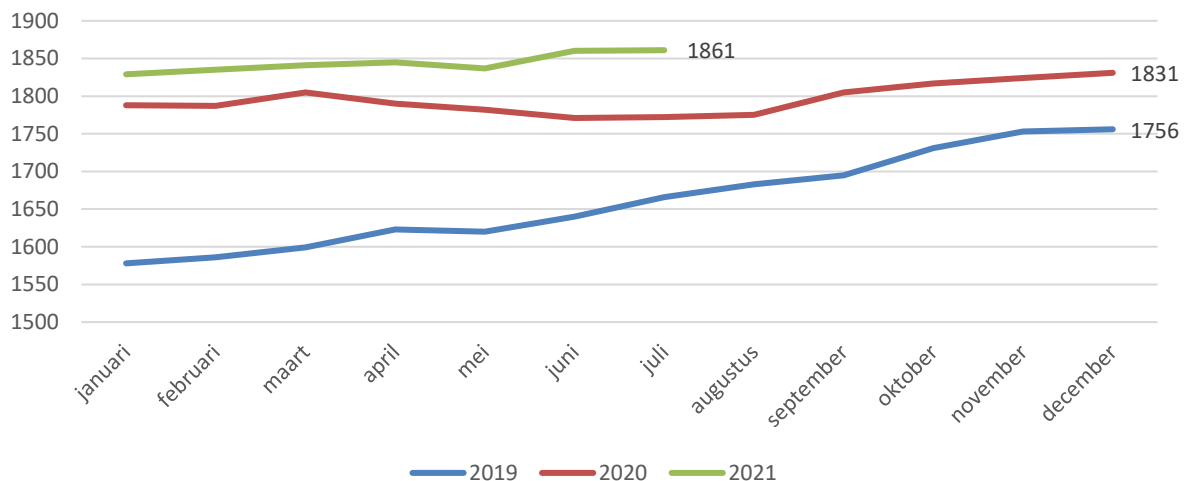
Belangrijkste bevindingen

- We zien een voortdurende stijging van uitgaven Wmo-klassiek, als gevolg van de vergrijzing en de aanzuigende werking van het abonnementstarief.
- Om meer grip te krijgen op de uitgaven voor hulp bij het huishouden ligt een voorstel met kostenbeheersingsmaatregelen voor bij de gemeenteraad. Het betreft o.a. de introductie van een nieuwe richtlijn indicatiestelling huishoudelijke hulp en het versterken van de toegang als het gaat om de beoordeling van de eigen kracht.

5.1 Zorggebruik totaal

Aantal cliënten dat hulp ontvangt

Hier ziet u het totale aantal cliënten dat ondersteuning vanuit de klassieke Wmo ontvangt. We zien op het moment een voortdurende lichte stijging van het aantal cliënten. Deze groei is passend bij de vergrijzing, die in Wijchen hoger ligt dan in de rest van Nederland.



Gevolgen van de toenemende vergrijzing

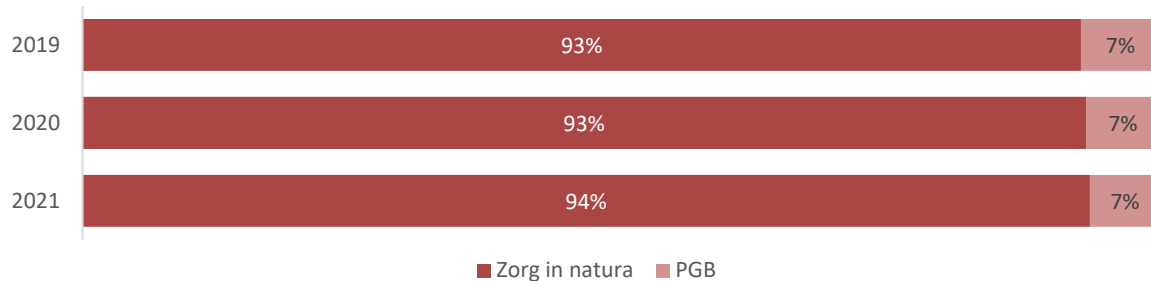
Het toenemende beroep op naar Wmo-klassiek hulp is een gevolg van de vergrijzing. Hier ziet u de prognose van 65-plussers als aandeel van de bevolking.

Bron: CBS, 2019.



Verhouding zorg in natura – PGB

Hieronder staat de verhouding zorg in natura-PGB voor alleen hulp in de huishouding. Een PGB voor andere zorgtypen Wmo-klassiek komt vrijwel niet voor.



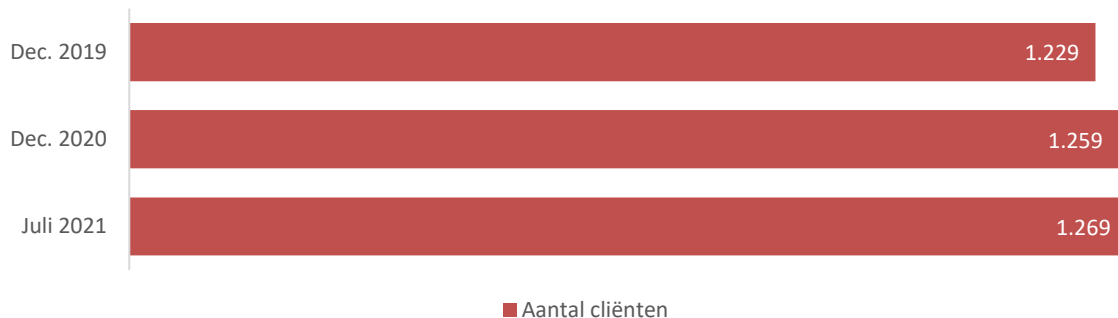
5.2 Zorggebruik per zorgtype

In deze paragraaf presenteren we u de meest belangrijke ontwikkelingen per zorgtype.

Hulp bij het huishouden

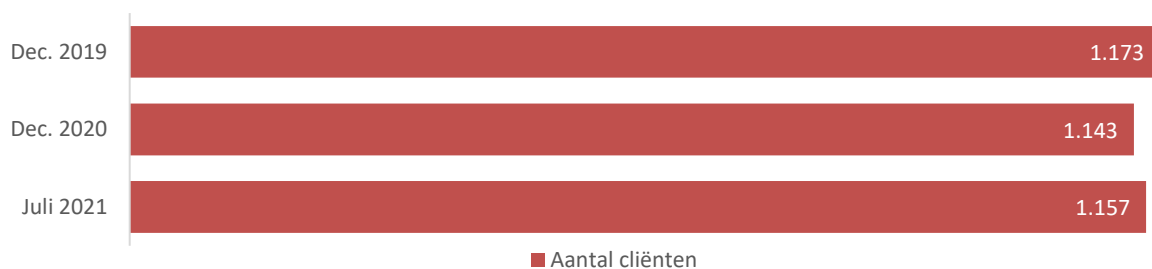
Hier kijken we naar het aantal cliënten dat gebruik maakt van huishoudelijke hulp. De stijging die we in 2020 zagen zet beperkt door.

In de beslisnota 'Betaalbaarheid hulp bij het huishouden' (21/062331) wordt nader ingegaan op de financiële ontwikkeling van de huishoudelijke hulp.



Wmo-vervoer

Sommige cliënten hebben een vervoersvoorziening: een pas voor Avan-vervoer of een andere vervoersoplossing. Het aantal cliënten dat gebruik maakt van Wmo-vervoer is in 2020 afgenomen, en we zien in het eerste half jaar van 2021 een beperkte stijging.



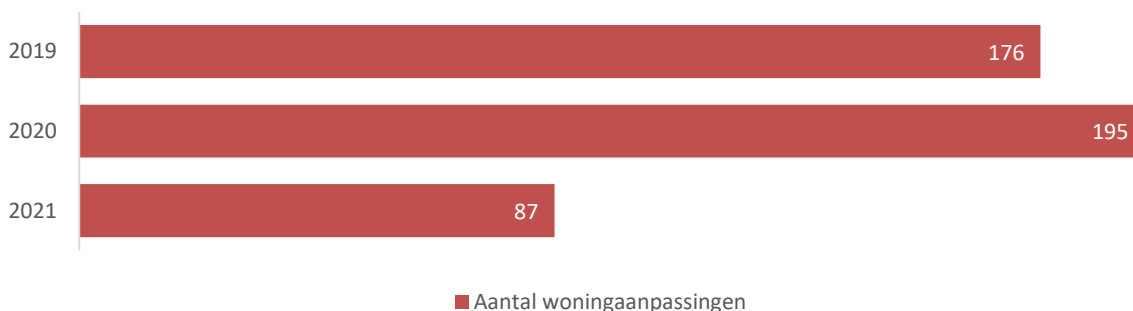
Hulpmiddelen

Onderstaand ziet u het aantal uitstaande hulpmiddelen aan het eind van de jaren 2019 en 2020, vergeleken met het aantal per 31 juni 2021. In het kader van de bezuinigingsopdracht beoordelen we zorgvuldiger of het toekennen van een hulpmiddel echt nodig is. Mogelijk zien we hier al de eerste effecten van. Verder zorgt de overgang van leverancier Medipoint naar Welzorg voor een beperkte opschoning van de uitstaande middelen. Wanneer incidenteel een rolstoel nodig is kunnen inwoners gebruik maken van een rolstoel uit een rolstoelpool. Sinds het voorjaar kunnen er ook duofietsen geleend worden.



Woningaanpassingen

We zagen in 2020 een stijging van het aantal woningaanpassingen. Dit kwam vooral door een forse toename van het aantal trapliften. Hier zien we het effect van de vergrijzing en het langer zelfstandig thuis wonen. Dit wordt versterkt doordat ouderen moeite hebben om een aangepaste woning te vinden gezien de krapte op de woningmarkt. Hierdoor blijven zij langer wonen in een woning die vraagt om meer aanpassingen. Het is lastig te zeggen hoe dat zich in 2021 ontwikkelt. Onderstaande tabel geeft voor 2021 het aantal aanpassingen tot en met juli weer.



5.3 Tevredenheid over de Wmo

Uit het cliëntervaringsonderzoek blijkt nog steeds een goede tevredenheid over hulp vanuit de Wmo. Er zijn enkele kleine verschillen tussen typen zorg, maar bij geen enkele vorm van zorg is men sterk ontevreden over de geleverde zorg.

Rapportcijfer voor kwaliteit van zorg	7,8 was 7,9 in 2019
Tevreden over zorgverlener	89% was 81% in 2019

5.4 Betaalbaarheid

T.o.v. de in de Perspectiefnota 2021 bijgestelde budgetten verwachten we vooralsnog geen financiële effecten.

Uitgaven WMO KLASSIEK 2021			
<i>Begroting en jaarverwachting 2021</i>			
Hulpvorm	begroot 2021	Jaarverwachting 2021	verschil
Hulp bij het huishouden	€ 3.378.689	€ 3.378.689	€ -
Hulp bij het huishouden PGB	€ 200.155	€ 200.155	€ -
Rolstoelen - hulpmiddelen	€ 644.371	€ 644.371	€ -
Vervoersvoorzieningen	€ 491.410	€ 491.410	€ -
Woonvoorzieningen	€ 386.771	€ 386.771	€ -
Totaal	€ 5.101.396	€ 5.101.396	€ -

NB> het budget Hulp bij het huishouden is *exclusief* scenario 2 van betaalbaarheid van huishoudelijke hulp.

6. Bijzonderheden contractering

In 2021 vallen de verblijfsproducten en jeugdbescherming en jeugdreclassering onder de contracten van de regio. Jeugd-GGZ, ambulante producten en dagbehandeling/dagbesteding zijn binnen de gemeente Wijchen gecontracteerd.

Per 1 januari 2022 zal jeugd-GGZ weer regionaal gecontracteerd zijn. Er vinden nog gesprekken plaats voor de overige producten (blok B Wmo en Jeugd).

Binnen de gemeente Wijchen vinden er contactgesprekken plaats. Daarnaast hebben er perceelgesprekken plaatsgevonden over de onderwerpen jeugd-GGZ en opvoedondersteuning. En voor de Wmo over de onderwerpen mensen met dementie en GGZ-problematiek. Tijdens deze bijeenkomsten is input opgehaald van zorgaanbieders, huisartsen, welzijn en de toegang over verschillende onderwerpen. Direct resultaat van de perceelgesprekken zijn samenwerkingen tussen zorgaanbieders die tijdens de bijeenkomst tot stand zijn gekomen. Aanbieders worden door deze bijeenkomsten actief betrokken bij de ontwikkelingen binnen Wijchen.

Een van de resultaten van het perceelgesprek over dementie is het onderzoek dat MantelzorgNL voor ons gaat uitvoeren naar de behoefte aan ondersteuning van mantelzorgers. Met de uitkomsten willen wij onze ondersteuning nog meer afstemmen op de behoeften van de mantelzorgers.

Regionaal zijn we vanuit Wijchen actief betrokken bij regionale werkgroepen en regionale contractgesprekken. Deze zijn gericht op het thuis laten opgroeien van kinderen en beter samenwerking in de keten rondom kind en gezin bij complexe jeugdzorg.

Begrippenlijst

Begrip

Definitie

Aanmelding sociaal wijkteam	Wanneer er een nieuwe vraag of nieuw dossier wordt aangemaakt van een inwoner. Dit is een digitale map waarin de vraag, het ondersteuningsplan en (eventueel) de maatwerkvoorziening van de inwoner is opgeslagen.
Algemene voorzieningen	Aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, vrij toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning of jeugdhulp. In de Jeugdwet wordt dit aangeduid als een overige voorziening.
Beroep	Een schriftelijk stuk aan de rechtbank waarmee de cliënt laat weten dat hij/zij het niet eens is met een door het college genomen beslissing op een bezwaar
Bezwaar	Een schriftelijk stuk (aan het college) waarmee de cliënt laat weten dat hij/zij het niet eens is met een besluit dat door of namens het college is genomen.
Cliënt	Een cliënt is een natuurlijk persoon, die ondersteuning ontvangt op grond van de Wmo en/of Jeugdwet.
Cliëntervaring	De wijze waarop de cliënt het regelen van de hulp en de kwaliteit van de gekregen hulp ervaart.
Doorlooptijd	De tijd tussen de start en het einde van het betreffende: <ul style="list-style-type: none">▪ Van aanmelding bij het sociaal wijkteam tot het afsluiten van het dossier door de professional;▪ Van start maatwerk tot succesvolle beëindiging daarvan.
Hulpmiddelen	Een voorziening in de Wmo-klassiek, bijvoorbeeld een rolstoel of scootmobiel.
Indicatie	Een aanwijzing dat een bepaald gevolg moet/kan worden gegeven aan een hulpvraag van een inwoner in de vorm van een maatwerkvoorziening.
Inlooppunt	Een plek waar de inwoner zijn/haar hulpvraag kan stellen bij een inloopvrijwilliger van het sociaal wijkteam.

Jeugdhulp zonder verblijf

In deze vorm van ondersteuning verblijft de jeugdige thuis, in het eigen gezin. Of anders gezegd, de jeugdige slaapt (formeel) thuis. Het kan zijn dat de jeugdige bij opa en oma slaapt of bij iemand anders, echter dit is dan niet formeel zo geregeld.

Jeugdbescherming

Jeugdbescherming is een maatregel die de rechter dwingend oplegt.

Jeugdreclassering

Jeugdreclassering is een combinatie van begeleiding en controle voor jongeren vanaf 12 jaar, die voor hun 18^{de} met de politie in aanraking zijn geweest en een proces-verbaal hebben gekregen. Indien de persoonlijkheid van de dader of de omstandigheden waaronder het misdrijf is begaan daartoe aanleiding geven, kan

KPI's in de rapportage

De gemeenteraad van Wijchen heeft 25 KPI's vastgesteld. In onderstaande tabel ziet u waar deze KPI's in deze rapportage terugkomen.

Doel	KPI	Vindplaats in de rapportage
Inwoners zo snel mogelijk helpen	1: wachttijd SWT 2: wachttijd SWT 3: doorlooptijd SWT 4: wachttijd maatwerk	Hoofdstuk toegang
Juiste hulp, zo dicht mogelijk bij huis	5: aantal vragen toegang 6: effectiviteit toegang 7: oplossing hulpvraag 8: Individuele voorzieningen	Hoofdstuk toegang
Zoveel mogelijk inwoners helpen in het sociaal wijkteam	9: instroom SWT 10: uitstroom SWT 11: aantal vragen screeners 12: verwijsgedrag Jeugdhulp	Hoofdstuk toegang
Inzicht hebben in de vraag van Wmo en jeugdhulp	13: aantal maatwerkvoorzieningen 14: aantal unieke klanten 15: doorlooptijd maatwerk	Hoofdstukken Jeugd, Wmo-nieuw en Wmo-klassiek
Keuzevrijheid voor inwoners bij zorgaanbieders	16: verhouding ZiN en PGB 17: cliënttevredenheid	Hoofdstukken Jeugd, Wmo-nieuw en Wmo-klassiek
Tevredenheid van inwoners over de zorg	18: cliënttevredenheid	Hoofdstukken Jeugd, Wmo-nieuw en Wmo-klassiek
Kwalitatief goede zorg bieden aan onze inwoners	19: recidieven 20: ervaren nut en kwaliteit 21: effectiviteit van maatwerkvoorziening	Hoofdstukken Jeugd, Wmo-nieuw en Wmo-klassiek
Zo weinig mogelijk klachten	22: klachten, bezwaar en beroep	Hoofdstuk toegang
Betaalbare zorg bieden	23: uitnutting begroting 24: gemiddelde kosten per cliënt 25: gemiddelde kosten per inwoner	Hoofdstukken Jeugd, Wmo-nieuw en Wmo-klassiek



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3005
Extern Zaak ID	Z/21/066151
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.b
Omschrijving	66151 Beantwoording schriftelijke vraag CDA: Monitor Vroegsignalering Schulden
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving – team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Beekmans, Lies
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	0646824187

Bijlagen
Informatienota voor de gemeenteraad: Beantwoording schriftelijke vraag CDA – Monitor Vroegsignalering Schulden
Bijlage 1: Schriftelijke vraag CDA – Vroegsignalering

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	28 september 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	12 oktober 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Voorgesteld besluit

Beantwoording van de schriftelijke vraag van het CDA over de monitor Vroegsignalering Schulden.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Beantwoording van de schriftelijke vraag van het CDA over de monitor Vroegsignalering Schulden.

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Monitor vroegsignalering van schulden

Kernboodschap

Vanaf 1 januari 2021 is vroegsignalering van schulden een wettelijke verplichting waaraan we uitvoering geven. We nemen deel aan de landelijke monitor Vroegsignalering Schulden. Deze monitor ondersteunt gemeenten om vroegsignalering zo efficiënt en effectief mogelijk in te richten én zorgt ervoor dat gemeenten van elkaar kunnen leren om zo gezamenlijk best practices op te bouwen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
November 2020	Beleidsplan Integrale Schuldhulpverlening (Z/20/053890)

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

1. Kan het college de raad informeren over de ontwikkelingen van de gewijzigde Wgs en de stand van zaken m.b.t. vroegsignalering bij schulden in de gemeente Wijchen?

De verwachte toename van meldingen schuldhulpverlening als gevolg van Corona is tot op heden uitgebleven.

Schuldhulpverlening	2019	2020	t/m aug. 2021
Meldingen	150	106	53
Budgetadvies	25	51	24
Aanvraag schuldhulpverlening	79	60	33

Vanaf 1 januari 2021 is vroegsignalering een wettelijke verplichting waaraan we uitvoering geven. Woningstichtingen, energieleveranciers, waterbedrijven en zorgverzekeraars leveren vanaf 2021 signalen van achterstanden (huur, energie, water en premie van de ziektekostenverzekering) aan bij de gemeente. De gemeente doet vervolgens de inwoner een aanbod voor een gesprek. Het aanbod doen we op verschillende manieren: telefonisch, sms, email of brief en onlangs is hier ook het

huisbezoek aan toegevoegd. Als een inwoner ondersteuning wil, kan dit op verschillende manieren worden ingevuld. Sommige inwoners hebben meerdere ondersteuningsbehoeften. De uitvoering ligt bij de preventiemedewerker die hierbij samenwerkt met de schuldhulpverleners.

In onderstaande tabel treft u een overzicht aan van het aantal ontvangen signalen van achterstanden in de eerste helft van 2021.

RIS Vroegsignalering Wijchen	Q1 2021	Q2 2021	Totaal
Signalen aangeleverd door signaalpartner	285	207	492
Meldingen opgepakt	251	186	437
Afgeronde meldingen	45	187	232
Contact gelegd	26	31	57
Hulpaanbod aanvaard	9	15	24

Een melding kan bestaan uit verschillende samengevoegde signalen.

Bij afgeronde meldingen is een eindresultaat vastgelegd. De overige meldingen moeten nog worden afgesloten. Bij deze meldingen is door ons een brief, sms, of email verstuurd, maar hebben wij geen reactie op ons aanbod ontvangen.

2. Doet de gemeente Wijchen mee aan de monitor Schulden van Divosa?

Ja, onze gegevens worden aangeleverd voor het dashboard, we nemen deel aan bijeenkomsten en nemen kennis van publicaties.

3. Hoe denkt het college over monitoring Vroegsignalering van Divosa in relatie tot de schuldenaanpak in gemeente Wijchen?

De monitor Vroegsignalering Schulden ondersteunt gemeenten om vroegsignalering zo efficiënt en effectief mogelijk in te richten én zorgt ervoor dat gemeenten van elkaar kunnen leren om zo gezamenlijk best practices op te bouwen. Divosa werkt hierbij samen met de VNG (Realisatie) en de NVVK. Significante ontwikkelde een dashboard en blijft betrokken bij de doorontwikkeling ervan. Wij hebben ons aangesloten bij de gebruikersgroep die nauw betrokken is bij de verdere doorontwikkeling.

De monitoring is waardevol omdat het ons de mogelijkheid biedt om onze uitvoering en resultaten te vergelijken met die van andere gemeenten.

4. Hoe worden de wijzigingen in de wet en de gevolgen voor inwoners gecommuniceerd aan de doelgroep?

Er is veel aandacht voor communicatie met de inwoners. Dit gebeurt via artikelen in de Wegwijs, de aparte huis aan huis verspreide Schuldenkrant. Ook wordt gebruik gemaakt van de website en social media. In het najaar gaan we een nieuwsbrief "Inkomensondersteuning" verspreiden. Daarnaast worden inwoners waar wij contact mee hebben via Vroegsignalering geïnformeerd over de ondersteuningsmogelijkheden. Met alle communicatie willen wij het onderwerp geldzorgen beter bespreekbaar maken én hopen wij te bereiken dat mensen ons eerder weten te vinden.

De Gemeenteraad van Wijchen

Monitor Vroegsignalering Schulden

Schriftelijke vraag van het CDA

Ingediend: 2 september 2021

Aanleiding:

Sinds 2012 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de ondersteuning van mensen met financiële problemen. Dit is geregeld in de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs). Op 1 januari 2021 is de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) gewijzigd en is vroegsignalering een wettelijke verplichting voor de gemeenten. Met de komst van de Wgs en de recente aanpassing van die wet, heeft schuldhulpverlening een brede wettelijke basis voor het aanpakken én voorkomen van schuldproblematiek.

In de perspectiefnota staat hierover:

Vroegsignalering schulden is vanaf 2021 een wettelijke taak. Op dit moment hebben wij nog geen definitief beeld van het aantal te behandelen signalen Vroegsignalering. Verder zijn we nog zoekend naar de meest efficiënte aanpak. Daarom is het nu moeilijk om te bepalen welke tijdsinvestering structureel nodig is. Als de aanvragen schuldhulpverlening toenemen als gevolg van Corona en als er nog méér signalen komen vanuit vroegsignalering dan is het voor de preventiemedewerker en consulenten mogelijk niet haalbaar om de afhandeling van meldingen binnen de bestaande formatie te doen. Daarnaast zijn er geen structurele middelen geraamd voor voorlichting.

Divosa werkt rond het thema vroegsignalering samen met VNG (Realisatie) en de NVVK en ondersteunt gemeenten bij het monitoren van de effectiviteit van vroegsignalering. Met de doorontwikkeling van de monitor Vroegsignalering Schulden ondersteunt Divosa gemeenten daarbij met feiten en cijfers, bijeenkomsten en publicaties. Gemeenten kunnen zich nu eenvoudig en kosteloos aanmelden voor de monitor.

Vragen:

De fractie van het CDA Wijchen heeft daarover de volgende vragen aan het college:

1. Kan het college de raad informeren over de ontwikkelingen van de gewijzigde Wgs en de stand van zaken m.b.t. vroegsignalering bij schulden in de gemeente Wijchen?
2. Doet de gemeente Wijchen mee aan de monitor Schulden van Divosa?
3. Hoe denkt het college over monitoring Vroegsignalering van Divosa in relatie tot de schuldenaanpak in gemeente Wijchen?
4. Hoe worden de wijzigingen in de wet en de gevolgen voor inwoners gecommuniceerd aan de doelgroep?

Namens de fractie van het CDA Wijchen,

Karin Hoogteijling
Raadslid

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2978
Extern Zaak ID	Z/20/051679
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.c
Omschrijving	51679 informatienota aanbesteding leerroutes nWI
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving – team Werk en inkomen
Eigenaar	Koning, de, Bert
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	0618351222

Bijlagen
Informatienota aanbesteding B1 – en Z-route_3
Bijlage 1 raadsinformatiebrief inkoop inburgering_1

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	28 september 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	12 oktober 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Voorgesteld besluit

1. Ter kennisgeving aannemen.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

1. Ter kennisgeving aannemen.

Openbaar

Zaaknummer:

Z/20/051679

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Aanbesteding leerroutes B1 en Z-route

Kernboodschap

Op 15 september is het bestek 'Aanbesteding leerroutes B1- en Z-route' gepubliceerd door de gemeente Nijmegen. Gemeente Nijmegen is gemachtigd om de aanbesteding voor onze gemeente uit te voeren (zie besluit samenwerkingsovereenkomst d.d. 24 augustus 2021).

Ter info is er een informatienota voor de gemeenteraad van Nijmegen opgesteld. Deze informatienota vindt u bij deze beslisnota ter kennisname.

Gemeente Wijchen is vertegenwoordigd in de beoordelingsgroep van de aanbesteding.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
24-08-2021	Samenwerkingsovereenkomst nieuwe Wet Inburgering Z/20/051679

Toelichting

Op 1 januari 2021 treedt de nieuwe wet Inburgering (Wet Inburgering 2021) in werking. In de nieuwe wet komt de verantwoordelijkheid voor de inburgering van asielmigranten weer terug naar de gemeente.

Op dit moment ligt de inburgeringsverantwoordelijkheid van asielmigranten bij de mensen zelf. Omdat de resultaten op inburgering over de afgelopen jaren tegenvalt, is de genoemde nieuwe wet ontwikkeld.

In de gemeenteraadsvergadering van februari 2021 heeft de gemeenteraad van Wijchen het college, bij motie 21 51679 'Uitgangspunten nieuwe Wet Inburgering', opgeroepen regionaal afstemming te zoeken en samen te werken. Tevens heeft de gemeenteraad tijdens haar vergadering in februari 2021 een amendement aangenomen waarin het college de opdracht heeft gekregen de aangepaste nota 'Uitgangspunten nieuwe Wet Inburgering' in juni 2021 aan de gemeenteraad voor te leggen. Als aangegeven in informatienota 'Nieuwe Wet Inburgering update' van juni 2021, was het inhoudelijk te prematuur om voor het zomerreces een herziene beslisnota aan de gemeenteraad voor te leggen.

Inmiddels loopt de gemeente Wijchen regionaal in de pas en heeft de tijd een herziening van de beslisnota ingehaald. Met het collegebesluit van 24 augustus 2021, 'Samenwerkingsovereenkomst nieuwe Wet Inburgering Wijchen' is het college formeel aangehaakt bij de regionale afstemming rondom de aanbesteding op de leerroutes B1 en

Openbaar

Zaaknummer:

de Z-route en heeft de gemeente Wijchen ingestemd met de regionale beleidsnota nieuwe Wet Inburgering 2021.

Gemeente Wijchen is te klein om voordelig de leerroutes uit de Wet Inburgering 2021 uit te voeren. Regionale samenwerking is hierin gewenst. Ook op de overige onderdelen van de Wet Inburgering 2021 onderzoekt de gemeente Wijchen of regionale samenwerking voordeliger is dan zelf uitvoering eraan te geven. Hierin kijken wij niet alleen naar het financiële plaatje, maar wegen we ook de belangen van onze asielmigranten af. Met uitzondering van de eisen in de aanbesteding op de leerroutes B1 en de Z-route, behoudt de gemeente Wijchen ten alle tijden beleidsvrijheid op de lokale uitvoering van de wet.

Gemeente Wijchen is vertegenwoordigd in de regionale projectgroep nieuwe Wet Inburgering. Ook neemt een ambtenaar van de gemeente Wijchen deel aan de beoordelingsgroep voor het gunnen van de aanbesteding op de leerroutes B1- en de Z-route.

De informatienota uit de bijlage is gericht aan de gemeenteraad van Nijmegen. Omdat wij het belangrijk vinden dat de informatie ook met onze raad gedeeld wordt, wordt dezelfde informatienota ook aan u ter kennisgeving aangeboden.

Gevolgen

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen

November: - verordening Wet Inburgering 2021
 - Informatienota lokale uitvoering Wet Inburgering 2021

Geheimhouding:

N.v.t.

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Postadres

Gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

Bert Peterse
b.peterse@nijmegen.nl
T 14 024

Ons kenmerk

E21.002237

Datum 15 september 2021
Onderwerp Inkoop leerroutes Wet inburgering 2021

Geachte leden van de raad,

Middels deze brief willen wij u informeren over de stand van zaken rondom de inkoop van de leerroutes Wet inburgering 2021. Voor de zomer informeerden wij u over het uitstel van publicatie. Vandaag publiceren wij de offerte-aanvraag voor de B1- en de Z-route van de Wet inburgering 2021. Met deze brief willen wij u informeren over de inhoud van deze leerroutes, als ook de Onderwijsroute. Wij gaan in op de inhoud en specifiek hoe de door uw raad geformuleerde wensen en bedenkingen zijn opgenomen in de offerte-aanvraag. Tot slot komen de planning en het financieel kader aan bod en willen wij vast een doorkijk geven naar de implementatie.

Voortraject

Op 1 januari 2022 gaat de nieuwe Wet inburgering in. Vanaf dat moment zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de regie op de voortgang van de inburgeringstrajecten van inburgeraars. Ter voorbereiding op de invoering van de nieuwe wet wordt regionaal intensief samengewerkt. Zo is in 2020 in alle gemeenten in het Rijk van Nijmegen dezelfde nota 'Inburgering – regionale nota voor de invoering van de nieuwe Wet inburgering 2021' vastgesteld. In deze nota staan de inhoudelijke uitgangspunten voor het beleid en de uitvoering. In de nota staat ook beschreven dat het taalonderwijs in het kader van de leerroutes een belangrijk onderdeel is en dat dit vanwege de omvang van de opdracht (Europees) dient te worden aanbesteed. Voor de drie leerroutes gezamenlijk verwachten we per jaar 150 inburgeringsplichtige statushouders.

De gemeenten stelden een samenwerkingsovereenkomst vast, waarmee de gemeente Nijmegen, namens alle andere gemeenten in de regio Rijk van Nijmegen, in 2021 zal optreden als aanbestedende dienst. Dit houdt in dat de gemeente Nijmegen namens de andere gemeenten alle rechtshandelingen verricht die nodig zijn voor het voeren van de inkoopprocedure. Het gaat in ieder geval om het vaststellen en publiceren van de nu voorliggende offerte-aanvraag en de gunning en ondertekening van de contracten.

Voor de zomer lieten wij u weten de publicatie over de zomer heen te tillen. Daar waren toen drie redenen voor:

1. *Reeds gepubliceerde regionale aanbestedingen elders in het land worden on hold gezet of opgeschort.*
Deze situaties zijn betrokken in de voorbereiding van deze inkoop voor de regio Rijk van Nijmegen, waarbij geanalyseerd is wat er speelde en hoe dergelijke zaken in het traject in onze regio voorkomen zou kunnen worden.
2. *De lagere regelgeving is nog niet vastgesteld.*
Deze lagere regelgeving is nog steeds niet gepubliceerd. Langer wachten met de publicatie brengt andere termijnen in gevaar die nodig zijn voor de implementatie. In de publicatie wijzen we de aanbidders er op waar dit speelt.
3. *Onduidelijkheid financiering Onderwijsroute.*
Deze duidelijkheid wordt pas dit najaar verwacht met de uitkomsten van het lopende onderzoek van het Rijk. Onder het kopje Onderwijsroute informeren wij u over de verdere aanpak. De Onderwijsroute laten we buiten deze aanbesteding en dit punt vormt daarmee geen belemmering voor deze aanbesteding.

Alles afwegende kan publicatie nu plaatsvinden, zodat na gunning nog voldoende tijd resteert om de implementatie plaats te laten vinden.

Offerte-aanvraag B1-route en Z-route

We kiezen er voor om twee van de drie leerroutes aan te besteden. Wettelijke uitgangspunten zijn bij de B1-route om het zo snel mogelijk (maar uiterlijk binnen 3 jaar) en duaal (gecombineerd met werken/participatie) leren van de Nederlandse taal op minimaal B1-niveau. Bij de Z-route staat zoveel mogelijk de taal leren en zelfredzaam worden in onze samenleving centraal.

Door middel van de offerte-aanvraag zetten we bij taalaanbidders de vraag uit om in de Regio Rijk van Nijmegen inburgeraars te ondersteunen in het leren van de Nederlandse taal en zo meer mee te kunnen doen aan de samenleving. Hierbij is samenwerking met de gemeenten en specifiek de klantregisseurs inburgering van belang, maar ook andere partijen, zoals het Werkbedrijf. Met de offerte-aanvraag leggen we de accenten op het inhoudelijk programma, waarbij praktijkgericht leren en cultuursensitief werken belangrijk items zijn. Maatwerk en begeleiding vormt een ander thema. Hierbij worden aanbidders gevraagd hoe zij de niveauverhoging naar B1-niveau vormgeven (B1-route) en hoe de persoonlijke begeleiding aansluit op de leerbehoefte van de inburgeraar (Z-route).

De offerte-aanvraag kent ook een aantal harde eisen, waaronder het minimum aantal lessen per week, de klasgrootte, maar ook het cultuursensitief kunnen werken, aandacht in het programma voor meerdere leefgebieden. Aanbidders wordt gevraagd op drie criteria een plan van aanpak aan te leveren, waar het gaat om het lesprogramma en de aanpak, maatwerk en begeleiding en samenwerking. In hun beschrijving wordt aanbidders gevraagd om innovatieve en creatieve ideeën.

Wij kiezen voor een initiële looptijd van 1 januari 2022 tot en met 31 december 2023. Daarbij is de optie opgenomen om vier maal met 1 jaar te verlengen tot uiterlijk 31

december 2027. De wetswijziging moet leiden tot een nieuwe gewenste situatie waarbij de gemeente meer een regierol krijgt en samenwerking tussen de gemeenten, taalaanbieders, Werkbedrijf en andere spelers rondom de inburgering leidt tot een betere ondersteuning van de inburgeraar. Zodat de inburgeraar een hoger taalniveau kan verwerven en beter mee kan doen aan de samenleving, het liefst door middel van betaald werk. Door middel van de aanbesteding gaan we op zoek naar de taalaanbieders die het best passen bij deze nieuwe situatie, maar ook bij de regio Rijk van Nijmegen. Met een contractduur van 2 jaar en de verlengingsopties bouwen we zekerheid in naar aanbieders dat bij goed functioneren zij voor langere tijd aan de regio verbonden zijn. Kwaliteit en samenwerking vormen hierin de kern. Daarbij streven we een aanbod na van minimaal 2 en maximaal 3 aanbieders voor de B1-route en maximaal 2 aanbieders voor de Z-route. Dit aantal doet recht aan het uitgangspunt van maatwerk voor de statushouders. De inschatting is dat hiermee voldoende volume bestaat voor het genoemde aantal aanbieders.

Onderwijsroute

De Onderwijsroute is een taalschakeltraject (bij voorkeur binnen 1,5 jaar, maximaal binnen 2 jaar) richting uitstroom naar een opleiding minimaal op MBO-2 niveau. Omdat de wettelijke vereisten dusdanig specifiek zijn, kiezen we voor een gezamenlijk ontwikkelmodel tussen de gemeenten, Werkbedrijf, ROC Nijmegen, HAN, Radboud Universiteit, ISK Pontem en UAF¹. In de offerte-aanvraag staat dit ook beschreven. Zo bouwen we ook flexibiliteit in om de uitkomsten van het onderzoek door het Rijk rondom de kosten van de Onderwijsroute af te kunnen wachten. Dit convenant valt binnen de juridische inkoopvoorwaarden. Na de convenantperiode zijn volume en kosten per traject beter inzichtelijk en valt een besluit te nemen over de verdere organisatie. Dit kan bijvoorbeeld ook als subsidie.

Wensen en bedenkingen

Uw raad heeft in februari 2021 het concept-bestek ontvangen en in maart 2021 een groot aantal wensen en bedenkingen geuit. Een drietal wensen en bedenkingen haalden een meerderheid. Deze staan hieronder opgenomen, inclusief de wijze waarop dit in de offerte-aanvraag terugkomt.

1. *De gemeenteraad spreekt de wens om de tekst uit de concept offerteaanvraag 4.4.2 op pagina 22, luidend: “Signalering overige problematiek en actief oppakken (o.a. financiën, wonen, gezondheid en kinderopvang, vervoer, leermiddelen etc.): hoe wordt omgegaan met signalen over problemen op andere leefgebieden?” aan te passen tot: “Signalering overige problematiek en actief oppakken (o.a. financiën, wonen, kinderopvang, vervoer, leermiddelen, geestelijke en lichamelijke gezondheid etc.): hoe wordt omgegaan met signalen over problemen op andere leefgebieden: op welke wijze is de aanbieder in staat tijdig problemen op andere leefgebieden te signaleren?”*
De uiteindelijke tekst luidt als eis: “De aanbieder heeft een signaleerfunctie waar het gaat om eventuele problematiek op het gebied van financiën/schulden, gezondheid, huiselijk geweld, woonproblematiek, gebruik van regelingen, kinderopvang, vervoer

¹ UAF staat voor Universitair Asiel Fonds en richt zich op studenten en professionals om door middel van ondersteunende studie- en trajectplannen begeleiding te bieden. De gemeente Nijmegen heeft een samenwerkingsovereenkomst met het UAF die tot eind 2021 loopt.

etc. Bij signalen is de aanbieder verplicht contact op te nemen met de klantregisseur van de betreffende gemeente.” Hierbij staat nu opgenomen waar signalen gedeeld moeten worden. Dit geeft de klantregisseur inburgering ook de regierol.

2. *De gemeenteraad spreekt de bedenking uit bij het uitgaan van de laagste bieder. Ook al weigeren we onrealistisch lage inschrijvingen, de aanbieder die net boven die – an sich al lastig te bepalen – onrealistische grens ligt, is allesbepalend voor de puntentoekenning aan de andere aanbieders. Wie twee keer zo duur is, en wellicht toch binnen het te besteden budget valt, verliest 25 punten.*

In de benadering is gekozen kwaliteit voorop te stellen en het prijsaspect te regelen door middel van een prijsrange. Op deze wijze willen we voorkomen dat partijen onder een redelijke prijs een offerte aanbieden. Na beoordeling op kwaliteit, kan prijs nog wel de doorslag geven in de uiteindelijke gunning.

3. *De gemeenteraad spreekt de wens uit om uit te gaan van een maximaal en redelijk budget en volledig te selecteren op kwaliteit.*

Wij volgen actief de ontwikkelingen bij andere regio's en zijn zo tot maximale tarieven gekomen. Binnen de criteria nemen we 3 kwalitatieve aspecten op, namelijk leermethodes, maatwerk en begeleiding en tot slot samenwerking. Het vierde criterium is prijs. In de weging telt kwaliteit voor 85% mee en is prijs 15%. Daarnaast dient minimaal 510 punten behaald te worden op de kwaliteitscriteria van de totaal te behalen 1.000 punten.

Budget

Per inburgeringsplichtige statushouder ontvangt de gemeente €10.000,- voor de uitvoering van de leerroutes. Dit wordt deels als voorschot verstrekt op basis van de huisvestingstaakstelling en achteraf verrekend op basis van daadwerkelijk gestarte trajecten. Het Rijk onderzoekt momenteel of deze €10.000,- de kosten van de Onderwijsroute dekt. Medio september 2021 worden de totaalbedragen bekend van de specifieke uitkering die de gemeenten ontvangen voor de leerroutes.

Door de offerte-aanvragen van andere regio's te volgen en de tarieven bij gunning te vergelijken, zijn de tarieven voor de B1-route en Z-route mede tot stand gekomen. De inhoudelijke afwegingen vormen daarbij het belangrijkste kader. Voor de B1-route geldt een maximumtarief van €8.000,- en voor de Z-route is deze op €7.500,- vastgesteld. Bij de Z-route vragen we de taalaanbieder slechts een deel van de maatschappelijke participatie op zich te nemen. Het andere deel realiseren de gemeenten via participatiecoaches, waarmee dit uit de kosten voor de leerroute wordt gefinancierd.

De €10.000,- gaat dus om een gemiddelde prijs per traject. De gemeenten zijn verplicht het budget in te zetten voor de inburgering. Naast de kosten van de taalaanbieders voor de leerroutes, kosten voor maatschappelijke participatie van de Z-route, gaat het ook om kosten voor de Onderwijsroute. De gemeenten werken onderling de verdere financiële afspraken uit, waarbij de prijsstelling door de taalaanbieders hierbij een grote rol speelt. In de beleidsnota staat opgenomen dat de gemeenten de taak uitvoeren voor de middelen

die we hiervoor van het rijk ontvangen. Met deze prijsstelling voor de B1- en Z-route voldoet ons college aan het vastgestelde beleid.

Planning

Na deze publicatie van de offerte-aanvraag kunnen partijen hun vragen stellen. Na beantwoording besluiten we tot een mogelijke tweede vragenronde. Op 26 oktober 2021 sluit de inschrijftermijn. De beoordeling vindt in november 2021 plaats. Ons college neemt 14 december 2021 het besluit tot voorlopige gunning. Definitieve gunning vindt in januari 2022 plaats. Verwachting is dat op zijn vroegst het tweede kwartaal de eerste statushouders in de regio gehuisvest worden die onder de Wet inburgering 2021 vallen. In de aanbesteding wordt ook de Wet Bibob toegepast. Hier is in het gunningsproces en de verdere implementatie rekening mee gehouden.

Implementatie en rol voor oud-inburgeraars

In de voorbereidingen vond in juni 2021 een gesprek met de Adviescommissie Kleurrijk Samenleven Nijmegen plaats over de stand van zaken en in hoeverre hun aandachtspunten een plek in de offerte-aanvraag krijgen. Daarnaast willen we oud-inburgeraars inzetten bij de implementatie. Oud-inburgeraars kunnen meedenken over de afstemming die nodig is met inburgeraars en tussen partijen en de praktische inrichting van het aanbod in de verschillende fases. Een nog op te richten Regietafel vormt een afstemmingsbijeenkomst met alle partijen die een rol spelen bij de integratie van statushouders. Deze Regietafel kan de input van oud-inburgeraars gebruiken en bespreken met de samenwerkende uitvoeringspartners om de inhoudelijke samenwerking verder vorm te geven en te verbeteren. Op die manier geven we samen invulling aan het doel van de wet: een zo snel mogelijke integratie van inburgeraars in de samenleving, bij voorkeur via betaald werk.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

mr. drs. A.H. van Hout
gemeentesecretaris

drs. H.M.F. Bruls
burgemeester



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2954
Extern Zaak ID	Z/21/066180
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.d
Omschrijving	66180 Beantwoording schriftelijke vraag Kernachtig Wijchen: Betrekken inwoners bij keuze van nieuwe straatnamen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving – team Geo informatie
Eigenaar	Martens, Marcel
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Loermans, P.L.J. (Paul)
Telefoonnummer steller	088 432 72 40

Bijlagen
Antwoord B&W op schriftelijke vraag straatnaamgeving
Schriftelijke vraag Kernachtig Wijchen – Nieuwe straatnamen gemeente Wijchen.docx

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	28 september 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	12 oktober 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Voorgesteld besluit

Kennis nemen van de beantwoording van de vraag van Kernachtig Wijchen betreffende straatnaamgeving

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis nemen van de beantwoording van de vraag van Kernachtig Wijchen betreffende straatnaamgeving

Informatienota voor het College van B&W

Antwoord op schriftelijke vragen: Betrekken inwoners bij keuze van nieuwe straatnamen

Kernboodschap

Het college is voornemens om de inwoners direct te betrekken bij de straatnaamgeving.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
	n.v.t.

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vraag

- Kan het college van burgemeester en wethouders inwoners betrekken bij de keuze van nieuwe straatnamen in de gemeente Wijchen?

Het college staat positief tegenover het verzoek om de inwoners van Wijchen directer te betrekken bij de straatnaamgeving. Zeker voor de grotere projecten zoals de nieuw te bouwen wijk Wijchen West. Maar ook voor andere bouwprojecten in de gemeente ziet het college dit als een toegevoegde waarde. Om zoveel mogelijk inwoners te bereiken willen we deze uitvragen zowel via de gemeentelijke website en social media als via de Wegwijs laten verlopen.

Dit jaar zijn er al concrete stappen gezet om (toekomstige) bewoners meer te betrekken. Voor de CPO's Rivierduin (Bergharen) en Duurzaam Wonsick (Wijchen) zijn de initiatiefnemers uitgenodigd om een straatnaam voor te dragen. De voorgestelde straatnamen zijn door het college overgenomen. Daarnaast biedt het college al langer ruimte voor initiatieven om straatnamen te vernoemen naar bekende Wijchenaren. Een recent voorbeeld is de Burgemeester van Thielhof.

Overigens worden bij het toekennen van straatnamen altijd de richtlijnen gehanteerd zoals die zijn opgesteld door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

Nieuwe straatnamen gemeente Wijchen

Schriftelijke vraag van de Fractie Kernachtig Wijchen

Ingediend: 03-09-2021

Aanleiding

In verschillende dorpen en steden in Nederland denken inwoners mee over de naamgeving van nieuwe straten in hun gemeente. Onlangs is ook in onze buurgemeente Druten een oproep gedaan om originele straatnamen voor een nieuwbouwwijk in te sturen.

In de gemeente Wijchen staan er veel nieuwbouwplannen op stapel. Wij zijn overtuigd van de creativiteit van de inwoners. In het kader van burgerparticipatie vinden wij het een goed idee om inwoners van onze dorpen en wijken te betrekken bij het bedenken van nieuwe straatnamen.

Vraag:

1. Kan het college van burgemeester en wethouders inwoners betrekken bij de keuze van nieuwe straatnamen in de gemeente Wijchen?

Namens de fractie van Kernachtig Wijchen,
Tim Klinkhamer

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2991
Extern Zaak ID	Z/21/065554
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.e
Omschrijving	65554 Beantwoording schriftelijke vraag CDA: Bestemmingsplannen woningbouw vóór inwerkingtreding Omgevingswet
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving – team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Welbers, Susanne
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327461

Bijlagen
Informatienota antwoord op schriftelijke vraag CDA: bestemmingsplannen woningbouw vóór inwerkingtreding Omgevingswet
Schriftelijke vraag CDA – Bestemmingsplannen woningbouw voor omgevingswet.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	28 september 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	12 oktober 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de antwoorden op de schriftelijke vraag over bestemmingsplannen woningbouw vóór inwerkingtreding Omgevingswet

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de antwoorden op de schriftelijke vraag over bestemmingsplannen woningbouw vóór inwerkingtreding Omgevingswet



Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Beantwoording raadsvragen CDA: bestemmingsplannen woningbouw vóór inwerkingtreding Omgevingswet

Vragen:

1. Acht het college het denkbaar dat er risico's zijn ten aanzien van de voortgang van het woningbouwprogramma door de geplande invoering van de Omgevingswet? Zo ja, hoe gaat het college deze risico's beperken?
2. Is het college van plan om de beslisnota voor de bestemmingsplannen van het versnelde woningbouwprogramma ruim voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet aan de gemeenteraad aan te bieden?
3. Voor welke concrete plannen van het versnelde woningbouwprogramma acht u dit haalbaar?
4. In hoeverre is het mogelijk om nog andere bestemmingsplannen uit het woningbouwprogramma eveneens naar voren te halen, zodat ook deze nog voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet door de gemeenteraad kunnen worden vastgesteld?

Antwoord van het college:

1. Het is afhankelijk van de planning en timing van een woningbouwproject, of dat het plan onder de Wet ruimtelijke ordening of Omgevingswet zal worden afgehandeld. Omdat de planning van bouwplannen en de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet voortijdig bekend zijn, is het eenvoudig te anticiperen in de planvorming op welke wetgeving op het moment van besluitvorming geldig is. De risico's zijn daarom beperkt.
2. Het woningbouwprogramma ziet over een langere periode dan de termijn dat de Omgevingswet in werking zal treden. Het is afhankelijk van de keuzes die worden gemaakt bij de planning en fasering van woningbouwplannen of dat deze voor inwerkingtreding van de Omgevingswet in procedure worden gebracht. In de periode in aanloop naar de inwerkingtreding van de Omgevingswet, zal wel actief worden afgestemd of tot op welk moment afhandeling onder de Wet ruimtelijke ordening reëel en haalbaar is en vanaf welk moment rekening moet worden gehouden met de Omgevingswet. Zie hiervoor ook onze informatienota van 30 maart 2021 waarin in wordt gegaan op deze overgangperiode. Uiteraard proberen we zo veel mogelijk te stimuleren dat plannen zo snel als mogelijk in ontwikkeling worden genomen.
3. De voorlopige inwerkingtredingsdatum van de Omgevingswet is 1 juli 2022. Het is echter onzeker of dat dit ook de definitieve inwerkingtredingsdatum zal zijn. Plannen die in ieder geval nog ter vaststelling aan de gemeenteraad worden aangeboden zijn de bestemmingsplannen die op dit moment in ontwerp ter inzage

liggen of hebben gelegen. Voor de overige plannen is het afhankelijk van het moment van aanleveren aan de gemeente, de kwaliteit van plannen en bijhorende stukken en de exacte inwerkingtredingsdatum van de Omgevingswet.

4. Zoals beschreven is dit afhankelijk van de individuele timing en planning van de woningbouwplannen. In het kader van de woningbouwversnelling zullen wij stimuleren en aanmoedigen woningbouwplannen zo snel als mogelijk tot ontwikkeling te brengen.

De Gemeenteraad van Wijchen

Zoveel mogelijk besluiten over bestemmingsplannen woningbouw vóór inwerkingtreding Omgevingswet

Schriftelijke vraag van het CDA Wijchen

Ingediend: 13 augustus 2021

Aanleiding:

Gemeente Wijchen spant zich in om zo snel mogelijk veel woningen te bouwen. En dat is hard nodig gezien de enorme woning schaarste in onze regio.

Op 1 juli 2022 treedt de Omgevingswet in werking. Deze wet leidt tot de grootste wijziging in de bouwregelgeving ooit. Het is niet ondenkbaar dat, met de inwerkingtreding van deze wet, het traject om te komen tot een vergunning langer gaat duren. Ook is er bij bezwaar en beroep nog geen jurisprudentie beschikbaar. Dit betekent onder de nieuwe Omgevingswet een onzeker traject vooral in de tijd bezien.

De fractie van het CDA Wijchen heeft daarom de volgende vragen aan het college:

Vragen:

1. Acht het college het denkbaar dat er risico's zijn ten aanzien van de voortgang van het woningbouwprogramma door de geplande invoering van de Omgevingswet? Zo ja, hoe gaat het college deze risico's beperken?
2. Is het college van plan om de beslisnota voor de bestemmingsplannen van het versnelde woningbouwprogramma ruim voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet aan de gemeenteraad aan te bieden?
3. Voor welke concrete plannen van het versnelde woningbouwprogramma acht u dit haalbaar?
4. In hoeverre is het mogelijk om nog andere bestemmingsplannen uit het woningbouwprogramma eveneens naar voren te halen, zodat ook deze nog voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet door de gemeenteraad kunnen worden vastgesteld?

Namens de fractie van het CDA Wijchen,

Jan Peters Sengers



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2988
Extern Zaak ID	Z/21/064347
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.f
Omschrijving	64347 Beantwoording schriftelijke vragen CDA; Raad van State omtrent parkeren
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving – team Voorbereiding en uitvoering
Eigenaar	Bos, Nick
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	0646824095

Bijlagen
Beantwoording vragen CDA; Raad van State omtrent parkeren
Schriftelijke vraag CDA – uitspraak Raad van State over parkeren centrum.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	5 oktober 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	12 oktober 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van het antwoord op de schriftelijke vraag van het CDA over uitspraak Raad van State over parkeren centrum.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van het antwoord op de schriftelijke vraag van het CDA over uitspraak Raad van State over parkeren centrum.

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Beantwoording vragen CDA

Kernboodschap

De Raad van State heeft in haar uitspraak aangegeven dat zij de onderbouwing van enkele onderdelen van het globale bestemmingsplan onvoldoende vindt. De Raad van State heeft met haar uitspraak geen richting gegeven aan de inhoud van het bestemmingsplan. Zij zegt niets over het aantal parkeerplaatsen en hoe hoog de bouwhoogte dient te zijn.

Binnenkort gaan we de raad informeren over de planologische procedure en planning daarvoor.

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen
Vragen:

1. Welke stappen gaat het college de komende periode zetten om aan de bezwaren van de Raad van State tegemoet te komen. Kunt u hiervoor een tijdsplanning afgeven?

Antwoord:

We zijn op dit moment alle mogelijkheden aan het verkennen om te komen tot een uitgewerkt bestemmingsplan waarbij de uitspraak van de Afdeling in acht wordt genomen. Daarbij zijn verschillende scenario's denkbaar. Als er een keuze is gemaakt zullen wij de raad hierover informeren.

2. Op 3 maart 2020 heeft het college een hernieuwd parkeerbeleidsplan vastgesteld voor het oostelijke deel van het centrum. Dit vormde de onderbouwing voor het schrappen van de 169 parkeerplaatsen in het plangebied TKWM. De Raad van State heeft hier terecht kanttekeningen bij gemaakt o.a. dat het centrum niet als één gebied gezien moet worden als het over parkeren gaat. Wat betekent deze uitspraak voor het vastgestelde parkeerbeleidsplan? Gaat u dit parkeerbeleid nu integraal heroverwegen n.a.v. de uitspraak of handhaaft u dit parkeerbeleid?

Antwoord:

De Afdeling heeft in haar uitspraak niet geoordeeld dat het centrum niet als één gebied kan worden gezien als het gaat om parkeren. De Afdeling heeft in haar uitspraak wel aangegeven dat uit het onderzoek voor het hele centrum onvoldoende blijkt waarom de parkeerplaatsen juist binnen de planlocatie kunnen komen te vervallen. Gelet op deze uitspraak werken we nu aan de nadere onderbouwing van de parkeerbehoefte. Voorsnog is er geen aanleiding om het parkeerbeleid te wijzigen.

3. In hoeverre bent u bereid een nieuw, onafhankelijk parkeeronderzoek naar de verwachte parkeerbehoefte in de directe nabijheid van het plangebied uit te laten voeren?

*Antwoord:
Zie vraag 2*

4. Tijdens de rondleiding in het in verbouwing zijnde kasteel werd ons te kennen gegeven dat straks circa 300 bezoekers gelijktijdig aanwezig kunnen zijn in het verbouwde kasteel. De verbouwing van het kasteel is een prachtig project. Daardoor ook met aanzuigende werking van publiek die deels ook met de auto naar Wijchen zullen komen. Op welke wijze houdt u rekening met deze aanvullende, nog niet aanwezige, parkeerbehoefte binnen het projectplan Tussen Kasteel en Wijchens Meer?

*Antwoord:
Parkeren door bezoekers van het kasteel en het parkeren door bezoekers en bewoners van het plangebied en het centrum moet straks vanzelfsprekend in goede harmonie verlopen. We onderzoeken op dit moment wat de daadwerkelijke nieuwe parkeerbehoefte is voor het project Kasteel. De uitkomst daarvan wordt integraal afgestemd met het project TKWM. De parkeerbehoefte van de nieuwe functies in en om het kasteel hoeft niet per definitie (volledig) in het plangebied TKWM te worden opgelost.*

5. Op welke manier houdt u daarnaast rekening met de extra parkeerbehoefte binnen het plangebied vanwege de komst van een hotelfunctie en door gebruikers van de nieuwe commerciële bedrijfsruimten (werknemers en bezoekers) in de plinten van de gebouwen?

Antwoord:

Het parkeren ten behoeve het hotel en de andere nieuwe commerciële ruimten in het plangebied van TKWM zijn meegenomen in de parkeerbalans en berekeningen.

6. Met hoeveel invalideparkeerplaatsen houdt u rekening in het nieuwe plangebied en hoe verhoudt zich dit tot het huidige aantal invalideparkeerplaatsen?

Antwoord:

Samen met de werkgroep BTB (onderdeel van Cliëntenraad Integraal Gehandicaptenbeleid Wijchen) bekijken we wat de parkeerbehoefte is voor deze doelgroep. De parkeernorm voor mindervaliden is geregeld in de CROW.

7. Op welke wijze gaat het college in gesprek met belanghebbenden bij het parkeren in het gebied TKWM? Worden alle belanghebbenden zoals de VVE Europaplein, Albert Heijn, centrumondernemers, pandeigenaren en Centrummanagement Wijchen hier direct bij betrokken? En welke rol spelen de reeds gevormde klankbordgroepen hierin?

Antwoord:

We blijven het ingestoken participatietraject volgen. In de gevormde klankbordgroepen zijn alle genoemde belanghebbenden vertegenwoordigd. Daarnaast hebben we extra gesprekken ingepland met bezwaarmakers.

8. Hoe ziet u de rol van de gemeenteraad op dit punt voor zich?

Antwoord:

De rol van de gemeenteraad blijft voor TKWM ongewijzigd.

9. Wat vindt u van het idee om het parkeerprobleem op te lossen door een tweede laag in de nieuw te realiseren parkeergarage onder het Europaplein aan te brengen in plaats van een parkeergarage met één laag?

Antwoord:

We werken aan integrale parkeeroplossing waarbij extra parkeerplaatsen op dit moment niet aan de orde zijn. Een tweede parkeerlaag van grofweg dezelfde omvang zal naar schatting tussen 2,5 en 3,5 miljoen kosten. De werkelijke kosten zijn sterk afhankelijk van de nader te bepalen randvoorwaarden en uitgangspunten. Denk aan het aantal plekken, bodemopbouw, bronnering en toe en afritten voor de verkeerscirculatie. Zie verder antwoord 4.

10. In hoeverre heeft de uitspraak van de Raad van State gevolgen voor de volgorde van realisatie van de plangebieden?

Antwoord:

De uitspraak heeft geen gevolgen voor volgorde van realisatie.

11. Komt er nog een separaat uitwerkingsplan voor Europaplein / oude gemeentekantoor of wordt de aanpak van het moederplan en uitwerkingsplan voor dit gebied ineen geschoven?

Antwoord:

De uitspraak van de Raad van State is helder. We kunnen nu geen uitwerkingsplan maken. We zijn ons nu aan het beraden hoe we de planologische procedure gaan hervatten. In de reeds aangekondigde informatienota wordt u hierover ingelicht.

12. In hoeverre heeft deze uitspraak gevolgen voor de overeenkomst die is afgesloten met projectontwikkelaar Ter Steege?

Antwoord:

Zoals gebruikelijk bij een dergelijk project van deze omvang biedt de overeenkomst ruimte om nieuwe inzichten en onvoorziene omstandigheden op te vangen.

13. Is een eventuele vertraging een grondslag voor een schadeclaim van de projectontwikkelaar aan de gemeente?

Antwoord:

Een vertraging kan in zijn algemeenheid een grondslag zijn voor een schadeclaim. Deze uitspraak van de Raad van State leidt naar verwachting om die reden niet tot een schadeclaim van de projectontwikkelaar.

14. Wanneer verwacht het college dat begonnen kan worden met de bouwwerkzaamheden Europaplein / oude gemeentekantoor?

Antwoord:

We gaan er nog steeds vanuit dat we dit jaar nog gaan starten met het ontmantelen van het oude gemeentekantoor.

15. In rechtsoverweging 16 van de uitspraak (pagina 9, laatste alinea) is te lezen dat de gemeente na sluiting van de zitting nog een reactie aan de Raad van State heeft verstuurd. Deze reactie is ons niet bekend. Kunnen wij deze reactie alsnog ontvangen?

Antwoord:

U heeft hier al eerder om verzocht. Op 25 mei 2021 heeft u een mail ontvangen met daarin de reactie welke richting de rechtbank is gestuurd. Wij zullen deze reactie aan de raad beschikbaar stellen.

De Gemeenteraad van Wijchen

Uitspraak Raad van State over parkeren centrum

Schriftelijke vraag van het CDA

Ingediend: 7 juli 2021

Aanleiding:

Op 30 juni 2021 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het bestemmingsplan Tussen Kasteel en Wijchens Meer (TKWM). De hoogste bestuursrechter heeft het bestemmingsplan vernietigd, mede omdat het plan volgens de Raad van State op het gebied van parkeren onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende gemotiveerd is.

Het CDA heeft al langer haar zorgen geuit op het punt van voldoende parkeerplaatsen in het plan en hier meerdere raadsvoorstellen toe ingediend. Waaronder een nagenoeg raadsbreed aangenomen motie op 28 maart 2019 om in beginsel evenveel parkeerplaatsen terug te brengen in het plangebied dan dat er nu zijn. Eveneens hebben centrumondernemers actie gevoerd tegen het verdwijnen van 169 parkeerplaatsen rondom het Europaplein. In die zin zijn de zorgen van de centrumondernemers en het CDA nu bevestigd door de Raad van State.

Het CDA vraagt zich af hoe het college nu wel tot een zorgvuldig voorbereid en voldoende gemotiveerd besluit rondom het parkeren in het bestemmingsplan Tussen Kasteel en Wijchens Meer gaat komen.

Vragen:

1. Welke stappen gaat het college de komende periode zetten om aan de bezwaren van de Raad van State tegemoet te komen. Kunt u hiervoor een tijdsplanning afgeven?
2. Op 3 maart 2020 heeft het college een hernieuwd parkeerbeleidsplan vastgesteld voor het oostelijke deel van het centrum. Dit vormde de onderbouwing voor het schrappen van de 169 parkeerplaatsen in het plangebied TKWM. De Raad van State heeft hier terecht kanttekeningen bij gemaakt o.a. dat het centrum niet als één gebied gezien moet worden als het over parkeren gaat. Wat betekent deze uitspraak voor het vastgestelde parkeerbeleidsplan? Gaat u dit parkeerbeleid nu integraal heroverwegen n.a.v. de uitspraak of handhaaft u dit parkeerbeleid?
3. In hoeverre bent u bereid een nieuw, onafhankelijk parkeeronderzoek naar de verwachte parkeerbehoefte in de directe nabijheid van het plangebied uit te laten voeren?
4. Tijdens de rondleiding in het in verbouwing zijnde kasteel werd ons te kennen gegeven dat straks circa 300 bezoekers gelijktijdig aanwezig kunnen zijn in het verbouwde kasteel. De verbouwing van het kasteel is een prachtig project. Daardoor ook met aanzuigende werking van publiek die deels ook met de auto naar Wijchen zullen komen. Op welke wijze houdt u rekening met deze aanvullende, nog niet aanwezige, parkeerbehoefte binnen het projectplan Tussen Kasteel en Wijchens Meer?

5. Op welke manier houdt u daarnaast rekening met de extra parkeerbehoefte binnen het plangebied vanwege de komst van een hotelfunctie en door gebruikers van de nieuwe commerciële bedrijfsruimten (werknemers en bezoekers) in de plinten van de gebouwen?
6. Met hoeveel invalideparkeerplaatsen houdt u rekening in het nieuwe plangebied en hoe verhoudt zich dit tot het huidige aantal invalideparkeerplaatsen?
7. Op welke wijze gaat het college in gesprek met belanghebbenden bij het parkeren in het gebied TKWM? Worden alle belanghebbenden zoals de VVE Europaplein, Albert Heijn, centrumondernemers, pandeigenaren en Centrummanagement Wijchen hier direct bij betrokken? En welke rol spelen de reeds gevormde klankbordgroepen hierin?
8. Hoe ziet u de rol van de gemeenteraad op dit punt voor zich?
9. Wat vindt u van het idee om het parkeerprobleem op te lossen door een tweede laag in de nieuw te realiseren parkeergarage onder het Europaplein aan te brengen in plaats van een parkeergarage met één laag?
10. In hoeverre heeft de uitspraak van de Raad van State gevolgen voor de volgorde van realisatie van de plangebieden?
11. Komt er nog een separaat uitwerkingsplan voor Europaplein / oude gemeentekantoor of wordt de aanpak van het moederplan en uitwerkingsplan voor dit gebied in een geschoven?
12. In hoeverre heeft deze uitspraak gevolgen voor de overeenkomst die is afgesloten met projectontwikkelaar Ter Steege?
13. Is een eventuele vertraging een grondslag voor een schadeclaim van de projectontwikkelaar aan de gemeente?
14. Wanneer verwacht het college dat begonnen kan worden met de bouwwerkzaamheden Europaplein / oude gemeentekantoor?
15. In rechtsoverweging 16 van de uitspraak (pagina 9, laatste alinea) is te lezen dat de gemeente na sluiting van de zitting nog een reactie aan de Raad van State heeft verstuurd. Deze reactie is ons niet bekend. Kunnen wij deze reactie alsnog ontvangen?

Namens de fractie van het CDA,

Björn Derksen

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3009
Extern Zaak ID	Z/21/064291
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.g
Omschrijving	64291 Herinrichting Kasteeltuin
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving – team Ruimtelijk beheer
Eigenaar	Wolferen, van, Patricia
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P5 Sport, cultuur en recreatie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Loermans, P.L.J. (Paul)
Telefoonnummer steller	0884327229

Bijlagen
informatienota raad voortuin kasteel Wijchen
DO Kasteeltuin Wijchen
334806 Ontwerp kasteeltuin_v04.pdf
visual voortuin.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	5 oktober 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	12 oktober 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Toelichting

De Gedenksteen Indiëgangers komt in de vaste plantenborder in plaats van in het gras, anders dan op de tekening aangegeven. Hier komt het meer tot zijn recht en nabij een zitelement met uitzicht op de Gedenksteen.

Voorgesteld besluit

Het herinrichtingsplan Kasteeltuin voor kennisgeving aan te nemen.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Het herinrichtingsplan Kasteeltuin voor kennisgeving aan te nemen.

Informatienota voor de Raad

Onderwerp: herinrichting voortuin kasteel Wijchen

Kernboodschap

Komend najaar starten de werkzaamheden voor de herinrichting van de voortuin van het kasteel. Hiervoor is het definitief ontwerp opgesteld in samenspraak met het project 'renovatie Kasteel' en 'Tussen Kasteel en Wijchens meer' (TKWM). Bij deze informeren we u over dit definitief ontwerp en de afronding van het project 'Toekomst Kasteeltuin'.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
07-07-2014	Kasteeltuin (W.14.4800)

Toelichting

In 2014 hebben we u voor het eerst benaderd over de herinrichting en het opknappen van het terrein rondom het kasteel in Wijchen. In opdracht van u heeft een projectgroep van betrokken inwoners en ondernemers een plan gemaakt voor de herinrichting. Als eerste is de achtertuin in 2018 heringericht nadat in 2017 het een tijdelijke functie als parkeerterrein had. In 2019 zijn daarvan de laatste werkzaamheden afgerond zoals plaatsing van de slagbomen en nieuwe poorten op de bruggen. Nu de renovatie van het kasteel bijna afgerond is starten we met de herinrichting van de voortuin.

Hiervoor is een definitief ontwerp gemaakt in samenwerking met allerlei betrokken partijen. Hierin is de visie die door de projectgroep bedacht is meegenomen. Het plan wijkt op details af van het eerste ontwerp. Dit om beter aan te sluiten bij de renovatie van het kasteel en de plannen van TKWM. Veel groen, gebruiksvriendelijk en herkenbare elementen uit het verleden zijn in dit ontwerp opgenomen.

Gevolgen

Het plan voor de voortuin is de afronding van twee grote projecten rondom het kasteel zoals de renovatie van het kasteel en de herinrichting van de omgeving. Het eindresultaat zorgt voor een duurzame en gebruiksvriendelijke groene voortuin passend bij de stijl van het kasteel.

In dit project is tevens meegenomen verplaatsing van het Emilia beeld en de gedenksteen voor de Indiëgangers. Tevens richten we een deel al in voor de voorgestelde trappen vanuit het project TKWM. De projecten, renovatie Kasteel, inrichting Kasteeltuin en TKWM zijn op elkaar afgestemd qua uitvoering. Het project inrichting Kasteeltuin wordt ook binnen de financiële kaders afgerond.

Communicatie

Alle inwoners informeren we begin oktober over de start van de werkzaamheden. Na de afronding van de werkzaamheden combineren we de eindoplevering van dit project met de officiële opening van het kasteel op 17 december 2021.

Openbaar

Zaaknummer: 64291

Uitvoering of Vervolgstappen

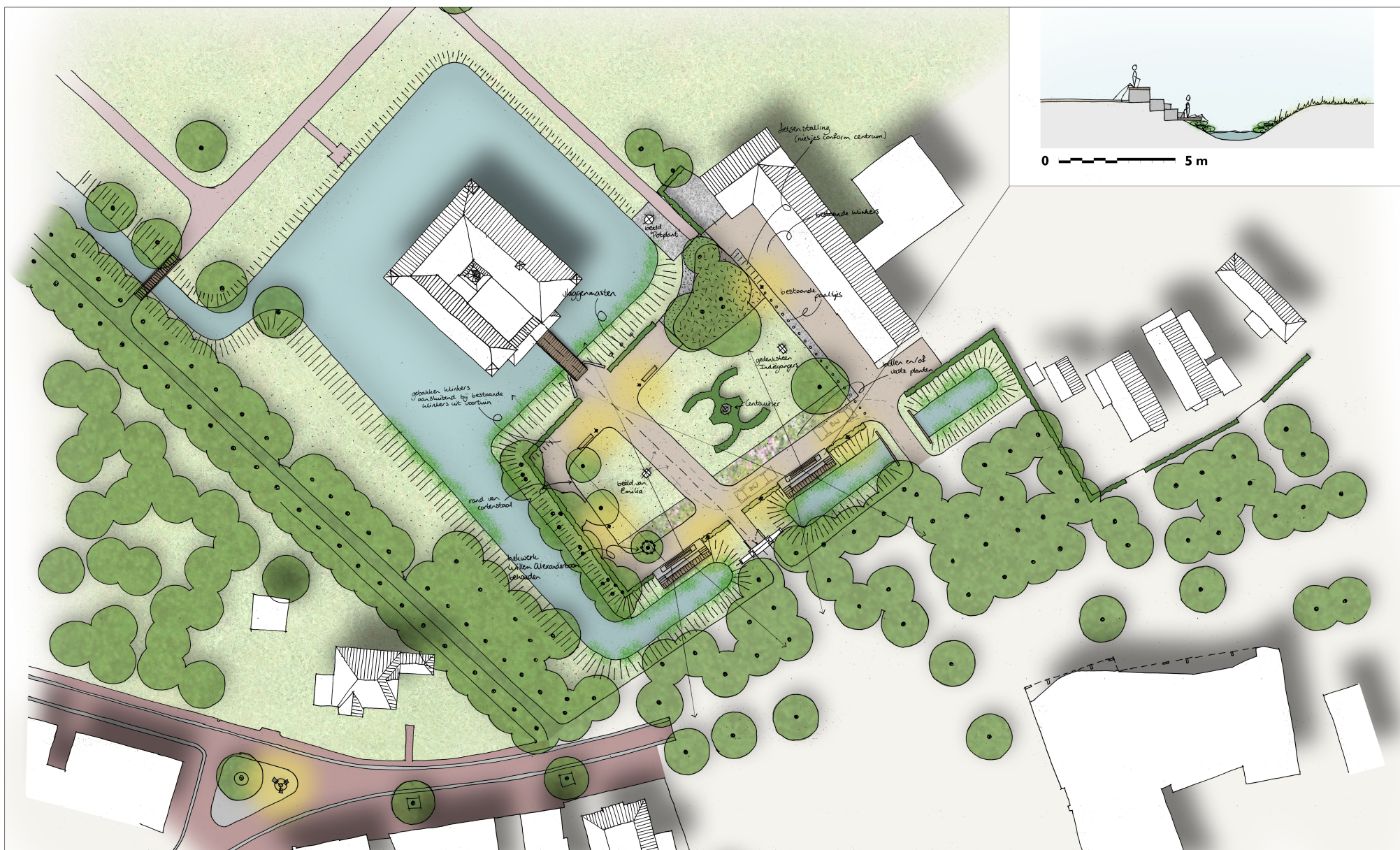
Half oktober start de aannemer met de werkzaamheden in de voortuin van het kasteel. De werkzaamheden stemmen we af met de afrondende werkzaamheden voor de renovatie van het kasteel. Voor de uitvoering wordt er een archeologisch onderzoek gedaan. De verwachting is dat uiterlijk 10 december de herinrichting afgerond is.

Geheimhouding:

Openbaar

VOORTUIN KASTEEL WIJCHEN

DEFINITIEF ONTWERP

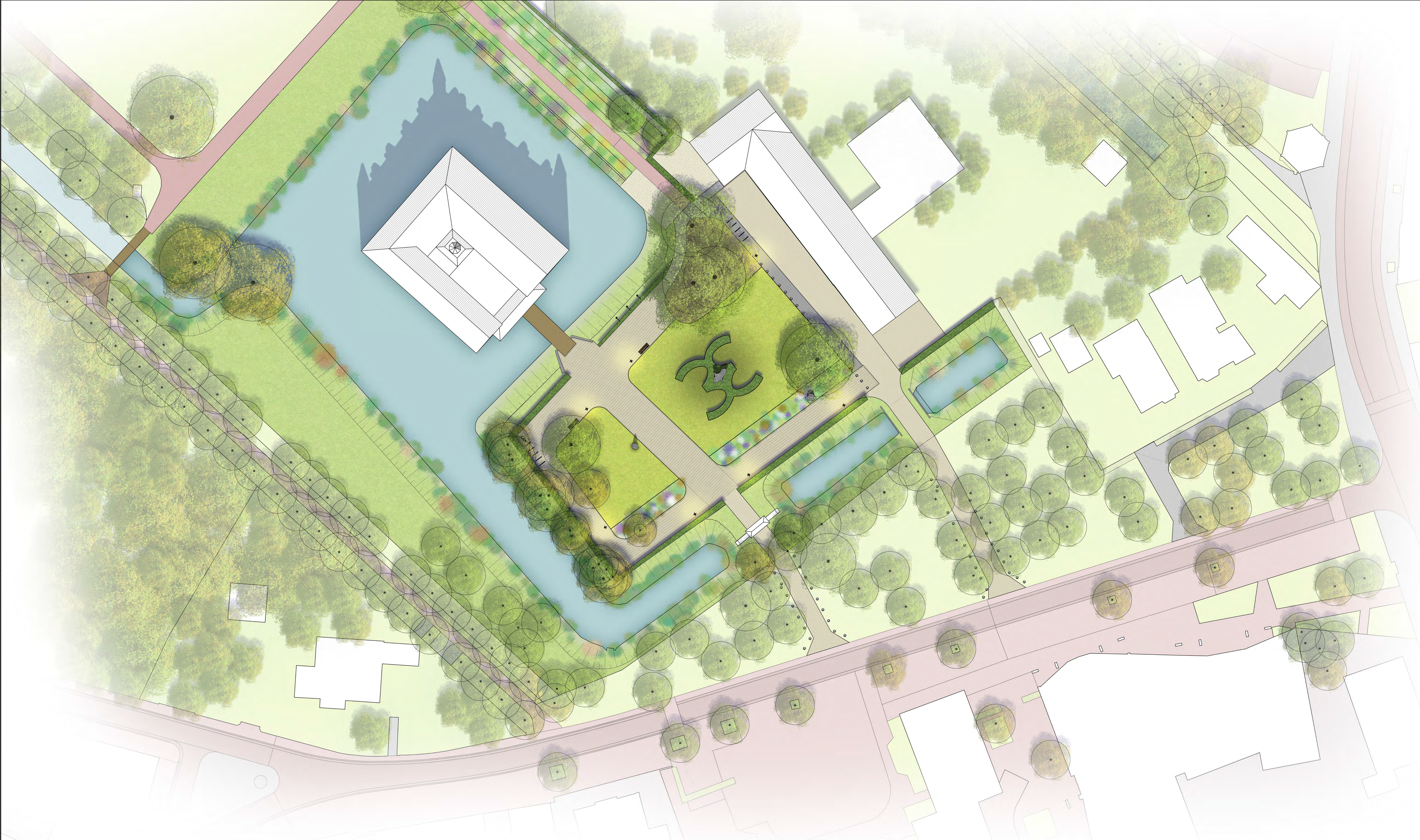


0 20 m



VOORTUIN KASTEEL WIJCHEN

DEFINITIEF ONTWERP



0 20m



3348.06
werknummer
DO
staafnummer

PROJECT
• VOORTUIN KASTEEL
• WIJCHEN

schaal
• 1:200

versie
•

MTD
LANDSCHAPSARCHITECTEN

MTD landschapsarchitecten | Zuid-Willemsvaart 142 | Postbus 5225 | 5201 GE 's-Hertogenbosch
T 073 6125033 | F 073 6136666 | E mtd@mtd.nl | I www.mtd.nl

3348.06_T0_kasteelwijken_v06_frustrating.dwg





Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3019
Extern Zaak ID	Z/21/066558
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.h
Omschrijving	66558 stand van zaken project Tussen Kasteel en Wijchens Meer (TKWM)
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving – team Voorbereiding en uitvoering
Eigenaar	Bos, Nick
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327580

Bijlagen
informatienota stand van zaken TKWM.docx

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	5 oktober 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	12 oktober 2021
Commissievergadering Wijchen	4 november 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota over stand van zaken project TKWM.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota over stand van zaken project TKWM.

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: voortang TKWM

Kernboodschap

Op 29 oktober 2019 heeft uw raad het bestemmingsplan "Tussen Kasteel en Wijchens Meer" vastgesteld. Inzet was om op grond van dit globale bestemmingsplan 3 uitwerkingsplannen voor de 3 deelgebieden in procedure te brengen.

De Raad van State heeft op 30 juni 2021 uitspraak gedaan inzake het beroep op het bestemmingsplan TKWM. Met deze uitspraak heeft de Afdeling het bestemmingsplan deels vernietigd omdat het bestemmingsplan op onderdelen onvoldoende was gemotiveerd. Dit betekent dat het bestemmingsplan moet worden gerepareerd of dat er een nieuw bestemmingsplan moet worden gemaakt.

Doordat het Voorlopig Ontwerp inmiddels gereed is, kiezen we ervoor de planologische procedure te wijzigen. De vernietigde delen van het uit te werken bestemmingsplan worden niet gerepareerd, maar we maken een nieuw bestemmingsplan voor het gehele plangebied waarin alle details zijn uitgewerkt. Hierdoor is voor iedereen helder wat er gerealiseerd gaat worden. Daarbij werken we aan een integrale parkeerbalans als onderdeel van het bestemmingsplan. Dit uitwerkte bestemmingsplan wordt ter vaststelling aangeboden aan uw raad.

Hoewel de planologische procedure enigszins verandert, zijn de gevolgen voor de overall planning minimaal. We koersen erop het bestemmingplan in februari te laten vaststellen door uw raad. Vervolgens kunnen de omgevingsvergunningen aangevraagd worden. Start bouw staat ongewijzigd gepland voor de tweede helft van 2022.

Bij een binnenstedelijke opgave zoals TKWM spelen veel partijen en belangen een rol. Van het begin af aan is participatie een belangrijke pijler van het project geweest en dat blijft ook zo. Samen met Ter Steege blijven we het ingestoken participatietraject volgen. In de gevormde klankbordgroepen zijn alle genoemde belanghebbenden vertegenwoordigd. Daarnaast voeren we extra gesprekken met bezwaarmakers. Deze gesprekken gebruiken we om meer inzicht te krijgen in hun belangen.

Toelichting

Met deze informatienota willen we uw raad informeren over de voortgang van het project TKWM. De volgende onderwerpen komen aan bod:

- Gewijzigde planologische procedure
- Planning
- Nadere onderbouwing en uitwerking parkeren

1. Bestemmingsplan procedure

De Raad van State heeft in haar uitspraak aangegeven dat zij de onderbouwing van enkele onderdelen van het globale bestemmingsplan onvoldoende vindt. Om te komen tot een nieuw bestemmingsplan, kiezen we voor een andere procedure gelet op de actuele voortgang van de projectvoorbereiding (Voorlopig Stedenbouwkundig Ontwerp is inmiddels gereed). Dat betekent dat er 1 bestemmingsplan komt waarin alle details zijn uitgewerkt en er voor iedereen helder is wat er gebouwd wordt. De oorspronkelijk voorziene uitwerkingsplannen per deelgebied komen daarmee te vervallen.

Hieraan liggen de volgende overwegingen ten grondslag:

- In de oorspronkelijke procedure was bewust gekozen voor het werken met een zogenaamd 'moederplan', waarin de belangrijkste kaders van het bestemmingsplan waren vastgelegd. De gedachte hierbij was dat dit enerzijds ruimte zou geven voor de nog te selecteren ontwikkelaar. Op deze manier zouden we maximaal gebruik maken van de kennis en creativiteit van de markt. Anderzijds was de gedachte dat met een 'moederplan' de omwonenden en andere belanghebbenden vroegtijdig 'houvast' wordt geboden over de aanstaande ontwikkeling. De ervaring heeft echter geleerd dat zo'n globaal plan ook onduidelijkheid geeft, waardoor betrokkenen onvoldoende zekerheid hebben over wat komen gaat. In een uitgewerkt bestemmingsplan ligt alles tot in detail vast en is dus geen ruimte voor onzekerheid.
- Door de doorlooptijd van de bezwaarprocedure bij de Raad van State is het Voorlopig Stedenbouwkundig Ontwerp voor het gehele plangebied gereed. Het is nog maar een kleine stap om te komen tot een uitgewerkt bestemmingsplan.
- Het inhoudelijke proces verandert niet: de geplande afstemming met alle stakeholders en betrokkenen blijft onverminderd onderdeel van het uitwerkingsproces. Inzet is en blijft om tot een breed gedragen plan te komen.

De komende weken werken we het ontwerpbestemmingsplan uit. Daarna wordt het vrijgegeven voor de inzage volgens de reguliere procedures. Eventuele zienswijzen worden beschouwd en verwerkt in het definitieve bestemmingsplan dat in februari ter besluitvorming aan uw raad zal worden aangeboden.

Na een positief besluit door uw raad treedt het bestemmingsplan na een beroepsperiode van 6 weken in werking.

2. Planning

Zoals u weet wordt het project TKWM uitgevoerd in 3 fasen. De afgelopen tijd is gewerkt aan 1 integraal (Stedenbouwkundig) Voorlopig Ontwerp voor alle drie de fasen. Dit ontwerp is in juli jl. middels een presentatie aan uw raad aangeboden.

Momenteel wordt voor fase 1, het gebied van het oude gemeentehuis en het Europaplein, een Definitief Ontwerp gemaakt. Parallel aan het ontwerp voor deze fase wordt gewerkt aan een Inrichtingsplan Openbare Ruimte voor fase 1. Klankbordgroepen met ondernemers en inwoners zijn hier nauw bij betrokken. Zodra dit inrichtingsplan gereed is, wordt het ter kennisgeving aan de raad gezonden.

Na vaststelling van het bestemmingsplan kunnen omgevingsvergunningen worden aangevraagd en zal de bouw starten in het najaar van 2022.

De oogst en sloop van het gemeentekantoor staat gepland voor het einde van dit jaar. Het gebouw wordt van binnen eerst helemaal ontmanteld. We zijn in overleg met de belastingdienst over de fiscale gevolgen van de volledige sloop van het gemeentekantoor in relatie tot de start van de bouwwerkzaamheden. Dit bepaalt in welk tempo en tot op welk niveau er gesloopt gaat worden.

Uiteraard zullen in goed overleg met de huidige gebruikers van het oude gemeentekantoor afspraken gemaakt worden over de beëindiging van de contracten.

3. Integrale uitwerking voor parkeren

In lijn met de uitspraak van de RvS is een nadere onderbouwing van enkele onderdelen van het bestemmingsplan nodig, waarin de belangen van alle betrokkenen gewaarborgd worden. De door uw gemeenteraad vastgestelde ambities en uitgangspunten voor het plangebied, evenals het huidige parkeerbeleid (gratis parkeren, parkeernormen) zijn daarbij het uitgangspunt.

Als onderdeel van het bestemmingsplan werken we aan een integrale oplossing voor het parkeren. Daarbij kijken we nadrukkelijk ook naar nieuwe ontwikkelingen rondom het plangebied. Parkeren door bezoekers van het gerenoveerde kasteel en parkeren door bezoekers/bewoners van het plangebied en het centrum moet straks vanzelfsprekend in goede harmonie verlopen. We onderzoeken op dit moment wat de daadwerkelijke nieuwe parkeerbehoefte is voor het project Kasteel. De uitkomst daarvan wordt integraal afgestemd met het project TKWM.

Ook het parkeren ten behoeve de woningen, het hotel en de andere nieuwe commerciële ruimten in het plangebied van TKWM worden meegenomen in de parkeerbalans en berekeningen.

Samen met de werkgroep BTB (onderdeel van Cliëntenraad Integraal Gehandicaptenbeleid Wijchen) bekijken we wat de parkeerbehoefte is voor deze doelgroep.

Gevolgen

Na de uitspraak van de RvS hebben we de planologische procedure herzien. Dit leidt ertoe dat de rol van uw raad wijzigt.

In de oorspronkelijke procedure zouden uitwerkingsplannen worden vastgesteld door het college. In de gewijzigde procedure wordt het gedetailleerde bestemmingsplan aan uw raad voorgelegd. Planinhoudelijk heeft dit geen gevolgen.

Qua planning zijn de gevolgen minimaal en koersen we nog steeds op het starten van de bouw in fase 1 in de tweede helft van 2022.

Communicatie en participatie

We blijven het ingestoken participatietraject volgen. In de gevormde klankbordgroepen zijn alle genoemde belanghebbenden vertegenwoordigd. Daarnaast hebben we extra gesprekken ingepland met bezwaarmakers.

In oktober en november organiseert Ter Steege fysieke bijeenkomsten voor de omwonenden van fase 1 (Europaplein). Dat zijn brainstormsessies om ideeën bij deze groep op te halen. In november zijn er ook werksessies met het Inwonersplatform en de Ondernemersdenktank. In december sluiten we het jaar af met een online bijeenkomst en een fysieke ontmoeting voor iedereen die geïnteresseerd is in het project.

Uitvoering of Vervolgstappen

In lijn met hetgeen in deze nota is toegelicht, wordt verder gewerkt aan de projectvoorbereiding.

We streven ernaar het nieuwe bestemmingsplan te laten vaststellen in uw vergadering van februari volgend jaar.

Geheimhouding:

Openbaar

Zaaknummer: 66558

Niet van toepassing.



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2872
Extern Zaak ID	Z/21/064397
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.i
Omschrijving	64397 Informatienota Contracten Jeugdbescherming en Jeugdreclassering 2022 Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving – team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Ernst, Arvid
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	06-12590023

Bijlagen
Contracten Jeugdbescherming en Jeugdreclassering 2022 Wijchen

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	10 augustus 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 november 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Voorgesteld besluit

Wij stellen u voor kennis te nemen van de afspraken die zijn gemaakt in het kader van de Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming en de nieuwe contracten met de Gecertificeerde Instellingen (Jeugdbescherming) vanaf 2022.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Wij stellen u voor kennis te nemen van de afspraken die zijn gemaakt in het kader van de Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming en de nieuwe contracten met de Gecertificeerde Instellingen (Jeugdbescherming) vanaf 2022.

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Contracten Jeugdbescherming en Jeugdreclassering 2022

Wij stellen u voor kennis te nemen van de afspraken die zijn gemaakt in het kader van de Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming en de nieuwe contracten met de Gecertificeerde Instellingen (Jeugdbescherming) vanaf 2022.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Toelichting

Eind 2019 heeft de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) het landelijke rapport 'Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd' gepubliceerd. De boodschap hierin was duidelijk. In het hele land wachten kinderen en gezinnen te lang op de inzet van jeugdbescherming en van passende jeugdhulp. Nadat de Rechtbank een beschermingsmaatregel heeft uitgesproken duurt het soms nog maanden voordat de hulp goed op gang komt.

Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming (GVJB)

Op basis van het rapport van IGJ heeft de Regio Centraal Gelderland de opdracht gekregen om nadere afspraken te maken met Jeugdbescherming Gelderland. Dit heeft geleid tot het opstellen van de Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming (GVJB) in april 2020. Deze agenda is breed opgepakt. Hier hebben zich alle 7 jeugdhulpregio's, 3 Veilig Thuis-organisaties, 4 Gecertificeerde Instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming in Gelderland aan verbonden. Binnen deze Gelderse Verbeteragenda hebben we samen gewerkt aan twee belangrijke pijlers;

1. Samenwerken en kennisdelen
2. Contracteren en basisafspraken

1. Samenwerken en kennisdelen vanuit één visie

In Gelderland wordt met Veilig Thuis, Jeugdbescherming en de Raad voor de Kinderbescherming gewerkt vanuit een gedeelde visie. Centraal daarbij staan vier kernwaarden:

- Wij werken vanuit vertrouwen en partnerschap
- Wat wij doen met - en voor een gezin is duidelijk, navolgbaar en transparant
- Wij zien in een gezin alle kinderen en opvoeders met hun geschiedenis
- Wij leren door samen te reflecteren

De Gelderse Verbeteragenda-afspraken betekenen ook dat de opdracht voor de sociale wijkteams / lokale teams gaat veranderen. Bij kwetsbare kinderen en gezinnen werken jeugdbescherming, Veilig Thuis en sociale wijkteams / lokale teams nog nadrukkelijker dan voorheen samen, om te voorkomen dat de inzet van een beschermingsmaatregel noodzakelijk is en bij het inzetten van tijdig, passende jeugdhulp.

In de regio Gelderland Zuid maken wij afspraken over het verder vormgeven van partnerschap door zogenaamde toekomsttuinen in te richten. Deze sluiten ook aan bij het [landelijk Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming](#) dat in maart 2021 is gepubliceerd.

2. Contracteren en basisafspraken

In Gelderland zijn 4 Gecertificeerde Instellingen actief:

- Jeugdbescherming Gelderland
- William Schrikker Stichting
- Leger des Heils JB&JR
- Jeugd Veilig Verder

Op 15 juli 2021 stemde het Regionaal Wethoudersoverleg (PFO) Rijk van Nijmegen in met de nieuwe afspraken en contracten voor de jeugdbescherming. Met dit pakket van afspraken en contracten maken we mogelijk dat:

- de jeugdbeschermingsorganisaties investeren in hun personeel en de caseload van jeugdbeschermers kunnen verlagen;
- we sneller kunnen ingrijpen op signalen van onveiligheid en daarmee het aantal jeugdbeschermingsmaatregelen omlaag kunnen brengen;
- we de inzet van (hoog)specialistische jeugdzorg efficiënter organiseren en daarmee de administratieve lasten kunnen verlagen;
- daarmee de aandacht en zorg voor kwetsbare gezinnen kunnen verbeteren.

Inkoopprocedure

De opdracht is begin augustus 2021 in de markt gezet middels een open house procedure. Dit is een aanmeldingsprocedure waarbij met alle partijen die zich hebben aangemeld en voldoen aan de gestelde voorwaarden een overeenkomst wordt gesloten. Deze vorm van inkoop is geen aanbesteding in de zin van de Aanbestedingswet. Daarom zijn de regels met betrekking tot de aanbestedingsprocedures niet van toepassing.

Nieuw uniforme tarieven

Er bestaan sinds de decentralisatie verschillen in de tarieven voor de Jeugdbescherming en Jeugdreclassering vanuit de 7 Gelderse regio's. Vanuit de Verbeteragenda is door de regio's uitgesproken om te komen tot één uniform tarief. Op basis van de kostprijsofbouw van de Gecertificeerde Instellingen is inzichtelijk gemaakt dat er momenteel een gemiddeld tarief van afgerond € 114 per uur nodig is om de Jeugdbescherming kostendekkend te kunnen realiseren. In onze regio betalen we nu een lager uurtarief. Onze regio staat daarmee onderaan de bandbreedte van de G7-tarieven en dus vraagt het een forse investering om de tarieven per 2022 te harmoniseren.

Voor Rijk van Nijmegen geldt dat, met de nieuwe aanbesteding, de tarieven voor jeugdbescherming omhoog gaan met gemiddeld 10%. Daar staan afspraken tegenover die moeten leiden tot een afname van het aantal beschermingsmaatregelen (o.a. Onder Toezicht Stelling en Voogdij) en van de kosten voor de inzet van specialistische jeugdzorg. De nieuwe contracten voor de jeugdbescherming 2022 worden in het najaar 2021 aanbesteed en ingeregeld.

Voor het afsluiten van de nieuwe contracten met de GI's voor Rijk van Nijmegen is het nodig dat de colleges in de regio de gemeente Nijmegen mandateren. Het college van de gemeente Wijchen heeft hier op 10 augustus 2021 mee ingestemd.

Voor Rijk van Nijmegen geldt dat, met de nieuwe aanbesteding, de tarieven voor jeugdbescherming omhoog gaan met gemiddeld 10%. Daar staan afspraken tegenover die moeten leiden tot een afname van het aantal beschermingsmaatregelen (o.a. Onder Toezicht Stelling en Voogdij) en van de kosten voor de inzet van specialistische jeugdzorg. De nieuwe contracten voor de jeugdbescherming 2022 worden in het najaar 2021 aanbesteed en ingeregeld.

Tot slot

De jeugdzorg is een complex dossier met veel verbindingen en raakvlakken. De jeugdbescherming speelt daar een essentiële rol in. Ondanks onze inzet tot nu toe, blijkt uit de regiorapportage van IGJ in juni 2021 dat Gelderland nog niet altijd tijdig aan de gestelde normen kan voldoen. Er is een geringe, maar wel structurele wachttijd (meer dan 5 werkdagen) voordat een jeugdbeschermer kan worden ingezet. En bij complexe zorgvragen duurt het soms langer dan 3 maanden voordat de passende jeugdhulp kan worden ingezet.

De afspraken die nu gemaakt zijn zullen de jeugdbescherming sterker maken en de zorg voor kwetsbare gezinnen verbeteren. Dat betekent niet dat alle problemen in een keer zijn opgelost. Met optimale zorg kunnen we immers niet alle veiligheidsproblemen voorkomen. Ook de krapte op de arbeidsmarkt maken dat wachttijden niet altijd te voorkomen zijn. We hebben echter vertrouwen in de nieuwe samenwerking met de veiligheidspartners. De gezinnen kunnen op ons rekenen.

Gevolgen

- 1 We sluiten een contract af met één Gelders uniform tarief, en hebben in de GVJB afgesproken dat dit een passend tarief is.*

Dit tarief betekent voor onze regio ongeveer een stijging van 10%. Op basis van prognose 2021 zal dit betekenen dat het totale budget van de GI's tezamen met de indexatie aanzienlijk zal stijgen. Dit betekent ongeveer een totale stijging van €640.000 voor Rijk van Nijmegen in 2022. Voor de gemeente Wijchen betekent dit een stijging van € 80.224.

Communicatie

Niet van toepassing.

Uitvoering of Vervolgstappen

Het Regionaal Ondersteuningsbureau (ROB) zorgt voor ondertekening en verzending van de overeenkomsten. Een onderdeel van deze overeenkomst is spreken over het opnemen van de aantal maatregelen en bijbehorende kosten per GI. Zodoende zijn bovenstaande kosten indicatief, en zullen de daadwerkelijke kosten onderdeel worden van de overeenkomsten die eind dit jaar worden afgerond.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3026
Extern Zaak ID	Z/19/037244
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.j
Omschrijving	37244 informatienota Tussentijdse evaluatie van "Het lokale netwerk na Veilig Thuis in Wijchen"
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving – team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Wanders, Alies
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	0639115243

Bijlagen
Informatie nota Tussentijdse evaluatie "Het lokale netwerk na Veilig Thuis in Wijchen"

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	12 oktober 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 november 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota “tussentijdse evaluatie van het lokale netwerk na Veilig Thuis in Wijchen”

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota “tussentijdse evaluatie van het lokale netwerk na Veilig Thuis in Wijchen”

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Tussentijdse evaluatie van het lokale netwerk na Veilig Thuis in Wijchen

Kernboodschap

De gemeente Wijchen heeft zich in 2019 vrijwillig aangemeld voor een onderzoek van Toezicht Sociaal Domein naar de inrichting van het lokale netwerk na Veilig Thuis. Het gaat om de vraag hoe het lokale netwerk casussen oppakt nadat deze aan het Sociaal Wijkteam zijn overgedragen door Veilig Thuis. De aanbevelingen zijn eind 2019 aangeboden aan College en Raad, waarna in 2020 een plan van aanpak is opgesteld en uitgevoerd.

Op 14 september jongstleden is Toezicht Sociaal Domein (hierna TSD) in Wijchen langs geweest voor een tussentijdse evaluatie. Tijdens deze evaluatie heeft TSD onderzocht hoe het nu gaat met de implementatie van het plan van aanpak. TSD gaf aan dat Wijchen op de goede weg zit en zij kijkt positief uit naar een eindevaluatie in Q1 van 2022.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit
11-2-2020	Onderzoek naar het lokale netwerk na Veilig Thuis in Wijchen (19/037244)
28-5-2020	Plan van aanpak, het lokale netwerk na Veilig Thuis in Wijchen

Toelichting

In mei 2018 startte TSD een onderzoek naar de hulp die door het lokale netwerk wordt ingezet na overdracht van een casus door Veilig Thuis.

TSD is een samenwerkingsorganisatie van de rijksinspecties. Vanuit TSD werd de mogelijkheid geboden om als gemeente vrijwillig deel te nemen aan een toezichtonderzoek. Dit vrijwillige onderzoek was uitdrukkelijk gericht op het vinden van goede voorbeelden en werkzame elementen die overdraagbaar zijn naar andere gemeenten en instellingen in Nederland. Het was niet gericht op het sanctioneren van de werkwijze in de gemeente.

Wijchen heeft zich als één van de drie gemeenten in de regio Gelderland-Zuid vrijwillig aangemeld voor dit onderzoek.

Dit om inzichtelijk te krijgen welke punten in het traject na Veilig Thuis goed georganiseerd zijn en op welke punten in het traject nog verbetermaatregelen genomen kunnen worden

Wijchen heeft het afgelopen jaar de zorg in het lokale netwerk na Veilig Thuis verbeterd.

Aan de hand van het verbeterplan dat u in mei 2020 ontvangen heeft is de gemeente Wijchen samen met haar partners hard aan de slag gegaan om de hulp aan kwetsbare gezinnen te versterken. Veel acties die zijn opgenomen in het verbeterplan zijn reeds uitgevoerd of worden op korte termijn opgepakt. Zo is er veel voortgang geboekt op:

- Samenwerking tussen Sociaal Wijkteam, Veilig Thuis en onderwijs. De gemeente organiseert sinds 2020 periodieke ontmoetingen om knelpunten in de samenwerking te bespreken en op te lossen.
- Overdrachten van Veilig Thuis naar het Sociaal Wijkteam gaan beter door een warme overdracht.
- Er wordt vaak gewerkt met multidisciplinaire overleggen en betere afspraken gemaakt over casusregie. Dit wordt opgenomen in de werkprocessen van het Sociaal Wijkteam.
- Er wordt vaker gesproken met betrokken jeugdige(n) zelf, en niet alleen over de jeugdige(n)

TSD is langs geweest voor een tussentijdse evaluatie.

Op 14 september is TSD op bezoek geweest voor een tussentijdse evaluatie. Deze evaluatie bestond uit een groepsgesprek met TSD, medewerkers van het regieteam, de teamleider van het SWT, de manager van het SWT en twee beleidsmedewerkers. Tijdens dit gesprek gaf TSD aan dat Wijchen goede stappen heeft gezet en een eindevaluatie kan voorbereiden. Deze eindevaluatie zal in het eerste kwartaal van 2022 worden gepland.

Gevolgen

Als gemeente Wijchen willen wij leren van het vrijwillige onderzoek van Toezicht Sociaal Domein naar het lokale netwerk na Veilig Thuis Wijchen. Door te leren van het vrijwillige onderzoek verbeteren we de hulp aan kwetsbare Wijchense huishoudens waar Veilig Thuis een onderzoek heeft gedaan.

Uitvoering of Vervolgstappen

Er zal in het eerste kwartaal van 2022 een eindevaluatie gepland worden. We nodigen hiervoor alle belangrijke partijen in het lokale netwerk uit.



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3036
Extern Zaak ID	Z/21/066439
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.k
Omschrijving	66439 Antwoord op schriftelijke vragen VVD fietsendiefstallen
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten – team OOV
Eigenaar	Bruijn de, Frank
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P1 Veiligheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	06-28747438

Bijlagen
Antwoord op schriftelijke vragen VVD Fietsendiefstallen
Schriftelijke vraag VVD – Fietsendiefstallen

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	12 oktober 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 november 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Toelichting

Beantwoording aangepast.

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de beantwoording van de schriftelijke vragen over fietsendiefstallen

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de beantwoording van de schriftelijke vragen over fietsendiefstallen

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Fietsendiefstallen

Ingediend: 13 september 2021

Aanleiding:

Op 13 september 2021 zijn schriftelijke vragen binnengekomen van de Wijchense VVD fractie over het aantal fietsendiefstallen in het centrum van Wijchen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
Nvt	Nvt

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. Klopt het dat het aantal fietsendiefstallen in het centrum is toegenomen?

Het is zeer aannemelijk dat aan het einde van dit jaar het aantal fietsendiefstallen iets zal zijn toegenomen ten opzichte van vorig jaar. Op dit moment (sept '21) zitten we op het aantal van vorig jaar. De verwachting is wel dat het aantal vergelijkbaar zal zijn met het gemiddelde (74) van afgelopen jaren.

Zie onderstaande tabel.

Wijchen Centrum						
Misdrijven (stuur)	2016	2017	2018	2019	2020	2021
A72 DIEFSTAL FIETS	119	70	48	52	62	64
A73 DIEFSTAL BROMFIETS/SNORFIETS	5	7	8	9	3	2
B62 DIEFSTAL MET GEWELD FIETS	0	0	0	0	0	0
B63 DIEFSTAL MET GEWELD BROMFIETS/SNORFIETS	0	0	0	0	0	0
1.2.3. Diefstal van brom-, snor-, fietsen	124	77	56	61	65	66

2. Klopt het dat dit voornamelijk elektrische fietsen betreft?

Van het totaal aantal fietsendiefstallen zijnde 64 stuks, betrof het 26x een elektrische fiets.

3. Kunt u een overzicht geven van de aantallen gestolen fietsen in het centrum in vergelijking met de aantallen op het station over de afgelopen jaren?

fietsdiefstallen Station Wijchen		Centrum Wijchen
Rijlabels 	Aantal van Incident Identificatie	
2018	12	48
2019	11	52
2020	12	62
2021	19	64
Eindtotaal	54	226

4. Wanneer verwacht het college een beslisnota aan de raad voor te kunnen leggen over camera's in het centrum van Wijchen?

De geschikte locaties voor cameratoezicht op fietsenstallingen zijn bepaald. Deze locaties zijn in samenspraak met Centrum Management Wijchen vastgesteld. Inmiddels zijn ook de offertes voor de hardware aangevraagd. Het college verwacht in november te komen met een plan van aanpak voor de plaatsing van de camera's.

De Gemeenteraad van Wijchen

Diefstallen (elektrische) fietsen in centrum Wijchen

Schriftelijke vraag van de Wijchense VVD

Ingediend: 13 september 2021

Aanleiding:

Sinds het plaatsen van camera's op het station in Wijchen is het aantal fietsendiefstallen daar drastisch afgenomen. Reden waarom de VVD heeft verzocht om tevens camera's in het centrum van Wijchen te plaatsen om ook daar te voorkomen dat fietsen worden gestolen. Daarnaast kan een bewaakte fietsenstalling in het centrum diefstallen voorkomen. De afgelopen jaren zijn vooral elektrische fietsen onderwerp van de diefstallen, nu deze een hoge waarde vertegenwoordigen.

De Wijchense VVD ontvangt geluiden dat sinds de plaatsing van de camera's bij het station, het probleem zich heeft verplaatst naar het centrum van Wijchen. Uit eerdere vragen over hetzelfde onderwerp bleken er in 2020 meer fietsen te zijn gestolen dan in 2019. De aanwezigheid van elektrische fietsen heeft dit fenomeen versterkt, nu elektrische fietsen een aantrekkelijk doelwit zijn. De Wijchense VVD wil fietsendiefstallen zo veel mogelijk voorkomen door veiligheids- en beveiligingsmaatregelen te nemen.

De Wijchense VVD heeft dan ook de volgende vragen aan het college:

1. Klopt het dat het aantal fietsendiefstallen in het centrum is toegenomen?
2. Klopt het dat dit voornamelijk elektrische fietsen betreft?
3. Kunt u een overzicht geven van de aantallen gestolen fietsen in het centrum in vergelijking met de aantallen op het station over de afgelopen jaren?
4. Wanneer verwacht het college een beslisnota aan de raad voor te kunnen leggen over de door de Wijchense VVD verzochte camera's in het centrum van Wijchen?

Namens de fractie van de Wijchense VVD,

Wessel Krale



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3041
Extern Zaak ID	Z/21/066960
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.I
Omschrijving	66960 Motie D66 inzake screening zorgaanbieders op rechtmatigheid en kwaliteit
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving – team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Thijssen, Miranda
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	0638076219

Bijlagen
informatienota screening zorgaanbieders
Motie D66 screening zorgaanbieders

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	12 oktober 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 november 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Voorgesteld besluit

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Ter kennisname.

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Motie D'66 inzake screening zorgaanbieders op rechtmatigheid en kwaliteit

Kernboodschap

Beantwoording van de motie Screening zorgaanbieders op rechtmatigheid en kwaliteit

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Toelichting motie

D'66 constateert in de motie dat:

1. Er recent sprake was grote twijfel over de kwaliteit bij een bepaalde zorgaanbieder;
2. Een controle op jaarrekeningen van een andere zorgaanbieder laat zien dat er sprake is van kennelijk niet geconstateerde hoge winsten en vermogensmutaties, die ook ten koste kunnen gaan van de kwaliteit van zorg;
3. Wijchen als opdrachtgever niet zou moeten accepteren dat een opdrachtnemer excessief hoge bedrijfsresultaten (winsten), excessief hoge kosten, rendementen voor eigenaren/aandeelhouders en/of opbrengsten voor directie/bestuurders realiseert.

Roept het college van B&W op om:

1. Zorgaanbieders, tenminste die met een omzet van € 100.000 of meer, jaarlijks te screenen op kwaliteit en rechtmatigheid;
2. In de contracteisen een bepaling zoals genoemd in overweging 3 op te nemen.

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen door D'66 in de motie screening zorgaanbieders op rechtmatigheid en kwaliteit.

Beantwoording van Vraag 1:

We toetsen de leverancier op kwaliteit en rechtmatigheid voordat de zorgleverancier een overeenkomst krijgt.

Hiervoor hebben we een reglement van toelating, een model-leveranciersovereenkomst en een toelatings- en afwegingskader leveranciers opgesteld.

Dit maakt dat we alleen overeenkomsten aangaan met leveranciers die integer zijn en die een financiële huishouding voeren die past bij goed bestuur en de maatschappelijke doelstelling. Deze doelstelling is: de cliënt centraal stellen en te voorzien van juiste en goede zorg met oog voor de betaalbaarheid van de zorg.

We kunnen een aanbieder opnieuw toetsen indien enig signaal de gemeente bereikt dat aanleiding geeft om een ernstige fout in de uitoefening van het beroep te vermoeden. Toetsen op een contractomvang behoort niet tot deze voorwaarden.

In de regio werken we samen in het controleren op rechtmatigheid. Hiervoor is beschreven dat leveranciers binnen de regio met een contractomvang van boven de 125.000 euro een productieverantwoording met daarbij een goedkeurende accountantsverklaring moeten aanleveren. Hier wordt op toegezien door het ROB (regionaal ondersteuningsbureau). Zo nodig wordt, in samenspraak met de gemeente, actie ondernomen. Ten aanzien van de overige (kleinere) leveranciers voeren we een statistische steekproef uit, gericht op de rechtmatigheid.

Zoals in voorgaande alinea beschreven kunnen we, indien we op basis van enig signaal een ernstige fout vermoeden, – eventueel in samenspraak met het ROB – een controle uitvoeren gericht op de rechtmatigheid. Dit geldt voor zowel de relatief grotere leveranciers (meer dan €125.000 productie in de regio), alsook de kleinere leveranciers.

Daarnaast sturen we jaarlijks enquêtes (zogenaamde 'cliëntervaringsonderzoeken') uit richting alle nieuwe zorgcliënten. In deze enquêtes – waarbij de respons relatief hoog ligt ten opzichte van andere gemeenten – reageren zorgcliënten van zowel Jeugd als WMO op vragen gerelateerd aan de kwaliteit en rechtmatigheid m.b.t. de zorg die ze de afgelopen periode hebben ontvangen. Deze enquêtes hebben wij in 2021 aangepast, zodat de uitkomsten direct gekoppeld kunnen worden aan een zorgaanbieder. Uit deze enquêtes volgen antwoorden die dus direct gelinkt zijn aan de kwaliteit van de geleverde zorg, en antwoorden die meer informatie geven over de zorglevering. Enerzijds kunnen we dus de antwoorden gebruiken voor het tevredenheidsonderzoek (primaire doel: is de cliënt tevreden over de ontvangen zorg van desbetreffende zorgaanbieder?), en anderzijds voor een controle op de zorglevering en kwaliteit van de geleverde zorg van een zorgaanbieder. De uitkomsten analyseren wij intern, en eventuele bijzonderheden – per zorgaanbieder – onderzoeken we nader.

Beantwoording vraag 2:

In samenspraak met de regio hebben we een bepaling zoals opgenomen in overweging 3 opgenomen in de aanbesteding jeugd GGZ Rijk van Nijmegen.

Dit doen we als een pilot om met elkaar te gaan ontdekken of dit een toegevoegde waarde oplevert om leveranciers met kwade bedoelingen en met hoge zorgwinsten uit te sluiten. Omdat we dit nu pas toepassen kunnen we nog niet aangeven wat de resultaten hiervan zijn. Dit zullen we in een later stadium kenbaar maken via het monitorverslag.

De toevoeging in de aanbesteding jeugd GGZ bevat de volgende onderdelen:

1. We toetsen de integriteit van de inschrijvende partij door toepassing van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob).
2. We toetsen of de inschrijvende partij in staat is een gezonde financiële huishouding te voeren, blijkend uit diverse financiële ratio's.
3. We toetsen of er een passende financiële huishouding is. Met andere woorden we toetsen of er sprake is van exorbitant hoge winsten en uitkeringen, waarbij we niet alleen kijken naar de beloning van een persoon als bestuurder, maar ook als aandeelhouder en/of eigenaar (ongeacht de naam die wordt gegeven aan deze beloning, bijv. 'management fee, salaris, dividend').
4. We toetsen of de inschrijvende partij risico's van fouten en fraude tegengaat en daarmee waarborgt dat met cliënten overeengekomen behandeling wordt geboden (deugdelijke interne beheersing en controle), door te kijken naar controleverklaring bij de financiële productieverantwoording.

Partijen die niet voldoen aan de eisen, krijgen geen contract. We adviseren het college en de raad om deze pilot af te wachten en hierna in overleg met de regio te besluiten of we deze aanvullingen breder gaan toepassen in alle Jeugd en Wmo aanbestedingen. Omdat de gemeente Wijchen vanaf 2022 voor het grootste gedeelte weer terug gaat treden naar de regionale contracten voor WMO nieuw en Jeugdhulp zijn lokale aanpassingen van deze contracten ook niet meer mogelijk.

De Gemeenteraad van Wijchen

61958 Perspectiefnota 2021 Wijchen

Screen zorgaanbieders op kwaliteit en rechtmatigheid

Motie van de fractie van D66 Wijchen

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 8 juli 2021.

Eerste indiener: Kees van Galen

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat,

1. Diverse onderzoeken in den lande en in de regio recent hebben aangetoond dat er tussen de vele bonafide zorgaanbieders ook bedrijven zijn die op kwaliteit van zorg en/of het zich toebedelen van geldmiddelen die bedoeld zijn voor zorg opereren op een wijze die bedenkelijk, dan wel onacceptabel is.
2. Wijchen toelatingseisen¹ hanteert waarbij de zorgaanbieder o.a.
 - a. Moet voldoen aan wettelijke kwaliteitseisen;
 - b. Jaarlijks een kwaliteitsverslag moet inleveren;
 - c. Via een bedrijfsplan en een financieel plan moet aantonen aan minimale eisen te voldoen;
 - d. Een hulpverleningsplan moet kunnen overleggen;
 - e. Moet voldoen aan de eisen van het Toelatings- en afwegingskader leveranciers.
 - f. Bij vermoeden van fraude of misbruik een toelatingscheck moet toestaan bij een verzoek tot toelating.
3. Dat op vragen op 8-4-2012 door D66 gesteld het college heeft geantwoord² dat:
 - a. Zorgaanbieders bij aanvang van contractering worden gescreend;
 - b. Als er signalen zijn van klokkenluiders of de inspectie de gemeente die onderzoekt en stappen neemt om eventuele problemen te corrigeren of te mitigeren;
 - c. Er echter géén structurele screening na acceptatie plaatsvindt: "Zorgaanbieders die na screening zijn gecontracteerd worden niet standaard na een bepaalde periode opnieuw gescreend."

Overwegende dat,

1. Er recent sprake was grote twijfel over de kwaliteit bij een bepaalde zorgaanbieder;
2. Een controle op jaarrekeningen van een andere zorgaanbieder laat zien dat er sprake is van kennelijk niet geconstateerde hoge winsten en vermogensmutaties, die ook ten koste kunnen gaan van de kwaliteit van zorg;

¹ <https://www.sociaalwijkteamwijchen.nl/contractering-zin-aanbieders> &

² <https://wijchen.d66.nl/2021/04/24/vragen-over-screening-zorgaanbieders/>

3. Wijchen als opdrachtgever niet zou moeten accepteren dat een opdrachtnemer excessief hoge bedrijfsresultaten (winsten), excessief hoge kosten, rendementen voor eigenaren/aandeelhouders en/of opbrengsten voor directie/bestuurders realiseert.

Roept het college van B&W op om:

1. Zorgaanbieders, tenminste die met een omzet van € 100.000 of meer, jaarlijks te screenen op kwaliteit en rechtmatigheid;
2. In de contracteisen een bepaling zoals genoemd in overweging 3 op te nemen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van
D66 Wijchen, Kees van Galen



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3027
Extern Zaak ID	Z/21/066645
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.m
Omschrijving	66645 Beantwoording schriftelijke vragen Kernachtig Wijchen Adopteren namen Holocaustmonument
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten – team Secretariaat
Eigenaar	Bruins, Tanja
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P0 Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	088-4327133

Bijlagen
beantwoording schriftelijke vragen holocaust slachtoffers
Schriftelijke vraag K8W – Adopteren Namen Holocaust monument

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	12 oktober 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 november 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Voorgesteld besluit

Kennisnemen van het antwoord op de schriftelijke vragen: Adopteren namen Holocaustmonument.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennisnemen van het antwoord op de schriftelijke vragen: Adopteren namen Holocaustmonument.

Informatienota voor het College van B&W

Onderwerp: Schriftelijke vragen Kernachtig Wijchen Adopteren namen slachtoffers uit gemeente Wijchen op Nationaal Holocaust Namenmonument

Kernboodschap

In te stemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen van Kernachtig Wijchen Adopteren namen slachtoffers uit gemeente Wijchen op Nationaal Holocaust Namenmonument

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

1. Heeft de gemeente Wijchen in beeld of er mensen uit eerdergenoemde groep uit onze gemeenschap gedeporteerd en omgekomen zijn ten gevolge van de Holocaust?

Er is navraag gedaan bij het plaatselijke 4 mei comité, bij Gerard Hendriks en bij het Nationaal Comité 4 en 5 mei. Er blijken geen mensen uit de genoemde groepen (Joden, Roma en Sinti) gedeporteerd en/of omgekomen te zijn ten gevolge van de Holocaust.

Het <https://www.joodsmonument.nl/nl/search?advancedsearch=true>, een database van het Joods Cultureel Kwartier, kon uitkomst bieden op uw vraag. Vanuit bijna 500 dorpen en steden zijn bijna 104.000 Joden, Roma en Sinti die tijdens de Tweede Wereldoorlog in Nederland woonden, gedeporteerd. Deze plaatsen maken, na gemeentelijke herindelingen, deel uit van 256 gemeenten. Uit de database valt op te maken dat de gemeente Wijchen hier niet onder valt.

2. Zo ja, is het college bereid deze namen op het Nationale Holocaust Namenmonument in Amsterdam te adopteren?

NVT

De Gemeenteraad van Wijchen

21

Adopteren namen slachtoffers uit gemeente Wijchen op Nationaal Holocaust Namenmonument

Schriftelijke vraag van de Kernachtig Wijchen

ingediend 20 september 2021

Aanleiding:

Onlangs, 19 september 2021, is in Amsterdam met een indrukwekkende ceremonie het Nationaal Holocaust Namenmonument onthuld.

Een, voor veel nabestaanden, belangrijk monument omdat juist hier de namen van alle slachtoffers (Joodse, Sinti en Roma) van de Holocaust bijeengebracht zijn in een monument. Een plek om te herdenken, aan te raken, voor veel nabestaanden, naar het zich laat aanhoren, een belangrijk gegeven.

Tijdens deze herdenking werd aangegeven dat de stenen met daarop de namen van de slachtoffers (102.163 in totaal) geadopteerd kunnen worden.

Reeds 70 Nederlandse gemeenten hebben de namen van de slachtoffers afkomstig uit hun gemeente geadopteerd, als gebaar van solidariteit en bewustwording.

Volgens de fractie van Kernachtig Wijchen een prachtige manier om respect te betuigen aan de voormalige inwoners van Wijchen en hun nabestaanden.

Vragen:

1. Heeft de gemeente Wijchen in beeld of er mensen uit eerdergenoemde groep uit onze gemeenschap gedeporteerd en omgekomen zijn ten gevolge van de Holocaust?
2. Zo ja, is het college bereid deze namen op het Nationale Holocaust Namenmonument in Amsterdam te adopteren?

Namens de fractie Kernachtig Wijchen,

Jan Evers



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3055
Extern Zaak ID	Z/21/066560
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.n
Omschrijving	66560 Beantwoording schriftelijke vragen initiële toewijzing woningen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving – team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Bakel van, Martijn
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327112

Bijlagen
informatienota schriftelijke vragen initiële toewijzing woningen
Schriftelijke vraag K8W PvdA – Toewijzing initiele koop en huur.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	19 oktober 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 november 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota beantwoording schriftelijke vragen Criteria initiële toewijzing sociale koop en huur.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota beantwoording schriftelijke vragen Criteria initiële toewijzing sociale koop en huur.

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Antwoord op schriftelijke vragen Criteria initiële toewijzing sociale koop en huur

Kernboodschap

Proces en criteria voor de initiële toewijzing van sociale huurwoningen zijn opgenomen in de Regionale Huisvestingsverordening. Bij koopwoningen zijn er minder sturingsmogelijkheden voor de gemeente, op projectniveau worden waar mogelijk afspraken gemaakt. Bij verkoop van corporatiewoningen hebben de eigen huurders voorrang.

Over de mogelijkheden van de doelgroepenverordening zal het college de Raad later dit jaar informeren.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
28-11-2019	Vaststelling Huisvestingsverordening Gemeente Wijchen 2020 (Z/19/037651)

Antwoord van het college

1. *Hoe verloopt het proces en wat zijn de criteria bij toewijzing initiële verkoop en wat zijn de criteria bij toewijzing initiële verhuur in Wijchen*

Proces en criteria bij initiële toewijzing sociale huur van corporatiewoningen staan in de Huisvestingsverordening gemeente Wijchen 2020, zie Raadsbesluit Z/19/037651. Deze regels zijn voor alle gemeenten in de regio Arnhem Nijmegen gelijk.

De gemeente stuurt in principe niet op de toewijzing van nieuwbouw koopwoningen die verkocht worden door marktpartijen. De Huisvestingswet verbiedt het gemeenten namelijk te sturen op toewijzing van koopwoningen. Waar mogelijk worden op projectniveau wel afspraken gemaakt over initiële toewijzing koopwoningen.

Bij verkoop van corporatiewoningen hebben de eigen huurders voorrang. Talis biedt haar koopwoningen eerst aan haar eigen huurders aan. Zij kunnen de woningen tegen taxatiewaarde kopen. Huurders met tijdelijke contracten gaan daarbij voor. Vervolgens kunnen andere woningkopers hun interesse kenbaar maken.

Bij koopwoningen van De Kernen hebben huurders van De Kernen voorrang op andere geïnteresseerden. De woning wordt tegen taxatiewaarde verkocht, waarbij huurders van De Kernen maximaal 10% korting kunnen krijgen op basis van hun woonduur.

2. *Hebben wij in Wijchen ook een doelgroepenverordening*
Nee.

3. *In de subregionale woonagenda van oktober 2020 wordt onder andere gesproken over de mogelijkheid van het inzetten van een doelgroepenverordening, wat is hier de status van?*

Er loopt geen regionaal proces om tot een onderling afgestemde doelgroepenverordening te komen. De mogelijkheden van de doelgroepenverordening neemt het college mee in de uitwerking van de motie van 27 mei 2021, waarover de raad later dit jaar geïnformeerd wordt.

4. *Is het college bereid om in de uitwerking van de motie van 27 mei 2021 mee te nemen welke mogelijkheden er zijn om het proces en de daarbij horende criteria voor de initiële toewijzing bij sociale koop en sociale huur te veranderen c.q. te verbeteren?*

Het college zal hier op ingaan in de uitwerking van de motie van 27 mei 2021. Zoals vermeld zijn de regels voor de toewijzing sociale huur vastgelegd in de huisvestingverordening. Eventuele wijzigingen kunnen pas doorgevoerd worden na regionale afstemming.

De Gemeenteraad van Wijchen

Criteria initiële toewijzing sociale koop en huur

Schriftelijke vraag van de fracties van Kernachtig Wijchen en PvdA

Ingediend: 16 september 2021

Aanleiding:

De komende jaren gaat Wijchen grootschalig bouwprojecten realiseren in Wijchen-West en Huurlingsedam. Bij motie van 27 mei 2021 heeft de raad gevraagd om in kaart te brengen welke instrumenten er zijn om woningen voor bepaalde doelgroepen te behouden voor de betreffende doelgroep.

De motie gaat onder andere over de inzet van instrumenten om ervoor te zorgen dat een sociale koopwoning, sociale huurwoning en midden-huurwoning ook bij een mutatie beschikbaar blijft voor de doelgroep.

Wij zijn ook benieuwd hoe het zit met de initiële toekenning van woningen, zowel sociale koop als sociale huur.

We hebben andere voorbeelden van gemeentes gevonden die bij initiële levering voorwaarden stellen aan toekenning van sociale koopwoningen. Kijkend naar bestaande huurduur, doelgroep en inkomenseisen. Bij overinschrijving vindt dan een loting bij de notaris plaats. Zie ook: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2021-36992.html> (onder andere artikel 6).

Vragen:

1. Hoe verloopt het proces en wat zijn de criteria bij toewijzing initiële verkoop en wat zijn de criteria bij toewijzing initiële verhuur in Wijchen?
2. Hebben wij in Wijchen ook een doelgroepenverordening?
3. In de subregionale woonagenda van oktober 2020 wordt onder andere gesproken over de mogelijkheid van het inzetten van een doelgroepenverordening, wat is hier de status van?
4. Is het college bereid om in de uitwerking van de motie van 27 mei 2021 mee te nemen welke mogelijkheden er zijn om het proces en de daarbij behorende criteria voor de initiële toewijzing bij sociale koop en sociale huur te veranderen c.q. te verbeteren?

Namens de fracties,
Kernachtig Wijchen, Renate Loermans
PvdA, Peter Gatzen



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3071
Extern Zaak ID	Z/21/067582
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.o
Omschrijving	67582 Beantwoording schriftelijke vragen CDA – Hart van Zuid – Gebiedsvisie voorzieningenhart
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten – team Strategische projecten en advies
Eigenaar	Man, Wai wah
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088 432 7215

Bijlagen
Antwoorden schriftelijke vragen CDA over de Gebiedsvisie Hart van Zuid
Schriftelijke vragen CDA – Gebiedsvisie Hart van Zuid

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	19 oktober 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 november 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de beantwoording.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de beantwoording.

Openbaar

Zaaknummer: 67582

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoorden op schriftelijke vragen van het CDA over de Gebiedsvisie Hart van Zuid

Kernboodschap

De gebiedsvisie voor het voorzieningshart van Hart van Zuid is een onderdeel van de routekaart voor een toekomstbestendige wijkontwikkeling van Wijchen-Zuid. De gebiedsvisie geeft richting aan de beoogde functies en kwaliteiten en bevat onder andere een eerste ruimtelijke schets. In de volgende projectfase moet nadere invulling worden gegeven aan de invulling van het gebied. De uiteindelijk (nog op te stellen) plannen voor het voorzieningshart worden te allen tijde getoetst aan het op dat moment vigerende beleid en wet en regelgeving.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
22-04-'21	Informatienota Stand van zaken Hart van Zuid-Voorzieningshart: de nieuwe eigenaar van het winkelcentrum zet het plan voort (Z/20/55782).
26-09-'19	Beslisnota Hart van Zuid – Voorzieningshart: een nadere verdiepingsslag is nodig voor de gebiedsvisie (Z/19/35611).
26-09-'19	Beslisnota Hart van Zuid – Routekaart: betrokken partijen formuleren in de routekaart 'Toekomst Hart van Zuid' vijf hoofdpunten voor een toekomstbestendige wijkontwikkeling. (Z/19/33984).
31-01-'19	Informatienota Stand van zaken Hart van Zuid (19/2/22682): de wijkonderzoeken leveren een schat aan informatie (verkenningverslag, wijkenquête en nulsceario voorzieningen).
21-12-'17	Beslisnota Hart van Zuid: het verkenningverslag 'Hart van Zuid Wijchen' vraagt om een gebiedsvisie voor verbetering van het voorzieningshart en een routekaart voor de ontwikkeling van de gehele wijk Wijchen-Zuid (Z/17/007148).
13-04-'17	Informatienota Hart van Zuid: eerste verkenning mogelijkheden (Z/17/2/3441).

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. Wat zijn nu precies de problemen in de wijken? Welke wijken betreft het waar deze problemen spelen? Gaat dit project de problemen in deze wijken oplossen?

Openbaar

Zaaknummer: 067582

Antwoord:

De aanleiding en argumentatie staan beschreven in eerdere raadsbesluiten. Samengevat vormen een verkenningsverslag, wijkenquête en een nulmeting door partijen in het huidige voorzieningshart, de basis voor de door de raad vastgestelde routekaart 'Toekomst Hart van Zuid'. De routekaart vormt de basis voor een toekomstbestendige wijkontwikkeling van Wijchen-Zuid.

In de routekaart zijn vijf wijkopgaven opgenomen. De gebiedsvisie voor het voorzieningshart geeft invulling aan de ambities voor opgave 1 *Vitaal & bruisend voorzieningshart van de wijk*. Een goed functionerend voorzieningshart draagt bij aan behoud en versterking van de leefbaarheid in Wijchen-Zuid.

2. Waarom is er op een grootschalige uitbreiding van het winkelcentrum ingezet? Kunt u aangeven op welke wijze deze ontwikkeling de leefbaarheid voor de inwoners in de verschillende wijken van Zuid vergroot?

Antwoord:

Een toekomstbestendig sterk voorzieningshart heeft de juiste functies in de juiste omvang. Daarvoor is in de visie onder andere extra winkelruimte voorzien. Zowel kwantitatief als kwalitatief moet daar nog invulling aan worden gegeven. Zie verder het antwoord op vraag 1.

3. Het huidige winkeloppervlakte van winkelcentrum Zuiderpoort is volgens de door de gemeenteraad vastgestelde Retailagenda uit 2017: 2.300m². Dat is inclusief de apotheek. Het beoogde nieuwe winkeloppervlakte is 6.000m², zo blijkt uit de stukken. Dat is ruim een verdubbeling van winkeloppervlak. Tijdens de informatieavond antwoordde de vertegenwoordiger namens Rialto dat de uitbreiding van het winkelcentrum ongeveer 20% zou zijn. Wat is nu de juiste informatie? Klopt onze analyse dat Winkelcentrum Zuiderpoort uitbreidt van 2.300m² naar 6.000m² winkeloppervlakte?

Antwoord:

Nee, dit klopt niet. In de gebiedsvisie is ter indicatie het huidige gebouwoppervlak gegeven van 4.300m² en een toekomstige ruimtelijke bouwmogelijkheid van 6.000m². De gegevens uit de Retailagenda betreffen winkelvloeroppervlak, dat is wat anders dan gebouwoppervlak.

4. In hoeverre heeft u onafhankelijk marktonderzoek laten uitvoeren naar de behoefte en noodzaak tot uitbreiding in deze omvang van het winkeloppervlak in Wijchen Zuid? Indien dit niet is gebeurd, hoe weet u dan dat dit een verantwoorde en juridisch houdbare uitbreiding van het winkelcentrum Zuiderpoort is?

Antwoord:

In het vigerend beleid is ruimte voor uitbreiding van winkeloppervlak. Daarom is een reservering gedaan zoals benoemd in het antwoord van vraag 3. De uiteindelijk (nog op te stellen) plannen voor het voorzieningshart worden te allen tijde getoetst aan het op dat moment vigerende beleid en wet en regelgeving.

5. Met hoeveel winkels voor dagelijkse behoefte (nu 14 winkels; waarvan 9 dagelijkse winkels inclusief apotheek) wordt het aantal winkels straks uitgebreid?

Antwoord:

Dit is nog onbekend.

Openbaar

Zaaknummer: 067582

6. In hoeverre voorziet u als college een tweede supermarkt in de nieuwe, aanvullende vierkante meters winkelruimte in Hart van Zuid? Is dit plan wel uitvoerbaar zonder een tweede supermarkt?

Antwoord:

Het doel is een sterk toekomstbestendig voorzieningenhart. Toevoeging van een 2^e supermarkt is een optie, maar niet de enige optie.

7. Wanneer komt de nieuwe detailhandelsvisie ter bespreking naar de gemeenteraad en kunnen wij deze vaststellen vóórdat de beslislnota over het plan Hart van Zuid, met daarin veel extra winkeloppervlakte, wordt vastgesteld?

Antwoord:

In de raadscommissie van 7 oktober is door het college aangegeven dat de nieuwe detailhandelstructuurvisie naar verwachting richting eind dit jaar gereed komt. De besluitvorming over de gebiedsvisie is niet afhankelijk van de totstandkoming van de detailhandelstructuurvisie.

De uiteindelijk (nog op te stellen) plannen voor het voorzieningenhart worden te allen tijde getoetst aan het op dat moment vigerende beleid en wet en regelgeving. De detailhandelstructuurvisie is daar één van de onderdelen van.

8. In de stukken staat beschreven dat Rialto eigenaar is van het winkelcentrum Zuiderpoort en zij bereid is op te treden als risicodragend ontwikkelaar van de sloop/renovatie / nieuwbouw van het winkelcentrum met circa 6.000m² aan winkel- en overige commerciële ruimten. Wat zijn precies 'overige commerciële ruimten'? Worden hier de praktijken verband houdend met gezondheid ook onder begrepen? Wat is de vloeroppervlakte van deze commerciële ruimten en begrijpen wij het goed dat deze bovenop de 6.000m² aan winkeloppervlakte komen?

Antwoord:

Het betreft ruimteclaim voor de (1^e lijns) gezondheidszorg. Deze maakt geen deel uit van de 6.000 m² winkelcentrum, zoals vermeld in de gebiedsvisie op pagina 20 is dat circa 1.000m².

9. Volgens de verkavelingssuggestie komen circa 380 openbare parkeerplaatsen op maaiveld beschikbaar. In de Intentiebrief (bijlage bij de stukken) lezen wij echter over de aanleg van circa 480 (openbare) parkeerplaatsen op maaiveld in het projectgebied. Kunt u dit nader toelichten en ons informeren over het exacte aantal parkeerplaatsen dat u beoogt en hoeveel parkeerplaatsen hiervan tussen de twee winkelcomplexen in komen te liggen?

Antwoord:

Binnen de schets van de gebiedsvisie is globaal ruimte voor 380 openbare parkeerplaatsen. In de intentie overeenkomst is abusievelijk het getal 480 in plaats van 380 vermeld.

Voor de werkelijke toekomstige parkeeraantallen is het vigerend parkeerbeleid leidend. Aan de hand van de concrete functies en oppervlaktes worden de parkeeraantallen bepaald.

Openbaar

Zaaknummer: 067582

10. Hoeveel openbare parkeerplaatsen zijn er in de huidige situatie in het projectgebied gelegen? Heeft u recentelijk parkeertellingen laten uitvoeren in het projectgebied van Hart van Zuid om te kunnen meten of het aanbod aan parkeerplaatsen momenteel voldoet aan de parkeerbehoefte, met andere woorden of daar nu sprake is van over/ondercapaciteit aan parkeerplaatsen?

Antwoord:

Er zijn momenteel circa 220 openbare parkeerplaatsen. Er is geen actuele telling. De ervaring van de ondernemers is dat er meestal voldoende plek is. Met feestdagen en evenementen is er een tekort. In uitwerkingen zal de werkelijke parkeerbehoefte blijken en hoe dit ruimtelijke wordt ingevuld

11. Een rondgang van de CDA Wijchen fractie door het gebied met de tekeningen over de plannen over Hart van Zuid daarbij, bracht ons tot een optelsom van circa 50 tot 60 bomen die gekapt moeten gaan worden om de plannen te realiseren. Ook moet er een behoorlijk oppervlakte aan bestaand groen verdwijnen voor de uitvoer van de plannen. In hoeverre klopt dit aantal te kappen bomen, hoeveel zijn het er in uw beleving en hoe groot is het oppervlakte aan bestaand groen, inclusief gras, in uw ogen dat zal moeten worden verwijderd voor de nieuwbouwplannen?

Antwoord:

Zowel de hoeveelheid als kwaliteit van het groen in het voorzieningshart zijn zeer belangrijk voor het uiteindelijke plan. De inrichting van de openbare ruimte wordt in de vervolgfase verder uitgewerkt. Zoals in de gebiedsvisie verwoord zal worden ingezet op een 'groen en klimaatbestendig' voorzieningshart. Ons groenbeleid geeft hier de handvatten voor. Na uitwerking van de plannen kan een kwantitatief en kwalitatief vergelijk worden gemaakt tussen de huidige en toekomstige situatie.

12. Intentieovereenkomst en financiën

Het aandeel van de gemeente Wijchen is om de grondexploitatie van het project voor haar rekening en risico te nemen, onder meer de sloop van de sporthal, het wijkcentrum, de twee basisscholen en de herinrichting van de openbare ruimte van het projectgebied. Ook is de gemeente bereid de opstalexploitatie van de nieuwe basisschool, sporthal en wijkcentrum voor haar rekening en risico te nemen.

Kunt u aangeven wat de totale investeringen en kapitaallasten voor de gemeente Wijchen zijn voor respectievelijk; sloop, herinrichting en voor de opstalexploitatie van de basisschool, sporthal en het wijkcentrum?

Antwoord:

De sloop en herinrichting van de openbare ruimte zijn onderdeel van de grondexploitatie. We streven naar een budgetneutrale grondexploitatie. Deze brengt geen jaarlijkse kapitaallasten met zich mee.

Globaal is de investering in de basisschool, sporthal en wijkcentrum op €11,0 miljoen geraamd. De bijbehorende kapitaallasten zijn circa €540K. Deze zijn reeds opgenomen in de Perspectiefnota 2021.

13. Op 25 september 2021 heeft u een door 50 bewoners ondertekende brief over de plannen rondom Hart van Zuid ontvangen met daarin vele zorgen en vragen. Hoe kijkt u tegen deze zorgen en bedenkingen uit deze brief van de bewoners van Wijchen Zuid aan? Op welke wijze kunt u tegemoetkomen aan deze zorgen en neemt u dit mee in de verdere planvorming?

Antwoord:

Uiteraard begrijpen we dat er zorgen en vragen leven over de gebiedsvisie, want ook al is het slechts nog een visie en enkel bedoeld om de wijk te verbeteren; de globale schetsen laten natuurlijk wel grote aanpassingen zien in de bestaande leefomgeving. We hebben daarom ook direct na het collegebesluit enkele honderden brieven in de directe omgeving bezorgd met onze contactgegevens om eventuele vragen te kunnen beantwoorden en zorgen te kunnen signaleren.

In onze projectopzet hebben we voorzien om in de vervolgfase (masterplan) alle betrokken partijen, dus ook omwonenden en wijkbewoners, de gelegenheid te bieden om belangen, zorgen, vragen en ideeën in te brengen. Dit participatieproces wordt na vaststelling van de gebiedsvisie nader uitgewerkt.

14. In het centrum van Wijchen breidt u met het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer de woon-, en werkfuncties in het oostelijk deel van het centrum uit. De winkelfunctie wordt aldaar echter bewust niet uitgebreid. Het aantal parkeerplaatsen aan het Europaplein en de Bolster wordt in uw oorspronkelijke plannen met 170 parkeerplaatsen fors verminderd. Gelijktijdig breidt u op korte afstand van het centrum met het project Hart van Zuid het winkeloppervlakte fors uit en realiseert u op Zuid 480 parkeerplaatsen direct voor de winkels. Hoe verhouden de uitgangspunten op het gebied van parkeren en winkelmetrages in de projecten Tussen Kasteel en Wijchens Meer en Hart van Zuid zich tot elkaar? Bent u niet bezorgd dat het project Hart van Zuid een grote bedreiging voor de vitaliteit en aantrekkelijkheid voor ons centrum van Wijchen gaat vormen?

Antwoord:

Nee, het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer dient om de aantrekkelijkheid en vitaliteit van ons centrum verder te versterken. Daarbij leveren de toegevoegde woon- en werkfuncties extra draagvlak voor de winkels in het centrum. Er zijn geen nieuwe winkelfuncties aan de periferie van het centrum voorzien.

Voor behoud en versterking van de leefbaarheid in de wijk Wijchen-Zuid, wordt ingezet op een wijkgericht voorzieningenhart, met toekomstbestendige voorzieningen en een toekomstbestendige leefomgeving.

Vanzelfsprekend zal in de verdere uitwerking worden onderzocht op welke wijze beide ontwikkelingen op een goede manier naast elkaar kunnen functioneren, waarbij rekening wordt gehouden met actuele kennis, trends en ontwikkelingen. Voor beide projecten geldt dat op het gebied van parkeren en winkelruimte het vigerende parkeerbeleid en detailhandelstructuur leidend zijn.

De Gemeenteraad van Wijchen

Gebiedsvisie Hart van Zuid

Schriftelijke vraag van de fractie van het CDA

Ingediend: 4 oktober 2021

Aanleiding:

Het project Hart van Zuid is opgezet om de leefbaarheid in de wijken van Wijchen Zuid op peil te houden. Uit de stukken over het project blijkt dat het doel is om de wijken in Wijchen Zuid toekomstbestendig te maken. De wijken moeten de komende dertig jaar fijn zijn om in te wonen.

Om het hoofddoel te bereiken zijn opgaven geformuleerd. In de routekaart zijn deze nader toegelicht: 1. Vitaal & bruisend voorzieningshart van de wijk. 2. Samen maken wij de wijk 3. Meer diversiteit in de buurten rondom het Hart van Zuid. 4. Een kwaliteitsslag van de leefomgeving. 5. Duurzame wijk.

Het valt ons op dat in de voorliggende plannen een grootschalige uitbreiding van het winkelcentrum wordt gerealiseerd. Om de realisatie van dit zeer grootschalige project mogelijk te maken, moet veel goed onderhouden vastgoed (sporthal, wijkcentrum en school) worden gesloopt om plaats te maken voor een groot parkeerterrein tussen de beide winkelbestemmingen in. Ook moet veel bestaand groen in de directe omgeving van het winkelcentrum en de openbare ruimte verwijderd worden.

Wij vragen ons af in hoeverre dit alles aansluit bij de doelstellingen die aanvankelijk aan het project Hart van Zuid zijn meegegeven. De CDA Wijchen fractie heeft hierover aanvullende vragen. Wij zouden het op prijs stellen als deze vragen voor de commissievergadering van 7 oktober, doch uiterlijk ruim voor de raadsvergadering van 21 oktober 2021, beantwoord kunnen worden.

Vragen:

1. Wat zijn nu precies de problemen in de wijken? Welke wijken betreft het waar deze problemen spelen? Gaat dit project de problemen in deze wijken oplossen?
2. Waarom is er op een grootschalige uitbreiding van het winkelcentrum ingezet? Kunt u aangeven op welke wijze deze ontwikkeling de leefbaarheid voor de inwoners in de verschillende wijken van Zuid vergroot?
3. Het huidige winkelloppervlakte van winkelcentrum Zuiderpoort is volgens de door de gemeenteraad vastgestelde Retailagenda uit 2017: 2.300m². Dat is inclusief de apotheek. Het beoogde nieuwe winkelloppervlakte is 6.000m², zo blijkt uit de stukken. Dat is ruim een verdubbeling van winkelloppervlak. Tijdens de informatieavond antwoordde de vertegenwoordiger namens Rialto dat de uitbreiding van het winkelcentrum ongeveer 20% zou zijn. Wat is nu de juiste informatie? Klopt onze analyse dat Winkelcentrum Zuiderpoort uitbreidt van 2.300m² naar 6.000m² winkelloppervlakte?

4. In hoeverre heeft u onafhankelijk marktonderzoek laten uitvoeren naar de behoefte en noodzaak tot uitbreiding in deze omvang van het winkeloppervlak in Wijchen Zuid? Indien dit niet is gebeurd, hoe weet u dan dat dit een verantwoorde en juridisch houdbare uitbreiding van het winkelcentrum Zuiderpoort is?
5. Met hoeveel winkels voor dagelijkse behoefte (nu 14 winkels; waarvan 9 dagelijkse winkels inclusief apotheek) wordt het aantal winkels straks uitgebreid?
6. In hoeverre voorziet u als college een tweede supermarkt in de nieuwe, aanvullende vierkante meters winkelruimte in Hart van Zuid? Is dit plan wel uitvoerbaar zonder een tweede supermarkt?
7. Wanneer komt de nieuwe detailhandelsvisie ter bespreking naar de gemeenteraad en kunnen wij deze vaststellen vóórdat de beslisnota over het plan Hart van Zuid, met daarin veel extra winkeloppervlakte, wordt vastgesteld?
8. In de stukken staat beschreven dat Rialto eigenaar is van het winkelcentrum Zuiderpoort en zij bereid is op te treden als risicodragend ontwikkelaar van de sloop / renovatie / nieuwbouw van het winkelcentrum met circa 6.000m² aan winkel- en overige commerciële ruimten. Wat zijn precies 'overige commerciële ruimten'? Worden hier de praktijken verband houdend met gezondheid ook onder begrepen? Wat is de vloeroppervlakte van deze commerciële ruimten en begrijpen wij het goed dat deze bovenop de 6.000m² aan winkeloppervlakte komen?
9. Volgens de verkavelingssuggestie komen circa 380 openbare parkeerplaatsen op maaiveld beschikbaar. In de Intentiebrief (bijlage bij de stukken) lezen wij echter over de aanleg van circa 480 (openbare) parkeerplaatsen op maaiveld in het projectgebied. Kunt u dit nader toelichten en ons informeren over het exacte aantal parkeerplaatsen dat u beoogt en hoeveel parkeerplaatsen hiervan tussen de twee winkelcomplexen in komen te liggen?
10. Hoeveel openbare parkeerplaatsen zijn er in de huidige situatie in het projectgebied gelegen? Heeft u recentelijk parkeertellingen laten uitvoeren in het projectgebied van Hart van Zuid om te kunnen meten of het aanbod aan parkeerplaatsen momenteel voldoet aan de parkeerbehoefte, met andere woorden of daar nu sprake is van over/ondercapaciteit aan parkeerplaatsen?
11. Een rondgang van de CDA Wijchen fractie door het gebied met de tekeningen over de plannen over Hart van Zuid daarbij, bracht ons tot een optelsom van circa 50 tot 60 bomen die gekapt moeten gaan worden om de plannen te realiseren. Ook moet er een behoorlijk oppervlakte aan bestaand groen verdwijnen voor de uitvoer van de plannen. In hoeverre klopt dit aantal te kappen bomen, hoeveel zijn het er in uw beleving en hoe groot is het oppervlakte aan bestaand groen, inclusief gras, in uw ogen dat zal moeten worden verwijderd voor de nieuwbouwplannen?
12. Intentieovereenkomst en financiën
Het aandeel van de gemeente Wijchen is om de grondexploitatie van het project voor haar rekening en risico te nemen, onder meer de sloop van de sporthal, het wijkcentrum, de twee basisscholen en de herinrichting van de openbare ruimte van het projectgebied. Ook is de gemeente bereid de opstalexploitatie van de nieuwe basisschool, sporthal en wijkcentrum voor haar rekening en risico te nemen.
Kunt u aangeven wat de totale investeringen en kapitaallasten voor de gemeente Wijchen zijn voor respectievelijk; sloop, herinrichting en voor de opstalexploitatie van de basisschool, sporthal en het wijkcentrum?
13. Op 25 september 2021 heeft u een door 50 bewoners ondertekende brief over de plannen rondom Hart van Zuid ontvangen met daarin vele zorgen en vragen. Hoe kijkt u tegen deze zorgen en bedenkingen uit deze brief van de bewoners van Wijchen Zuid

aan? Op welke wijze kunt u tegemoetkomen aan deze zorgen en neemt u dit mee in de verdere planvorming?

14. In het centrum van Wijchen breidt u met het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer de woon-, en werkfuncties in het oostelijk deel van het centrum uit. De winkelfunctie wordt aldaar echter bewust niet uitgebreid. Het aantal parkeerplaatsen aan het Euro-paplein en de Bolster wordt in uw oorspronkelijke plannen met 170 parkeerplaatsen fors verminderd. Gelijktijdig breidt u op korte afstand van het centrum met het project Hart van Zuid het winkeloppervlakte fors uit en realiseert u op Zuid 480 parkeerplaatsen direct voor de winkels. Hoe verhouden de uitgangspunten op het gebied van parkeren en winkelmetrages in de projecten Tussen Kasteel en Wijchens Meer en Hart van Zuid zich tot elkaar? Bent u niet bezorgd dat het project Hart van Zuid een grote bedreiging voor de vitaliteit en aantrekkelijkheid voor ons centrum van Wijchen gaat vormen?

Namens de fractie van het CDA,
Björn Derksen



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3000
Extern Zaak ID	Z/21/066677
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.p
Omschrijving	66677 Evaluatie dorpsondersteuners
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving – team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Beck, Nicoline
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Loermans, P.L.J. (Paul)
Telefoonnummer steller	06-46824202

Bijlagen
informatienota evaluatie dorpsondersteuners
Bijlage: Rapportage impactonderzoek dorpsondersteuners

Geagendeerd	Vergaderdatum
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 november 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Toelichting

Voor de dorpsondersteuners is budget aangevraagd in de perspectiefnota. Dit voorstel is aangehouden in afwachting van de evaluatie. In deze informatienota vindt u de resultaten van de evaluatie.

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota evaluatie dorpsonderzoekers

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota evaluatie dorpsonderzoekers

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Evaluatie Dorpsondersteuners Bergharen en Hernen-Leur

Kernboodschap

Voor de dorpsondersteuners is budget aangevraagd in de perspectiefnota. Dit voorstel is aangehouden in afwachting van de evaluatie. In deze informatienota vindt u de resultaten van de evaluatie.

Eerdere besluiten

5 juli 2020	Toekenning financiële middelen aan Welzijnsstichting MeerVoormekaar voor de start van de pilot
--------------------	---

Toelichting

In september 2019 is een pilot gestart met dorpsondersteuners voor en uit Bergharen en Hernen-Leur. De pilot is geëvalueerd. De bevindingen zijn dat, voor zover meetbaar, de dorpsondersteuners een meerwaarde hebben voor de leefbaarheid van de dorpen.

We hebben gekeken naar de verwachtingen en doelstellingen. In het definitief projectplan dorpsondersteuners van 30 oktober 2018 staan de volgende doelstellingen en resultaten benoemd: "Ons doel is om voor Bergharen, Hernen en Leur twee dorpsondersteuners aan te stellen die met name als centrale en verbindende schakel tussen dorpsbewoners en actieve vrijwilligersorganisaties in de dorpen kunnen dienen, maar ook als verbindende factor voor zorgverleners, gemeente, sociaal wijkteam, welzijn en andere professionals. Deze dorpsondersteuners zullen mensen de weg wijzen en met elkaar verbinden, vanuit de visie van Positieve Gezondheid. Zij zullen vanuit het belang van de dorpen handelen en acteren in de netwerken van de drie dorpen, met aandacht voor de individuele belangen van de bewoners van Bergharen, Hernen en Leur.

De beoogde resultaten zijn:

- Minder eenzaamheidsproblematiek doordat meer mensen met weinig contacten in beeld komen via het netwerk.
- Vrijwilligers en mensen die hulp nodig hebben worden met elkaar verbonden.
- Mensen kunnen langer thuis blijven wonen, doordat er ook hulp en contact komt vanuit (mede) dorpsbewoners.
- Voor individuele vragen kan mogelijk een collectieve oplossing worden gevonden (zoveel mogelijk in het netwerk van bewoners zelf, ook wel nulde lijn genoemd), waar andere inwoners van meeprofiten en wat een preventieve werking heeft.
- We besparen uiteindelijk op kosten voor zorg en welzijn, doordat oplossingen in het eigen netwerk worden gevonden en niet in de zorg."

Gevolgen

De resultaten voldoen naar tevredenheid aan de doelstellingen:

- Uitgebreid netwerk opgebouwd onder inwoners, organisaties, verenigingen, scholen;
- 200 huishoudens bezocht'. Inwoners durven 'meer' vragen te stellen;
- 14 individuele hulpvragen afgehandeld en diverse collectieve activiteiten ondersteund;

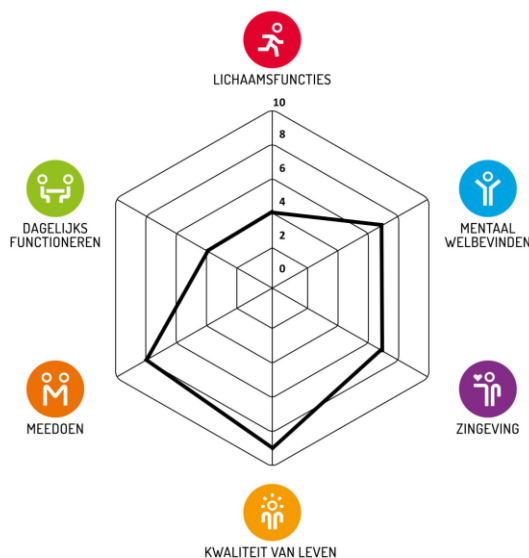
- Er is goed contact met alle verenigingen en organisaties in de 3 dorpen. In de zin dat er in ieder geval eenmalig contact is geweest met alle 75 partijen (100%) en de dorpsondersteuners worden niet (meer) gezien als concurrentie;
- Iedereen in de 3 dorpen weet wie de dorpsondersteuners zijn;
- SWT blijft nog ver weg: het is onduidelijk hoeveel vragen er afgevangen worden.

De samenwerking met de huisartsen verloopt moeizaam. De dorpsondersteuners hebben niet het idee dat de huisarts veel doorverwijst. Huisartsen geven aan dat deze samenwerking in coronatijd voor hun ook geen prioriteit had.

Fysiotherapeuten zijn wel goed aangehaakt. De netwerkgroep functioneert goed. Zij het wel voor een beperkte doelgroep: de ouderen.

Om de toegevoegde waarde van de dorpsondersteuners vanuit het perspectief van Positieve gezondheid te duiden, zijn de resultaten vertaald naar de 6 dimensies.

Hieronder ziet u een grafische weergave van de score op de 6 dimensies van positieve gezondheid volgens Machteld Huber.



Toelichting op de score:

- **Meedoen** (8): Dorpsondersteuners koppelen doorlopend inwoners, verenigingen, professionele instanties aan elkaar om ervoor te zorgen dat iedereen kan participeren.
- **Dagelijks functioneren** (4): Dorpsondersteuners zijn voor 'dagelijks functioneren' vaak een informatieportaal of verwijzen door naar andere instanties.
- **Lichaamsfuncties** (4): Hierbij hebben ze dezelfde rol als bij 'Dagelijks functioneren'.
- **Mentaal welbevinden** (7): Ze luisteren, ondersteunen en activeren het netwerk bij mensen die dit zelf (nog) niet kunnen. Vaak de wat complexere casussen.
- **Zingeving** (7): Ze onderhouden een netwerk van personen die iets voor het dorp willen betekenen, ook als er niks te betekenen is en het slechts gaat om onderling contact.
- **Kwaliteit van leven** (9): Alle activiteiten van dorpsondersteuners zijn van invloed op de kwaliteit van leven. Dit is dan ook een overkoepelende dimensie.

Communicatie, uitvoering of vervolgstappen

Openbaar

Zaaknummer: 66677

Voor de dorpsondersteuners is structureel geld nodig. In de begroting maakt u een integrale afweging om hiervoor geld vrij te maken. Na de begrotingsvergadering informeren we MeerVoormekaar en de dorpsondersteuners over de gevolgen van uw besluit.

Geheimhouding:

N.v.t.

Bijlage

21-09-21 Eindrapportage impactonderzoek Rijnconsul



Eindrapportage 13 september 2021
Dio Simmelink

Inhoud

- Inleiding
- Plan van Aanpak
- Onderzoeksaanpak
- Conclusies
- Reflectie
- Aanbevelingen
- Bijlage A: Casussen Dorpsondersteuners

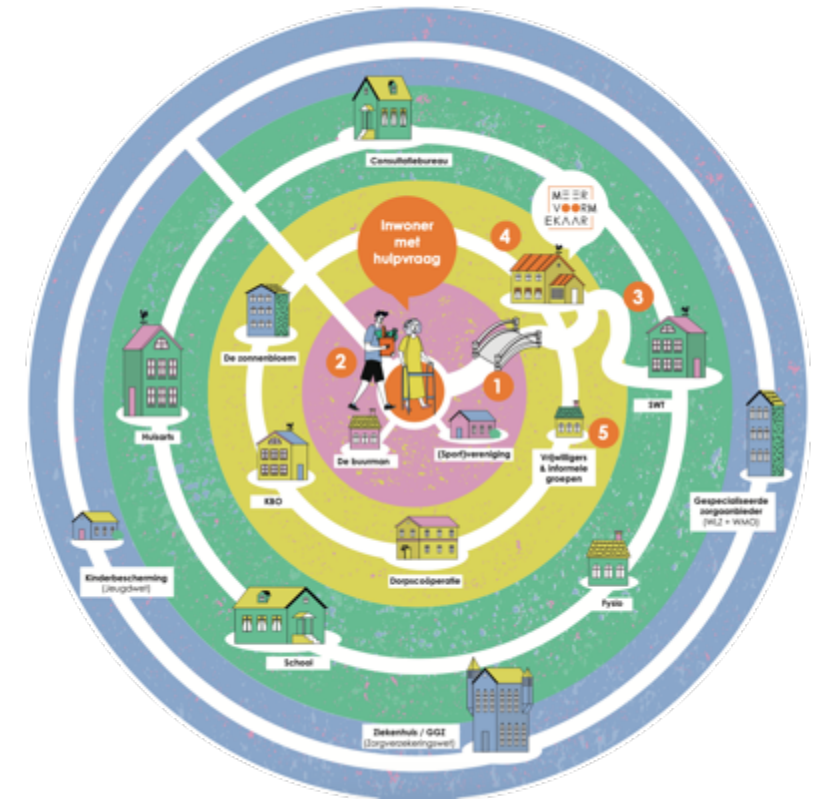


Inleiding

MeerVoormekaar is aan het nadenken over hoe het beste aan preventie gewerkt kan worden. Sinds de beëindiging van Randon Wijchen (1 januari 2020) ligt deze taak ineens weer alleen bij welzijn en weer minder bij de zorgpartijen. Een beperkende factor in die zoektocht is dat nog niet genoeg duidelijk meetbaar is wat het welzijnswerk doet en tot welke maatschappelijke en financiële effecten dat leidt. Dezelfde soort vragen leven ook bij de gemeente. Ze weten dat investeren in preventie nodig is, maar wordt dat gedaan op de juiste plekken, gericht genoeg en met de beste Social Return On Investment? In een ideale situatie identificeren de partijen gezamenlijk een aantal KPI's waaraan de effectiviteit van de inzet gemeten kan worden, zodat er gewerkt kan worden aan maximale impact voor de samenleving. Dit is echter een complex vraagstuk met veel verschillende actoren en partijen die verschillende beelden hebben over wat impact is en hoe dat het beste te meten.

Daarom wordt niet verwacht dat het 'ei van Columbus' snel te vinden is. MeerVoormekaar wil samen met het sociaal wijkteam en de gemeente op zoek naar een gezamenlijk antwoord op wat de toegevoegde waarde van welzijn in Wijchen is. Daarvoor is het interessant om te kijken naar twee concrete producten van MeerVoormekaar, waarbij deze impactmeting zich richt op de volgende centrale vraag:

'Wat wordt er verstaan onder impact, en welke impact hebben de activiteiten van MeerVoormekaar?'



Plan van Aanpak

De centrale vraag bestaat uit 2 onderdelen:

1. Wat verstaan de betrokken partijen onder impact, welke informatie wordt gevraagd en waarvoor?
2. Welke impact hebben de producten en diensten van MeerVoormekaar?

Om deze vragen te beantwoorden worden twee casussen van concrete producten van MeerVoormekaar onderzocht:

1. **Opstap;** vervoersdienst, voornamelijk gebruikt door WMO en dagbesteding. Gestart als burgerinitiatief en door de gemeente Wijchen overgenomen om het WMO-vervoer te organiseren.
2. **Dorpsondersteuners;** sinds september 2019 als dorpsinitiatief als pilot gestart om bewoners, netwerken en initiatieven in de kernen Bergharen, Hernen en Leur te activeren, verbinden en ondersteunen.

Omdat er vooraf geen eenduidig beeld bestaat over de uitgangspunten en doelstellingen van de impactmeting (vraag 1), is er gekozen voor aan plan van aanpak waarin het gezamenlijk komen tot een onderzoeksplan een aanzienlijk onderdeel vormt van het traject. Dit onderzoeksplan vormt de basis voor de verdere dataverzameling voor de impactmeting (vraag 2). De dataverzameling bestaat uit een documentstudie en een aantal (groeps)interviews. Zie voor een overzicht de tabel hiernaast.

1 Vormgeving 	2 Meting 
<p>Op de agenda</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uitgangspunten voor het onderzoek vaststellen 2. Inventarisatie van best practices 3. Stakeholders identificeren en uitnodigen 4. Onderzoeksplan opstellen 	<p>Op de agenda</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Groepsinterviews met stakeholders 6. Dataverzameling voor de nulmeting 7. Analyse en verslaglegging van de resultaten
Documenten	Interviews
Subsidieaanvraag MVM	Afvaardiging Gemeente Wijchen
Jaarverslag 2020 MVM	Afvaardiging MeerVoormekaar
Projectplan Dorpsondersteuners	Iny Bemelmans (werkgroep dorpsondersteuners)
Groningen Dorpsondersteuners Onderzoek	Els Wilmink (dorpsondersteuner)
Evaluatie effecten en bereikte doelen dorpsondersteuners	Ilse Kuypers (dagopvang 't Kuyperke)
Vacaturetekst Dorpsondersteuners	Marijke en Huub Schaminee (vrijwilligers Opstap)
	Henk Strik (chauffeur Opstap)

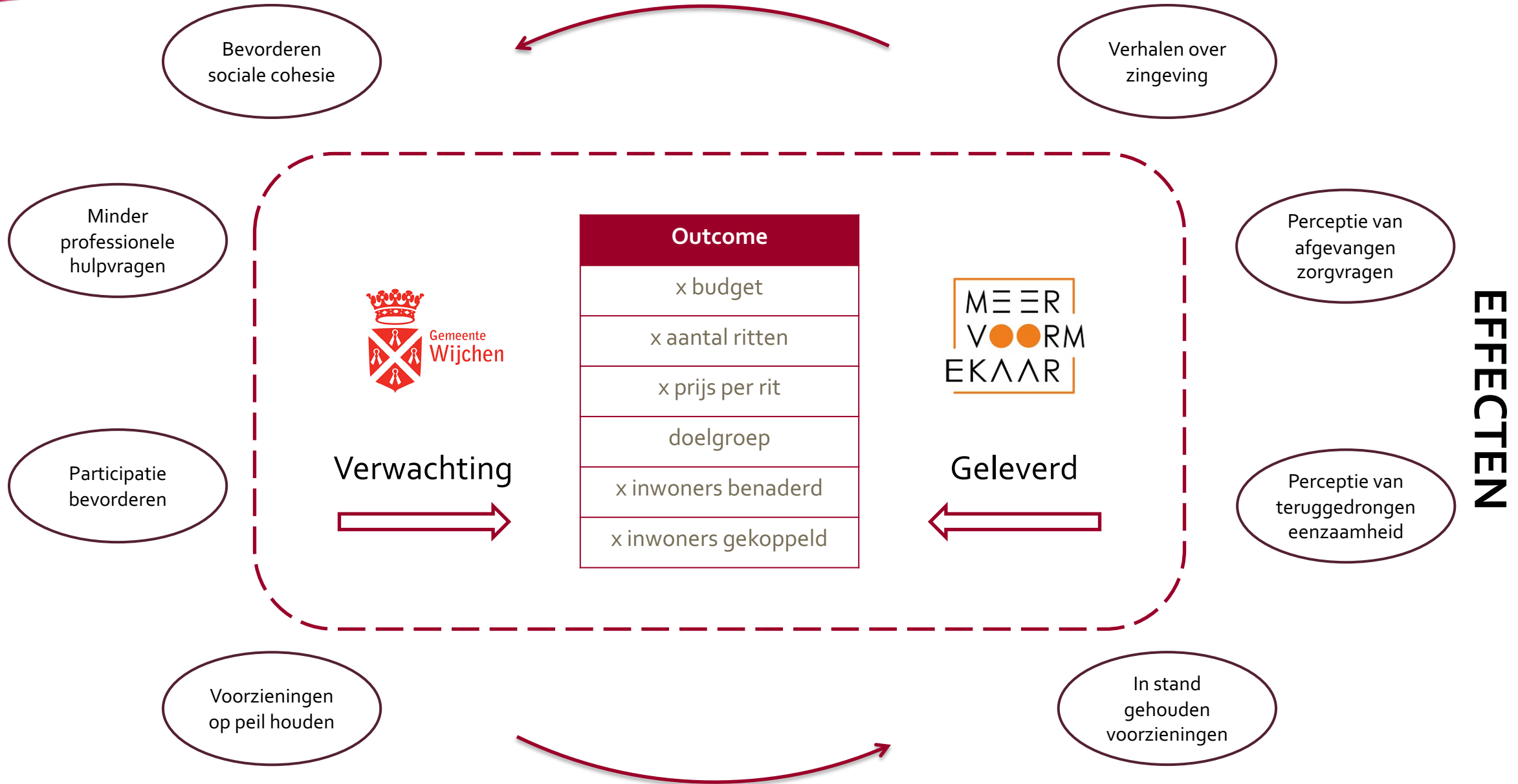
Onderzoeksaanpak

'Met elkaar op zoek gaan' betekent ook een pragmatische onderzoeksaanpak. In een gezamenlijke startbijeenkomst met de gemeente en de welzijnsorganisatie is deze zoektocht gestart en dit heeft geleid tot de volgende conclusies met betrekking tot het onderzoeksplan:

- Er zijn tussen beide organisaties verschillen in doelstellingen en verwachtingen met betrekking tot de impact van Opstap en de Dorpsondersteuners. Waar de gemeente meer nadruk legt op financiën en bezuinigen, kijkt welzijn meer naar maatschappelijke impact, een term waarvan de definitie ook binnen de organisaties vaak niet eenduidig is. Dit maakt het lastig om een goed inhoudelijk gesprek te voeren over prestaties en toegevoegde waarde van de producten.
- Het is gewenst om de impactmeting zo vorm te geven dat dit gesprek goed gevoerd en jaarlijks herhaald kan worden. Dat betekent dus dat er aan de kant van de opdrachtgever (de gemeente) een inventarisatie gedaan moet worden van de verwachtingen, en aan de kant van de opdrachtnemer (MeerVoormekaar) gemeten moet worden wat de daadwerkelijke effecten zijn.
- Daarbij is het nuttig om onderscheid te maken tussen 'output' en 'outcome':
 - **Output: Dit betreft de kwantitatieve cijfers** van bijvoorbeeld het aantal ritten, kosten per rit, doorverwijzingen, doelgroep etc. Wat spreek je aan de voorkant af dat je gaat doen, en wat heb je daadwerkelijk gedaan? Ook om een betrouwbare vergelijking te kunnen maken met beschikbare alternatieven.
 - **Outcome: Dit zijn de maatschappelijke effecten**, afgeleid van de doelstellingen. Dit kan een mix zijn van kwalitatief, narratief en perceptief. Welk effect hebben de inspanningen op eenzaamheid, sociale samenhang, dagbesteding van vrijwilligers, doorverwijzing naar professionele ondersteuning etc.
- Door de vele variabelen en opbrengsten elders in de keten en in de tijd, is het voor een onderzoek van deze omvang onmogelijk een betrouwbaar financieel effect te meten. Die poging wordt ook niet gedaan.

Dit leidt tot het onderzoeksmodel op de volgende pagina.

DOELSTELLING



Conclusies voor Opstap

De verschillende interviews en documenten geven een goed beeld van de aspecten waar men het over eens is, waar er nog onduidelijkheid of verschillen van inzicht bestaan, en waar nog verder onderzoek nodig is. De conclusies zijn geordend op output en outcome, en hebben betrekking op de twee onderzoeksvragen: 1) Wat verstaan de betrokken partijen onder impact, welke informatie wordt gevraagd en waarvoor, en 2) Welke impact hebben de producten en diensten van MeerVoormekaar?

Output:

- Op hoofdlijnen is duidelijk wat er van MeerVoormekaar verwacht wordt (21.000 ritten op jaarbasis), wat dit de gemeente kost (€145.372), wie er gebruik van maken (particulier en dagbesteding) en tegen welke prijs: €5,50,- per rit voor dagbegeleidingsritten, en €2 per rit voor particulieren. Bedragen zijn voor enkele ritten, retour kost het dubbele.
- Bestemmingen voor particulieren zijn: Fysio (60%) Tandarts/huisarts (15%) Kapper/centrum (20%) Familie/visite (5%).
- Er is bij de gemeente behoefte aan trendanalyses en cijfers die de vergelijking met alternatieven (Avan, Automaatje), mogelijk maken. Het initiatief voor het maken van deze vergelijking ligt bij de gemeente, maar MeerVoormekaar kan helpen om dit mogelijk te maken door een gedetailleerd overzicht te maken op de volgende onderdelen:
 - Kosten en opbrengsten per rit;
 - Uitsplitsing van kosten per rit naar verschillende doelgroepen;
 - Bij welk soort bestemming wordt een af- of toename gezien van het aantal ritten en wat betekent dat voor toekomstige dienstverlening.
- De coronaperiode heeft een aanzienlijk negatief effect gehad op de vraag naar ritten en inzetbaarheid van chauffeurs. Dagbegeleidingsritten zijn inmiddels weer hervat, maar bij veel passagiers van particuliere ritten is nog steeds terughoudendheid te bemerken. Daarom is het moeilijk om een trend waar te nemen in het aantal ritten van de afgelopen jaren. Daarbij is het onzeker welk effect de afgelopen periode heeft op het gedrag van passagiers en vrijwilligers in de toekomst.

Conclusies voor Opstap

Outcome:

- Onderdeel zijn van Opstap zorgt voor de circa 75 vrijwilligers voor een zinvolle dagbesteding. Ze hebben het gevoel iets zinnigs te doen voor de maatschappij en krijgen daar dankbaarheid en vriendschap voor terug.
- Contact met andere vrijwilligers zorgt voor geestelijke verruiming. De diversiteit aan achtergronden verbreedt de kennis van de mensen.
- Vrijwilliger zijn van Opstap zorgt voor een groter sociaal netwerk: "Alsof je er ineens 75 collega's bij krijgt".
- Er lijken mogelijkheden te zijn voor uitbreiding. Daarbij dient te worden vermeld dat daarmee wel een groter beroep wordt gedaan op planning en coördinatie op piekmomenten.
 - Er zijn chauffeurs die ook graag weekenddiensten zouden willen rijden.
 - Door de afgenomen vraag naar particuliere ritten tijdens corona staat er nu permanent een bus stil Die kan eventueel gebruikt worden voor ritten naar het ziekenhuis.
- Opstap zorgt voor een verhoogde participatie. Ouderen komen vaker buiten de deur.
 - (Kleinere) dagbestedingsorganisaties leunen op Opstap voor het vervoer. Eigen of alternatief vervoer regelen is niet rendabel, of is soms niet mogelijk.
 - Voor bezoekers van de dagbesteding is het vervoer door een vertrouwde organisatie (Opstap) en bekende chauffeur (vaak dezelfde) een voorwaarde om mee te kunnen doen. Hier zijn geen goede alternatieven voor.
 - Dit verlicht ook de mantelzorgers en zorgt ervoor dat mensen langer thuis kunnen blijven wonen.
- Het komt ongeveer wekelijks voor dat door een direct signaal van een vrijwilliger professionele ondersteuning wordt ingeschakeld. Daarnaast vervullen vrijwilligers een nog grotere rol op het gebied van sociaal toezicht. Ze hebben goed door wat er zich in Wijchen afspeelt en delen dit met elkaar en de medewerkers van MeerVoormekaar.
- Kwaliteit van vervoer met Opstap is sterk afhankelijk van de vaardigheden van de vrijwilligers. Denk dan aan omgang met mensen met Alzheimer, het kunnen helpen met de rolstoel of rollator en het goed inplannen van ritten. Dit vergt veel communicatie met en opvoeding van de vrijwilligers.
- Het contact met medewerkers/coördinatoren van MeerVoormekaar wordt als erg prettig ervaren.

Conclusies voor de Dorpsondersteuners

Output:

- De verwachtingen en doelstellingen tussen de gemeente en MeerVoormekaar zijn helder en uitvoerig beschreven. Dit draagt bij aan duidelijke wederzijdse verwachtingen.
- Iedereen is enthousiast en positief, maar een kwantitatieve onderbouwing is lastig te maken.
 - Een kwantitatieve onderbouwing met betrekking tot efficiëntie en effectiviteit is voor de betrokken ambtenaren minder van belang omdat het een dorpsinitiatief is.
 - Het gesprek over financiële consequenties is voor een product als dorpsondersteuners lastig te voeren. De vraag is of er uit een dergelijke analyse betrouwbare conclusies kunnen worden getrokken. Dit komt doordat er financiële voordelen zijn op terreinen die niet te verantwoordelijk zijn van de gemeente en meer algemeen omdat financiële doorrekeningen met moeilijk te controleren variabelen moeilijk betrouwbaar te maken zijn.
- De resultaten van de dorpsondersteuners zijn uitvoerig omschreven in het jaarverslag van MVM en lijken te voldoen aan de doelstellingen:
 - Uitgebreid netwerk opgebouwd onder Inwoners, organisaties, verenigingen, scholen;
 - 200 huishoudens bezocht'. Inwoners durven 'meer' vragen te stellen;
 - 14 individuele hulpvragen afgehandeld en diverse collectieve activiteiten ondersteund;
 - Er is goed contact met alle verenigingen en organisaties in de 3 dorpen. In de zin dat er in ieder geval eenmalig contact is geweest met alle 75 partijen (100%) en de dorpsondersteuners worden niet (meer) gezien als concurrentie;
 - Iedereen in de 3 dorpen weet wie de dorpsondersteuners zijn;
 - SWT blijft nog ver weg: het is onduidelijk hoeveel vragen er afgevangen worden.
- Ook de samenwerking met de huisartsen verloopt moeizaam. Ze hebben niet het idee dat de huisarts veel doorverwijst. Huisartsen geven aan dat deze samenwerking in coronatijd voor hun ook geen prioriteit heeft gehad.
- Fysiotherapeuten zijn wel goed aangehaakt. De netwerkgroep functioneert goed. Zij het wel voor een beperkte doelgroep: de ouderen.

Conclusies voor de Dorpsondersteuners

Outcome:

- Doelen en instrumenten worden door de gemeente en MeerVoormekaar door elkaar gebruikt. Instrumenten (zoals: informeren & kennismaken, individuele begeleiding en lockdown-activiteiten) zijn ondergeschikt aan de doelen, waar brede overeenstemming over is:
 - Door meer onderlinge contacten gaat **kwaliteit van leven en welzijn (of welbevinden)** omhoog
 - **Verminderde kans op eenzaamheid**
 - **Samenleving is veerkrachtig** en kan problemen zelf cq. samen oplossen
- Voor de gemeente is van belang dat de impactmeting inzicht geeft in hoeverre de dorpsondersteuners een waardevolle aanvulling zijn op de hoofddoelstelling van positieve gezondheid en dat de meting een aanvulling is op de al bestaande evaluatie.
- Daarom is ervoor gekozen om de toegevoegde waarde van de dorpsondersteuners te vertalen naar de 6 dimensies van positieve gezondheid (zie voor beschreven casussen bijlage A):
 - **Meedoen (8):** Dorpsondersteuners koppelen doorlopend inwoners, verenigingen, professionele instanties aan elkaar om ervoor te zorgen dat iedereen kan participeren.
 - **Dagelijks functioneren (4):** Dorpsondersteuners zijn voor 'dagelijks functioneren' vaak een informatieportaal of verwijzen door naar andere instanties.
 - **Lichaamsfuncties (4):** Hierbij hebben ze dezelfde rol als bij 'Dagelijks functioneren'.
 - **Mentaal welbevinden (7):** Ze luisteren, ondersteunen en activeren het netwerk bij mensen die dit zelf (nog) niet kunnen. Vaak de wat complexere casussen.
 - **Zingeving (7):** Ze onderhouden een netwerk van personen die iets voor het dorp willen betekenen, ook als er niks te betekenen is en het slechts gaat om onderling contact.
 - **Kwaliteit van leven (9):** Alle activiteiten van dorpsondersteuners zijn van invloed op de kwaliteit van leven. Dit is dan ook een overkoepelende dimensie.



Conclusies voor de Dorpsondersteuners

Outcome:

- Het concept van dorpsondersteuners is niet 1-op-1 te kopiëren naar andere kernen:
 - Dorpsondersteuners moeten kennis van het dorp of de wijk hebben en er eigenlijk ook wonen. Uitzonderingen daargelaten.
 - Een proactieve houding is vereist. Je moet de straat op, niet achter een tafel blijven zitten.
 - Er zijn idealiter twee dorpsondersteuners per kern/wijk. Anders wordt het al snel te kwetsbaar. Daarnaast wordt het fijn gevonden om te sparren en kan men elkaar op thema aanvullen.
 - Elke wijk vraagt om iets anders. Aandachtspunten kunnen dus ook verschillen.
- De dorpsondersteuners komen voort uit de leefbaarheidsgroep, niet andersom zoals soms gedacht wordt. Leefbaarheidsgroep gaat over alle onderwerpen die leefbaarheid aangaan (voorzieningen, openbare ruimte, etc.). Positieve gezondheid is een onderdeel van de leefbaarheid en dorpsondersteuners geven daar invulling aan. Dorpsondersteuners komen wel vaker achter de voordeur en kunnen vaker initiatieven aanjagen.
- Dorpsondersteuners helpen nu relatief veel ouderen, maar zijn er voor iedereen in het dorp, van 0 tot 100 jaar. Door de beperkingen in de coronaperiode hebben ze de verbinding tussen jong en oud nog niet voldoende kunnen organiseren.
- De dorpsondersteuners dragen op verschillende manier bij aan ondersteuning van mantelzorgers. Hierdoor kunnen mantelzorgers langer meedoen aan activiteiten en zullen ze minder snel in een sociaal isolement terechtkomen. Daardoor kunnen ze de zorg voor hun partner, vader/moeder, kind etc. langer volhouden en de aanname is dat ze minder snel een beroep hoeven doen op betaalde zorg.
- Dorpsondersteuners kunnen snel reageren op (hulp) vragen, er zijn geen wachtlijsten of andere belemmeringen.
- Het initiatief moet genomen worden, of gedragen worden door de inwoners.
- Begeleiding en ondersteuning in de vorm van coaching of intervisie is belangrijk voor het doorontwikkelen en op peil houden van de kwaliteit van de dorpsondersteuners.

Reflectie

Deze impactmeting is op een aantal punten een atypische. Het proces in aanloop naar het formuleren van een onderzoeksmodel en de juiste onderzoeksvragen (fase 1) duurde aanzienlijk langer dan de daadwerkelijke meting (fase 2), die in omvang vrij beperkt is gebleven. Daarom, of misschien wel daardoor, is de looptijd (1,5 jaar vanaf de verkennende gesprekken) langer geweest dan normaal gesproken is te verwachten bij onderzoeken van deze omvang. Naast dat dit logisch te verklaren is door een coronaperiode waar er andere prioriteiten waren en er veel activiteiten niet uit te voeren en dus te meten waren, vraagt dit om een nog iets nadere duiding.

De behoefte om kwantitatief en feitelijk te meten is een logische. Ook bij deze twee casussen werd er in eerste instantie door betrokken partijen gevraagd om cijfermatige analyses en financiële doorrekeningen. Het gesprek over KPI's en nulmetingen is dan ook wel gevoerd, maar eindigt vaak bij de vraag: 'als we dit meten, wat hebben we dan eigenlijk?'. Welzijnswerk valt vanwege de vele variabelen moeilijk te vangen in enkele KPI's. De context (soms) is ongrijpbaar, te complex en moeilijk af te bakenen. Zo is een persoon die door Opstap naar dagbesteding kan geestelijk vitaler en minder eenzaam, maar het is niet te meten hoeveel zorg deze persoon daardoor níet heeft gehad. Daarnaast hebben we voor deze impactmeting ook niet de makkelijke route gekozen. Met Opstap en Dorpsondersteuners is er bewust gekozen voor een pilot en diensten waarbij de vraag op tafel lag of er wel of niet verlengd zou moeten worden.

In de loop van het onderzoek werd steeds vaker de kernvraag gesteld: 'waarom willen we dit weten?'. Opdrachtgever (gemeente) en opdrachtnemer (MeerVoormekaar) hebben hier niet altijd een antwoord op. Laat staan hetzelfde antwoord. Verwachtingen over te behalen doelstellingen en beelden bij (in)directe effecten blijken vaak niet op elkaar aan te sluiten: 'hebben we nog hetzelfde beeld bij waarom we hiermee begonnen zijn?'. Hierdoor verzandt een gesprek over impact af en toe in een Babylonische spraakverwarring.

Dit leidt tot een zoektocht naar wat je van elkaar verwacht. Wanneer het gesprek over doelstellingen, verwachtingen en effecten wél goed gevoerd wordt, blijkt iedereen in de basis hetzelfde na te streven. Een impactmeting hoeft dan minder gericht te zijn op KPI's en controle (wat blijft er over van elke euro die erin gestopt wordt), maar kan zich veel meer focussen op continuïteit (doen we nog steeds het juiste en hoe kunnen we verbeteren?).

Vooraf in het geval van de dorpsondersteuners is er al veel gemeten en geëvalueerd, maar wordt er te weinig gesproken over hoe deze te interpreteren. Meer informatie gaat dan niet helpen. Betere afstemming wel. De volgende aanbevelingen richten zich dan ook voornamelijk op het optimaliseren van het proces tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Met als doel te komen tot een eenduidige manier van impactmeten.

Aanbevelingen

1. De meest open deur in deze aanbevelingen is uiteraard dat het begint bij goede afstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Jaarlijks moet samen worden bepaald wat jullie willen weten, waarom jullie dat willen weten en wat de beste manier is om dat inzichtelijk te maken. Maak tijd en ruimte voor dit gesprek. Er zijn het afgelopen jaar zeker goede gesprekken geweest over de subsidie, maar hier gaat het over het continue verbeteren van producten en diensten, in overleg met opdrachtgever.
2. Breng meer focus aan in de te meten effecten. Wat zijn de kerndoelstellingen en hoe kunnen we die meetbaar maken. Welzijnswerk heeft impact op veel (leefbaarheids)aspecten, die zich lang niet altijd even makkelijk laten meten. De verleiding is om deze allemaal te benoemen. Dat zorgt voor een warrig beeld. Focus op de belangrijkste doelstellingen en kom tot een gezamenlijke visie op hoe de prestaties meten en rapporteren.
3. Kostenreductie in de keten is lastig te bewijzen. Maak dit in goed overleg met de gemeente dan ook geen KPI, maar leg de focus op continue verbetering. Dit betekent ook het wederzijds scheppen van heldere financiële kaders.
4. Voor het gesprek over Opstap met elkaar met behulp van een gedetailleerde doorrekening van de kosten per rit, kilometer, doelgroep en bestemming. Alleen zo is een goede vergelijking te maken tussen Opstap en alternatieven.
5. Schrijf samen (gemeente en MeerVoormekaar) een visie voor de toekomst van Opstap. Overleg met de gemeente welke managementinformatie ze nodig hebben en bouw dat in het digitale systeem in.
6. Stap af van losse declaratie van dagbegeleidingsritten WMO, om administratieve last bij financiën te verlichten.



Bijlage A: Casussen Dorpsondersteuners

Mentaal welbevinden:

Mevrouw A. werd aangemeld via POH met de vraag om haar te stimuleren naar activiteiten buiten de deur. Mevrouw had nog niet zo lang geleden haar man verloren en was volgens POH eenzaam. De druk op (enige) zoon was erg groot, hij voelde zich erg verantwoordelijk voor zijn moeder.

Het bleek dat mevrouw voldoende netwerk had maar nog volop in het rouwproces zat en nog niet toe was aan activiteiten buitenshuis.

Wij hebben haar middels huisbezoeken ondersteund in haar rouwproces, haar verhaal aangehoord en haar angst weggenomen. Haar behoefte was op dat moment niet meer dan een luisterend oor en rouwen.

Mevrouw B. heeft op eigen initiatief contact gezocht met de vraag om ondersteuning bij het vinden van activiteiten en vergroten netwerk. Mevrouw heeft een complexe psychische achtergrond en vond het daarom moeilijk om aansluiting te vinden bij anderen en ze vond het lastig om het in haar 'eigen dorp' te zoeken. Mevrouw worstelde bovendien met het loslaten van haar bijna volwassen dochter waar ze veel mee deed.

N.a.v. het huisbezoek hebben wij een aantal mogelijkheden aangedragen en haar ook doorverwezen naar collega's in Wijchen. Mevrouw maakt inmiddels gebruik van het aanbod.

Zingeving

Mevrouw C. werd bij ons aangemeld (overgedragen) door de dominee die naar een andere gemeente werd overgeplaatst. Hij maakte zich zorgen over haar nu hij haar niet meer kon bezoeken. We hebben mevrouw bezocht en ondersteund in haar hulpvraag. In haar terminale fase hebben wij de dominee op de hoogte gebracht, wat er toe heeft geleid dat hij nog net op tijd haar familie heeft kunnen benaderen en de uitvaart heeft kunnen regelen. Daar was hij en de familie ons zeer erkentelijk voor en tijdens de afscheidsdienst werden wij en het belang van ons werk nog genoemd.

De dorpsbewoners, in aantal 12, die zich bij ons aangemeld hebben omdat zij graag maatschappelijk betrokken willen zijn en iets voor een ander willen betekenen. Wij blijven regelmatig met hun in contact ook als er geen hulpvraag is en zij niet ingezet worden.

Dagelijks functioneren

Wij ondersteunen met behulp van dorpsbewoners diverse hulpvragen zoals vervoer,

sneeuwruimen, boodschappen doen, voedselpakket voedselbank brengen, boeken bezorgen, medicijnen afhalen, tuinonderhoud, huiswerkbegeleiding, administratieve ondersteuning, etc.

Lichaamsfuncties

Wij zijn verantwoordelijk voor het uitleenpunt van rolstoelen en duofiets in BHL.

We stimuleren bewegen, gezond voelen en fitheid door de duofiets te promoten en uit te lenen.

Ook met een beperking is het goed om te blijven bewegen. Het stimuleert de activiteit van de hersenen en samen fietsen is ook nog eens goed voor de sociale contacten.

Het is dus belangrijk om actief mee te doen voor het fit blijven maar het doet ook wat met je geluksgevoel. Daar dragen wij aan bij.

Sociaal maatschappelijk participeren/meedoen

(V) echtscheidingsproblematiek doorverwezen, voorlichting gegeven over woonmogelijkheden binnen de dorpen, hulpvraag t.a.v. inkomen doorverwezen naar professionals ter voorkoming van schulden, nieuwe dorpsbewoners in contact gebracht met sportactiviteiten.

Kwaliteit van leven

Heer A. had 1 wens: om nog een keer te gaan zwemmen. Er waren allerlei hindernissen waardoor het er niet van kwam. Na wat uitzoekwerk hebben wij samen met thuiszorg, dochter, kleinzoon en mt/medewerkers zwembad een datum gepland en het mogelijk gemaakt dat zijn wens in vervulling kwam.

Heer B. werd door huisarts naar ons doorverwezen met een hulpvraag om samen te kijken welke mogelijkheden er waren om hem te ondersteunen in de zorg van zijn chronisch zieke vrouw.

Heer was overbelast. Beide wilden graag zo lang mogelijk samen in hun huis blijven wonen en dat zou in gevaar komen als de heer uitviel.

Samen gekeken welke mogelijkheden er zijn om dit te kunnen waarborgen.

Oplossingen zijn er gevonden, de heer wordt ontlast in zijn zorgtaken en kan weer iets voor zichzelf doen.



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2945
Extern Zaak ID	Z/21/065628
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	5.q
Omschrijving	65628 Reactie op voorgestelde wijziging dienstregeling 2022 Openbaar Vervoer (OV)
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving – team Gebiedsinrichting
Eigenaar	Bitter, Colette
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P2 Verkeer en vervoer
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Loermans, P.L.J. (Paul)
Telefoonnummer steller	088 432 7209

Bijlagen
Informatienota Nieuwe dienstregeling 2022.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	14 september 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 november 2021
College BenW openbaar Wijchen	2 november 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota over de dienstregeling 2022 Openbaar Vervoer.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota over de dienstregeling 2022 Openbaar Vervoer.

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Nieuwe dienstregeling 2022

Kernboodschap

De provincie is concessieverlener van het Openbaar Vervoer (OV). Gedeputeerde Staten (GS) heeft het OV aanbesteed aan de vervoerder Breng/Connexxion. Ieder jaar wordt de dienstregeling (DR) opnieuw tegen het licht gehouden en de gemeenten om advies gevraagd. In Wijchen staan er in december 2021 grote wijzigingen op stapel door middel van de DR 2022. De gemeente is gevraagd om advies te geven wat wij van deze plannen vinden. Er zijn flinke wijzigingen voorgesteld voor de dienstregeling van 2022. Dit raakt Wijchen en daarom heeft B&W hierover een negatief advies gegeven. Gedeputeerde Staten (GS) is beslissingsbevoegd en zij heeft d.d. 26 oktober ingestemd met het voorstel van Breng/Connexxion. Dat betekent dat de busroute in Wijchen vanaf december 2021 (DR 2022) er anders uit komt te zien.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
14 sept. 2021	reactie op voorgestelde wijziging dienstregeling 2022 Openbaar Vervoer (Z/21/0065628)

Toelichting

In Wijchen rijden 3 buslijnen (13-15-99) en 4 buurtbussen. De buslijnen 13 en 15 kennen al langer een lage bezettingsgraad. De buurtbussen doen het goed. En voor lijn 99 wordt een hoogwaardige OV-verbinding onderzocht. Corona heeft voor een enorme daling van reizigers in het OV gezorgd en het is onzeker hoe snel de reizigers terugkomen. Daarom zijn de routes en dienstregeling in Wijchen door de busmaatschappij onder de loep genomen.

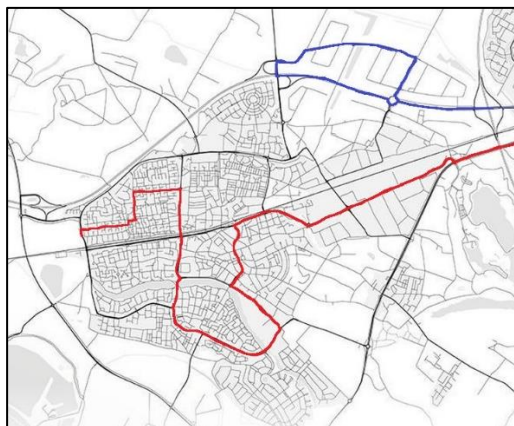
De veranderingen zijn als volgt: de plannen DR 2022 zorgen voor een verslechtering van de bus in Wijchen Noord, waar 5 haltes niet meer worden bediend. Voor Wijchen Noord wordt de buurtbus 565 (Wijchen-Beuningen) met extra buurtbusritten (door taxi) opgevangen, waarmee deze buurtbus (565) ieder half uur gaat rijden (i.p.v. ieder uur). En in Wijchen Zuid rijdt de bus niet meer over de Westerdreef. Voor delen van Wijchen is het daardoor niet meer mogelijk om rechtstreeks naar Heyendaal campus/ziekenhuizen in Nijmegen te reizen.

Buslijn 15 blijft wel over Bijsterhuizen rijden (ondanks lage bezettingscijfers); rechtstreeks naar Nijmegen Dukenburg.

Alternatieven om in Wijchen 'een rondje in éénrichtingsverkeer' te laten rijden, zijn niet omarmd. De route voor reizigers, en daarmee hun reiskosten, wordt te groot. Er is nu op een duidelijke verandering qua routes ingezet.

Ons inziens moet juist nu het OV interessant zijn én blijven, en is verandering niet slim. We hebben met onze brief ons tegengeluid laten horen. Ook de Leefbaarheidsgroep Wijchen Noord en de reizigersorganisatie ROCOV* hebben deze signalen gegeven. De provincie heeft helaas haar besluit genomen.

Het wordt een enorme uitdaging om de infrastructurele aanpassingen aan de haltes op tijd gereed te krijgen. Daarnaast moet een goed communicatietraject met deze wijzigingen tijdig geregeld worden.



Rood: nieuwe lijn 15, één route door Wijchen.
Blauw: nieuwe lijn 13, Bijsterhuizen-Nijmegen.

Gevolgen

Diverse bushaltes moeten aangepast worden. Er zullen enkele haltes weggehaald, aangepast of vernieuwd moeten worden. Hiervoor is weinig tijd want de dienstregeling 2022 geldt vanaf december 2021. Het vraagt een voorbereiding, subsidietraject en realisatie in een heel kort tijdbestek. Er zijn ook financiële gevolgen voor de gemeente. Deze zullen meegenomen worden in de PPN 2022.

Communicatie

De communicatie naar bewoners en reizigers zal intensief opgepakt moeten worden zodat iedereen weet wat er vanaf december 2021 verandert. In principe is de busmaatschappij Breng/Connexxion aan zet om de communicatie op te pakken. Voor de gemeente zien wij hierin ook een rol weggelegd en wij haken aan bij de communicatie-inzet van de busmaatschappij.

Uitvoering of Vervolgstappen

Aangezien GS een besluit heeft genomen, is de gemeente nu aan zet tot het aanpassen van de haltes. Eerst zal hiervoor een subsidieverzoek worden ingediend. De provincie geeft namelijk 90-100% subsidie voor het vernieuwen van haltes. Na duidelijkheid rondom subsidie zal de verdere voorbereiding en werkelijke uitvoering ter hand worden genomen.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

* ROCOV : Regionaal Overleg Consumentenorganisaties Openbaar Vervoer. ROCOV Gelderland behartigt de belangen van de OV-reiziger in Gelderland. Het ROCOV is een vereniging van verschillende consumentenorganisaties die gezamenlijk adviseren aan de vervoerders en de OV-autoriteit (provincie Gelderland).



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3206
Extern Zaak ID	Z/21/069057
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	8
Omschrijving	69057 Opheffen geheimhouding op het besprokene en op de verslagen besloten raadsvergaderingen van 7 en 13 oktober 2021 – stemmen
Organisatieonderdeel	Griffie Wijchen
Eigenaar	Berendsen, Linda
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P0 Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	0884327201

Bijlagen
Opheffen geheimhouding
Concept verslag raadsvergadering 7 oktober 2021 – openbaar.pdf
Concept verslag besloten raadsvergadering 13 oktober 2021 – openbaar.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	30 november 2021

Voorgesteld besluit

De Gemeenteraad besluit:

1. De geheimhouding op het besprokene en op het verslag van de besloten raadsvergadering van 7 oktober 2021 op te heffen.
2. De geheimhouding op het besprokene en op het verslag van de besloten raadsvergadering van 13 oktober 2021 op te heffen

Besluit (Aangenomen)

De Gemeenteraad besluit:

1. De geheimhouding op het besprokene en op het verslag van de besloten raadsvergadering van 7 oktober 2021 op te heffen.



2. De geheimhouding op het besprokene en op het verslag van de besloten raadsvergadering van 13 oktober 2021 op te heffen

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Opheffen geheimhouding op het besprokene en op de verslagen besloten raadsvergaderingen van 7 en 13 oktober 2021

Voorgesteld besluit

De Gemeenteraad besluit:

1. De geheimhouding op het besprokene en op het verslag van de besloten raadsvergadering van 7 oktober 2021 op te heffen.
2. De geheimhouding op het besprokene en op het verslag van de besloten raadsvergadering van 13 oktober 2021 op te heffen.

Aanleiding

Artikel 25, lid 1 van de Gemeentewet stelt dat de raad geheimhouding kan opleggen. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde kennis dragen, in acht genomen totdat de raad haar opheft.

Op donderdagavond 7 oktober 2021 heeft de gemeenteraad van Wijchen achter gesloten deuren vergaderd. Hij heeft tijdens die vergadering besloten om geheimhouding op te leggen op het besprokene en geheimhouding op te leggen op het verslag van de besloten vergadering.

De gemeenteraad wenst de geheimhouding op het besprokene en op het verslag van deze besloten raadsvergadering op te heffen.

Op woensdagavond 13 oktober 2021 is er een vervolgvergadering op de besloten vergadering van 7 oktober 2021 van de gemeenteraad geweest achter gesloten deuren. De raad heeft tijdens die vervolgvergadering besloten om geheimhouding op te leggen op het besprokene en geheimhouding op te leggen op het verslag van de besloten vergadering.

De gemeenteraad wenst de geheimhouding op het besprokene en op het verslag van de besloten raadsvergadering van 13 oktober 2021 op te heffen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
07-10-2021	Besluit gemeenteraad genomen tijdens besloten raadsvergadering
13-10-2021	Besluit gemeenteraad genomen tijdens besloten raadsvergadering

Gewenst resultaat

Het opheffen van door de raad opgelegde geheimhouding op het besprokene en op de verslagen van de besloten raadsvergaderingen van 7 en 13 oktober.

Argumenten

1.1 en 2.1

Het is gewenst om opgelegde geheimhouding niet langer te laten duren dan nodig is.

Tegenargumenten en risico's

N.v.t.

Financiële gevolgen

Er zijn geen financiële risico's.

Communicatie

De verslagen van de beide vergaderingen zijn te lezen voor anderen dan raads- en collegeleden.

Raads-, commissie- en collegeleden kunnen citeren uit de verslagen.

Inwonersparticipatie

N.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen

Als de raad besluit om de geheimhouding op te heffen op de beide verslagen, dan worden deze verslagen gepubliceerd op de website.

Geheimhouding:

Tot de raad formeel het besluit heeft genomen om de geheimhouding op te heffen op het besprokene en de beide verslagen, ligt er nog geheimhouding op datgene wat besproken is tijdens de besloten vergaderingen en op de verslagen van de besloten vergaderingen.

CONCEPT

Verslag van de besloten raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 7 oktober 2021 om 19.00 uur in het Maas Waalcollege te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, mevr. M. van Beek
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joosse-De Visser Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers
D66	Dhr. C.K. van Galen (fractievoorzitters) Dhr. J.M. Demmers
Groen Sociaal Wijchen Kernachtig Wijchen	Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter) Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. J.M.T. Evers Dhr. R.J.P. van Haren Dhr. T.R.D. Klinkhamer Dhr. J.J. Tap Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen
PvdA	Mevr. J.C. Zijlstra Dhr. P.G.W. Gatzen (fractievoorzitter)
VVD	Dhr. W.H.M. Roosenboom Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Dhr. W.T.M.J. Krale
Wijchen Lokaal	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter)
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	Dhr. W.J. van den Boogaard, Dhr. L.J.P.G. Herms, Mevr. R. Loermans, Mevr. Z. Osman, Mevr. H.J. Janssen

1. Opening

De voorzitter, burgemeester mevrouw Van Beek, opent de vergadering met een moment van bezinning. Zij heet alle aanwezigen van harte welkom.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Van den Boogaard. Zij constateert dat mevrouw Osman, mevrouw Loermans, mevrouw Janssen en de heer Herms eveneens afwezig zijn.

2. Verzoek tot besloten vergadering

Het college heeft een verzoek voor een extra besloten vergadering gedaan in verband met economische en financiële belangen. Door wethouder Burgers zal hier een nadere toelichting op gegeven worden.

De raad stemt unaniem in met het verzoek voor een besloten vergadering.

3. Mededeling van het college

Mededeling van wethouder Burgers:

De Vereniging Windpark Wijchen en coöperatie Energie Samen hebben vóór de zomer een verzoek tot een Provinciaal Inpassings Plan (PIP) gedaan voor het windpark Wijchen A50. Ondanks een verzoek tot overleg van onze kant heeft de provincie in de daaropvolgende maanden geen initiatief genomen tot overleg. Op 22 september deelde de gedeputeerde in een telefoongesprek met wethouder Burgers mee positief te willen besluiten en medewerking te willen geven aan een PIP. De wethouder was hierdoor onaangenaam verrast. Hierop heeft op 23 september een extra collegeoverleg plaatsgevonden. Op 29 september heeft op verzoek van wethouder Burgers een gesprek plaatsgevonden tussen gedeputeerden Jan van der Meer, Peter Kerris, de burgemeester en wethouder Burgers over dit verzoek.

De inzet van het college in dit gesprek was duidelijk te maken dat een mogelijk besluit van de provincie tot inpassing een bom onder de RES betekent. Vanuit het college is aangegeven dat mocht GS overgaan tot het maken van een PIP dat het college dan komt in de situatie dat de gemeente Wijchen en andere gemeenten veel tijd en moeite hebben gestoken in de zoekgebieden en het maken van afspraken in een RES bod 1.0 en dat de provincie een plan van de eerste de beste initiatiefnemer inpast. Wat is dan nog de waarde van een gezamenlijk RES-proces als de provincie er dwars doorheen knalt?! Dit schept een precedent. Nu is het Wijchen, morgen een buurgemeente. Voor gemeente Wijchen en vermoedelijk partnergemeenten in de regio Arnhem Nijmegen is dit onacceptabel.

Maar niet alleen de RES speelt een rol. Het college heeft het plan van Windunie inhoudelijk beoordeeld en vastgesteld dat het niet de goede ruimtelijke ordening dient. De provincie kan en hoort dat ook te doen. Het is een kwestie van wil. Omdat Provinciale Staten voor de invulling van het criterium van een goede ruimtelijke ordening een ruime mate van beleidsruimte hebben, kunnen zij na een weging van alle betrokken belangen besluiten dat een locatie niet of minder geschikt is en voor die locatie geen PIP vaststellen, óók als een windparklocatie voldoet aan alle van toepassing zijnde wettelijke normen, zoals voor geluid en slagschaduw. De bestuursrechter kan dan "slechts" beoordelen of Provinciale Staten dat besluit in redelijkheid hebben kunnen nemen.

De vertegenwoordiging van het college heeft ook uitgelegd dat er 0,0 draagvlak is voor het plan noch bij onze inwoners in de nabij gelegen kernen noch in de raad. Ook hebben de initiatiefnemers de Gedragscode windenergie naast zich neer gelegd en minimaal geïnvesteerd in het verwerven van draagvlak. Iets waar het gemeentebestuur zwaar aan tilt. Het plan van de Windunie staat in schril contrast tot het windmolenplan Bijsterhuizen dat heel zorgvuldig overeenkomstig de Gedragscode is vormgegeven en veel draagvlak heeft.

Op 6 oktober heeft de gedeputeerde laten weten het verzoek van Windunie toch met een positief advies in GS en PS voor te leggen. Hij blijft benadrukken dat hij geen keuze heeft. Vanuit het college is geantwoord zijn opstelling onbegrijpelijk te vinden en dat hij zich daarmee in de RES recht tegenover het college stelt en zo is de inschatting van het college van Wijchen, ook tegenover een groot aantal partnergemeenten in de regio.

De wethouder heeft de gedeputeerde duidelijk gemaakt dat de gemeente Wijchen zich met alle middelen zal blijven verzetten tegen dit plan. In het licht van het voorgaande zal het college zich dan ook moeten beraden op zijn rol en invulling in de RES en de circulaire opgave in de Groene Metropoolregio waar de RES een onderdeel van is.

Als de komende tijd meer bekend wordt zoals het besluitvormingsproces of de inzet in de RES dan zal de wethouder dat meteen delen met de raad. Ook zal de wethouder - als dit aan de orde is - in samenspraak met de raad scenario's uitwerken om ons verzet tegen het plan van de Windunie vorm te geven. Uw raad moet per slot van rekening kaderstellend kunnen sturen.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn over de mededeling van wethouder Burgers.

De heer Derksen vraagt of de wethouder heeft ingesproken bij de provincie waar het gaat over

discrepanctie tussen de omgevingsverordening en het kader van de RES, zoals in de commissie is gevraagd. Daarnaast vraagt de heer Derksen zich af waarom de informatie niet openbaar kan zijn. Er kan nu niet over gesproken worden en ook kan als landelijke partij nu niet bij de provincie gelobbyd worden. Hij denkt dat hiermee een kans gemist wordt.

Wethouder Burgers heeft gisteren inderdaad ingesproken in de hoorzitting voor Provinciale Staten over de omgevingsverordening. Hier is op de zienswijze gereageerd. Ook is ingesproken door een leefbaarheidsgroep uit de buurt.

De informatie is niet openbaar omdat er nog geen officieel besluit ligt van Gedeputeerde Staten. Het is een voornemen. Het college wil alle lijnen optimaal benutten om het inpassingsplan te voorkomen door bestuurlijk en politiek in actie te komen.

De heer Derksen heeft aangegeven behoefte te hebben aan inzicht in de politieke doorlooptijd in Provinciale Staten. Wat gebeurt er wanneer, wanneer kan de raad in actie komen. Is deze informatie inmiddels beschikbaar?

De voorzitter licht toe dat dit in het college besproken is. Er is nog geen officieel standpunt en de informatie is informeel met het college gedeeld. Het college kon direct actie ondernemen. Op het moment dat dit nu in de openbaarheid gebracht wordt, brengt dit de gedeputeerde wellicht in een lastige positie. Dit is de reden waarom dit nu in beslotenheid met de raad wordt gedeeld. Zij denkt wel dat het goed is om gebruik te willen maken van de mogelijkheden voor de lobby.

Mevrouw Peters-Vroom schrikt hiervan en verwacht veel problemen in Niftrik en Hernen. Aangegeven wordt dat Wijchen zich blijft verzetten. Wat zijn de juridische mogelijkheden en is het nodig de inwoners te mobiliseren? De provincie claimt geen keuze te hebben. Zij vraagt in hoeverre dit standpunt is onderbouwd.

Met betrekking tot de zoekgebieden verwijst mevrouw Peters-Vroom naar het kaartje in de RES waar een aantal blauwe streepjes (op andere plekken) staan. Betekent dit dat die van de baan zijn?

Wethouder Burgers licht toe dat in de RES gesproken is over de zoekgebieden/ verkenninggebieden. De provincie heeft haar handtekening onder de RES gezet. Hieraan is een proces van jaren voorafgegaan. Er is nog geen provinciaal beleid, wel een omgevingsverordening. In de periode dat er nog geen officieel beleid is in de verordening, kunnen zij hier nog van afwijken. Er wordt nu gewerkt aan RES 2.0 waarbij verder gesproken wordt over het provinciaal beleid. Er is ruimte genoeg. In het Hekkelman-rapport wordt een heel scala van redenen gegeven waarom Wijchen dit plan niet wil, maar de provincie denkt dat zij het juridisch gezien toch moet doen. De heer Burgers is het hiermee niet eens en dit zal nader worden onderzocht.

Daarnaast wordt dit ingebracht in het portefeuillehoudersoverleg duurzaamheid van komende week. Aan de deelnemende gemeenten is een mail gestuurd en hierop is veel positieve respons gekomen. Het is niet alleen een Wijchens probleem en het is goed als regio samen op te trekken richting de provincie.

Op politiek vlak is de hulp van de raad nodig. Daar wordt vooral ingezet om het standpunt naar buiten te brengen en op deze wijze de druk op te voeren. Gelukkig is tijdens de hoorzitting gisteren ook ingesproken door de Leefbaarheidsgroep Batenburg. Zij gaven aan dat zij samen met de raad en het college als één partij samen met de samenleving hiervoor stonden. De samenleving moet zichzelf mobiliseren. Schouder aan schouder om dit te voorkomen.

Mevrouw Peters-Vroom informeert naar de zoekgebieden op de kaart.

Wethouder Burgers licht toe dat bij de RES deze gebieden altijd van tafel zijn geweest. Daar is voor geknakt dat die verkenninggebieden daar niet op kwamen. In de actualisatie van de omgevingsvisie stonden ze wel. De provincie heeft de handtekening onder de RES gezet maar geeft aan dat het nog geen beleid is. In de visie van de gemeente Wijchen zijn zij niet verplicht hier een inpassingsplan te starten.

De voorzitter merkt op dat een RES is opgesteld op basis waarvan plannen kunnen worden ontwikkeld voor windmolens en zonneparken. Dit wordt nu doorkruist doordat de provincie nog een eigen bevoegdheid heeft middels het inpassingsplan. Daarmee staat het proces van de RES op

zijn kop en dit heeft naar mening van het college grote invloed op veel meer regio's. Zij kunnen hier allemaal mee geconfronteerd worden.

De heer Verharen begrijpt dat de wethouder bezig is met de regiogemeenten, maar is van mening dat er een standpunt moet komen van de RES zelf. Een ander punt is de lobby van landelijke partijen. Hij is benieuwd in hoeverre er al een lobby is geweest m.b.t. de omgevingsverordening.

Wethouder Burgers heeft vandaag bestuurlijk overleg gehad van RES ter voorbereiding op het gesprek van aanstaande woensdag over de vraag of Wijchen officieel voor de 18 gemeenten van de RES zou kunnen praten. Dit ziet hij met vertrouwen tegemoet.

Er wordt politiek al naar een aantal partijen gelobbyd. De nadrukkelijke vraag aan de raad is hierbij te helpen in de lobby naar de eigen partijen.

De heer Van Galen kan zich niet voorstellen dat er geen contact is geweest met de Groene Metropoolregio.

Wethouder Burgers geeft aan dat hij veel partijen heeft gesproken; tot nu toe was er geen enkele partij die niet achter het standpunt van Wijchen stond.

De voorzitter vertelt dat de voorzitter van de Groene Metropoolregio heeft aangegeven dat de RES geen onderdeel is van de Groene Metropoolregio. Dit is ook het standpunt van het college. Bij de begrotingsvergadering moeten de opgaven gedaan worden voor de Groene Metropoolregio. Het college wil hiermee doorgaan en de RES als aandachtspunt meenemen omdat dit nu nog niet officieel bekend gemaakt kan worden. Het college gaat in gesprek met de raad hoe nu verder te gaan.

De heer Van Galen vraagt hoe dit zich verhoudt tot de circulaire regio, waar de wethouder bestuurlijk aanjager is.

De voorzitter merkt op dat de Groene Metropoolregio meerdere opgaven heeft. Er is een aandachtspunt waar het gaat om de circulaire regio en de RES in het bijzonder. Het verloop hiervan dient afgewacht te worden.

Wethouder Burgers merkt op dat de RES een van de speerpunten is bij de circulaire regio.

Wanneer het officieel wordt, moet de gemeente zich beraden over haar rol hierin. Het is nu nog te vroeg. Het college hecht eraan de raad snel op de hoogte te brengen en wil nu niet overhaast reageren. Er moet nog veel werk worden verricht.

De voorzitter vindt het niet raadzaam dat de gemeente zich nu terugtrekt nu er nog de mogelijkheid is om te mobiliseren en aan tafel te zitten. Wanneer standpunten onwrikbaar blijken, is het wellicht nodig stappen te nemen.

De heer Derksen constateert dat de wethouder de regio mobiliseert en dit ook in het portefeuillehouders overleg duurzaamheid bespreekt. Hoe kan ervoor gezorgd worden dat dit via de achterkant niet alsnog uitlekt, openbaar wordt?

Wethouder Burgers kan dit niet garanderen. Belangrijk is dat in beslotenheid in de raad van Wijchen dingen zo transparant mogelijk gedeeld kunnen worden.

De heer Van Bronkhorst merkt op dat de leefbaarheidsgroep Batenburg heeft ingesproken op het omgevingsplan. Dit ging niet over dit onderwerp. De Regionale Energie Strategie is destijds opgericht om draagvlak te creëren in de regio in opdracht van de rijksoverheid. Hij vraagt in hoeverre het mogelijk is om vanuit Den Haag een lobby te starten richting de provincie.

Wethouder Burgers merkt op dat dit nog niet in beeld is. Er is ook overleg met de 6 regio's in Gelderland. Op dit moment wordt gekeken vanuit de Wijchense situatie. Hij wil het allereerst het probleem van de regio maken en vervolgens van de zes regio's in Gelderland.

De heer Gatzen vraagt wat de argumentatie was van de gedeputeerde waarom hij vond dat hij er niet omheen kon. Hij begrijpt de argumentatie om de informatie besloten te houden, maar vraagt hoe de raad wordt geïnformeerd mocht het toch openbaar worden.

Wethouder Burgers wijst erop dat indien een project wordt aangemeld, deze vanuit de Elektriciteitswet in behandeling genomen moet worden. Het gaat om de wijze waarop Gedeputeerde

Staten het voorlegt aan Provinciale Staten. Zij zijn voornemens het plan met een positief advies voor te leggen. Wat Wijchen betreft zijn er genoeg mogelijkheden om het inpassingsplan negatief voor te leggen met voldoende argumenten.

De heer Gatzen dringt erop aan dat indien de informatie openbaar wordt, de raad te informeren. Dit wordt zeker gedaan, aldus wethouder Burgers.

Mevrouw Joosse begrijpt de argumentatie omdat het college de gedeputeerde niet in een onmogelijke positie te brengen. Toch ziet zij het gevaar dat dit in de openbaarheid komt als een groter minpunt voor de inwoners van Wijchen. Het gaat om vertrouwen dat inwoners stellen in de eigen gemeente en volksvertegenwoordigers. Mevrouw Joosse denkt dat het een illusie is te denken dat dit in de beslotenheid blijft.

Zij pleit ervoor dit toch openbaar te maken. De gemeente heeft dan de regie en kan duidelijk maken welke krachten er spelen.

Wethouder Burgers wijst erop dat sprake is van voornemens. In Gedeputeerde Staten is er nog niets officieel besloten. Het is nu lastig voor de gemeente om bekend te maken dat er mogelijk voornemens van een gedeputeerde om een plan met een positief advies voor te leggen aan Gedeputeerde Staten. Vanuit de omgevingsverordening waarop ingesproken is, hebben mensen ook goed in de gaten wat de mogelijkheden zijn. Daarom is er ook vanuit Batenburg ingesproken.

Mevrouw Hoogteijling vraagt wanneer besluitvorming wordt verwacht.

Dit is niet bekend, aldus de voorzitter.

Zij schorst de vergadering om te overleggen wat de risico's zijn wanneer hetgeen vanavond is gedeeld wel of niet openbaar wordt gemaakt.

4. Besluit tot het opleggen geheimhouding op het besprokene

Na heropening merkt de voorzitter op dat nog twee commissievergaderingen gepland zijn voor vanavond. Er dient een besluit genomen te worden m.b.t. de geheimhouding over het besprokene en over het verslag.

Het college heeft gemeend de raad aan de voorkant te willen meenemen in het kader van de transparantie en vond dat het niet langer kon wachten. Dit is de reden waarom dit in beslotenheid wordt besproken.

Het dilemma is dat het mogelijke besluit van Gedeputeerde Staten in vertrouwen is gegeven aan het college. Er is nog geen officiële aankondiging geweest. Zij vindt dat zij, als voorzitter van de raad, de verantwoordelijkheid heeft om de raad aan de voorkant te informeren.

Het is aan de raad om te besluiten over de geheimhouding op het besprokene.

Een mogelijkheid zou zijn te besluiten om deze vergadering geheimhouding op te leggen, waarna het college de raad vóór morgenavond, middels een memo, informeert over welke dingen openbaar kunnen zijn. Hierdoor kan gebruik gemaakt worden van de lijnen die de fracties hebben om de opwaartse druk uit te oefenen.

Het geeft het college de mogelijkheid dit nog nader af te stemmen met de provincie.

De heer Derksen merkt op dat het niet alleen om de opwaartse druk gaat. Het gaat ook om de mogelijkheid dat het via de 18 gemeenten uitlekt, waardoor het vertrouwen van de inwoners beschadigd zou worden. Hij kan zich vinden in het voorstel dat door de voorzitter is gedaan.

Mevrouw Peters-Vroom kan instemmen met het voorstel. Met betrekking tot de opwaartse druk, wijst zij erop dat dit niet alleen bij de landelijke partijen ligt. Ook lokale partijen kunnen lobbyen bij de kleine partijen of partijen die niet vertegenwoordigd zijn.

De heer Gatzen is niet enthousiast over het laatste voorstel. Hij vindt het beter om de vergadering van a.s. woensdag af te wachten en stelt voor daarna nog als raad bij elkaar te komen. Hij

is bang dat indien een memo wordt gestuurd, er misschien al schade wordt aangericht. Dit klinkt als paniekvoetbal. Hij vond het vorige voorstel helderder. Er is met de memo wel een haakje mogelijk.

De heer Van Bronkhorst sluit hierbij aan. Voor Kernachtig Wijchen is het doel belangrijker dan het middel.

Hij pleit ervoor eerst in gesprek te gaan met RES-gemeenten en met een gezamenlijk statement naar buiten te komen.

De voorzitter constateert dat gevraagd wordt om de lobby te gebruiken, terwijl tegelijkertijd geheimhouding wordt opgelegd.

De heer Van Bronkhorst geeft aan dat de lobby al in augustus is gestart omdat de omgevingsverordening op tafel lag. De leefbaarheidsgroep heeft al ingesproken. Dit gaat echter veel verder dan het omgevingsplan.

De heer Gatzen vindt een heldere lijn noodzakelijk. Het klinkt nu als een tussenoplossing. Hij pleit ervoor tot volgende week de gekozen koers aan te houden. Wanneer er rumoer naar buiten ontstaat, kan prima uitgelegd worden waarom hiervoor is gekozen.

De heer Van Bronkhorst wijst erop dat de meerderheid ervoor zal kiezen morgen niet met informatie naar buiten te komen.

De voorzitter geeft aan dat dit dan beter vastgelegd kan worden middels een stemming.

Wethouder Burgers begrijpt dat voorgesteld wordt morgenavond niet met informatie te komen, maar dit 3 dagen uit te stellen, tot woensdag.

De heer Gatzen kan zich voorstellen dat woensdag opnieuw beoordeeld wordt wat verstandig is. Mogelijk wordt ervoor gekozen dan nóg geen informatie openbaar te maken.

De heer Van Galen sluit aan bij de heer Gatzen en de heer Van Bronkhorst. Hij wil zich niet tot paniekvoetbal laten verleiden.

De voorzitter werpt het begrip paniekvoetbal verre van zich. Het college heeft geprobeerd naar de raad toe binnen de kaders een beweging te maken. Het belangrijkste is dat hetgeen vanavond besproken is, tot geheimhouding leidt. Indien het vervolgvoorstel niet nodig geacht wordt, kan dit worden afgestemd.

Een ander voorstel is om woensdag opnieuw in beslotenheid als raad bij elkaar te komen om de vervolgstappen nader te verkennen.

De heer Krale vindt dit een goed voorstel en dringt erop aan dat er dan vanuit het college een voorzet ligt van hetgeen openbaar gemaakt wordt.

De voorzitter concludeert dat zij als voorzitter van de raad, aanstaande woensdag opnieuw een besloten vergadering uitroept. Tijdens deze vergadering zal bekeken worden welke stappen gezet worden en wordt gekeken hoe de lobby ingezet zou kunnen worden. Zij brengt het voorstel in stemming.

De raad stemt in met geheimhouding op het besprokene van de besloten vergadering.

Aanstaande woensdag wordt in een extra besloten vergadering een vervolg gegeven.

De voorzitter gaat ervanuit dat de raad akkoord gaat met geheimhouding, in ieder geval tot en met woensdag 13 oktober 2021

De heer Derksen merkt op dat de CDA-fractie bedenkingen heeft en vreest dat het uitlekt. Hij stemt in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

5. Besluit tot het opleggen van geheimhouding op het verslag van de besloten vergadering

De raad stemt unaniem in met het voorstel tot geheimhouding op het verslag van de besloten vergadering.

Het voorstel is aangenomen!

6. Sluiting

De voorzitter sluit om 20.00 uur de vergadering.

CONCEPT

Verslag

van de besloten raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 13 oktober 2021 om 19.00 uur in het Maas Waalcol- lege te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, mevr. M. van Beek
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joosse-De Visser
D66	Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers Dhr. C.K. van Galen (fractievoorzitters) Dhr. J.M. Demmers
Groen Sociaal Wijchen Kernachtig Wijchen	Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter) Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. J.M.T. Evers Dhr. T.R.D. Klinkhamer Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Mevr. Z. Osman Dhr. W.H.M. Roosenboom
VVD	Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Dhr. W.T.M.J. Krale
Wijchen Lokaal	Dhr. L.J.P.G. Herms Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter)
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	Dhr. P.G.W. Gatzen, mevrouw H.J. Janssen, dhr. R.J.P. van Haren, Mevr. R. Loermans, dhr. J.J. Tap,

1. Opening

De voorzitter, burgemeester mevrouw Van Beek, opent de besloten vergadering met een moment van bezinning. Zij heet alle aanwezigen van harte welkom.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Gatzen, Tap en Van Haren, mevrouw Loermans en mevrouw Janssen.

2. Verzoek tot besloten vergadering

De raad heeft in vervolg op de besloten vergadering van 7 oktober jl. deze vergadering belegd. Aan het eind van de vergadering zal besloten worden over de geheimhouding op het besprokene en het verslag van deze bijeenkomst.

3. Mededeling van het college

De voorzitter merkt op dat zoals vorige week besproken, vandaag wordt stilgestaan bij wat er gebeurd is, welke strategie gevolgd wordt en hoe na vanavond verder gegaan wordt. Zij geeft het woord aan wethouder Burgers.

Wethouder Burgers licht de raad in over het vandaag gehouden portefeuillehoudersoverleg van de Circulaire Regio.

Vandaag was er een portefeuillehoudersoverleg van de opgave circulaire regio waar gedeputeerde Van der Meer ook bij aanwezig was, omdat op de agenda de bespreking van het verzoek tot een Provinciaal Inpassingsplan (pip) voor windpark A50 en een regionale oplossing stond. De wethouder heeft duidelijk gemaakt dat een mogelijk besluit van de provincie tot inpassing veel los heeft gemaakt bij het college en de raad en dat het een bom onder de RES betekent. Wethouder Burgers kreeg veel bijval hierin. Men was het erover eens dat inpassing door de provincie de afspraken in RES 1.0 waardeloos maakt. Zoals al eerder is gemeld: nu is het Wijchen, morgen een buurgemeente. Voor iedereen aan tafel was duidelijk dat dit niet kan en dat dat moet worden voorkomen.

Gedeputeerde voerde de Elektriciteitswet aan als stok achter de deur. De provincie kan alleen weigeren als een initiatief niet past in de ruimte of het beleid. En hij voerde aan dat tegelijkertijd er meer windmolens moeten komen gezien de verhouding zon-wind van 89-11% in RES 1.0. Daarom is afgesproken dat alle gemeenten in RES 2.0 gezamenlijk op zoek gaan naar locaties voor windmolens. Meer windmolens is niet een probleem van één gemeente maar van allen. Vanuit de werkorganisatie RES, die onafhankelijk gemeenten en provincie ondersteunt, is een voorstel op tafel gelegd waarin het zoeken naar meer locaties voor windmolens volgens het principe van een PlanMER moet gebeuren. Dit houdt in dat door een onafhankelijk bureau voor het hele RES gebied aan de hand van zachte en harde belemmeringen mogelijke locaties voor windmolens in beeld worden gebracht en onderzocht op hun effect op landschap, milieu, natuur et cetera. Als een PlanMER eenmaal is vastgesteld kan volgens de gedeputeerde de provincie verzoeken tot inpassing van initiatieven/windmolenlocaties die in het PlanMER en in de gemeente zijn afgeschoten, ook met recht weigeren (omdat ze niet passen in beleid).

Afgesproken is dat er eerst een plan van aanpak wordt opgesteld waarin de opdracht, looptijd en besluitvorming worden toegelicht. Pas als alle partijen in de RES dit plan van aanpak goedkeuren gaat het PlanMER onderzoek van start. De wethouder heeft daarbij aangevoerd dat ook van tevoren moet worden nagedacht over de rol en functie van zo'n PlanMER in de RES 2.0. Tot slot vonden alle gemeenten dat de provincie tot aan de bestuurlijke vaststelling van het PlanMER geen besluiten mag nemen ten aanzien van verzoeken tot inpassingsplannen die niet alleen in Wijchen spelen, maar straks ook in andere gemeenten. Gedeputeerde gaf aan dat hij lopende de uitvoering van het PlanMER geen medewerking gaat verlenen aan inpassing. Met de regiogemeenten en provincie wordt straks ook bepaald wat de status is van het PlanMER binnen de RES 2.0 en hoe bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak wordt verworven.

4. Vragen naar aanleiding van de mededeling door het college

De heer Derksen vindt het goed dat de wethouder het standpunt vanuit Wijchen heeft verdedigd en is blij met het resultaat. Hij informeert naar de doorlooptijd van PlanMER. Hij vraagt zich af in hoeverre het onderzoeksbureau nu bepaalt waar windmolens in Gelderland geplaatst worden en wat dit betekent voor het draagvlak.

De heer Van Bronckhorst merkt op dat dit traject niet parallel kan lopen naast RES 2.0. Er ligt een plan voor het vervolg en dit doorkruist de RES. Wat is dan nog de functie van de RES?

Wethouder Burgers merkt op dat afgesproken is een plan van aanpak op te stellen rondom het PlanMER. De vraag met betrekking tot de doorlooptijd kan hij niet beantwoorden. Dit wordt nog verder uitgewerkt in samenspraak met de gemeenten in de RES.

Hij vindt het belangrijk dat stilgestaan wordt bij de status van het PlanMER in relatie tot de in de RES gemaakte afspraken. Het PlanMER is deel van de werkelijkheid. Het bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak geldt alleen voor RES 1.0. Doordat de afspraken in RES 1.0 nu overruled worden, moeten de gemeenten zich afvragen in hoeverre zij het hiermee eens zijn.

De heer Boumans merkt op dat - los van het PlanMER - het gaat om de vraag of wel of niet windmolens worden geplaatst in Niftrik. Wat de uitkomst ook is, het is niet hetgeen de raad voor zich ziet.

Wethouder Burgers merkt op dat het breder getrokken wordt. Het is niet alleen een probleem

van Niftrik, maar van de hele regio. In die zin was de teneur in de vergadering duidelijk. Wanneer de provincie met een inpassingsplan komt, dan heeft dit gevolgen voor de RES. Aan de andere kant heeft men ook te maken met de elektriciteitswet. Het is belangrijk dat de regio in het kader van RES 2.0 in gezamenlijkheid eruit komt waar het gaat om de hoeveelheid wind-energie.

Mevrouw Peters-Vroom is blij met het resultaat. Bij het PlanMER zal bekeken worden hoeveel windmolens er komen. Hoe verhoudt dit zich tot de eerdere locaties/ de blauwe streepjes op het oorspronkelijke kaartje?

Wethouder Burgers merkt op dat deze locaties weg zijn, zoals afgesproken in RES 1.0 en niet vertaald zijn in de omgevingsverordening.

De heer Derksen informeert in hoeverre de informatie van vandaag openbaar is. Hoe wordt dit communicatief verder opgepakt? Er ligt een aanvraag voor een inpassingsplan bij de provincie en die is aan termijnen gebonden. Gaat de provincie nu negatief beslissen en hoe wordt dit onderbouwd?

Hij vraagt of juridisch bekeken kan worden dat niet opnieuw een dergelijk verzoek ingediend kan worden.

Wethouder Burgers merkt op dat lopende de uitvoering van het PlanMER er geen medewerking wordt verleend aan het PIP.

De heer Derksen merkt op dat het verzoek voor het PIP er ligt en hier een besluit over genomen zal moeten worden.

Wethouder Burgers kan niet aangegeven hoe het juridisch werkt richting de projectontwikkelaar. Het is aan de gedeputeerde dit in te vullen.

De heer Verharen is van mening dat opnieuw gekeken moet worden naar de startnotitie RES.

De heer Van Bronkhorst heeft de indruk dat vanuit de provincie een escape is gevonden om toch verder te kunnen gaan, buiten de RES om. Heeft wethouder Burgers in het portefeuillehoudersoverleg de indruk gekregen dat de gedeputeerde terugkwam op het voornemen voor het PIP? Hij begrijpt dat de andere gemeenten ook verbolgen waren over het inpassingsplan. Er wordt nu een plan B gelanceerd waarin iedereen zich kan schikken. In hoeverre is het dan misschien uitstel van executie?

Wethouder Burgers licht toe dat de sfeer in de vergadering goed was. De gedeputeerde zit klem omdat hij gezien de elektriciteitswet het verzoek in behandeling moet nemen. Ook moet een balans gevonden worden tussen wind en zon in de regio. De provincie heeft zich daarnaast geconformeerd aan de uitgangspunten in RES 1.0

De voorzitter komt terug op de opmerking m.b.t. de startnotitie.

Wethouder Burgers bevestigt dat de startnotitie uiteindelijk geleid heeft tot het aanbod dat de regio gedaan heeft.

De heer Verharen constateert dat mogelijk anders richting RES 1.0 gekeken zou moeten worden. De gemeenten worden hier nu mee geconfronteerd, terwijl de provincie dit bij de startnotitie had moeten melden.

De voorzitter begrijpt dat de heer Verharen aangeeft dat de provincie haar handtekening onder RES 1.0 heeft gezet, wetende dat zij mogelijk gedwongen zou worden gebruik te maken van de mogelijkheid van een PIP.

Dan had het aanbod van Wijchen in RES 1.0 mogelijk anders uitgezien, aldus de heer Verharen.

De heer De Kievit begrijpt dat de elektriciteitswet zo uitgelegd wordt dat de provincie het initiatief moet goedkeuren. Nieuwe initiatieven worden nu aangehouden. Betekent dit dat het initiatief dat nu al in Wijchen speelt, ook wordt aangehouden?

Wethouder Burgers bevestigt dit. Over een eventuele termijn is nu niets te zeggen omdat het plan van aanpak wordt afgewacht.

De heer Van Galen vraagt in aansluiting op de vraag van het CDA of sprake is van een afwijzing, dan wel een opschorting. Wordt hierdoor wellicht de juridische basis gefrustreerd waarop de provincie straks meer aanwijzingen zal krijgen? Hij is van mening dat doorgedaan moet worden met RES omdat dit voortkomt uit het klimaatakkoord, ongeacht deze procedure.

Wethouder Burgers licht toe dat de aanvraag bij de provincie is ingediend en deze in behandeling genomen moet worden. De provincie zal naar de projectontwikkelaar moeten motiveren waarom de aanvraag is aangehouden. De aanvraag wordt niet in behandeling genomen gedurende de looptijd van het PlanMER.

De heer Van Bronkhorst vindt het vreemd dat de gedeputeerde zich verschuilt achter de elektriciteitswet. Deze wet was al van kracht voordat de afspraken in RES werden gemaakt. Ook vindt hij het vreemd dat gedeputeerde zich beroept op de verhouding zon/wind. De provincie is akkoord gegaan met het bod in RES. Indien de provincie nu van mening is dat de verhouding scheef is, dan gaat dit dwars door de besluitvorming heen. Elke gemeente heeft zijn eigen uitgangspunten. Indien het bod te mager was, had dit bij de startnotitie al meegenomen moeten worden.

De heer Verbeeten begrijpt dat de provincie ook via onafhankelijk onderzoek wil kijken hoe het vervolgd moet worden. In het verleden is gesproken over Wijchen Energieneutraal. Destijds is vanuit de provincie de locatie aan de A50 als meest ideale locatie omschreven. Is dit mogelijk een kapstok om binnen het onafhankelijk onderzoek stappen te zetten?

Wethouder Burgers bevestigt dat in 2014/2015 het gebied aan de A50 in beeld is geweest. In het PlanMER zal goed onderzocht moeten worden wat de ruimtelijke mogelijkheden zijn. Om deze reden moet niet gestopt worden bij de ruimtelijke discussie, maar moet dit gekoppeld worden aan RES 2.0.

Naar aanleiding van de heer Van Bronkhorst merkt hij op dat de provincie niet alleen staat m.b.t. de verhouding zon/wind. Door Liander moeten de aansluitingen worden gerealiseerd en het gaat om ontzettend veel geld. Het is de verantwoordelijkheid van gemeenten, provincie en waterschap om te kijken hoe dit probleem kan worden opgelost in vervolg op RES 1.0.

De sfeer in de vergadering was goed. Duidelijk werd onderschreven dat de PIP niet gewenst was en dit samen opgelost zou moeten worden.

De heer Herms vermeldt dat hij onlangs iemand van Liander heeft gesproken. Zij geven aan dat zeker tot en met 2026 er geen enkel uitzicht is dat windmolens worden aangesloten. De eerste 5 jaar kan hier niet op gerekend worden.

De heer Derksen vraagt of het PlanMER wordt uitgevoerd voor de hele provincie en wie de kosten hiervoor voor zijn rekening neemt.

Wethouder Burgers antwoordt dat het PlanMER voor de 18 gemeenten (RES-regio) wordt uitgevoerd. In het plan van aanpak komt aan de orde hoe dit bekostigd wordt.

De heer Klinkhamer is benieuwd of deze situatie uniek is in Nederland of zijn er vergelijkbare situaties?

Wethouder Burgers antwoordt dat een inpassingsplan niet uniek is. Meestal wordt dit instrument gebruikt om de aanvraag voor elkaar te krijgen. Er is geen vergelijkbare situatie bekend. Het wordt gezien als een probleem dat regionaal is en eigenlijk in heel Nederland zou kunnen spelen.

De heer Derksen verwijst naar de gemeente Geertruidenberg, waar een inpassingsplan is ingediend. De gemeenteraad wilde geen enkele windmolen. De provincie Noord-Brabant heeft dit meerdere malen afgewezen.

De heer Van Galen wijst op het tijdpad dat in het klimaatakkoord is opgenomen. Het is niet mogelijk RES uit te stellen ondanks het feit dat het provinciale onderzoek loopt.

Wethouder Burgers is het hiermee eens. Er moet bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak zijn. Wat Liander betreft, vreest hij dat de heer Herms nog optimistisch is. Nieuwe projecten komen achteraan en tot 2030 zit het vol.

De discussie moet parallel gevoerd worden. Het PlanMER heeft geen status in de zoektocht naar

RES 2.0. Dit is nog een punt van discussie.

5. Besluit tot het opleggen geheimhouding op het besprokene

De voorzitter stelt voor dat het college de tijd krijgt om zich te beraden op het plan van aanpak, in hoeverre hierin mee te gaan en wat het betekent voor RES 1.0 en 2.0 en wat eventuele juridische consequenties zijn.

Zij is van mening dat voor vandaag de meningen gewisseld zijn en het goed is dat het college dinsdag bekijkt welke vervolgstappen genomen moeten worden. Tot die tijd vraagt zij de raad om geheimhouding op het besprokene en op het verslag van deze vergadering.

De heer Verharen informeert of de bijeenkomst van het portefeuillehoudersoverleg besloten was.

Wethouder Burgers bevestigt dit.

De heer Van Bronkhorst vraagt op welke manier dit nog een week langer geheim gehouden zou kunnen worden.

De voorzitter heeft voorgesteld tot dinsdag nog niet in openbaarheid hierover te spreken, zodat het college de gelegenheid heeft zich te beraden. Wanneer dit nu naar buiten komt, krijgen ook raadsleden veel vragen die nog niet beantwoord kunnen worden. Eerst dient bekeken te worden welke vervolgstappen genomen worden.

De heer Van Galen informeert hoe dit zich verhoudt tot de openbare memo die bij de stukken van 2 november is gevoerd waarin staat dat de provincie van plan is dit in te passen.

Wethouder Burgers geeft aan dat dit de omgevingswet betrof.

De heer Derksen vraagt of de mogelijkheid bestaat om een extra collegevergadering in te lassen, zodat eerder duidelijk wordt wat de strategie is.

De voorzitter antwoordt dat het inlassen van een extra collegevergadering mogelijk is. Het gaat echter erom dat een goede voorbereiding plaatsvindt zodat een goed besluit genomen kan worden.

De heer Boumans gaat in op de communicatie. Het gaat niet alleen om het moment waarop naar buiten gekomen wordt, maar ook om het vervolg. Heeft de wethouder een idee hoe hij met de communicatie wil omgaan ook richting de inwoners van Wijchen?

Wethouder Burgers stelt dat om die reden de voorbereiding van belang is. Goed nagedacht moet worden wanneer, en op welke manier gecommuniceerd wordt.

De heer Verharen merkt op dat het RIVM nog onderzoek verricht naar eventuele nadelige gevolgen van windmolens. Hij heeft begrepen dat dit voorlopig stopgezet is.

Wethouder Burgers bevestigt dit en verwijst naar het arrest van Delfzijl. De landelijke overheid zal hier binnen nu en een halfjaar nog op terugkomen. Het gaat hier over een traject. De heer Herms refereerde er al aan dat het zeker nog tot 2030 duurt voordat er windmolens staan. Het gaat nu over het bod in RES 1.0 en dit is geldig tot 2030. Het zijn langlopende trajecten.

De voorzitter vraagt de raad of hij instemt met geheimhouding op het besprokene in deze vergadering.

De raad stemt hier unaniem mee in.

Het voorstel is aangenomen!

6. Besluit tot het opleggen van geheimhouding op het verslag van de besloten vergadering

De raad stemt unaniem in met het voorstel tot geheimhouding op het verslag van de besloten vergadering.

Het voorstel is aangenomen!

7. Verslag van de besloten vergadering d.d. 7 oktober 2021

Het verslag van de besloten vergadering wordt zonder wijzigingen goedgekeurd en vastgesteld.

De voorzitter heeft van de griffie de vraag gekregen of het college een voorstel kan voorleggen waarover de raad tijdens de openbare vergadering van 21 oktober aanstaande in gesprek kan gaan.

Wethouder Burgers zegt dit toe.

8. Sluiting

De voorzitter sluit om 19.45 uur de vergadering.



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3073
Extern Zaak ID	Z/20/054931
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	9
Omschrijving	54931 Verzoek aan provincie tot inpassing windpark A50 en RES 1.0 – bespreken
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving – team Milieu
Eigenaar	Josten, Ron
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	§2 Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	088-4327319

Bijlagen
Beslisnota raad Wijchen RES 1.0 en verzoek Windpark A50.docx
Bijlage: Vervolg en communicatie verzoek Windpark A50 en RES.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 november 2021
Commissievergadering Wijchen	4 november 2021
Raad Informatiebijeenkomst openbaar Wijchen	22 november 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	30 november 2021

Voorgesteld besluit

1. Akkoord te gaan met het in beeld brengen van de consequenties en meerwaarde van de voorgestelde oplossing van een plan MER;

Besluit

Deze beslisnota is van de agenda gehaald.

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: verzoek aan provincie tot inpassing windpark A50 en RES 1.0

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. Akkoord te gaan met het in beeld brengen van de consequenties en meerwaarde van de voorgestelde oplossing van een plan MER;

Aanleiding

Uw raad heeft op voorstel van het college van B&W op 27 mei het verzoek van Vereniging Windpark Wijchen A50 en coöperatie Energie Samen tot planologische medewerking aan het windpark A50 afgewezen. Daarop hebben de initiatiefnemers vóór de zomer een verzoek tot een Provinciaal Inpassings Plan (PIP) bij de provincie ingediend. In de Elektriciteitswet is bepaald dat een initiatiefnemer een dergelijk verzoek kan doen bij de provincie. Op 22 september deelde gedeputeerde Jan van der Meer in een telefoongesprek wethouder Burgers mee positief te willen besluiten om een PIP op te stellen. Wethouder Burgers heeft aangevoerd dat dit indruist tegen de afspraken in RES 1.0 en dat dit een bom onder de RES legt. Na een gesprek tussen gedeputeerden van der Meer en Kerris met burgemeester van Beek en wethouder Burgers leek er weinig beweging te zijn in het standpunt van de gedeputeerde van der Meer.

Een zeer recente bijeenkomst met de RES- portefeuillehouders van alle gemeenten en gedeputeerde heeft geresulteerd in brede steun voor wethouder Burgers. Meerdere gemeenten hebben zich uitgesproken tegen inpassing en vatten het op als verstoring van de RES-samenwerking. Tegelijkertijd is ook erkend dat we door moeten met de RES 2.0 en verkend wat een mogelijke oplossing voor de impasse zou kunnen zijn. Die zou er op neerkomen dat de RES-partners een plan MER voor windlocaties voor de hele regio laten opstellen. Maar nog steeds kunnen geen uitspraken worden gedaan over de aanpak, details en doorlooptijd. De werkorganisatie RES wil een plan van aanpak voor de plan MER opstellen waarin beschreven wordt hoe de plan MER wordt uitgevoerd en wat de status is binnen de RES. Gedeputeerde van der Meer heeft daar tegenover gesteld dat hij geen onomkeerbare besluiten zal nemen ten aanzien van verzoeken voor Provinciale Inpassingsplannen (PIP) althans tot het plan MER is uitgevoerd en het gezamenlijke gesprek aan de hand van de plan MER heeft plaatsgevonden.

Het college is van oordeel dat er nog te veel onbekend is om zomaar mee te gaan in de oplossing en stelt voor op korte termijn in beeld te brengen wat de consequenties zijn van een plan MER en daarvoor nog de meerwaarde van zo'n plan MER ten opzichte van het regulier proces in RES 2.0.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
--------------	--

22 april	Z/021/47504 definitief bod Regionale Energiestrategie 1.0 Arnhem Nijmegen
27 mei	Z/021/54931 principe verzoek planologische medewerking windpark A50, afgewezen

Gewenst resultaat

Het probleem van Wijchen is een probleem van de regio geworden, we staan niet alleen. En we kopen meer tijd om zaken zorgvuldig op te lossen.

De inpassing van het plan van Windunie zal bij een eventuele plan MER *on hold* gezet worden.

Argumenten**1.1. Samenwerken in de RES is nodig maar we letten op het lokaal belang**

In de RES is samenwerking een belangrijk onderdeel en nodig om stappen te maken. Gemeente Wijchen neemt ook een prominente rol hierin met een evenwichtig bod en een bestuurlijke trekker. Maar tegelijkertijd houden we het lokaal belang goed in de gaten. Dit zal ook worden meegenomen in het voorgesteld onderzoek.

1.2. Het probleem dat de provincie heeft gecreëerd met beleid oplossen

Door het verzoek tot inpassing en de Elektriciteitswet die voorschrijft dit verzoek in behandeling te moeten nemen, is de provincie in de RES-samenwerking recht tegenover ons en de meeste regiogemeenten gaan staan. De provincie heeft als het ware de spelregels in de RES veranderd. Desondanks willen wij eruit komen en gaan we met beleid en kritisch samen met de collega-gemeenten op zoek naar een oplossing. En nu dan in eerste instantie op zoek naar betrouwbare informatie en zekerheden.

Tegenargumenten en risico's**2.1 Het zwaard van Damocles is niet verdwenen.**

De oplossing die voorligt houdt in dat de inpassing wordt aangehouden. Dus uitstel en niet afstel. Het plan is daarmee niet van tafel. Voor inwoners van de nabijgelegen kernen blijft het zwaard van Damocles van inpassing boven hun hoofd. Maar we zullen alles doen om afstel te bewerkstelligen.

2.2 Er is geen versnelling van de energietransitie maar we zijn op koers.

Inpassing van het plan van Windunie zou met 100 GWh/jaar een aanzienlijke bijdrage en dus versnelling leveren aan de energietransitie. Echter, met het huidige beleid en projecten wordt de doelstelling van 49% CO2 reductie gehaald en zijn we op koers naar energieneutraliteit in 2040.

Financiële gevolgen

Er zijn geen financiële gevolgen.

Communicatie

Er zal actief worden gecommuniceerd met de omwonenden in de kernen Niftrik, Hernen/Leur, Batenburg en Bergharen.

Openbaar

Zaaknummer: 54931

Uitvoering of Vervolgstappen

Er zal bij de werkorganisatie RES informatie worden ingewonnen over de status, consequenties en meerwaarde van een plan MER. Collega gemeenten worden hierin meegenomen.

Zodra de uitkomst van dit onderzoek bekend is zal uw raad via het college op de hoogte worden gebracht.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Vervolgstappen en communicatie rond inpassingsverzoek Windunie en RES

0. Tijdspad tot op heden: van aanleiding tot mogelijke oplossing

27 mei 2021	Gemeenteraad wijst verzoek tot planologische medewerking aan windpark A50 af.
7 juni 2021	Namens de gemeenteraad een brief aan de provincie over de afwijzing van het verzoek van windpark A50.
10 mei-21 juni	Ter inzage legging Actualisatieplan 8 Omgevingsverordening Gelderland (windmolens mogelijk in GNN-gebieden)
29 juni	Brief aan provincie Zienswijze op Actualisatieplan 8 in het bijzonder op verkenningengebieden GNN
8 september	Reactienota provincie op zienswijze Actualisatieplan 8
22 september	Telefoon gedeputeerde Jan van der Meer en Titus Burgers voornemen tot positief besluit op inpassingsverzoek
29 september	Gesprek Burgers/Van Beek met provincie Van der Meer/Kerris
6 oktober	Telefoon Van der Meer: blijft bij voornemen
6 oktober	Wethouder Burgers spreekt in tijdens hoorzitting over zienswijze
6 oktober	Mail aan alle wethouders in de RES regio Arnhem Nijmegen over kwestie
7 oktober	Onderwerp besproken in regiegroep RES Arnhem Nijmegen (bestuurlijk)
13 oktober	Bespreking met collega RES-gemeenten en gedeputeerde van der Meer: mogelijk een oplossing in de vorm van een plan MER maar eerst een PvA
19 oktober	College bespreekt beslisnota/voorstel met tussenstap
20 oktober	Beslisnota naar de raad

1. Hoe gaan we nu verder? Wat zijn onze vervolgstappen?

De vervolgstappen kunnen we uiteen splitsen in de volgende 3 sporen:

A. Bestuurlijk (ambtelijk voorbereid):

- Naast de RES loopt een parallel spoor: de **actualisatie (8) van de Omgevingsverordening**. Hierin stonden verkenningengebieden voor windenergie in Gelderse Natuur Netwerk zogenaamde GNN-gebieden in Wijchen opgenomen. We hebben een zienswijze ingediend waarin we hiertegen ageren omdat dit tegen de RES in gaat waar geen verkenningengebieden voor wind in Wijchen zijn opgenomen. In een hoorzitting heeft wethouder Burgers de zienswijze toegelicht. Het verdere traject ziet er als volgt uit:
 - 17 november 2021: Tweede beeldvormende vergadering van Provinciale Staten;
 - 1 december 2021: Oordeelsvormende vergadering van Provinciale Staten;
 - 15 december 2021: Besluitvorming door Provinciale Staten.
 Tegen het besluit van PS bestaan geen bezwaar- of beroepsmogelijkheden.
- Naar aanleiding van **het verzoek tot inpassing: Collega-wethouders** mobiliseren en aan ons binden in het verhaal dat de provincie met inpassing de RES-samenwerking ondermijnt. Veel gemeenten steunen ons. Ook gaan we al steun zoeken mochten we besluiten om geen plan MER te doen.
- **Vooronderzoek**-Uitzoeken wat de consequenties van een plan MER zijn, wat is een plan MER en wat is de status van de plan MER binnen de RES 2.0, wat is de minimale doorlooptijd, welke waarborgen voor objectiviteit/onafhankelijkheid, wat is de meerwaarde van en plan MER t.o.v. regulier proces? etc.

Bij een positief besluit B&W om mee te gaan in plan MER:

- Meedenken en –schrijven met een **Plan van Aanpak**
Deadline: eind november/december
- **Concept-Plan van Aanpak** in besluitvorming
Besluitvorming: via College naar Raad en dan PFO Circulaire Regio. Er bestaat op dat moment nog steeds de mogelijkheid om wel/niet deel te nemen.

Bij een negatief besluit B&W en niet meegaan in plan MER:

- Gemeenteraad informeren over besluit en bespreken vervolg;
- Wethouder Burgers deelt het besluit mee aan PFO Circulaire Regio en provincie.
- Hoogstwaarschijnlijk zal er dan een bemiddelend gesprek plaatsvinden. Wij blijven aan ons besluit vasthouden in welk geval de provincie het besluit zal nemen de inpassingsprocedure te gaan starten. Tegen dit besluit is geen rechtsgang beschikbaar. De gemeente kan vervolgens geen medewerking verlenen aan het maken van een inpassingsplan en tegen het ontwerp-plan zienswijzen indienen en in beroep gaan helemaal tot aan de Raad van State. Uiteraard zullen omwonenden en diverse organisaties/groeperingen dan ook dit traject doorlopen.

B. Politiek:

- Via diverse partijkanalen invloed proberen uit te oefenen op de visie van GS en PS.

C. Samenleving:

- Actief informeren via leefbaarheidsgroepen; -daar waar kan en nodig- samen optrekken in informatie-inwinning en communicatie. Mocht het nodig zijn om het juridisch gevecht aan te gaan met de provincie dan trekken we samen op.

D. Juridisch:

- We gaan in beeld brengen wat de juridische status is van een inpassingsplan, plan MER en RES en welke juridische mogelijkheden in elk processtap open staan. We zijn hier al mee begonnen.

2. Hoe gaan we communiceren?

Uitgangspunten in communicatie

- Vasthouden aan het besluit van de gemeenteraad: de lokale politiek heeft op basis van een gedegen advies en goede argumenten een besluit genomen.
- Collega-gemeenten aanspreken en probleem van inpassing regionaal behandelen.
- Ondanks dat de provincie de spelregels tijdens de wedstrijd verandert, blijven we in gesprek op een zakelijke basis.
- We communiceren pas over de inhoud en details als ze helemaal duidelijk zijn en akkoord door college en raad; tot die tijd communiceren we alleen over het proces.
- Bij persvragen houden we vast aan de kernboodschap; de statements ondersteunen daarbij.
- Persvragen bespreken we eerst onderling, we formuleren een gedragen antwoord en daarna komen we erop terug bij de betreffende journalist.

Kernboodschap

- Wij blijven achter het eerder genomen besluit staan om geen medewerking te verlenen aan het plan van Windcoöperatie Wijchen i.o. / Vereniging Windpark Wijchen en hebben daar goede argumenten voor. Deze argumenten zijn:
 - Deze locatie is niet in RES 1.0 opgenomen
 - Het windpark past niet in goede Ruimtelijke Ordening; onder andere een gebied met belangrijke historische en cultuurhistorische waarden.

- Windcoöperatie Wijchen i.o. / Vereniging Windpark Wijchen heeft zich niet aan Gedragscode gehouden en minimaal ingezet op verwerven van draagvlak; er is dus geen draagvlak (details zijn terug te vinden in het rapport van Hekkelman)
- Wij hebben een evenwichtig bod gedaan in de RES 1.0 met 30 ha zonnepark en 3 windmolens bij Bijsterhuizen. Het is dus niet zo dat we tegen windmolens zijn.

Statements

- Wij doen er alles aan om te voorkomen dat dit windpark langs de A50 er komt.
- Een mogelijk besluit van de provincie tot inpassing betekent een bom onder de RES.
- Wij zijn vóór duurzaamheid en vóór windmolens, maar wel in samenspraak met onze inwoners.
- De gemeente bepaalt samen met de samenleving waar windmolens komen; het zijn niet de commerciële partijen die dat bepalen.

Actoren | doelgroepen

Er is een breed speelveld aan actoren en doelgroepen. De communicatie verschilt per doelgroep. Hieronder de belangrijkste.

Lokaal	Regionaal	Nationaal
<ul style="list-style-type: none"> • Omwonenden en leefbaarheidsgroepen (Niftrik, Hernen / Leur, Batenburg, Bergharen) • Stichting TegenWind • Overige inwoners • College van B&W en gemeenteraad 	<ul style="list-style-type: none"> • Provincie Gelderland • Collega-gemeenten in de RES Arnhem Nijmegen • De Groene Metropoolregio • Werkorganisatie RES Arnhem Nijmegen • Windunie: meerdere windpark(initiatieven) in Gelderland • Gelderse Landschappen en Kastelen 	<ul style="list-style-type: none"> • Nationaal Programma RES / Kabinet • Ministerie van Economische zaken en Klimaat

Communicatie-aanpak per doelgroep

Lokaal	Regionaal	Nationaal
<p><u>Omwonenden en leefbaarheidsgroepen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Gesprekken met omwonenden en leefbaarheidsgroepen: de portefeuillehouder (Titus Burgers) gaat actief in gesprek, blijft hen informeren om samen hen dossier en waar we op dat moment staan te duiden. Het voorkomt speculaties en samen kunnen we de verwachtingen managen. <p><u>Stichting Tegenwind:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Stichting Tegenwind keert zich ook tegen het plan en zal worden betrokken bij de gesprekken met omwonenden en leefbaarheidsgroepen <p><u>Overige inwoners:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Campagne Hoe duurzaam is Wijchen: deze kortlopende campagne start op 2 november met een energiecafé in Wijchen 	<p><u>Provincie Gelderland:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ondanks dat de provincie de spelregels tijdens de wedstrijd verandert, blijven we in gesprek op een zakelijke basis. Het gaat dan ook over de RES en het ruimtelijk beleid (Omgevingsvisie) <p><u>Collega-gemeenten in de RES Arnhem Nijmegen én De Groene Metropoolregio én Werkorganisatie RES Arnhem Nijmegen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bestuurlijk en politiek proberen we massa te creëren, zodat vanuit meer gemeenten het geluid wordt afgegeven dat een dergelijk inpassingsplan een bom onder de RES legt; samen staan we sterker. <p><u>Gelderse Landschappen en kastelen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • GLK heeft bij de behandeling van het plan 	<p>Voorlopig denken we nog niet aan het nationaal niveau, maar het volgende is in beeld:</p> <p><u>Nationaal Programma RES / Kabinet:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het Nationaal Programma RES is mede-verantwoordelijk voor de RESsen van de 30 regio's. Zij ondersteunen de regio's met informatie en fungeren als ogen en oren voor het Kabinet in de uitvoering van het Klimaatakkoord. Het kan straks opportuun zijn om als regio hier een signaal neer te leggen. <p><u>Ministerie van Economische Zaken en Klimaat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Is verantwoordelijk voor de uitvoering en handhaving van de Elektriciteitswet. En kan deze wet (laten) bijstellen indien nodig.

Lokaal	Regionaal	Nationaal
<p>(Alverna / Woezik). Dit kan ook een moment zijn om dit dossiers met inwoners te bespreken. Energiecafé in Hernen/Leur op 9 november. Energiecafé Bergharen op 16 november. Energiecafé Niftrik op 23 november. Energiecafé Batenburg op 30 november. Meer info: www.wijchen.nl/hoeduurzaamiswijchen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mogelijk een artikel in de WegWijs: nadat met de direct betrokkenen (o.a. leefbaarheidsgroepen, raad) is gesproken, duiden we het verhaal en het proces in de WegWijs. Daarbij leggen we de focus op de kernboodschap. Mogelijk kunnen we een aantal interviews met omwonenden organiseren en quotes van hen aan het artikel toevoegen. <p><u>College van B&W en gemeenteraad:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De portefeuillehouder informeert het college en de raad regelmatig over de voortgang. In dit document leest u de vervolgstappen. 	<p>in de gemeenteraad een zienswijze tegen de komst van de windmolens ingediend omdat het schadelijk zou zijn voor het landschap en de beleving rond het kasteel Hernen. In latere instantie zouden we hen kunnen betrekken.</p>	

BIJLAGE 1: In de media

- 27 oktober – Artikel in De Gelderlander: [Windpark Wijchen A50: Provincie wil windmolens 'erdoor drukken' | Wijchen | gelderlander.nl](#)
- 5 juni – Artikel in De Gelderlander: [Projectleider Gerlach Velthoven zet door: 'Omwonenden moeten enige overlast van windmolens accepteren' | Wijchen | gelderlander.nl](#)
- 28 mei – Artikel in De Gelderlander: [Wijchense gemeenteraad zegt nee tegen windmolens bij Niftrik | Wijchen | gelderlander.nl](#)
- 25 april – Artikel op Omroep Gelderland: [Politiek wil geen torenhoge windmolens in Wijchen: 'We zijn groen, maar niet gek' - Omroep Gelderland \(gld.nl\)](#)
- 22 april - Persbericht gemeente Wijchen: "Windmolens langs A50 voorzien niet in goede Ruimtelijke Ordening":

P E R S B E R I C H T

22 april 2021

Windmolens langs A50 voorzien niet in goede Ruimtelijke Ordening

College van Wijchen adviseert gemeenteraad om verzoek tot medewerking af te wijzen

Eind vorig jaar vroegen de Vereniging Windpark Wijchen A50 en coöperatie Energie Samen aan de gemeente Wijchen of zij mee willen werken aan hun plannen voor een windpark. Het college adviseert de gemeenteraad het principeverzoek af te wijzen. De gemeenteraad vergadert hierover op 20 mei en neemt een week later een besluit.

De initiatiefnemers willen 5 windmolens neerzetten met een hoogte van 250 meter. Het gebied dat zij voor ogen hebben, is langs de westkant van de A50. Ter hoogte van de spoorlijn tussen Nijmegen en 's-Hertogenbosch.

"Het plan is op meerdere punten in strijd met de Gedragscode Windenergie van de gemeente", geeft Titus Burgers, wethouder Duurzaamheid, aan. "In de Gedragscode hebben we opgenomen dat de maximale tiphoogte 150 meter mag zijn. Dus een hoogte van 250 meter kan niet. Maar nog veel belangrijker is dat omwonenden en belanghebbenden niet meteen vanaf de planvorming betrokken zijn."

Natuur- en cultuurhistorische waarden behouden

De waarden van natuur- en cultuurhistorie staan het maken van een windpark op die plek langs de A50 in de weg. Het gebied waar de windmolens zouden moeten komen, is een open agrarische landschap met een hoge landschappelijke kwaliteit. Ook liggen er relatief veel woonbestemmingen. Daarnaast doen windmolens van die hoogte en op die plek afbreuk aan de beschermde dorps-/stadsgezichten van Ravenstein en Batenburg. Kortom de nadelige effecten op de natuur- en cultuurhistorie wegen zwaarder dan het belang van het opwekken van duurzame energie.

Titus Burgers: "De regio onderstreept dit nog eens. In de Regionale Energie Strategie is het gebied tussen Niftrik en Hernen om die redenen ook niet meegenomen als verkennings- en zoekgebied voor windmolens."

Raadsbesluit

Het besluit om al dan niet mee te werken aan het initiatief van Vereniging Windpark Wijchen A50 en coöperatie Energie Samen maakt de gemeenteraad. Het college adviseert de gemeenteraad om het verzoek tot medewerking af te wijzen. De gemeenteraad vergadert hier 20 mei over en neemt 27 mei een besluit.



Wijchen



PvdA Wijchen

De Gemeenteraad van Wijchen

21 54931 Vervolgstappen rond inpassingsverzoek Windunie (informatienota)

Brief van de raad aan het college van
Gedeputeerde Staten over Windpark A50

Motie van de fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, VVD, PvdA

Eerste indiener motie: Björn Derksen

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 25 november 2021.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende, dat

- De gemeente Wijchen wil bijdragen aan de energietransitie. Ook via windturbines op haar grondgebied;
- De gemeente Wijchen hiertoe een goede eerste aanzet heeft gedaan in de RES1.0 via 30 hectare zon en 3 windturbines voor 2030;
- Dit bod in de RES1.0 door de hele regio, inclusief waterschappen en de Provincie Gelderland, is ondertekend.

Overwegende, dat

- Dat RES2.0 de kans biedt aan de regio om de balans tussen zon en windenergie te verbeteren;
- De gemeente Wijchen ook in de RES2.0 haar deel van de regionale energietransitie op zich zal nemen.

Van mening, dat

- Het voornemen van de provincie Gelderland tot medewerking aan het verzoek tot inpassing voor Windpark A50 tot grote onrust leidt bij onze inwoners, het vertrouwen in het RES-proces schaadt en de RES als afwegingsmiddel onder druk zet;
- Er zowel maatschappelijk als politiek geen draagvlak is voor Windpark A50 en dit indruist tegen de gedachte uit de provinciale Beleidslijn Windenergie dat draagvlak essentieel is voor de energietransitie;
- Een principeverzoek tot inpassing ook gemotiveerd afgewezen kan worden door de Provincie Gelderland (zie casus Geertruidenberg in Noord-Brabant).

Roept de gemeenteraad op,

De bijgevoegde brief¹ aan Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland te sturen over Windpark A50.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van,

CDA, Björn Derksen
Kernachtig Wijchen, Martijn Verharen
VVD, Alice Vroom
PvdA, Zainab Osman

¹ De brief is als bijlage toegevoegd aan deze motie en maakt integraal onderdeel uit van deze motie.

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Op 2 november 2021 ontvingen wij van u een brief met als onderwerp 'Voortgang planMER Windpark Wijchen-A50'. Hartelijk dank hiervoor. In deze brief uitte uw college haar visie op de voortgang van het Windpark langs de A50 in de gemeente Wijchen. Graag belichten wij in deze brief onze afwegingen hierbij. Ook geven wij u graag enkele zaken mee ter overweging bij uw uiteindelijke besluitvorming over het inpassingsplan.

Gezamenlijk doel

Wij onderschrijven uw standpunt dat wij gezamenlijk staan voor een belangrijk doel: het realiseren van klimaatdoelen die over gemeentegrenzen heengaan. Daarom heeft de gemeente Wijchen ook een substantiële bijdrage geleverd aan de RES1.0 in de regio Arnhem-Nijmegen. Dit doen wij door 30 hectare zonne-energie (ca. 30 MW) en 3 windturbines nabij bedrijventerrein Bijsterhuizen (ca. 12 MW) voor 2030 te realiseren. Wijchen vormt daarbij een positieve uitzondering op de regel in de regio door voor 2030 wél windturbines te realiseren op haar grondgebied.

Juiste tempo met voldoende draagvlak

Daarmee houdt het voor Wijchen natuurlijk niet op. Ook Wijchen moet meer doen om de gestelde ambities te halen. Dat staat buiten kijf. Dat is ook een breed gedragen standpunt in de gemeenteraad van Wijchen. Maar dan moet dit wel.

In het juiste tempo, met voldoende draagvlak en op de juiste manier gedaan worden. De RES2.0 is daarvoor naar onze mening het geijkte middel. Met het inpassen van het Windpark A50 vanuit de Provincie Gelderland doorkruist u dit hele afgewogen regionale proces. Het zet ook de RES als afwegingsmiddel, waar elke gemeente haar deel van de energietransitie op zich neemt, enorm onder druk.

Onrust

Uw mededeling dat u voornemens bent medewerking te verlenen aan het verzoek tot inpassing van het Windpark langs de A50 leidt tot maatschappelijke onrust en schaadt het vertrouwen in de RES-aanpak, doordat er direct nadat de RES1.0 is ondertekend en de inkt hiervan nog niet droog is al medewerking wordt verleend aan een verzoek tot inpassing door de Provincie. Terwijl u zelf onlangs de afspraken uit de RES1.0 mede heeft ondertekend.

Vanwaar deze ommezwaai? Vertrouwt u niet meer op dit afgewogen lokale en regionale proces? Tot op heden zijn de opwekkingsdoelstellingen tot 2030 in de regio Arnhem-Nijmegen behaald. De balans tussen wind en zonne-energie in de regio verdient inderdaad extra aandacht zoals u betoogt, echter dit kan prima meegenomen worden in de RES2.0 in plaats van via een van bovenaf opgelegd inpassingsplan zonder lokaal draagvlak.

Provincie Noord-Brabant en Geertruidenberg

De Provincie Noord-Brabant heeft onlangs in de gemeente Geertruidenberg aangetoond hoe ook met een verzoek tot een inpassingsplan en de gemaakte regionale afspraken uit de RES omgegaan kan worden. De Provincie Noord-Brabant heeft twee inpassingsplan-verzoeken in de gemeente Geertruidenberg (Raamsdonksveer en op het Amer-terrein) afgewezen omdat de regio de doelstellingen behaalt en de gemeente Geertruidenberg hieraan bijdraagt.

Gemotiveerd afwijzen

Deze casus in onze naburige provincie, waarbij overigens de turbines bij Niftrik maar enkele honderd meters van de Brabantse provinciegrens afstaan, geeft aan dat een principeverzoek tot inpassing niet per definitie gehonoreerd hoeft te worden. Gemotiveerd afwijzen is ook een optie. Ook in Gelderland. Wij denken dat er voldoende argumentatie voor handen is om analoog aan de casus Geertruidenberg dit principeverzoek langs de A50 bij Niftrik, Hernen en Leur af te wijzen.

Niet overeenkomstig Provinciale Beleidslijn Windenergie

Bovendien lijkt een provinciale inpassing, op dit moment in het proces, niet overeenkomstig de intentie uit de provinciale Beleidslijn Windenergie. Waar in paragraaf 3 beschreven staat hoe u tegen draagvlak en participatie aankijkt bij windturbineparken in de regio's.

Hierin staat onder andere de passage dat: *"Een windturbinepark gebaat is bij een goede samenwerking tussen alle partijen. Het is daarom belangrijk dat partijen die betrokken zijn bij een project meegenomen worden in het totale proces om te komen tot nieuwe locaties voor windenergie."* Wij vragen ons af hoe dit zich verhoudt tot het nu toepassen door de Provincie van een inpassingsplan op de locatie Windpark-A50 nabij Niftrik, Hernen en Leur.

Samenvattend

Al met al concluderen wij dat:

- De gemeente Wijchen wil bijdragen aan de energietransitie. Ook via windturbines op haar grondgebied;
- De gemeente Wijchen hiertoe een goede eerste aanzet heeft gedaan in de RES1.0 via 30 hectare zon en 3 windturbines voor 2030;
- Dit bod in de RES1.0 door de hele regio, inclusief waterschappen en de Provincie Gelderland, is ondertekend;
- Dat RES2.0 de kans biedt aan de regio om de balans tussen zon en windenergie te verbeteren;
- De gemeente Wijchen ook in de RES2.0 haar deel van de regionale energietransitie op zich zal nemen;
- Uw voornemen tot medewerking aan het verzoek tot inpassing voor Windpark A50 tot grote onrust leidt bij onze inwoners, het vertrouwen in het RES-proces schaadt en de RES als afwegingsmiddel onder druk zet;
- Er zowel maatschappelijk als politiek geen draagvlak is voor Windpark-A50 en dit indruist tegen de gedachte uit de provinciale Beleidslijn Windenergie dat draagvlak essentieel is voor de energietransitie;
- Een principeverzoek tot inpassing ook gemotiveerd afgewezen kan worden door de Provincie Gelderland (zie casus Geertruidenberg in Noord-Brabant).

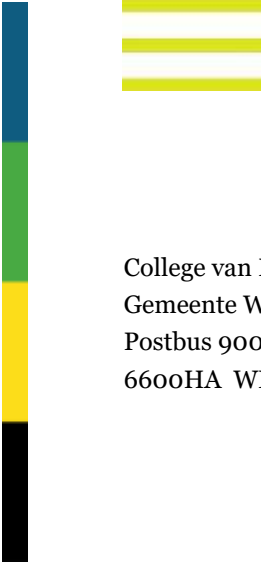
Tot slot

Wij willen u dit alles graag ter overweging meegeven in uw verdere besluitvorming. Wij hopen dat u dit een lokale afweging laat blijven zijn van de lokale democratie en haar inwoners. Zoals wij ook in RES1.0 bewezen hebben te kunnen doen en u ook van ons mag verwachten in RES2.0 en verder. Hopelijk neemt u dit alles ter overweging mee in uw college en laat u Provinciale Staten kennisnemen van deze brief.

Met vriendelijke groet,

De gemeenteraad van Wijchen,

Björn Derksen, fractievoorzitter CDA Wijchen
Twan van Bronkhorst, fractievoorzitter Kernachtig Wijchen
Alice Vroom, fractievoorzitter VVD Wijchen
Peter Gatzen, fractievoorzitter PvdA Wijchen



College van B&W
Gemeente Wijchen
Postbus 9000
6600HA WIJCHEN

Datum

2 november 2021

Zaaknummer

2021-011938

Onderwerp

Voortgang planMER Windpark
Wijchen-A50

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 9999
post@gelderland.nl

Blad

1 van 3

Geacht college,

Op 7 juni 2021 heeft Coöperatie Windunie namens Vereniging Windpark Wijchen-A50 en EnergieSamen bij ons een principeverzoek ingediend voor planologische medewerking. In deze brief gaan we in op het principeverzoek voor Windpark Wijchen-A50 en de vervolgstappen die we gaan zetten. Hierbij betrekken we vanzelfsprekend uw gemeente en de RES-regio Arnhem-Nijmegen. Voordat we ingaan op de actuele stand van zaken, geven we een korte terugblik. We verwachten dat dit bijdraagt aan meer begrip voor ons standpunt. We staan gezamenlijk voor een belangrijk doel: het realiseren van de klimaatdoelen die over gemeentegrenzen heengaan.

Terugblik op de RES 1.0

De RES-regio Arnhem-Nijmegen leverde in maart 2021 de RES 1.0 op. Hierin staat een bod van 1,62 TWh als aandeel in de landelijke opgave van 35 TWh. Uw gemeente levert met Windpark Bijsterhuizen een mooie bijdrage met 29,1 GWh windstroom en 7,4 GWh zonnestroom.

De verdeling van windenergie en zonne-energie in de RES is een belangrijk aandachtspunt: 11% tegenover 89%. Voor een optimaal gebruik van het energienetwerk is een verhouding 50/50 gewenst. Een scheve verhouding leidt tot ongewenste hoge maatschappelijke kosten. U en de overige partners van de RES-regio' hebben uitgesproken zich te willen inspannen voor een betere verdeling: dus meer windenergie. Tevens is de afspraak dat ontwikkelingen en inzichten die daar aan bijdragen aan de regionale bestuurlijke tafel worden besproken.

De Elektriciteitswet is op dit moment het juridisch kader. De afspraken in de RES moeten echter nog vertaald worden in beleid (zie 4.1.2 van de RES 1.0). Als bij de RES 2.0 dit beleid is vastgesteld is er meer juridische houvast om initiatieven buiten de zoekgebieden uit te sluiten. Van een verandering van spelregels is derhalve geen sprake; we werken nauw samen aan de verdere uitwerking van de RES 2.0.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

2 november 2021

Zaaknummer

2021-011938

Blad

2 van 3

Project en proces Windpark Wijchen-A50

Het initiatief voor Windpark Wijchen-A50 stamt reeds uit 2015. In de gesprekken (2019/2020) die wij met de lokale initiatiefnemers en uw gemeente over dit initiatief hebben gevoerd, hebben we aangegeven positief tegenover het plan te staan. Gezien de aanlooptijd en de besprekingen die erover gevoerd zijn onderscheidt dit project zich van andere projecten in de regio.

Zowel de locatie langs de A50 als de ambitie om met het project tot 90% lokaal eigendom te komen, passen bij ons beleid. Het participatieplan geeft informatie over financiële en projectparticipatie en communicatie. Uiteraard moet het plan voldoen aan bestaande wet- en regelgeving.

Behandeling principeverzoek door gemeente

De initiatiefnemers hebben het project rond juni 2020 aan omwonenden toegelicht. Dit is in lijn met uw beleid. In deze periode is het concept-principeverzoek voor Windpark Wijchen-A50 aangekondigd. Op verzoek van uw college is de aanvraag tot het principeverzoek uitgesteld. In 2016 heeft uw college toegezegd dat er in 2019 een evaluatie van het vigerend windbeleid zou plaatsvinden. Nadat dit in 2019 noch in 2020 heeft plaatsgevonden, hebben de initiatiefnemers in november 2020 het principeverzoek alsnog ingediend. Na meerdere malen uitstel is dit verzoek op 27 mei 2021 door uw raad afgewezen. Hierna hebben de initiatiefnemers zich met dit principeverzoek tot de provincie als bevoegd gezag gewend.

Behandeling principeverzoek door provincie Gelderland

Wij ontvingen het principeverzoek voor Windpark Wijchen-A50 in juni 2021. We hebben uw college over de aanvraag geïnformeerd en hebben hiervoor een voortoets gedaan. De voorlopige conclusie is dat het project aan de eisen voor geluid, slagschaduw en externe veiligheid en locatiekeuze voldoet. Ook de provinciale verordening laat zien dat windenergie in dit gebied in eerste aanzet mogelijk lijkt. Initiatiefnemers hebben ruimte op het elektriciteitsnetwerk van Liander gereserveerd. De volgende stap is dat we het plan volledig en tot in detail toetsen aan provinciaal beleid. We overleggen met u over de voortgang en doen dat ook met het regionale portefeuillehoudersoverleg Circulaire Economie. De uitkomsten en de inbreng tijdens de overleggen leiden tot een advies voor Gedeputeerde Staten.

De planMER

Op 29 september 2021 hebben wij met u bestuurlijk overleg gevoerd. Onze standpunten liepen uiteen. Volgend op dit overleg is in het regionale portefeuillehoudersoverleg Circulaire Economie op 13 oktober 2021 afgesproken om een planMER uit te voeren. Deze planMER moet leiden tot een analyse van alternatieve windlocaties in de regio, inclusief de netinfrastructuur. De analyse vindt plaats op basis van objectieve gegevens. Op basis van de uitkomsten van deze planMER wordt de locatie in Wijchen opnieuw in regionaal verband beoordeeld. Wij allen, inclusief uw college én de initiatiefnemers hebben zich aan deze aanpak gecommitteerd.

Datum

2 november 2021

Zaaknummer

2021-011938

Blad

3 van 3

Samen verder

Na de afspraak met de bestuurlijke partners om het proces te vervolgen met een regionale planMER kregen wij inzage in uw beslisnota aan de gemeenteraad. Hierin geeft u aan dat u de consequenties van de planMER vooraf in beeld wilt brengen. Dit komt niet overeen met de regionale afspraken. Het leidt tot aanzienlijke vertraging. Wij kunnen immers een snel proces doorlopen omdat er al veel informatie is vergaard tijdens de goede samenwerking bij het opstellen van de RES. Wij willen met u en met de RES-regio Arnhem-Nijmegen gezamenlijk aan de slag met de planMER conform onze afspraken. Wij willen benadrukken dat wij hierin niet tegenover elkaar staan maar samenwerken aan een gemeenschappelijk belang. De voorbereidingen voor de planMER zijn inmiddels gestart. Het plan van aanpak komt rond 1 december 2021. De resultaten verwachten we in het voorjaar van 2022.

Samen staan we voor een klimaatneutraal Gelderland

Op dit moment vindt de klimaattop in Glasgow plaats. Meer dan ooit wordt er nu een beroep op ons gedaan als gezamenlijke overheden om de bevolking mee te nemen in de noodzakelijke veranderingen in de directe omgeving. We moeten meer vaart zetten achter de omschakeling naar duurzame energie om ervoor te zorgen dat we de opwarming van de aarde binnen onze eigen mogelijkheden beperken. Wij voelen ons hiervoor verantwoordelijk en leveren daarom samen met alle Gelderse gemeenten onze bijdrage.

Wij vragen uw college om uw gemeenteraad de overwegingen in deze brief mee te geven bij haar besluitvorming op 4 november 2021, waar ook de beslisnota rond het windpark wordt besproken.

Met vriendelijke groet,
Gedeputeerde Staten van Gelderland,



John Berends
Commissaris van de Koning



Miriam Nienhuis-van Doremaele
Secretaris

Geachte burgemeester en wethouders, raadsleden,

Via deze brief wil ik u, ook namens het overgrote merendeel van de Hernense inwoners, kenbaar maken dat wij ons grote zorgen maken over de plannen voor het windmolenpark A50 tussen Niftrik en Hernen. U kent de bezwaren inmiddels wel: overlast door geluid en slagschaduw, gezondheidsproblemen, horizonvervuiling, natuurverstoring, waardedaling van woningen en meer. Wij zijn dan ook blij dat u als gemeente in het voorjaar van 2021 nee heeft gezegd tegen de plannen.

Maar nu ineens lijken de plannen toch werkelijkheid te worden. We zijn ontzettend geschrokken van de snelheid waarmee het windmolenpark er plots doorheen wordt gedrukt bij de Provincie, ondanks de vele bezwaren en de 'nee' van de gemeente Wijchen. Het lijkt ineens in een stroomversnelling te gaan, zonder dat de omwonenden geïnformeerd worden.

Er is in onze ogen namelijk te veel onduidelijk. Wij moeten het doen met informatie die uit de krant komt, de initiatiefnemers van het windmolenpark maken zo weinig mogelijk bekend. Dat is uit den boze. Wel het plan er doorheen drukken maar de omwonenden zo min mogelijk informeren? Het lijkt wel of dit expres gedaan wordt om zo min mogelijk weerstand te krijgen. De laatste communicatie vanuit de initiatiefnemers dateert van 24-11-2020, een jaar (!!!) geleden dus.

Vragen die bij ons rijzen zijn en zaken die we u willen melden zijn:

- Wat zijn de gezondheidsrisico's nu echt? Sommige dorpsgenoten zijn ernstig ziek of ernstig ziek geweest, moet hun toestand weer achteruit gaan of nog erger worden? Het geeft veel stress om niet te weten wat de windmolens met onze gezondheid gaat doen. En wat te denken van onze kinderen? Het thema gezondheid speelt bij veel inwoners. Nog liever een verpest uitzicht dan ziek worden!
- Op welke plekken komen de windmolens te staan? Kunnen de initiatiefnemers dat inmiddels aanwijzen? Voorbeeld: bewoners van een huis aan de rand van het dorp in de wijk Het Hoge Rot of Vijgebos, hebben nu vrij uitzicht op de weilanden. Niftrik is te zien vanuit de tuinen, de kerk en molen van Batenburg zijn te zien en zelfs de zendmast in Haren, aan de overkant van de Maas, is te zien. Allemaal in deze achtertuinen! Een prachtig vrij en weids uitzicht dus. Buurtbewoners willen daarom graag weten waar de turbines precies komen te staan. Direct langs de A50? Of ook richting Batenburg? Wat kunnen we verwachten? Dan weten we ook op hoeveel meter afstand de turbines van de huizen komt te staan.
- Waarom al deze geheimzinnigheid? Ten tijde van de informatiebijeenkomst werd door de projectleider Gerlach Velthoven ook al gecommuniceerd dat we vooral niet moesten komen want dat zou niet in de zaal passen. Je wilt de omwonenden dus informeren, maar ontmoedigt hen om te komen? Vreemde gang van zaken.

- De Raad van State heeft enkele maanden geleden vastgesteld dat er een milieubeoordeling nodig is vóór er überhaupt windmolens gebouwd mogen worden. Waar is deze milieubeoordeling? Of wordt daar het plan-mer mee bedoeld?
- Welke compensatie is er voor de omwonenden? Neem weer het voorbeeld van de huizen en tuinen die een vrij uitzicht hebben op dit gebied, zelfs als zij net buiten de 800 meter vallen hebben ze er wel flinke overlast van en is het uitzicht volledig verpest. Dat is anders dan als je 'dieper' in het dorp woont en geen vrij uitzicht hebt, dan heb je 'enkel' overlast van de overige nadelen van windmolens. Bovendien zullen de huizen van ALLE omwonenden (Niftrik, Hernen, Leur, Batenburg en misschien ook wel Ravenstein) flink dalen in waarde. Hoe wordt dit gecompenseerd? Geld? Gratis stroom?

Minimaal een flinke rij met hoge bomen planten op de Zandbergseweg tussen het 60 km/u bord en het begin van de vangrail (opwaarts naar viaduct), lijkt ons. Zo wordt Hernen het ergste uitzicht op de windmolens ontnomen en is er toch natuur te zien.

- Welke compensatie is er voor de natuur? Windmolens zijn letterlijk en figuurlijk killing voor vogels en jagen andere dieren weg, zoals de vele vleermuizen die hier huizen. Worden er extra bomen geplant? Natuurgebieden aangelegd?
- Projectleider Velthoven geeft aan dat het plan ingetrokken wordt als er betere plekken aangewezen kunnen worden. In dit geval is het gebied tussen Niftrik, Hernen en Batenburg juist het allerslechtste gebied. In deze landelijke, landbouwmgeving met veel natuur horen geen windmolens. Dit zou eerder passen bij een meer industrieel gebied, zoals de Loonse Waard of Bijsterhuizen. Kijk maar naar andere parken in de omgeving: Oosterhout (ten noorden van Nijmegen), de nieuwe molens bij de centrale van Nijmegen (industrieterrein nabij sluis Weurt).

PS Hernen krijgt al 2 grote parken met zonnepanelen, de eerste is Kampbroek (reeds in aanbouw) aan de zuidkant van Hernen, de tweede komt direct aan de andere kant van de A50 aan de noordkant van Hernen. Zullen we de lasten eerlijk verdelen in plaats van ALLES bij Hernen te zetten?

Wij eisen dan ook van de initiatiefnemers dat zij uitleg over en details prijsgeven van de plannen. Hopelijk staat u, de gemeente Wijchen, hierin achter ons en vecht u mee tegen dit windpark én de huidige gang van zaken.

Informatienota voor de gemeenteraad

Onderwerp: Vervolgstappen rond inpassingsverzoek Windunie

Kernboodschap

De provincie heeft aangekondigd haar windbeleid te herzien, om beter aan de sluiten bij de RES en om situaties zoals die in Wijchen in de toekomst te voorkomen. Tot die tijd blijft het huidige beleid van kracht. Dit betekent dat initiatieven die op grond van een goede ruimtelijke ordening passend zijn en vallen binnen het provinciale windbeleid, op grond van de Elektriciteitswet door de provincie opgepakt moeten worden. Het windpark A50 van Windunie is zo'n initiatief, waardoor de provincie het verzoek tot inpassing (PIP) wettelijk gezien in behandeling moet nemen.

Het plan-m.e.r. traject stelt de provincie in staat het inpassingsverzoek van Windunie af te zetten tegen andere mogelijk meer geschikte windlocaties in de regio en vormt daarmee een kans om te voorkomen dat Windpark A50 wordt gerealiseerd. Het college van Wijchen doet er alles aan om te bewerkstelligen dat er bij het plan-m.e.r. een zorgvuldig en transparant proces wordt doorlopen, waarin inspraak door belanghebbenden en besluitvorming door de gemeente Wijchen goed geborgd zijn. Het college maakt zich tegelijkertijd gezien alle onzekerheden en onduidelijkheden zorgen dat de windmolens bij de A50 uiteindelijk worden gerealiseerd.

Het plan-m.e.r. traject wordt dus ingezet als instrument om te komen tot RES 2.0 en brengt de omgevingseffecten van potentiële zon- en windlocaties in de RES regio Arnhem Nijmegen in beeld. Naast de zoeklocaties uit RES 1.0, worden nieuwe zoeklocaties in beeld gebracht, waaronder Windpark A50.

De provincie heeft toegezegd gedurende de looptijd van een plan-m.e.r. traject in het kader van de RES 2.0 geen onomkeerbare besluiten te nemen ten aanzien van het inpassingsverzoek van Windunie. Door de Windunie is dit bevestigd alsook dat Windunie bereid is haar plan in te trekken mochten er betere locaties in de regio in beeld zijn.

Als de uitkomst van dit traject alsnog leidt tot honorering van het inpassingsverzoek van Windunie, staan daar rechtsmiddelen tegen open in de vorm van zienswijzen en rechtstreeks beroep bij de Raad van State.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
22 april	Z/021/47504 definitief bod Regionale Energiestrategie 1.0 Arnhem Nijmegen
27 mei	Z/021/54931 principe verzoek planologische medewerking windpark A50, afgewezen

Toelichting

1. Inhoudelijk

Wat is het standpunt van de provincie?

Het huidige provinciale windbeleid stuurt niet op locaties, zoals dat in de RES gebeurt, maar richt zich op ruimtelijke belemmeringen en mogelijkheden. De provincie wil haar beleid in lijn brengen met de afspraken die in de RES worden gemaakt, om te voorkomen dat ze, op grond van de Elektriciteitswet, gedwongen wordt om aan initiatieven mee te werken die indruisen tegen de afspraken in de RES.

Echter blijft tot die tijd het huidige beleid van kracht. Dit betekent dat als initiatieven op grond van een goede ruimtelijke ordening passend zijn en vallen binnen het provinciale windbeleid, de provincie moet handelen op grond van de Elektriciteitswet. Het PIP-verzoek van Windunie dwingt de provincie dus in feite buiten het RES proces om een windlocatie in te passen, in lijn met de Elektriciteitswet.

Mede naar aanleiding van diverse bestuurlijke gesprekken met onze en andere gemeenten (RES-partners) ziet de provincie de onwenselijkheid hiervan in. De provincie heeft derhalve toegezegd gedurende de looptijd van de plan-m.e.r. geen onomkeerbare besluiten te nemen ten aanzien van het inpassingsverzoek van Windunie (en eventuele andere PIP-verzoeken). Door de Windunie is dit bevestigd alsook dat Windunie bereid is haar plan in te trekken mochten er betere locaties in de regio in beeld zijn.

Wat is een plan-m.e.r.? Hoe verhoudt een plan-m.e.r. zich tot het RES proces?

De RES vormt het kader waarin afspraken worden gemaakt over zonne- en windenergieprojecten. In RES 1.0 zijn ambities benoemd, bestaande uit concrete projecten die al lopen of gerealiseerd zijn, en uit zoekzones. RES 2.0 moet concrete zoekgebieden bevatten en een goede verhouding kennen tussen zon en wind. Het wordt de juridische basis om projecten toe te staan en om projecten te weigeren.

Binnen de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen is afgesproken om een plan-m.e.r. in te zetten als instrument om te komen tot RES 2.0. Belangrijke overweging hierbij is dat in het huidige RES bod (RES 1.0) de verhouding zon/wind in onbalans is (89% versus 11%). Om een bod te krijgen dat beter in balans is, worden extra zoekgebieden voor wind- en/of zonneparken benoemd, waaronder Windpark A50.

Een plan-m.e.r. brengt de omgevingseffecten van potentiële zon- en windlocaties in een gebied in beeld. Het onderzoekt ook mogelijke alternatieven en de omgevingseffecten daarvan. Een plan-m.e.r. is dus feitelijk een effectrapportage die alle aspecten van de fysieke leefomgeving in onderlinge samenhang bekijkt. Sociaalmaatschappelijke aspecten zoals draagvlak, vallen in Nederland in beginsel niet onder de m.e.r., maar kunnen er wel aan toegevoegd worden.

De keuze om een plan-m.e.r. in te zetten is dus een autonome ontwikkeling binnen de RES Regio om uiteindelijk de meest kansrijke wind- en zonlocaties in het RES bod 2.0 op te nemen.

De kans bestaat dat er, als resultante van de plan-m.e.r., andere, betere windlocaties in de regio benoemd worden, waardoor Windpark A50 als zoekgebied afvalt. Tegelijkertijd denken we dat er niet minder maar juist meer locaties gezocht worden. Het college

maakt zich dan ook gezien alle onzekerheden en onduidelijkheden zorgen dat de windmolens bij de A50 uiteindelijk worden gerealiseerd.

Waar heeft gemeente Wijchen invloed op? Kunnen we voorkomen dat Windpark A50 er komt?

Momenteel wordt in regionaal verband gewerkt aan een Plan van Aanpak voor het uitvoeren van het plan-m.e.r. In dit Plan van Aanpak wordt vastgelegd welke stappen doorlopen worden en hoe besluitvorming plaatsvindt.

Het plan-m.e.r. traject stelt de provincie in staat het inpassingsverzoek van Windunie af te zetten tegen andere mogelijke windlocaties in de regio en vormt daarmee een kans om te voorkomen dat Windpark A50 wordt gerealiseerd.

Gezien het belang van de uitkomst van de plan-m.e.r. voor Wijchen, maken wij ons sterk voor een zorgvuldig proces, waarin inspraak door belanghebbenden en besluitvorming goed geborgd zijn en waarin ook onder andere cultuurhistorie, landschap en sociaal-maatschappelijke aspecten zoals draagvlak, onderdeel zijn van het onderzoek.

Als de uitkomst van dit plan-m.e.r. traject alsnog leidt tot honorering van het inpassingsverzoek van Windunie, staan daar rechtsmiddelen tegen open in de vorm van zienswijzen en rechtstreeks beroep bij de Raad van State.

2. Vervolgstappen

Maandag 22 november: informatiebijeenkomst voor gemeenteraad

Tijdens deze bijeenkomst zal de informatie uit deze informatienota nader worden toegelicht en worden technische vragen beantwoord.

Jan van Vulpen van Hekkelman Advocaten en Carola Hoogland van de werkorganisatie RES zullen een deel van de presentatie voor hun rekening nemen.

Maandag 25 november: raadsvergadering

De raad wordt verzocht om de geagendeerde beslisnota van de agenda te halen en deze te vervangen voor onderhavige informatienota.

Dinsdag 30 november: B&W-overleg.

Behandeling van Plan van Aanpak voor plan-m.e.r.

Woensdag 1 december: PFO circulaire regio

Plan van Aanpak voor Plan-m.e.r. wordt behandeld (oordeelsvormend). Voorafgaand aan 1 december vindt er ambtelijke afstemming en voorbereiding plaats.

3. Strategie/Aanpak

Bestuurlijk:

- Actief betrokken zijn en input leveren voor het Plan van Aanpak voor de plan-m.e.r. om een zo zorgvuldig mogelijk traject te doorlopen, waarin inspraak en besluitvorming goed geborgd zijn.
- Collegiale afstemming blijven zoeken in de regio om kracht te geven aan onze standpunten richting de partners in de RES zoals de provincie.
- We blijven aan de RES meewerken en aan de plan-m.e.r.. Deelname aan de RES is wettelijk verplicht.

Juridisch:

- Op het moment dat de provincie het PIP-verzoek toch honoreert, staan daar rechtsmiddelen tegen open in de vorm van zienswijzen en rechtstreeks beroep bij de Raad van State.

Gevolgen

Niet van toepassing

Communicatie

Bestuurlijk:

Uitgangspunt blijft dat het college en gemeenteraad op basis van een gedegen advies en goede argumenten een besluit hebben genomen om niet mee te werken aan windpark A50.

- Afstemmen met andere stakeholders (gemeenteraad, leefbaarheidsgroepen) om te voorkomen dat eventuele acties contra-productief werken. Uiteraard zijn deze zelfstandig bevoegd om te communiceren richting provincie.
- De brief van provincie die in reactie op de beslisnota voor de raad is toegezonden aan college en de raad wordt in een gesprek met de provincie op 18 november besproken.

Informeren inwoners:

- We hebben al diverse keren persoonlijk contact gehad met vertegenwoordigers van betrokken leefbaarheidsgroepen en steeds de laatste informatie gegeven. Afgesproken is om elkaar actief van informatie te voorzien en eventuele acties af te stemmen.
- Uiteraard krijgen inwoners ook via de geijkte kanalen (pers, website, sociale media) en de openbare bestuurlijke bijeenkomsten informatie.

Uitvoering of Vervolgstappen

Zie toelichting

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Bijlagen:

1. Brief GS aan PS over RES van strategie naar uitvoering en de provinciale rol bij windenergieprojecten dd 10 november
2. Bijlage 1 bij brief: Toelichting op instrumenten Omgevingswet
3. Bijlage 2 bij brief: Toelichting op ons huidige windbeleid in de nieuwe context van de RES

Onderwerp

RES van strategie naar uitvoering en de provinciale rol bij windenergieprojecten

Ambitie en thema

- Ambitie 2 Duurzaam

Portefeuillehouder

Jan van der Meer

Doel van deze brief

Gedeputeerde Staten verzoeken Provinciale Staten om kennis te nemen van deze brief en daarover van gedachten te wisselen.

1 Inhoud voorstel (beoogd resultaat/doel)

We gaan de afspraken uit de regionale energiestrategieën (RES) vastleggen in ons ruimtelijk beleid, zodat we de afgesproken doelen in de RES'en kunnen realiseren. Ook de gemeenten en waterschappen doen dit in hun beleid. Dit betekent dat de RES leidend wordt voor ons beleid voor het opwekken van windenergie (windbeleid) en dat we ook ons huidige beleid op de afspraken in de RES gaan aanpassen.

Momenteel zitten we in de fase van RES 1.0 naar RES 2.0 die medio 2023 klaar moet zijn. De zoekzones in de RES'en zullen dan concreet moeten zijn, afgestemd op de realisatie van de ambities van de regio's, een goede verhouding hebben in de opwek van wind- en zonne energie en aansluitbaar zijn op het elektriciteitsnet.

In de tussentijd blijven we samen met gemeenten, initiatiefnemers, netbeheerder en andere belanghebbenden werken aan de realisatie van windprojecten. Soms vraagt dat een actievere rol van de provincie, zeker daar waar het stroef loopt.

Graag informeren we u over de gedachten die wij hebben over:

- 1 Hoe we de RES in het provinciaal beleid willen verankeren en het aanpassen van ons windbeleid.
- 2 Het stappenplan (bijlage 2) dat we hebben ontwikkeld voor een goede afweging bij windprojecten in deze fase waarin we ons beleid nog niet hebben aangepast aan de RES en zich wel initiatieven aandienen. Deze werkwijze kan bij RES 2.0 onderdeel uit gaan maken van de samenwerkingsafspraken die opgenomen worden in de RES.
- 3 De wijze waarop u betrokken wordt in concrete besluitvorming.

2 Aanleiding

De RES vormt het kader waarin afspraken worden gemaakt over zonne- en windenergieprojecten. De RES'en 1.0 zijn voor een deel nog op hoofdlijnen en gericht op het formuleren van een gezamenlijke ambitie. Deze ambitie is enerzijds opgebouwd uit concrete projecten die al lopen of gerealiseerd zijn en bestaat anderzijds uit zoekzones. Om de RES-ambities te kunnen realiseren moeten de zoekzones verder worden uitgewerkt en verankerd in de instrumenten van de Omgevingswet (omgevingsvisie, programma, omgevingsplan en omgevingsvergunning).

De gemeenten zijn hiervoor in eerste instantie verantwoordelijk. De provincie kan hier vanuit een provinciaal belang (zie omgevingsvisie Gaaf Gelderland PS 2018-712 en kadernota Gaan voor Gaaf PS2020-151) invloed op uitoefenen en kaders voor stellen.

De provincie is bevoegd gezag voor windprojecten tussen de 5 – 100 MW (vanaf 1 windturbine).

3 Bestaand beleid c.q. kader

Met zes Regionale Energiestrategieën (RES'en) draagt Gelderland bij aan 35 TWh op land (afpraak uit Klimaatakkoord) en 55% CO₂ reductie (omgevingsvisie Gaaf Gelderland, Gelders Energieakkoord) in 2030.

De totale hoeveelheid duurzame energie die de Gelderse regio's in 2030 willen opwekken is 6,5 TWh. Inmiddels zijn er vier RES-en 1.0 vastgesteld. U besluit over vaststelling van de RES'en Achterhoek en Cleantech regio op 15 december 2021. Met de RES zijn we een langjarige samenwerking aangegaan die we doorzetten. Net zoals onze partners hebben wij ook verplichtingen op ons genomen om de bijbehorende ambities te realiseren. Dit is in lijn met de ambities uit ons coalitieakkoord en Omgevingsvisie.

Het huidige provinciale [windbeleid](#) stuurt niet op locaties, zoals we in de RES doen, maar richt zich op ruimtelijke belemmeringen en mogelijkheden. We willen ons windbeleid in lijn gaan brengen met de afspraken die we in de RES maken. Dit om te voorkomen dat we, op basis van de elektriciteitswet, gedwongen worden om aan initiatieven mee te werken die indruisen tegen de afspraken in de RES (zie bijlage 2 voor meer informatie).

4 Argumenten/afwegingen/risico's

De RES als regionaal (interbestuurlijk) programma in kader Omgevingswet

De realisatie van de RES-ambities in 2030 gaat niet vanzelf en vergt een actieve rol van de gemeenten, waterschappen en provincie. Er zijn veel ontwikkelingen die om ruimte vragen, zoals meer woningen bouwen en natuurinrichtingen. Daarom moeten we zorgvuldig en integraal keuzes maken. Daarbij willen we streven naar:

- Tijdige vergunningverlening voor 1-1-2025;
- Het zo laag mogelijk houden van de maatschappelijke kosten voor de benodigde aanpassingen aan de net infrastructuur om zonne- en windenergieparken aan te kunnen sluiten. Een evenwichtige verdeling tussen zonne- en windprojecten heeft daarbij een positief effect. Dit raakt direct aan motie 21M37 'Evenwichtigere verdeling zon op dak, zon op land en wind in de energietransitie Gelderland naar RES 2.0 2023 en motie 21M38 'Efficiëntie in de energietransitie'.
- Duidelijkheid aan overheden en derden over status (rechtsbetekenis/doorwerking/procedures) van de RES;
- Realiseren van regionale samenhang en integrale afweging in zoekgebieden van de RES;
- Invulling geven aan de rol van de provincie als bevoegd gezag bij windprojecten 5-100 MW in lijn met de afspraken in de RES.

Het uitwerken van de RES 1.0 naar een interbestuurlijk programma RES 2.0 in het kader van de Omgevingswet lijkt een passende route om bovenstaande doelen te realiseren. We verkennen deze mogelijkheid samen met onze RES- partners in de regio's (zie bijlage 1).

Dit is qua vorm vergelijkbaar met de regionale woonagenda's en regionale programma's voor werklocaties. Maar is anders dan de 13 beleidsprogramma's van onszelf. Het betreft immers een programma van meerdere overheden die samen werken in de RES regio. Een programma biedt daarnaast de mogelijkheid om te dienen als kader voor vergunningverlening vooruitlopend op borging in omgevingsvisies en -plannen. Op het moment dat de doelen van de RES gehaald worden en de verhouding tussen zonne- en windenergie in orde is kunnen we dan ook initiatieven voor windenergie op plekken buiten de RES weigeren.

Er is een omgevingsgerichte aanpak nodig. Zo komen we tot de beste keuzes hoe we de ruimte inrichten. Hierbij betrekken we ook andere 'ruimteclaims'. Dit moet in de verdere uitwerking van de RES-zoekgebieden een plek krijgen. Zodat het niet pas bij de aanvraag van een concrete aanvraag voor een vergunning aan de orde komt. Een te sectorale of lokale afweging binnen de zoekgebieden in de RES kan ten koste gaan van de noodzakelijke voortgang, kwaliteit en samenhang met andere opgaven in een gebied. Hiermee gaat het ook ten koste van de inrichting van de Gelderse leefomgeving én de inpasbaarheid op het elektriciteitsnet. We willen de omgevingskwaliteit samen met de partners in de RES bewaken. In de [Koers Ruimte en Leefomgeving](#) geven we aan de coördinatie te nemen als vraagstukken een bovenlokale, omgevingsgerichte aanpak vragen en raken aan provinciale belangen en ambities (Omgevingsvisie Gaaf Gelderland, Kadernota Gaan voor Gaaf). Door de RES vorm te geven als een programma kunnen daar afspraken over worden gemaakt die daarmee ook zijn geborgd in gezamenlijk beleid.

Herijking van ons windbeleid: gedurende de verbouwing blijft de winkel open

We gaan ons windbeleid aanpassen in lijn met de afspraken, die gemaakt zullen worden in de RES 2.0. Tot die tijd kunnen we locaties buiten de gebieden in de RES'en 1.0 moeilijk weigeren, zeker als het initiatieven betreft die reeds voor de start van het RES-proces in gang zijn gezet. Als de betreffende locaties op grond van een goede ruimtelijke ordening passend zijn en vallen binnen het provinciale windbeleid, moeten wij handelen op grond van de elektriciteitswet. Overigens is de inschatting dat het hier slechts om een uitzondering zal gaan. Indien een initiatief buiten de zoekzones in de RES 1.0 zich meldt, bespreken we dit met de gemeente en in de desbetreffende RES stuurgroep. Belangrijke overwegingen om zo'n project toch te willen::

- Als dit bijdraagt aan een betere verhouding zonne- en windenergie in de RES;
- Als di nodig is voor het tijdig behalen van de doelen van de RES. Bijvoorbeeld omdat andere gebieden niet gerealiseerd kunnen worden;
- Als dit past binnen de ruimtelijke randvoorwaarden, aansluitbaar is op het net en voldoet aan de vereisten voor participatie.

RES 2.0 is de basis voor het toestaan van windprojecten of niet

De RES 2.0 wordt de juridische basis om projecten toe te staan én om projecten buiten de RES te kunnen weigeren. RES 1.0 biedt daar op dit moment onvoldoende basis voor. Dit is de inzet voor de RES 2.0 en stelt daarbij eisen aan de inhoud. Zo zal de RES 2.0 concrete zoekgebieden moeten bevatten en een goede verhouding moeten kennen tussen zon en wind. Daarbij is een verhouding 50/50 qua opgesteld vermogen het ideaal. Ook moet het geheel op het elektriciteitsnet voor 2030 aan te sluiten zijn. Desondanks kan het zijn dat zoekgebieden in de RES 2.0 om allerlei redenen alsnog niet doorgaan. Daarom is het noodzakelijk dat er flexibiliteit wordt ingebouwd door in de RES 2.0 samenwerkingsafspraken op te nemen om (nieuwe) inzichten en projecten aan de RES toe te voegen of eruit te halen.

Bovenstaande werkwijze en wijze waarop we de afweging maken (zie ook bijlage 2) leggen we beleidsmatig vast in de actualisatie van ons Klimaatprogramma, dat aan u ter vaststelling zal worden voorgelegd, en we willen dat dit ook onderdeel wordt van de afspraken in de RES'en 2.0. Voor de onderbouwing van de windlocaties maken we een plan MER voor heel Gelderland. We betrekken hier ook de samenleving bij en doen dat in samenwerking met onze RES-partners.

Onze visie op samenwerking met gemeenten in windenergieprojecten

Het samenwerken in partnerschap met gemeenten is uitgangspunt voor de realisatie van windprojecten. De RES is daarbij het vertrekpunt.

1. We delen verwachtingen over en weer: 'partnerschap moet van twee kanten komen'. Samen werken aan een RES-proces betekent ook samen het RES-bod realiseren met een reëel aandeel voor windenergie.
2. Het heeft onze voorkeur dat de gemeenten de aanvraag voor een nieuw windproject in behandeling nemen en daarover besluiten. In veel gevallen willen gemeenten dit ook. Dit betekent dat we het gezag overdragen aan de gemeente.
 - a. We gaan actief op zoek naar aanvullende prikkels voor gemeenten om zelf het besluitvormingsproces te willen trekken. Dit kan bijvoorbeeld door het aanbieden van expertise voor windprojecten en door het ondersteunen van andere opgaven waar de gemeente aan werkt.
 - b. We ondersteunen gemeenten met kennis en (juridische) ervaring voor het opstellen van eigen normen voor windprojecten. De normen uit het Activiteitenbesluit kunnen niet meer toegepast worden door een uitspraak van de Raad van State. We geven inzicht in hoe nieuwe, lokale, normen relatief eenvoudig vastgesteld kunnen worden.
3. De provincie maakt een PIP wanneer:
 - a. De gemeente de provincie vraagt om een PIP te maken. Dit is van toepassing als de gemeente wel het windplan ondersteunt maar het bevoegd gezag om goede redenen niet van ons over wil nemen. Zo'n PIP maken we dan in samenwerking met de gemeente.
 - b. Het gaat om een plan binnen een zoekzone uit de RES maar een gemeente, ook na bestuurlijk overleg, niet wil. Op dat moment maakt de provincie zelf een eigen afweging over het aantal windmolens.
 - c. We vanwege een weigeringsbesluit van een gemeente verplicht worden tot het maken van een PIP (op grond van de Elektriciteitswet). Deze situatie kan gaan spelen omdat de RES 1.0 en ons huidige beleid nu nog onvoldoende basis bieden om een initiatief te weigeren. Dit is naar verwachting anders op het moment dat ons beleid is herijkt en een-op-een aansluit bij de RES 2.0. Het zal hier gaan om uitzonderingen, maar ook dan zullen we in goed overleg met de gemeente samen optrekken om te komen tot een goed proces.

Wijze waarop u wordt betrokken in concrete besluitvorming

We stellen voor om u regelmatig op de hoogte te houden en u de mogelijkheid te geven om zaken die u belangrijk vindt in te brengen. De beeldvormende sessie op 17 november 2021 is hiervoor een start.

Datum

10 november 2021

Zaaknummer

2021-013269

Blad

5 van 5

Bij het inwerkingtreden van de Omgevingswet treden er namelijk twee wijzigingen op:

- 1° in plaats van het PIP: het projectbesluit;
- 2° in plaats van PS zijn GS het bevoegd gezag.

GS kunnen deze bevoegdheid niet overdragen aan PS. Dat is in strijd met de wet. Wel kunnen PS-instructieregels stellen voor projectbesluiten. Dit gebeurt ook al in Actualisatieplan 8: alle instructieregels voor het omgevingsplan gelden onverkort ook voor het projectbesluit van GS.

5 Financiële consequenties

Niet aan de orde.

6 Proces en evaluatie

In de loop van 2022 informeren we u over de voortgang van de bovengenoemde werkwijze. Op het moment dat we overwegen om een Inpassingplan op te stellen informeren we u daarover. Dat doen we in een aparte Statenbrief.

Op 24 november 2021 is er een beeldvormende sessie over de RES 1.0 van de Achterhoek en de Cleantech Regio gepland. Begin december 2021 informeren we over hoe we omgaan met de moties die u heeft ingediend bij de vaststelling van de eerste vier RES'en.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

Jan Markink - plv. Commissaris van de Koning
Miriam Nienhuis-van Doremaele - Secretaris

Bijlagen:

- 1 Toelichting en informatie over de instrumenten van de Omgevingswet
- 2 Toelichting op ons huidige windbeleid in de nieuwe context van de RES met het Stappenplan en afwegingen windprojecten

Bijlage bij Statenbrief

Informerende statenbrief: RES van strategie naar uitvoering en de provinciale rol bij windenergieprojecten

Datum

10 november 2021

Zaaknummer

2021-013269

Blad

1 van 2

Onderwerp

Bijlage 1: Toelichting instrumenten Omgevingswet

Portefeuillehouder

Jan van der Meer

Instrumenten van de Omgevingswet

De RES-ambities vragen een vertaling naar de instrumenten uit de Omgevingswet (OW)

Instrumenten Wet ruimtelijke ordening		Instrumenten Omgevingswet *	
Gemeente	Provincie	Gemeente	Provincie
Borgingsinstrumenten			
Structuurvisie	Structuurvisie	Omgevingsvisie	Omgevingsvisie
		Programma	
bestemmingsplan	Verordening ruimte	omgevingsplan	Omgevingsverordening
Uitvoeringsbesluiten			
omgevingsvergunning	Inpassingsplan	omgevingsvergunning	projectbesluit

* De Omgevingswet treedt naar huidige planning in werking op 1 juli 2022.

Tijdslijn RES en instrumenten Omgevingswet:

01-07-2021	RES 1.0
01-07-2022	geplande datum inwerkingtreding Omgevingswet
01-07-2023	RES 2.0
31-12-2024	gemeentelijke omgevingsvisies
01-01-2025	uitvoeringsbesluiten realisatie RES
01-07-2025	RES 3.0
31-12-2029	omgevingsplannen uiterlijk gereed
01-01-2030	gerealiseerde energieprojecten conform het regionale bod

Bovenstaande instrumententabel en tijdslijn laten zien dat het tijdspad met de uiterlijke data voor vaststelling en inwerkingtreding van de instrumenten en de stappen in de RES zich niet een-op-een verhouden met de planning van de instrumenten uit de Omgevingswet. Een regionaal programma kan uitkomst bieden.

RES 2.0 als regionaal programma biedt kansen

Een meer passende route is als RES-partners de RES 1.0 gezamenlijk en concreet uitwerken in een gebiedsgericht programma RES 2.0. Daarmee krijgt de RES 2.0 de status van programma in het kader van de Omgevingswet.

Datum

10 november 2021

Zaaknummer

2021-013269

Blad

2 van 2

Een programma biedt de mogelijkheid om vooruitlopend op borging in omgevingsvisies en -plannen te dienen als kader voor vergunningverlening. Opname in de gemeentelijke omgevingsvisie en het omgevingsplan gebeurt dan later. Hiermee kan de afgesproken voortgang geboekt worden en kan één gecoördineerde procedure gevolgd worden. Het voorkomt daarnaast dat het regionale samenwerkingsproces een ander spoor volgt dan de lokale borging in omgevingsvisies en – plannen van gemeenten. Twee aparte sporen met een eigen dynamiek en besluitvormingsproces, die onvoldoende op elkaar zijn afgestemd kunnen het RES-proces en de regionale samenwerking nadelig beïnvloeden.

Het gebruiken van het instrument programma als basis voor vergunningverlening stelt hoge eisen aan de uitwerking van de RES 2.0. Zaken die daarbij een rol spelen zijn:

- MER-plicht om de milieugevolgen in beeld te brengen;
- Het belang van een omgevingsgerichte integrale afweging (plicht vanuit de Omgevingswet) die anders in de omgevingsvisie en het -plan plaatsvindt. Zie ook de [Koers Ruimte en Leefomgeving](#) die daarbij het belang en onze koers daarbij aangeeft;
- De rol die de provincie heeft als bevoegd gezag voor windprojecten tussen 5-100 MW (vanaf één windturbine) en de eisen die dat met zich meebrengt om windprojecten te kunnen toestaan of weigeren.

Relatie met de provinciale verordening

Om de noodzakelijke voortgang, regionale samenhang en afspraken te bestendigen kan – net als bij de huidige regionale programmering bij wonen en werklocaties (bedrijventerreinen, detailhandel en kantoren) – het programma qua inhoud en proces ook geborgd worden in de omgevingsverordening met een instructieregel. We hebben hiervoor nog geen concrete voornemens. Eerst wachten we af hoe de verkenning naar dit instrument in de regio's uitpakt en of er voldoende draagvlak is voor deze route.

Bijlage bij Statenbrief

Informerende statenbrief: RES van strategie naar uitvoering en de provinciale rol bij windenergieprojecten

Datum

10 november 2021

Zaaknummer

2021-013269

Blad

1 van 3

Onderwerp

Bijlage 2: Toelichting op ons huidige windbeleid in de nieuwe context van de RES

Portefeuillehouder

Jan van der Meer

Hoe geven we op dit moment invulling aan windprojecten?

Gemeenten zijn bevoegd gezag voor windparken of windturbines met een opgesteld vermogen tot 5 MW. Voor windparken met een opgesteld vermogen tussen 5 en 100 MW zijn provincies bevoegd gezag. De provincie kan op grond van de Elektriciteitswet de bevoegdheid voor windparken met een groter vermogen dan 5 MW overdragen aan de gemeente. Zowel gemeenten (bestemmingsplan) als provincies (inpassingsplan) hebben de bevoegdheid om een windpark ruimtelijk in te passen. Zie hierover ook onze beantwoording van de statenvragen naar aanleiding van het initiatief Windpark IJsselwind.

Onze werkwijze is dat de provincie de gemeente laat bepalen hoe zij de ruimtelijke procedure wil oppakken: door de gemeente zelf of door ons. Onze voorkeur is dat gemeenten ruimtelijke procedures zelf oppakken omdat zij dichterbij de bewoners staan dan de provincie en omdat het project in hun directe leefomgeving ingrijpt. De provincie is in deze gevallen nauw betrokken bij het proces en kan de gemeente hierin bijstaan. Deze situatie is op dit moment vaak van toepassing in Gelderland.

Wettelijk zijn Provinciale Staten verplicht te besluiten over een inpassingsplan als een initiatiefnemer geen medewerking krijgt van de gemeenteraad. Die verplichting geldt alleen voor het geven van toepassing aan de bevoegdheid, maar dat wil niet zeggen dat Provinciale Staten in alle gevallen daadwerkelijk een inpassingsplan moeten vaststellen. Een inpassingsplan kan alleen worden vastgesteld als dat in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Het ontbreken van draagvlak is geen grond om medewerking aan een bestemmingsplan of een inpassingsplan te weigeren. Toch zijn er gemeenten die een windproject afwijzen op basis van het argument dat er te weinig draagvlak voor aanwezig is. Initiatiefnemers kunnen ons dan verplichten om een inpassingsplan op te stellen, mits dit past binnen ons omgevingsbeleid. Meer informatie hierover is te vinden in Statenbrief [PS2017-107](#).

Mede door de ambities uit de RES is er een toename van het aantal windinitiatieven. Gezien de gevoeligheid en de weerstand die deze projecten met zich meebrengen is het niet ondenkbaar dat gemeenten ons vaker gaan vragen de ruimtelijke procedure te trekken. Het kan ook vaker gebeuren dat een gemeente geen medewerking verleent omdat er geen of onvoldoende draagvlak is. Een mogelijk risico is dat de gemeente zich zelfs verzet tegen het project.

Wij zullen, als bevoegd gezag, dan een afweging moeten maken. De in de RES gemaakte afspraken zijn hierbij voor ons belangrijk. Van belang is ook of:

- het initiatief binnen een zoekzone valt of niet;

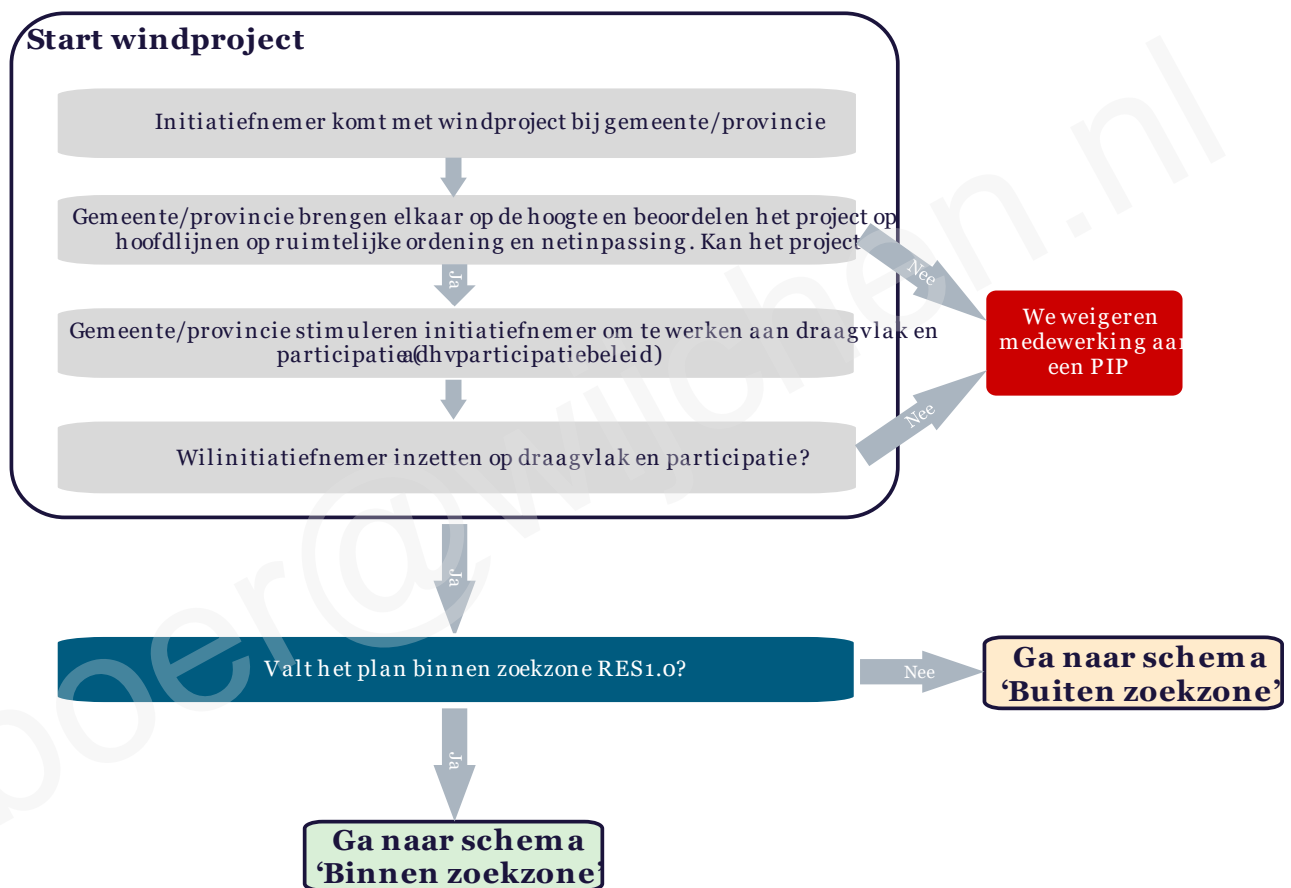
Datum
10 november 2021

Zaaknummer
2021-013269

Blad
2 van 3

- Het project bijdraagt aan een betere verhouding zonne- en windenergie in de RES;
- Het project nodig is voor het tijdig behalen van de doelen van de RES. Bijvoorbeeld omdat andere gebieden niet gerealiseerd kunnen worden;
- Het project voldoet aan ruimtelijke randvoorwaarden, aansluitbaar is op het net en voldoet aan de vereisten voor participatie.

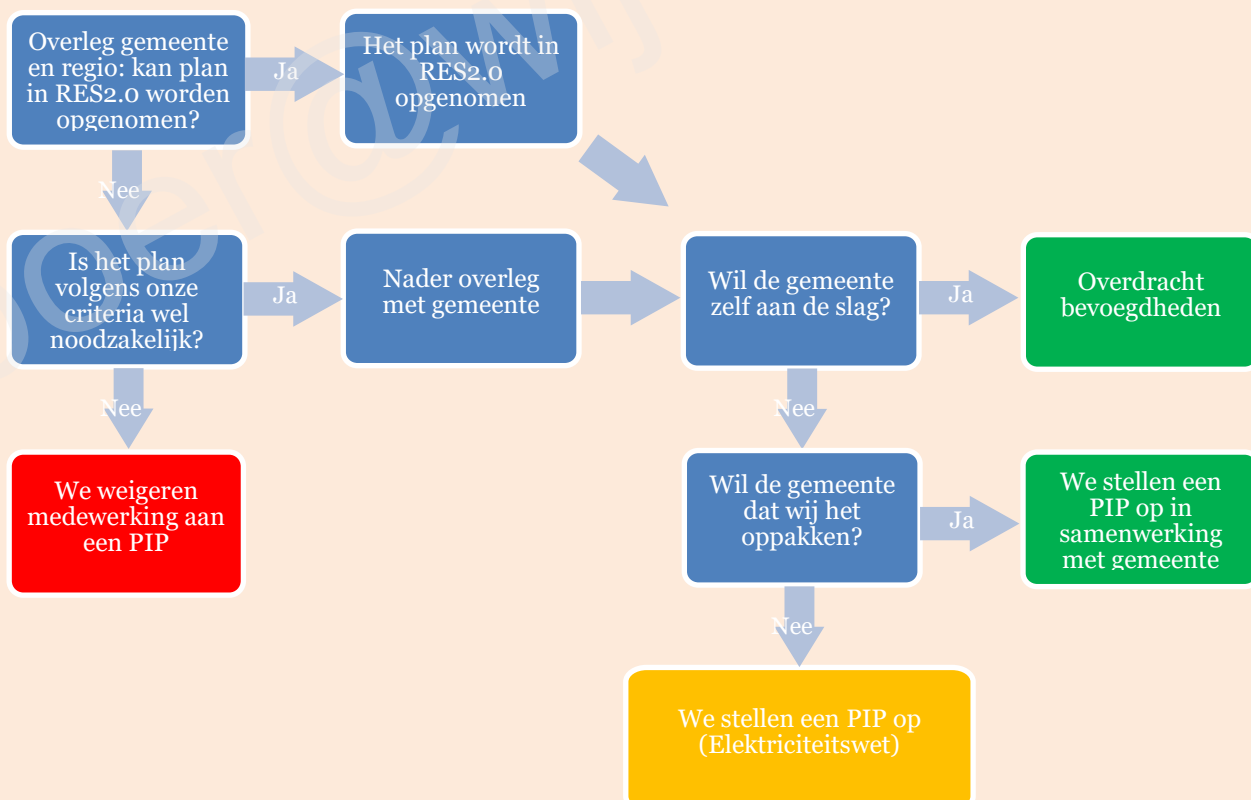
In deze situaties bespreken we het initiatief, met het oog op opname in de RES, met de gemeente en de stuurgroep RES. Onderstaand stappenplan geeft een beeld over de wijze waarop we keuzes gaan maken over onze rol in windprojecten.



Binnen zoekzone



Buiten zoekzone



Geachte Statenleden,

Wijchen, 24 november 2021

Als bezorgde bewoners van het Wijchense Buitengebied, georganiseerd in verschillende belangengroepen, zijn we onlangs bij elkaar geweest met onze wethouder en zijn programmamanager duurzaamheid, omdat op provinciaal niveau ons woongebied kennelijk weer als zoekgebied voor windturbines op de kaart is gezet. We zijn ons terdege bewust van de urgentie van de energietransitie en daarover al jarenlang in goed overleg met de gemeente. Gezamenlijk hebben we ons de afgelopen tijd ingespannen om wind- en zonne-energieprojecten in een democratisch proces zo goed mogelijk in te passen in onze lokale situatie. Al in 2015 tijdens de ontwikkeling van de Wijchense Gedragscode voor windenergie en in 2020 bij het opstellen van een bod in het kader van de RES 1.0. De gemeente heeft mede op basis van dit overleg uiteindelijk met instemming van de gemeenteraad een bod kunnen doen dat zelfs hoger ligt dan de opdracht van de RES: drie windturbines op Bijsterhuizen, twee zonneakkers ten noorden en ten zuiden van Hernen langs de A50, aangevuld met veel lokale initiatieven bij bedrijven en particulieren. Dit zien wij als het resultaat van de "gezamenlijke aanpak" die in het provinciale rapport Gaaf Gelderland (H. 4,1) wordt aanbevolen om de energietransitie te realiseren.

Tijdens de vele discussies, die in Wijchen over de invulling van die transitie zijn gevoerd, kwam steeds naar voren, dat de Provinciale- en Rijksoverheid aandacht mist voor landschappelijke kwaliteiten, terwijl deze volgens het CPB juist zo'n belangrijk rol spelen in het leven en de identiteit van de bewoners. Het ontbreekt zowel aan visie als aan regie. (NOVI)

Een van de ondertekenaars van deze brief heeft een notitie geschreven over wat het plaatsen van een groep 250 meter hoge industriële windturbines in een kleinschalig landelijk buitengebied betekent. Te downloaden op www.hetbatenburgserfgoed.nl/activiteiten/landschap/. Titel is: "Wat Statenleden moeten weten; het landschap, windturbines en het belang van overheidsregie". Hierin wordt ook ingegaan op hoe rampzalige beleidsbeslissingen hierover kunnen worden voorkómen. Zo'n grote definitieve ingreep vraagt van overheden om een duidelijke langetermijn visie op de ruimtelijke ordening, waarin ook de landschappelijke en historische waarden van dat buitengebied worden meegewogen. Daarmee kan worden voorkomen, dat elke plek waar geen wettelijke restricties zijn, in gebruik kan worden genomen door wind- of zonneparken, alléén omdat de ruimte er is. En zeker, als het gemeentelijk beleid er jarenlang op gericht is geweest om juist deze ruimte als het buitengebied kleinschalig, landelijk, open en stil te houden.

Mede op grond van de landschappelijke en historische waarden van ons gebied is in Wijchen op 20 mei 2021 een particulier initiatief Windpark A50, na een intensief democratisch proces, door de voltallige gemeenteraad afgewezen. De turbines waren gepland op de drempel van de historische stad Ravenstein, middenin een eeuwenoude ring van kerkdorpen ten zuidwesten van Wijchen (Neerlangel, Demen, Niftrik, Batenburg, Bergharen, Hernen en Leur) en pal naast de buurtschap Lienden. Een slechtere plek voor windturbines is moeilijk denkbaar. Het dreigt nu echter van bovenaf weer als zoekgebied voor te plaatsen windturbines te worden aangewezen. Zonder overleg met de gemeente of de omwonenden. We weten al uit vele rapporten: het van bovenaf droppen van plannen die veel mensen in hun leven negatief raken gaat niet werken. Daar komt veel stress van, boosheid en bitterheid. Met als gevolg lange gerechtelijke procedures. Het ondermijnt bovendien ernstig het vertrouwen in de overheid. Maar het gaat niet alleen om vertrouwen in de overheid. Het gaat ook om vertrouwen op de kleine schaal, vertrouwen in de buurt, je veilig voelen in je woonomgeving.

Vele omwonenden hebben zich vanaf de eerste kennismaking met de initiatiefnemers van Windpark A50 door hen geschoffeerd en niet serieus genomen gevoeld. Een aantal grondeigenaren werd geïntimideerd met het verhaal, dat de windturbines er sowieso zouden komen. Komen ze niet op hun grond, dan op die van de buren waardoor ze jaarlijks grote vergoedingen mislopen. Het heeft geleid tot onrust in de gemeenschappen. We beseffen, dat de windturbines tot grote, onoverbrugbare tegenstellingen kunnen leiden. Het werkt ontregelend. Waar wij in 2015 al voor waarschuwden is nu daadwerkelijk aan het gebeuren: zorgvuldig opgebouwde burenverbanden in onze gemeenschappen gaan verloren.

Beste Statenleden, wij houden u graag aan uw toezegging. Om uw rapport "Gaaf Gelderland" te citeren: "er is meer nodig: een gezamenlijke regionale aanpak. Samen met onze partners moeten we bepalen waar we de noodzakelijke extra meters (voor de energietransitie) kunnen maken en waar initiatieven zich niet en waar wel kunnen ontwikkelen en onder welke voorwaarden, bijvoorbeeld langs wegen of op vrijgekomen landbouwgronden. Niet zomaar en overal, maar met oog voor de kwaliteiten die Gelderland uniek maken." (Gaaf Gelderland: H. 4,1)

Graag nemen we die uitnodiging aan. Wij vragen u dringend om in het buitengebied van Wijchen geen zoekplaatsen voor windenergie te creëren of plaatsing van windturbines te faciliteren,

- *totdat in goed overleg tussen gemeente en burgers in Wijchen is gebleken op welke locaties er **draagvlak** is voor plaatsing van turbines en zonne-energievelden;*
- *totdat er een tenminste provinciaal (bij voorkeur landelijk) **beleid** ten aanzien van een landschapsinclusieve ruimtelijke ordening is vastgesteld.*

In de verwachting dat u onze bijdrage kunt zien als een bijdrage aan een Gaaf Gelderland, dat ons zeer ter harte gaat, wensen wij u veel wijsheid toe bij uw besluit. En we nodigen u van harte uit om bij ons te komen kijken en van gedachten te wisselen.

Leefbaarheidsgroep Hernen Leur

Leefbaarheidsgroep Batenburg

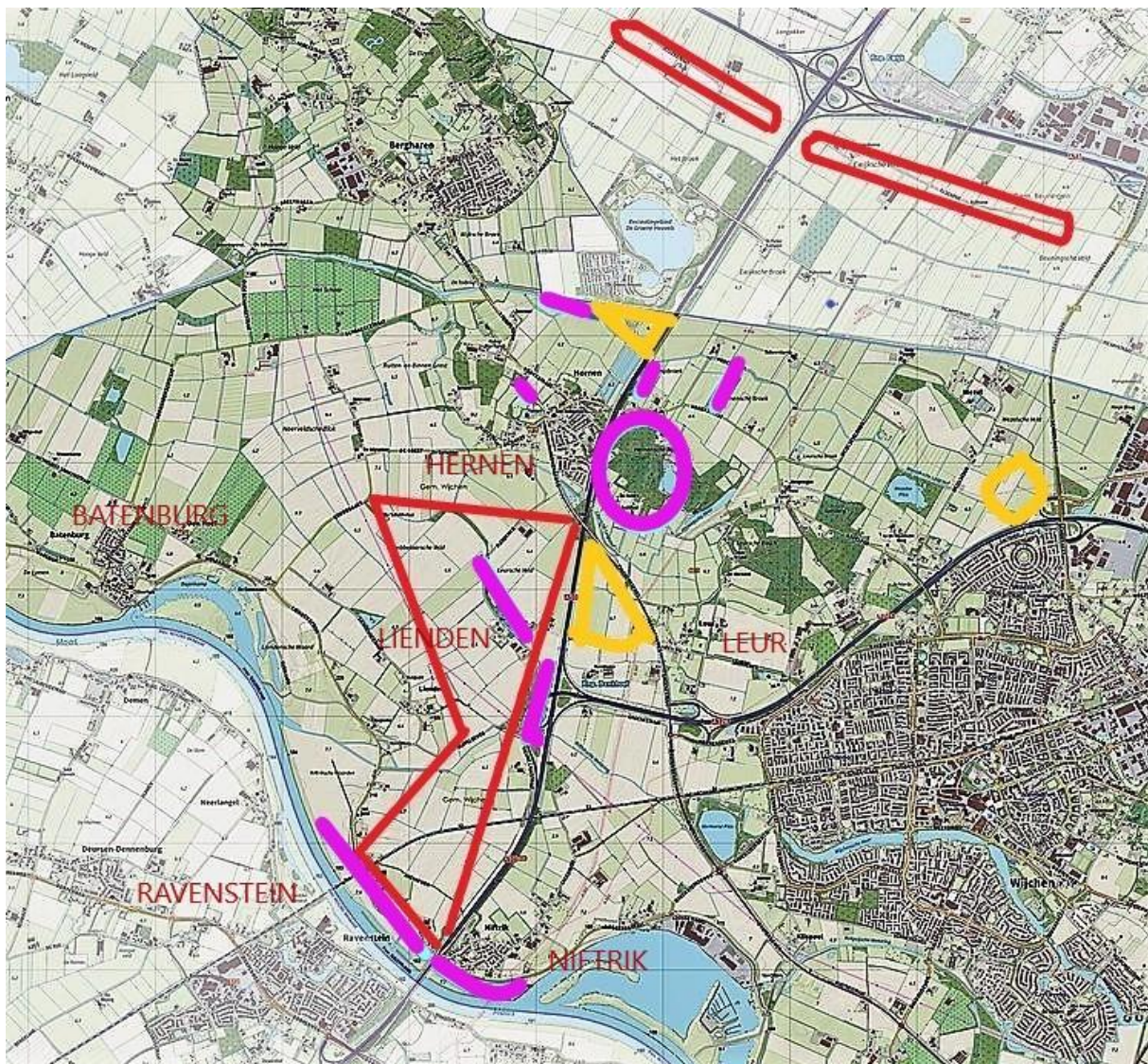
Leefbaarheidsgroep Niftrik

Buurtvereniging Buurtschap Lienden

Wergroep Duurzaam Batenburg

Stichting Tegenwind Buitengebied Wijchen

Stichting "Het Batenburgs Erfgoed"



De huidige “claims” op (zoek) gebieden voor de energietransitie in het buitengebied van Wijchen.

- Geldersnatuurnetwerk (GNN): windturbines onder voorwaarden mogelijk
- RES 1.0 bod gemeente Wijchen; 2 zonneparken en 3 windmolens op Bijsterhuizen (rechts)
- Particulier Project A50 (5 á 6 windturbines)
(én A73 project Beuningen op de grens van Wijchen/Bergharen; boven)

„We gooien ons landschap nu in de uitverkoop en zijn overgeleverd aan de willekeur van de markt, Projectontwikkelaars en grondeigenaren bepalen wat er gebeurt, pakken de subsidies en verdienen veel geld. Dat kan ik ze niet kwalijk nemen, ze ruiken hun kans en gaan ervoor. Maar het is zo dom dat we dit laten gebeuren. Het is onverantwoord om het vrij te laten en als overheid niet strak te sturen.”

(B. Strootman; Rijksadviseur voor de fysiek leefomgeving)



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3031
Extern Zaak ID	Z/20/051679
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	10
Omschrijving	51679 Verordening nieuwe Wet Inburgering – bespreken
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving – team Werk en inkomen
Eigenaar	Koning, de, Bert
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	0646824172

Bijlagen
Beslisnota Verordening nieuwe Wet Inburgering
verordening inburgering gemeente Wijchen 2022
besluit intrekken boeteverordening 2004

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	12 oktober 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 november 2021
Commissievergadering Wijchen	4 november 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021
Commissievergadering Wijchen	9 december 2021

Voorgesteld besluit

1. De Boeteverordening Wet Inburgering Nieuwkomers 2004 in te trekken
2. De verordening inburgering 2010 in te trekken
3. Verordening Inburgering 2022 vast te stellen.

Besluit

De beraadslaging over de Verordening nieuwe Wet Inburgering is opgeschort tot de raadsvergadering van december 2021. Het college stuurt een gewijzigde beslisnota.

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Verordening nieuwe Wet Inburgering

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. De Boeteverordening Wet Inburgering Nieuwkomers 2004 in te trekken
2. De verordening inburgering 2010 in te trekken
3. Verordening Inburgering 2022 vast te stellen.

Aanleiding

De Wet inburgering 2021 legt de verantwoordelijkheid voor de begeleiding en ondersteuning van inburgeringsplichtigen tijdens hun inburgering bij de gemeente. Op grond van artikel 149 van de Gemeentewet heeft de gemeenteraad de bevoegdheid bij verordening regels te stellen, voor zover deze regels niet in strijd komen met de wet zelf. Wij maken een verordening bij de Wet inburgering 2021 om daarmee een beperkt aantal zaken rond de uitvoering van de inburgering te regelen waarin de wet niet voorziet. Dan gaat het met name om zaken rond afstemming en cliëntenparticipatie in relatie tot de Participatiewet. Dit zijn zaken die alleen in een raadsverordening kunnen worden geregeld.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Gewenst resultaat

Per 1 januari 2022 treedt de Wet inburgering 2021 in werking. De nieuwe wet legt de verantwoordelijkheid voor de begeleiding en ondersteuning van inburgeringsplichtigen tijdens hun inburgering bij de gemeente. In deze verordening regelen we een beperkt aantal zaken met betrekking tot het verrekenen van boetes met de bijstandsuitkering, cliëntenparticipatie en overgangsrecht voor lopende boeteprocedures.

Argumenten

1.2/ 2.1 *De boeteverordening wet inburgering nieuwkomers en de verordening inburgering 2010 zijn niet meer relevant*

Vanwege de inwerkingtreding van de nieuwe Wet Inburgering 2021 zijn beide verordeningen verouderd en niet meer toepasbaar in de uitvoering.

3.1 *De verordening Inburgering 2022 voorziet in zaken die niet in de wet zijn opgenomen*

De Wet inburgering 2021 legt gemeenten niet een verplichting op een verordening te maken. Wij kiezen ervoor dit wel te doen om daarmee een beperkt aantal zaken te regelen waarin de wet niet voorziet. Zo maken we het via de verordening

mogelijk een eventuele boete op grond van de Wet inburgering 2021 te verrekenen met de bijstandsuitkering. Daarmee beogen we te komen tot een doelmatige wijze van invordering, zonder aanmaning of dwangbevel.

Tegenargumenten en risico's
n.v.t.

Financiële gevolgen

Voor de nieuwe Wet Inburgering ontvangen we middelen van het rijk. De uitvoering ervan richt zich binnen deze financiële kaders.

Communicatie

Na vaststelling door uw raad, wordt de verordening, inclusief de intrekking, gepubliceerd in het gemeenteblad op overheid.nl. De nieuwe verordening wordt eveneens opgenomen in de regelingenbank op overheid.nl

Inwonersparticipatie

Door ook cliëntenparticipatie in de verordening op te nemen, stellen we zeker dat inbreng van inburgeraars wordt meegenomen. Wij menen dat dit participatie en maatschappelijk draagvlak ten goede komt.

Wij betrekken het advies van de Cliëntenraad bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid betreffende inburgering.

Uitvoering of Vervolgstappen

Wij passen de verordening aan bij nieuwe jurisprudentie, voortschrijdend inzicht en wijzigingen in de werkpraktijk.

Met dit advies geven we onder meer invulling aan de amendementen 54747 en 51679 en de motie 51679. De beleidsaanbevelingen en conclusies van het evaluatierapport Klaar voor de Start en de uitgangspunten van deze nieuwe Wet Inburgering betrekken we bij de regionale vormgeving en inrichting ervan. De kennis en ervaring die we hebben opgedaan bij Klaar voor de Start maken in de regio brede aanpak hiervan deel uit. De bepalingen in deze verordening – gaan naast de wettelijke bepalingen – vooral in op de ruimte in de wetgeving en de verbinding ervan met de Participatiewet.

Over de voortgang van de implementatie van de nieuwe Wet Inburgering heeft u inmiddels twee informatienota's ontvangen. Momenteel vindt in regio verband overleg over de maatschappelijke begeleiding van statushouders, de Module Arbeidsmarkt en Participatie, de financiële zelfredzaamheid en de aanbesteding van het Nederlandse taalonderwijs onder leiding van de gemeente Nijmegen.

Omdat de huidige inburgeraars (de zgn. ondertussengroep) niet onder de nieuwe wetgeving vallen, is dit ook een onderwerp van gesprek in de regionale werkgroep.

In de komende maanden komen we op deze onderwerpen uiteraard nog bij u terug.

Geheimhouding:
Niet van toepassing

Voorstel
Advies

In samenspraak met de juridisch beleidsadviseur Werk en Inkomen en juridisch beleidsadviseur Algemeen Juridische zaken is deze verordening tot stand gekomen.

Verordening inburgering gemeente Wijchen 2022

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	gemeente Wijchen
Officiële naam regeling	Verordening inburgering gemeente Wijchen 2022
Citeertitel	Verordening inburgering gemeente Wijchen 2022
Besloten door	Gemeenteraad
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	-
Onderwerp	Inburgering

Opmerkingen m.b.t. de regeling

-

Grondslagen

Artikelen 13 t/m 17, 22, 23 en 26 van de Wet Inburgering; Artikel 149 Gemeentewet

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

-

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terugwerkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking
1 januari 2022	n.v.t.	Nieuwe regeling	Gemeenteblad,	Gemeenteraad, 25 november 2021

Geconsolideerde tekst van de regeling

De raad van de gemeente Wijchen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van **12 oktober 2021**;

gelet op de artikelen 13 tot en met 17, 22, 23 en 26 van de Wet inburgering 2021;

besluit vast te stellen de **Verordening inburgering gemeente Wijchen 2022**

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:

- asielstatushouder: de inburgeringsplichtige, bedoeld in artikel 13 eerste lid van de Wet inburgering 2021;
- Besluit: het Besluit inburgering 2021;
- brede intake: de brede intake, bedoeld in artikel 14 Wet inburgering 2021;
- gemeente: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wijchen;
- gezinsmigranten en overige migranten: inburgeringsplichtigen, bedoeld in artikel 19 van de Wet inburgering 2021;
- inburgeringsplichtige: de inwoner die volgens artikel 3 van de Wet inburgering 2021 inburgeringsplichtig is;
- MAP: de Module Arbeidsmarkt en Participatie, bedoeld in artikel 6, eerste lid onder b van de Wet inburgering 2021;
- PIP: het Persoonlijk plan Inburgering en Participatie, bedoeld in artikel 15 van de Wet inburgering 2021;
- PVT: het Participatieverklaringstraject, bedoeld in artikel 6, eerste lid onder a van de Wet inburgering 2021;
- Regeling: de Regeling inburgering 2021;
- wet: de Wet inburgering 2021 zoals die luidt op 1 januari 2022.

Artikel 2. Kernpunten van het inburgeringstraject

De gemeente heeft een centrale rol in de begeleiding en ondersteuning van de inburgeringsplichtige. Hierbij gelden de volgende kernpunten:

- a. De gemeente bevordert dat de inburgeringsplichtige tijdig kan starten met het inburgeringstraject (tijdige start).
- b. De inburgeringsplichtige rondt het inburgeringstraject binnen de termijn van drie jaar af. De gemeente let erop dat het traject niet langer duurt dan nodig is (snelheid).
- c. De gemeente stelt voor iedere inburgeringsplichtige een passend traject vast (maatwerk).
- d. De inburgeringsplichtige combineert zoveel mogelijk activiteiten gericht op het leren van de Nederlandse taal en op meedoen aan de maatschappij (dualiteit).
- e. De gemeente stelt eisen aan de kwaliteit van het aanbod en zorgt ervoor dat die kwaliteit en de continuïteit gewaarborgd is (kwaliteit).

Artikel 3. Informatieverstrekking aan inburgeringsplichtigen

1. De gemeente zorgt ervoor dat de inburgeringsplichtige passend wordt geïnformeerd over:
 - a. zijn of haar wettelijke rechten en plichten;
 - b. de aanspraken op ondersteuning en begeleiding; en
 - c. het aanbod aan inburgeringsvoorzieningen en de toegang hiertoe.
2. De gemeente kan bij de informatieverstrekking aan inburgeringsplichtigen gebruikmaken van de volgende middelen:
 - a. een digitaal informatiepunt op de gemeentelijke website;

- b. voorlichtingsbijeenkomsten;
- c. persoonlijke gesprekken, waarbij zo nodig een tolk wordt ingeschakeld;
- d. telefonische informatie; en
- e. de inzet van een taalmaatje en/of personen uit het netwerk van de inburgeringsplichtige.
- f. de gemeente vraagt periodiek cliënten om hun ervaringen; en
- g. toetst meningen door middel van bijvoorbeeld de cliëntenraad

Artikel 4. Brede intake

1. De gemeente neemt bij de inburgeringsplichtige een brede intake af. Met de informatie uit deze brede intake verkrijgt de gemeente een beeld van de startpositie en de ontwikkelingsmogelijkheden van de inburgeringsplichtige. De gemeente geeft in samenspraak met de inburgeringsplichtige en op basis van de uitkomsten van de brede intake invulling aan het inburgeringstraject.
2. De brede intake wordt zo vroeg mogelijk afgenomen, bij voorkeur zodra de inburgeringsplichtige bekend is bij de gemeente. Voor asielstatushouders is dit het moment van koppeling aan de gemeente, voor gezinsmigranten en overige migranten is dit het moment van inschrijving in de gemeente.
3. De brede intake bestaat in ieder geval uit:
 - a. een onderzoek naar het onderwijsniveau en de werkervaring van de inburgeringsplichtige;
 - b. een onderzoek naar de persoonlijke omstandigheden van de inburgeringsplichtige, waaronder de fysieke en mentale gezondheid;
 - c. voor zover van toepassing: een verkenning van de mogelijkheden om het kind van de inburgeringsplichtige deel te laten nemen aan de voorschoolse educatie, bedoeld in artikel 1.1 van de Wet kinderopvang, of de vroegschoolse educatie, bedoeld in artikel 1 van de Wet op het primair onderwijs; en
 - d. een leerbaarheidstoets. Deze toets wordt uitgevoerd door Dienst Uitvoering Onderwijs. (DUO) (artikel 14 lid 5 van de wet en artikel 5.1 van het Besluit)
4. De gemeente brengt met de brede intake in ieder geval in kaart:
 - a. het taalniveau van de inburgeringsplichtige;
 - b. de mogelijkheden tot (arbeids)participatie;
 - c. de mate van zelfredzaamheid; en
 - d. de wensen van de inburgeringsplichtige over inburgering en arbeidsparticipatie.
5. De gemeente legt de uitkomsten van de brede intake schriftelijk vast.

Artikel 5. Werkwijze brede intake

1. De gemeente nodigt de inburgeringsplichtige schriftelijk uit voor de brede intake. In de uitnodiging vermeldt de gemeente behalve informatie over dag, plaats en tijdstip van de intake ook het volgende:
 - a. het doel, de werkwijze en het belang van de brede intake in het inburgeringstraject;

- b. het recht om de gesprekken in het kader van de brede intake met de gemeente alleen te voeren of met aanwezigheid van een onafhankelijk cliëntondersteuner; en
 - c. de gevolgen als de inburgeringsplichtige niet bij de brede intake verschijnt of hieraan onvoldoende meewerkt.
- 2. Tussen de uitnodiging voor de brede intake en de intake zelf zit een periode van maximaal twee weken.
- 3. Wanneer de inburgeringsplichtige – ook na drie oproepen – niet bij de brede intake verschijnt of onvoldoende medewerking verleent, voltooit de gemeente de intake zonder de inburgeringsplichtige. In dat geval onderzoekt de gemeente de omstandigheden van de inburgeringsplichtige aan de hand van de gegevens die wel bekend zijn, zoals:
 - a. de uitkomsten van de leerbaarheidstoets (als de inburgeringsplichtige daaraan heeft meegewerkt);
 - b. voor asielstatushouders: de gegevens uit het Taakstelling Volg Systeem (TVS)
 - c. informatie uit het uitkeringsdossier.

Artikel 6. Persoonlijk plan Inburgering en Participatie

1. De gemeente stelt na afronding van de brede intake en op basis van de hieruit verkregen informatie het Persoonlijk plan Inburgering en Participatie (PIP) op. Dit gebeurt zoveel mogelijk in samenspraak met de inburgeringsplichtige. De gemeente nodigt de inburgeringsplichtige binnen twee weken na afronding van de brede intake uit voor een gesprek hierover. In ieder geval worden in dat gesprek de volgende onderwerpen besproken:
 - a. de uitkomsten van de brede intake;
 - b. de persoonlijke einddoelen van de inburgeringsplichtige in het inburgeringstraject;
 - c. welke leerroute als passend wordt gezien en waarom;
 - d. de rechten en plichten van de inburgeringsplichtige tijdens het inburgeringstraject;
 - e. de verwachtingen van de inburgeringsplichtige over het traject;
 - f. de rol van de gemeente bij dit traject; en
 - g. voor gezinsmigranten en overige migranten: het aanbod aan passend en kwalitatief goed inburgeringsonderwijs waarmee de migrant de leerroute kan volgen en voltooien.
2. In het PIP staat wat de inburgeringsplichtige moet doen om aan de inburgeringsplicht te voldoen. Het PIP geeft een compleet beeld van de rechten en plichten van de inburgeringsplichtige gedurende het inburgeringstraject. De gemeente stemt het plan af op de persoonlijke situatie, ontwikkelbehoeften en capaciteiten van de inburgeringsplichtige.
3. Het PIP heeft de vorm van een officieel besluit (beschikking). Hierin staat vermeld:

- a. wat de vastgestelde leerroute is (en voor de asielstatushouder ook de intensiteit hiervan);
 - b. welke afspraken er zijn gemaakt over (arbeids)participatie;
 - c. welke ondersteuning en begeleiding de inburgeringsplichtige bij de leerroute krijgt en van welke organisatie(s);
 - d. welke afspraken er zijn gemaakt over vroeg- en voorschoolse educatie;
 - e. welke onderdelen het PVT en de MAP bevatten en de intensiteit hiervan;
 - f. de duur van het inburgeringstraject en het aantal voortgangsgesprekken dat de gemeente met de inburgeringsplichtige heeft gedurende het traject; en
 - g. wanneer de inburgeringsplichtige in aanmerking komt voor een bijstandsuitkering: een verwijzing naar de relevante beschikking(en) op grond van de Participatiewet. Het gaat met name om een verwijzing naar de toekenningsbeschikking van de uitkering voor levensonderhoud en het financieel ontzorgen (voor asielstatushouders) en om de verwijzing naar de beschikking waarin de arbeids- en re-integratieverplichtingen van de inburgeringsplichtige staan vermeld.
4. De beschikkingen op grond van de Participatiewet, genoemd in artikel 6 derde lid onder g, worden indien mogelijk bijgevoegd bij de beschikking waarmee het PIP wordt vastgesteld.
 5. De gemeente stelt het PIP vast uiterlijk binnen tien weken na inschrijving van de inburgeringsplichtige in de basisregistratie personen (BRP) van de gemeente waar hij of zij is gehuisvest of wordt gehuisvest na verblijf in het azc. De gemeente stuurt de inburgeringsplichtige het PIP daarna zo snel mogelijk digitaal dan wel per post toe.
 6. Wanneer een inburgeringsplichtige voor wie de leerroute al is vastgesteld door een andere gemeente verhuist naar de gemeente Wijchen stelt de gemeente het PIP opnieuw vast binnen tien weken na de inschrijving van de inburgeringsplichtige in het BRP. De leerroute die daarbij wordt vastgesteld, is gelijk aan de leerroute zoals die door de gemeente van vertrek is vastgesteld. Een afwijking hiervan dient op zeer goede gronden gemotiveerd te worden binnen de mogelijkheden die de wet biedt.

Artikel 7. Leerroutes

1. De gemeente bepaalt in samenspraak met de inburgeringsplichtige welke leerroute de inburgeringsplichtige moet volgen om aan de inburgeringsplicht te voldoen, namelijk
 - a. de B1-route;
 - b. de onderwijsroute; of
 - c. de zelfredzaamheidsroute (Z-route).
2. De leerroute is erop gericht dat de inburgeringsplichtige:
 - a. de Nederlandse taal op een zo hoog mogelijk niveau afrondt; en
 - b. zo snel mogelijk meedoet in de Nederlandse samenleving en op de arbeidsmarkt.

3. Een alfabetiseringstraject is onderdeel van de leerroute als uit de brede intake blijkt dat de inburgeringsplichtige analfabeet of anderszins gealfabetiseerd is.
4. De gemeente stelt de leerroute vast op basis van:
 - a. de uitkomst van de leerbaarheidstoets; en
 - b. alle overige informatie die tijdens de brede intake is verkregen.

Artikel 8. Inhoud van de leerroutes

1. De gemeente zorgt ervoor dat de inhoud van de leerroutes aansluit op de overige onderdelen van het inburgeringstraject.
2. Om de leerroutes zoveel mogelijk te laten passen bij de situatie en de behoefte van de inburgeringsplichtige, zorgt de gemeente voor een gevarieerd aanbod aan leerroutes. Hierbij valt te denken aan:
 - a. variatie in niveau van het aanbod;
 - b. variatie in intensiteit van het aanbod;
 - c. variatie in locaties en tijden van de cursussen;
 - d. variatie in de vorm van geïntegreerde leerwerktrajecten.
3. De gemeente werkt op lokaal en regionaal niveau samen om een gevarieerd aanbod te kunnen doen.

Artikel 9. Participatieverklaringstraject

1. De gemeente biedt de inburgeringsplichtige het PVT aan. Het traject duurt minimaal twaalf uur en bestaat uit twee onderdelen:
 - a. een inleiding in de Nederlandse kernwaarden; en
 - b. de ondertekening van de participatieverklaring zoals omschreven in bijlage 1 van het Besluit.
2. De inburgeringsplichtige doet in het onderdeel inleiding in de Nederlandse kernwaarden kennis op van de belangrijkste waarden, sociale regels en grondrechten in Nederland. Het doel hiervan is het krijgen van een beter beeld van en begrip voor de Nederlandse samenleving. De gemeente bepaalt de manier waarop deze kennis wordt overgedragen.
3. Onderwerpen waaraan in het PVT aandacht wordt besteed zijn in ieder geval:
 - a. het thema democratie;
 - b. de Nederlandse rechtsstaat;
 - c. het recht op zelfbeschikking;
 - d. de vrijheid van meningsuiting;
 - e. gelijkwaardige behandeling;
 - f. het verbod op discriminatie;
 - g. sociale rechten, zoals het recht op medische zorg en onderwijs;
 - h. de wijze waarop inwoners in Nederland met elkaar omgaan;
 - i. participatie en wat de samenleving hiervan verwacht; en
 - j. overige sociale regels en plichten in Nederland.
4. Aan minimaal één van de onderwerpen die behandeld worden in het PVT wordt een praktische invulling gegeven in de vorm van een excursie of activiteit. Door

deze activiteit leert de inburgeringsplichtige de opgedane kennis te vertalen naar de praktijk.

5. De gemeente stemt het PVT af op de lokale situatie en behoefte, op de overige onderdelen van de inburgering en op de specifieke behoeften van de inburgeringsplichtige.
6. De inburgeringsplichtige voltooit het PVT en sluit het af met de ondertekening van de participatieverklaring.
7. De gemeente registreert of de inburgeringsplichtige aanwezig is bij de inleiding op de Nederlandse kernwaarden en bij de ondertekening van de participatieverklaring.
8. De gemeente legt de afspraken over de invulling van het PVT schriftelijk vast in het PIP van de inburgeringsplichtige.

Artikel 10. Module Arbeidsmarkt en Participatie

1. De gemeente biedt de inburgeringsplichtige de MAP aan. Het doel van deze module is dat de inburgeringsplichtige:
 - a. kennismaakt met de Nederlandse arbeidsmarkt;
 - b. inzicht krijgt in de eigen competenties en arbeidskansen;
 - c. een concrete beroepswens kan formuleren;
 - d. beroeps- en werknemerscompetenties aanleert;
 - e. leert hoe hij of zij een netwerk opbouwt;
 - f. praktische ervaring opdoet op de (lokale) arbeidsmarkt; en
 - g. werk vindt.
2. De gemeente houdt bij het vaststellen van de inhoud en het aantal uren van de MAP rekening met de vermogens, capaciteiten en ontwikkelbehoeften van de inburgeringsplichtige en de situatie op de lokale arbeidsmarkt.
3. De gemeente legt de afspraken over de invulling van de MAP schriftelijk vast in het PIP van de inburgeringsplichtige.
4. De inburgeringsplichtige besteedt ten minste veertig uren van de MAP aan het opdoen van praktische ervaring op de arbeidsmarkt.
5. De MAP wordt afgesloten met een eindgesprek tussen de inburgeringsplichtige en de gemeente. Besproken worden: de opgedane kennis, vaardigheden en praktijkervaring van de inburgeringsplichtige.
6. De gemeente beoordeelt op basis van dit gesprek of de inburgeringsplichtige voldoet aan de doelstelling en gestelde urennorm van de MAP. De gemeente houdt bij deze beoordeling rekening met de capaciteiten en vermogens van de inburgeringsplichtige.
7. De inburgeringsplichtige ontvangt binnen zes weken een schriftelijk verslag van het eindgesprek.

Artikel 11. Inburgeringsaanbod asielstatushouders

1. De gemeente biedt de asielstatushouder zo spoedig mogelijk na vaststelling van het PIP een cursus of opleiding aan waarmee de asielstatushouder kan voldoen aan de vastgestelde leerroute.

2. Met het inburgeringsaanbod kan de asielstatushouder:
 - a. de Nederlandse taal leren op het voor hem of haar hoogst mogelijke niveau;
 - b. kennis opdoen over de Nederlandse maatschappij, zoals over normen en waarden, omgangsregels, de Nederlandse geschiedenis, het onderwijssysteem en de gezondheidszorg;
 - c. zich voorbereiden op actieve participatie in de samenleving en op de arbeidsmarkt.
3. Het inburgeringsaanbod sluit aan bij de capaciteiten, persoonlijke omstandigheden en mogelijkheden van de asielstatushouder.

Artikel 12. Kwaliteit van het inburgeringsaanbod en de leerroutes

1. Voor de kwaliteit van het inburgeringsaanbod voor asielstatushouders gelden de volgende uitgangspunten:
 - a. De gemeente zorgt voor een kwalitatief goed aanbod aan cursussen, opleidingen en andere (participatie)activiteiten waarmee de asielstatushouder aan de leerroute kan voldoen. De gemeente zorgt ook voor continuïteit in het aanbod.
 - b. Cursusinstellingen die het taalonderwijs binnen de B1-route en de Z-route verzorgen moeten in het bezit zijn van een certificaat of keurmerk zoals bedoeld in artikel 16 lid 3 van de wet. Taalschakeltrajecten moeten voldoen aan de eisen die voortvloeien uit artikel 8 lid 2 van de wet.

Artikel 13. Voortgang inburgering

1. De gemeente volgt de vorderingen van de inburgeringsplichtige tijdens het inburgeringstraject en houdt in de gaten of het traject nog passend is. De gemeente voert hiervoor periodiek voortgangsgesprekken met de inburgeringsplichtige zolang het inburgeringstraject loopt. Het aantal gesprekken gedurende het inburgeringstraject wordt afgestemd op het niveau van de inburgeringsplichtige (maatwerk).
2. Gedurende de eerste twaalf maanden na aanvang van de inburgeringstermijn vinden minimaal twee voortgangsgesprekken plaats.
3. Ter voorbereiding op deze gesprekken wint de gemeente informatie in bij de organisaties die bij het traject betrokken zijn, bij cursusinstellingen, werkgevers en andere personen.
4. Tijdens het gesprek komen de afspraken uit het PIP aan bod. Met de inburgeringsplichtige wordt besproken of de onderdelen nog aansluiten bij de capaciteiten, de behoeften en de persoonlijke situatie van de inburgeringsplichtige. Het gaat daarbij om:
 - a. de afgesproken leerroute;
 - b. de ondersteuning en begeleiding tijdens het inburgeringstraject;
 - c. de intensiteit van de verschillende onderdelen van het traject;
 - d. de participatie-activiteiten;
 - e. de vorderingen en inzet van de inburgeringsplichtige; en

- f. voor de inburgeringsplichtige die de B1-route volgt: of het taalniveau van deze leerroute voldoende aansluit.
- 5. De gemeente kan een andere leerroute vaststellen als sinds de start van de inburgeringstermijn, zoals bedoeld in artikel 11, eerste lid van de wet, nog geen anderhalf jaar verstreken is. In bijzondere omstandigheden die de inburgeringsplichtige betreffen, kan van deze termijn worden afgeweken.
- 6. Op basis van de uitkomst van een voortgangsgesprek kan de gemeente voor de inburgeringsplichtige die de B1-route volgt, bepalen dat de mondelinge en schriftelijke vaardigheden in de Nederlandse taal geheel of gedeeltelijk op het niveau A2 worden geëxamineerd. Dit kan alleen wanneer de inburgeringsplichtige:
 - a. ten minste zeshonderd uren taallessen heeft gevolgd bij een instelling die voldoet aan de kwaliteitseisen zoals vastgesteld in artikel 32 van de wet; en
 - b. zich gedurende deze taallessen voldoende heeft ingespannen. Hierover wordt informatie opgevraagd bij de cursusinstelling die de taallessen verzorgt voordat een besluit wordt genomen.
- 7. De gemeente maakt een verslag van ieder voortgangsgesprek en deelt dit met de inburgeringsplichtige.
- 8. Op basis van de uitkomst van deze gesprekken past de gemeente zo nodig (onderdelen van) het PIP aan en stelt dan het PIP opnieuw per beschikking vast.

Artikel 14. Maatschappelijke begeleiding van de asielstatushouder

- 1. De gemeente zorgt ervoor dat de asielstatushouder maatschappelijke begeleiding krijgt. Deze begeleiding is erop gericht:
 - a. de asielstatushouder kennis over de praktische organisatie van de Nederlandse samenleving te verschaffen;
 - b. de asielstatushouder te begeleiden en te ondersteunen, met de bedoeling om zijn of haar zelfredzaamheid en participatie te vergroten; en
 - c. randvoorwaarden te scheppen, zodat de asielstatushouder tijdig met het inburgeringstraject kan starten.
- 2. De maatschappelijke begeleiding bestaat in ieder geval uit:
 - a. praktische hulp bij het regelen van basisvoorzieningen zoals wonen, zorg, werk, inkomen, verzekeringen en onderwijs;
 - b. een kennismaking met de woonomgeving;
 - c. passende voorlichting over de basisvoorzieningen in de Nederlandse samenleving; en
 - d. een kennismaking met maatschappelijke organisaties die voor de inburgeringsplichtige van belang zijn.
- 3. De maatschappelijke begeleiding wordt gegeven door een door de gemeente aan te wijzen organisatie].
- 4. De begeleiding start zo spoedig mogelijk na koppeling van de asielstatushouder aan de gemeente, maar in ieder geval op de dag dat de asielstatushouder in de

basisregistratie personen (BRP) in de gemeente staat ingeschreven en daadwerkelijk in de gemeente woont.

5. De gemeente stemt de inhoud en duur van de maatschappelijke begeleiding af op het startniveau, de vaardigheden, de persoonlijke omstandigheden en de maatschappelijke positie van de asielstatushouder.

Artikel 15. Handhaving

1. De inburgeringsplichtige is verplicht om:
 - a. na de oproep te verschijnen bij de brede intake en hieraan mee te werken; en
 - b. de afspraken in het PIP na te komen, waaronder deelname aan voortgangsgesprekken en aan activiteiten in het kader van de MAP en het PVT.
2. De asielstatushouder is daarnaast ook verplicht deel te nemen aan de taallessen en andere activiteiten van de gevolgde leerroute.

Artikel 16. Handhaving verplichtingen bij de brede intake

1. Wanneer de inburgeringsplichtige na de eerste oproep voor de brede intake niet verschijnt of onvoldoende meewerkt, geeft de gemeente een schriftelijke waarschuwing. De gemeente wijst daarbij op de gevolgen voor de inburgeringsplichtige als hij of zij opnieuw niet verschijnt na een oproep of als hij of zij op een andere manier onvoldoende meewerkt aan de brede intake. De gemeente nodigt de inburgeringsplichtige opnieuw uit om te verschijnen binnen een termijn van twee weken.
2. Wanneer de inburgeringsplichtige na deze volgende oproep niet verschijnt of onvoldoende meewerkt, legt de gemeente de inburgeringsplichtige een boete op. De hoogte van de boete is vastgesteld in artikel 7 afdeling 1 van Besluit inburgering 2021 (hierna Besluit).
3. Voordat de gemeente een boete oplegt, wordt onderzocht waarom de inburgeringsplichtige niet komt of onvoldoende meewerkt. De inburgeringsplichtige krijgt in een gesprek hierover de gelegenheid een verklaring te geven. Wanneer de inburgeringsplichtige niet verschijnt bij dit gesprek, biedt de gemeente hem of haar de gelegenheid zijn of haar zienswijze binnen twee weken per schriftelijk kenbaar te maken.
4. De gemeente legt geen boete op wanneer aannemelijk is dat iedere verwijtbaarheid ontbreekt.
5. De gemeente legt een lagere boete op dan vastgesteld in artikel 7 afdeling 1 van het Besluit als op basis van de reactie van de inburgeringsplichtige aannemelijk is dat de boete vanwege bijzondere omstandigheden te hoog is of als er anderszins sprake is van bijzondere omstandigheden die een lagere boete rechtvaardigen.
6. In de brief (beschikking) waarmee de boete wordt opgelegd, nodigt de gemeente de inburgeringsplichtige opnieuw uit om binnen twee weken alsnog te verschijnen of mee te werken. Wanneer de inburgeringsplichtige hieraan niet

voldoet, legt de gemeente weer een boete op met inachtneming van artikel 7 afdeling 1 van het Besluit.

Artikel 17. Handhaving tijdens het inburgeringstraject

1. De gemeente legt een boete op als de inburgeringsplichtige de afspraken in het PIP tijdens het inburgeringstraject verwijtbaar niet of onvoldoende nakomt.
2. De gemeente legt de asielstatushouder een boete op als hij verwijtbaar niet of onvoldoende deelneemt aan de activiteiten van de gekozen leerroute.
3. Voordat de gemeente een boete oplegt, wordt onderzocht waarom de afspraken in het PIP of de afspraken over de activiteiten bij de gekozen leerroute niet zijn nagekomen. De inburgeringsplichtige krijgt in een gesprek hierover de gelegenheid een verklaring te geven. Wanneer de inburgeringsplichtige niet verschijnt bij dit gesprek, biedt de gemeente hem of haar de gelegenheid zijn of haar zienswijze binnen twee weken schriftelijk kenbaar te maken.
4. Op basis van het gesprek met de inburgeringsplichtige dan wel zijn of haar schriftelijke zienswijze bepaalt de gemeente de mate van verwijtbaarheid. Als er sprake is van opzet, van grove schuld, van normale verwijtbaarheid of van verminderde verwijtbaarheid stemt de gemeente de hoogte van de boete daarop af met inachtneming van artikel 7 afdeling 1 van het Besluit.
5. De gemeente legt geen boete op wanneer aannemelijk is dat iedere verwijtbaarheid ontbreekt.

Artikel 18. Samenhang met handhaving op grond van de Participatiewet

1. Wanneer een inburgeringsplichtige een uitkering op grond van de Participatiewet (Pw) ontvangt en zich niet houdt aan verplichtingen en afspraken waarop een verlaging kan worden toegepast op grond van de artikelen 9, 9a, 18, 18b, 55 en 56a van de Pw dan vindt verlaging van de uitkering plaats op grond van voornoemde artikelen en de verordening zoals bedoeld in artikel 8 eerste lid onder a Pw. De gemeente legt voor dezelfde gedraging dan geen bestuurlijke boete op grond van de wet Inburgering (hierna; de wet) op.
2. Wanneer een inburgeringsplichtige die een bijstandsuitkering ontvangt zich niet houdt aan verplichtingen en afspraken in het PIP, die niet vallen onder de in lid 1 genoemde artikelen, legt de gemeente een boete op grond van de wet op. De gemeente verlaagt in dat geval voor dezelfde gedraging de bijstandsuitkering niet.
3. Bij de keuze tussen i) handhaving op grond van de Pw door een verlaging van de uitkering en ii) handhaving op grond van de wet via een boete weegt de gemeente ook af welke wijze van handhaving, rekening houdend met de gevolgen hiervan voor de inburgeringsplichtige, naar haar oordeel het best bijdraagt aan het beoogde effect, te weten het succesvol voltooiën van het inburgeringstraject. Wijkt deze keuze af van lid 1 en lid 2 dan dient dit gemotiveerd te worden aangegeven.

4. In de brief (beschikking) aan de inburgeringsplichtige vermeldt de gemeente of er een boete op grond van de wet wordt opgelegd of dat de uitkering wordt verlaagd op grond van de Pw.
5. Wanneer de inburgeringsplichtige een boete op grond van de wet wordt opgelegd in de periode dat de gemeente verantwoordelijk is voor het financieel ontzorgen op grond van artikel 56a Participatiewet, dan kan de gemeente de boete met de uitkering verrekenen. De gemeente houdt hierbij rekening met een fictieve draagkracht van 5 procent van bijstandsnorm die van toepassing is, inclusief vakantietoeslag.

Artikel 19. Intrekking verordening Wet inburgering gemeente Wijchen

1. De verordening Wet inburgering gemeente Wijchen 2010, vastgesteld op 19 mei 2011, wordt ingetrokken. Zij blijft wel van toepassing op degene die op grond van de Wet inburgering inburgeringsplichtig is op de dag voorafgaand aan de inwerkingtreding van de wet.

Artikel 20. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt tegelijk met de Wet inburgering 2021 in werking.
2. Deze verordening wordt genoemd: Verordening inburgering gemeente Wijchen 2022.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 25 november 2021 ;

de raadsgriffier,

de voorzitter,

drs. A.B. Berendsen

M. van Beek

De Raad van de gemeente Wijchen,

Overwegende dat de Boeteverordening Wet inburgering nieuwkomers 2004, gemeente Wijchen niet meer actueel is;

Gelezen het voorstel van het college van 12 oktober 2021;

Gelet op de nieuwe Wet inburgering 2021 en artikel 149 van de Gemeentewet.

Besluit:

1. De Boeteverordening Wet inburgering nieuwkomers, gemeente Wijchen, zoals vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 21 oktober 2004, in te trekken.

Deze verordening wordt ingetrokken per 1 januari 2022.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 25 november 2021;

de raadsgriffier,

de voorzitter,

drs. A.B. Berendsen

M. van Beek

De Gemeenteraad van Wijchen

21 51679 Verordening nieuwe Wet Inburgering

Volgorde verkeer

Motie van de fracties van CDA, D66, Groen Sociaal Wijchen, Kernachtig Wijchen, PvdA, Wijchen Lokaal

Eerste indiener motie: Karin Hoogteijling

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 25 november 2021.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende, dat

- De raad van Wijchen op 25 februari 2021 raadsbreed een amendement heeft aangenomen (21 51679 Uitgangspunt; regionale afstemming nieuwe Wet Inburgering) op basis waarvan hij het volgende heeft besloten:
 - Het college van burgemeester en wethouders opdracht te geven de uitgangspunten voor de uitvoering van de nieuwe Wet inburgering uit te werken en ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad.
 - Het college werkt de nota "Uitgangspunten nieuwe Wet Inburgering Lokaal doen wat kan, regionaal doen wat moet" uit conform de besluiten van de raad bij deze nota en de besluiten van de raad over de nota 54747 "Resultaat extern onderzoek project Klaar voor de Start".
 - Het college legt de herziene uitgangspuntennota ter besluitvorming voor aan de raad, zodat de raad in zijn vergadercyclus van juni 2021 een besluit kan nemen.
 - Op het moment dat de deelname van Wijchen aan de regionale samenwerking start, wordt het project Klaar voor de Start conform de projecthandleiding afgesloten.
- De raad op 30 september de informatienota "Update nieuwe Wet Inburgering" voor kennisgeving heeft aangenomen waarin staat:

"In het amendement "regionale afstemming nieuwe Wet Inburgering", ingediend op 25 februari 2021, eerste indiener Rob Albersnagel, is toegezegd voor de zomer met een herziene beslisnota op de nieuwe Wet Inburgering te komen. Aangezien regionaal het bestek rondom de inkoop nieuwe

Wet Inburgering nog niet volledig is geschreven én er nog geen beleid is op andere producten uit de nieuwe Wet Inburgering, is het voorleggen van een herziene beslisnota op dit dossier op dit moment niet mogelijk. Na de zomer kunt u een nieuwe beslisnota van ons verwachten.”

Overwegende dat

- De raad van het college niet de uitgewerkte uitgangspunten voor de uitvoering van de nieuwe Wet inburgering voorgelegd heeft gekregen en heeft kunnen bespreken
- De raad nu al wel een Verordening nieuwe Wet Inburgering krijgt voorgelegd
- Een verordening eigenlijk het sluitstuk hoort te zijn nadat de raad met elkaar de uitgangspunten voor de uitvoering heeft vastgesteld.
- Het college in de beslisnota bij de verordening aangeeft dat de Wet inburgering 2021 de gemeenten niet een verplichting oplegt om een verordening te maken.
- De Cliëntenraad niet betrokken is bij het opstellen van de voorliggende verordening.

Roept het college op

- Zo spoedig mogelijk met de toegezegde beslisnota te komen, zodat de raad deze, samen met de verordening kan behandelen in de raadsvergadering van december 2021
- De Cliëntenraad om advies te vragen over de beslisnota en de verordening.

Roept de raad op

- De beraadslaging over de Verordening nieuwe Wet Inburgering op te schorten tot de raadsvergadering van december 2021, zodat deze in samenhang met de beslisnota over de uitgangspunten voor de uitvoering van de nieuwe Wet Inburgering, kan worden behandeld.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van

CDA, Karin Hoogteijling
 D66, Han Demmers
 Groen Sociaal Wijchen, Johan de Kievit
 Kernachtig Wijchen, Rob Albersnagel
 PvdA, Zainab Osman
 Wijchen Lokaal, Arnold van Kuppeveld



De Gemeenteraad van Wijchen

21 Motie vreemd

Verklaring van de raad: Er zijn grenzen

Motie van de fracties CDA, D66, Groen Sociaal Wijchen, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD, Wijchen Lokaal

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 25 november 2021.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende, dat

- Door "Nederland in Verzet" een poster is verspreid waarop de burgemeester van Nijmegen op een walgelijke en onacceptabele manier is afgebeeld.

Overwegende, dat

- De coronapandemie heel veel vraagt van inwoners en ondernemers.
- De overheden vergaande en ingrijpende maatregelen moeten nemen om de gevolgen van de pandemie onder controle te krijgen.
- De genomen maatregelen voor sommigen aanleiding zijn tot protest.
- De vrijheid van meningsuiting een groot grondrecht is.

Van mening, dat

- met deze poster een grens ver is overschreden.

Roept de raad op

- Nadrukkelijk afstand te nemen van deze gewraakte poster.
- Steun te betuigen aan alle burgemeesters van het regionaal veiligheidsberaad in het algemeen en de heer Bruls in het bijzonder.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van
CDA, Marlien Joosse – de Visser
D66, Kees van Galen

Groen Sociaal Wijchen, Johan de Kievit
Kernachtig Wijchen, Twan van Bronkhorst
PvdA, Zainab Osman
VVD, Wessel Krale
Wijchen Lokaal, Leo Herms



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3012
Extern Zaak ID	Z/21/066437
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	11.a
Omschrijving	66437 Stichting MFA Batenburg budgetsubsidie 2022–2025
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving – team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Daemen, Léon
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P5 Sport, cultuur en recreatie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Loermans, P.L.J. (Paul)
Telefoonnummer steller	088 – 432 7350

Bijlagen
Beslisnota aan raad
Bijlage 1: Beheer & Exploitatieplan MFA Batenburg
Bijlage 2: Beschikking budgetsubsidie MFA Batenburg 2022–2025
Bijlage 3: Overeenkomst Budgetsubsidie MFA Batenburg
Bijlage 4: Overeenkomst Budgetsubsidie Toelichting

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	5 oktober 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	12 oktober 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Toelichting

De raad besluit over het verlenen van meerjarige budgetsubsidies aan de stichting.
Het college besluit apart over het sluiten van een overeenkomst van opdracht met de stichting (over het beheer van het gebouw).

Voorgesteld besluit

De Gemeenteraad besluit:



1. Stichting MFA Batenburg een budgetsubsidie te verlenen van € 25.000 per jaar voor de jaren 2022 tot en met 2025, volgens bijgevoegde subsidiebeschikking.
2. Hiervoor de Uitvoeringsovereenkomst budgetsubsidie Stichting MFA Batenburg 2022–2025 vast te stellen.

Besluit (Aangenomen)

De Gemeenteraad besluit:

1. Stichting MFA Batenburg een budgetsubsidie te verlenen van € 25.000 per jaar voor de jaren 2022 tot en met 2025, volgens bijgevoegde subsidiebeschikking.
2. Hiervoor de Uitvoeringsovereenkomst budgetsubsidie Stichting MFA Batenburg 2022–2025 vast te stellen.

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Stichting MFA Batenburg budgetsubsidie 2022-2025

Voorgesteld besluit

De Gemeenteraad besluit:

1. Stichting MFA Batenburg een budgetsubsidie te verlenen van € 25.000 per jaar voor de jaren 2022 tot en met 2025, volgens bijgevoegde subsidiebeschikking.
2. Hiervoor de Uitvoeringsovereenkomst budgetsubsidie Stichting MFA Batenburg 2022-2025 vast te stellen.

Aanleiding

In samenwerking met Stichting MFA¹ Batenburg leveren we eind 2021 de nieuwe multifunctionele accommodatie op voor de inwoners van Batenburg. Bij het begin van dit project heeft u in de begroting budget opgenomen voor de ondersteuning van de stichting bij de exploitatie.

Net zoals bij onze andere MFA's willen we ook aan Stichting MFA Batenburg voor meerdere jaren budgetsubsidie verlenen. Hiermee kan de stichting haar gebouw exploiteren en activiteiten organiseren. Volgens artikel 5 van de Subsidieregeling Wijchen 2018 besluit uw raad over de verlening van budgetsubsidies.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit
geen	

Gewenst resultaat

Instandhouding van MFA Batenburg als maatschappelijke accommodatie voor de inwoners Batenburg, die bijdraagt aan de realisatie van onze beleidsdoelen in het Sociaal domein.

Argumenten

1.1 Bevorder de sociale samenhang in Batenburg volgens ons beleid via MFA Batenburg

Stichting MFA Batenburg is een samenwerkingsverband van dorps huis De Hostert, basisschool St. Jan Baptist en voetbalvereniging Batavia. De stichting organiseert als algemeen nut beogende organisatie sociaal culturele en sportieve activiteiten en verhuurt hiertoe ruimten. De eerste stap huurt ruimte voor het peuterspeelzaalwerk. Met het beheer van het gebouw realiseert men maatschappelijke meerwaarde voor de Batenburgse gemeenschap.

1.2 Er ligt een deugdelijk beheer- en exploitatieplan van Stichting MFA Batenburg

De stichting heeft in overleg met ons bijgevoegd goed onderbouwd beheer- en exploitatieplan ingediend. Enkele elementen:

- Verschil tussen hoofdgebruikers St. Jan Baptist en Batavia en de vaste huurders;
- Duidelijke uitgangspunten over het eigendom en onderhoud met taakverdeling;
- Voorrang bij verhuur voor sociale (Batenburgse) activiteiten en andere verhuur;
- Duidelijk onderscheid tussen sociale huur en kostprijs dekkende huur;
- Realistische raming van exploitatiekosten en -opbrengsten.

Het plan sluit aan op de uitgangspunten voor nieuw accommodatiebeleid zoals verwoord in onze Notitie Beheer en exploitatie maatschappelijk vastgoed.²

¹ MFA = multifunctionele accommodatie

² Deze notitie is aan de raad voor gelegd onder nummer Z/20/053294

1.3 Een subsidiebeschikking voor meerdere jaren biedt perspectief en zekerheid.

U verleent een budgetsubsidie voor de jaren 2022 tot en met 2025. Dat biedt de stichting perspectief voor haar activiteiten en zekerheid voor een solide exploitatie. De subsidie bestaat uit een vast budget van € 25.000. Grondslag is de Algemene Subsidieverordening 2018 en de Subsidieregeling Wijchen 2018³.

1.4 Geef het gebouw gratis in gebruik volgens ons beleid voor maatschappelijk vastgoed

Waar mogelijk geven we dorpshuizen, wijkcentra en MFA's in gebruik aan een beherende organisatie van vrijwilligers die bij hun wijk of dorp betrokken zijn. Dat doen we ook bij deze nieuwe MFA. We geven het gebouw voor onbepaalde duur in gebruik via een overeenkomst van opdracht. We besteden de exploitatie zo uit aan de stichting. In de overeenkomst zit een demarcatielijst. Hierin staat ieders verantwoordelijkheid voor het onderhoud. Verhuur aan non-profit organisaties voor: cultuur, recreatie, sociaal cultureel werk, sport en zorg heeft prioriteit. Als een commerciële partij ruimte wil huren, dan helpen we de stichting met het contract.

2.1 De uitvoeringsovereenkomst regelt de voorwaarden voor de subsidieverlening

Onze afspraken staan concreet in de uitvoeringsovereenkomst. Hierin ligt vast binnen welke kaders Stichting MFA Batenburg gaat opereren met:

- de vorming van een reserve om het toekomstige klein onderhoud te kunnen betalen;
- een risicoparagraaf omdat de stichting een algemeen nut beogende organisatie is.

Kanttelingen

Geen

Financiën

Onder voorbehoud van de vast te stellen gemeentebegroting voor 2022 is er dekking voor deze subsidie op grootboeknummer 636024.

Communicatie

De stichting is akkoord met de uitvoeringsovereenkomst.

Uitvoering of vervolgstappen

Op basis van uw besluit kan de Griffier de bijgevoegde subsidiebeschikking tekenen. Deze beschikking geeft vanaf 2022 vier jaar lang aanspraak op budgetsubsidie. De burgemeester tekent de uitvoeringsovereenkomst.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Beheer- en exploitatieplan Stichting MFA Batenburg, 22-09-2021
2. Subsidiebeschikking 2022-2025
3. Uitvoeringsovereenkomst 2022-2025
4. Toelichting op Uitvoeringsovereenkomst 2022-2025

³ Zie artikel 12, lid 4 van Algemene Subsidieverordening en artikel 5 van Subsidieregeling Wijchen.

22-09-2021

BEHEER- EN EXPLOITATIEPLAN

MULTI FUNCTIONELE ACCOMMODATIE

BATENBURG



VOORWOORD

Voor dit Beheer- en Exploitatieplan van de multifunctionele accommodatie (MFA) Batenburg is gebruik gemaakt van documenten die beschikbaar zijn over de diverse MFA's in de gemeente Wijchen. De ervaringen met het beheer en exploitatie van deze accommodaties zijn benut bij het opstellen van dit plan voor de MFA Batenburg.

Ter voorbereiding van de nieuwbouwplannen is een projectgroep opgericht. Deze projectgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van de gemeente Wijchen, gemeenschapshuis De Hostert, de basisschool, de kinderopvang, de leefbaarheidsgroep en de sportverenigingen, heeft dit beheer- en exploitatieplan samengesteld. In 2018 is Stichting MFA Batenburg opgericht waarin het gemeenschapshuis De Hostert, de basisschool St. Jan Baptist en voetbalvereniging Batavia zijn vertegenwoordigd. Vanuit de projectgroep is dit beheer- en exploitatieplan overgedragen aan de toekomstige beheerder en exploitant: de stichting MFA Batenburg.

Wij danken iedereen die aan de totstandkoming van dit document een bijdrage heeft geleverd.

Najaar 2021
Stichting MFA Batenburg

Commentaar [LD1]: Gemeente Wijchen / Yvette mailt Stichting MFA Batenburg volgens afspraak:

- 1.OVK voor verhuur door stichting aan Voetbalclub. Zie voorbeeld voor Stg. ZL.
- 2.OVK in gebruik gave onderwijsruimte. Zie Paulussch.
- 3.OVK over onderlinge gebruiksregels. Zie Stg. Brink
- 4.OVK van opdracht tot beheer (concept). Zie Stg. NL.
- 5.OVK over budgetsubsidie voor 4 jaar. Zie Stg. NL.

Commentaar [LD2]: Alle wijzigingen in dit document sinds het gesprek op 16 maart 2021 zijn **blauw gemarkeerd**.

INHOUDSOPGAVE

0 Doel

1 Uitgangspunten

- 1.1 Eigendom
- 1.2 Beheer en exploitatie
- 1.3 Uitvoering
- 1.4 Gebruiksvoorwaarden

2 Relatie Stichting – (hoofd)gebruikers

- 2.1 Bekostiging instandhouding
- 2.2 Typen gebruikers
- 2.3 Gebruiksvoorwaarden
- 2.4 Verhuurbeleid Stichting MFA Batenburg

3 Exploitatieopzet

- 3.1 Exploitatielasten
- 3.2 Toedeling ruimten
- 3.3 Toerekening lasten en overige opbrengsten

Bijlage: tabel toedeling ruimten

0 DOEL

Het doel van dit plan is afspraken over de wijze waarop partijen met elkaar dit traject zijn aangegaan, vast te leggen. Het is een levend document geweest. In deze versie zijn de afspraken opgenomen waarmee alle partijen hebben ingestemd. Tevens geeft het inzicht in verwachte uitgaven en opbrengsten en de wijze waarop deze verdeeld worden..

De MFA Batenburg is het dorps huis van de Batenburgse gemeenschap waarin alle activiteiten die ontplooid worden op sociaal en cultureel gebied plaats kunnen vinden. De koppeling met de basisschool en de voetbalvereniging versterkt deze functie in belangrijke mate.

In paragraaf 1 is een aantal uitgangspunten opgenomen. Dit zijn basisafspraken waarover de samenwerkende partijen het eens zijn. In paragraaf 2 gaan we in op de gebruikers van de MFA en het huurbeleid. In paragraaf 3 is de berekeningswijze opgenomen. Hiermee worden de gebruikerslasten en het exploitatietekort inzichtelijk gemaakt. Partijen gaan er vanuit dat dit bedragen zijn waarmee men maximaal rekening dient te houden. De uiteindelijke afspraken maken partijen met het nieuwe stichtingsbestuur. Deze komen te staan in de overeenkomst van opdracht.

Overal waar in dit document de "Stichting" staat bedoelen we Stichting MFA Batenburg. Overal waar de "gemeente" staat, bedoelen we de gemeente Wijchen.

1 UITGANGSPUNTEN

1. De gemeente is juridisch en economisch eigenaar van het gehele gebouw en terrein.
2. De gemeente onderhoudt het gebouw volgens een Meerjaren onderhoudsplan.
3. De Stichting regelt in overleg met de hoofdgebruikers en andere vaste gebruikers het beheer en de exploitatie
4. De gemeente sluit met de Stichting een overeenkomst van opdracht. De kern is dat de Stichting MFA het gebouw verhuurt en streeft naar een aantrekkelijk laagdrempelig aanbod van activiteiten, zodat een goede bezetting ontstaat.
5. De gemeente sluit met de Stichting een meerjarige uitvoeringsovereenkomst ter verlening van een budgetsubsidie ter afdekking van een exploitatietekort.
6. De gemeente heeft een **overeenkomst**¹ gesloten met Samenwerkingsstichting Kans en Kleur over de overdracht van onderhoudsgelden voor Basisschool St. Jan Baptist aan de Stichting.
7. De Stichting geeft aan Basisschool St. Jan Baptist het exclusief recht op gebruik van alle ruimten die volgens bijlage 1 voor het onderwijs bestemd zijn. De gemeente garandeert die gebruiks zekerheid in de Overeenkomst van opdracht tussen gemeente en de Stichting.
8. De eerste stap maakt voor de kinderopvang gebruik van ruimten van St. Jan Baptist tijdens schooltijd. De gemeente is eigenaar van het gebouw. Daarom bepaalt zij de kale huursom voor de Eerste stap. De gemeente levert een huurovereenkomst op naam van de Eerste stap en de Stichting.
9. De Stichting sluit met alle andere gebruikers dan de genoemde in lid 6 en 8 een gebruiksovereenkomst.
10. Basisschool St. Jan Baptist en voetbalvereniging Batavia betalen voor het gebruik van (een deel van) het gebouw jaarlijks een vergoeding aan de Stichting volgens de berekeningswijze in paragraaf 3. De Stichting evalueert en zo nodig indexeert jaarlijks de hoogte van deze vergoeding.
11. De Stichting maakt met de hoofdgebruikers en vaste gebruikers afspraken over sleutelbeheer. Voorwaarde is dat de door hen in gebruik zijnde ruimten zijn gecompartmenteerd en dat de gebruiker voldoende toezicht op de bezoekers / deelnemers aan zijn activiteiten garandeert.
12. De Stichting sluit met v.v. Batavia **een overeenkomst** voor minimaal 5 jaar met aansluitend stilzwijgende jaarlijkse verlenging.

Commentaar [LD3]: @Frans: Deze OVK betreft toch ook St. Jan Baptist ?

Commentaar [LD4]: Voorbeeld aan de Stichting sturen. Zie voorbeeld voor Stg. ZL.

¹ Overeenkomst voor het in gebruik geven en onderhouden van onderwijsruimte in multifunctionele accommodaties in de gemeente Wijchen, november 2016

13. De Stichting verhuurt alle andere ruimten aan verenigingen en organisaties in Batenburg en omgeving.

1.1 EIGENDOM

Er is sprake van één eigenaar, dat is de gemeente Wijchen.

De Stichting volgt het gemeentelijk beleid voor het onderhoud van gebouwen. Dit betekent dat gemeente Wijchen het gebouw onderhoudt haar Meerjaren onderhoudsplan met bijbehorende demarcatielijst. In deze lijst staat ook voor welke onderhoudstaken de Stichting verantwoordelijk is.

1.2 BEHEER EN EXPLOITATIE

De Stichting is volledig verantwoordelijk voor beheer én exploitatie van de accommodatie. Het is de verantwoordelijkheid van deze beherende organisatie om te zorgen voor een kosten dekkende exploitatie. Zij zorgt actief voor een optimale bezetting en een minimaal risico op leegstand. De gemeente sluit over het uit te besteden beheer een overeenkomst van opdracht met de Stichting. Hierin staan onder meer afspraken en voorwaarden over:

- het onderhoud aan de accommodatie (volgens gemeentelijk beleid);
- de te waarborgen rechten en plichten van de (hoofd)gebruikers (o.a. ruimtegebruik en tarieven);
- het aanbod, dit moet aansluiten op de vraag vanuit de gemeenschap Batenburg;
- de Stichting in haar rol van beheerder en exploitant;
- de bestuurssamenstelling. Deze bestaat uit personen die een goede binding hebben met de Batenburgse gemeenschap. De twee hoofdgebruikers (Basisschool St.Jan Baptist en voetbalvereniging Batavia) bezetten ieder één bestuurszetel. Het bestuur biedt daarnaast nog plaats aan drie andere bestuurders.
- de verhuurplanning: jaarlijks voorafgaand aan het seizoen door aan de gemeente ter kennis zodat de gemeente haar invloed kan aanwenden mocht daartoe aanleiding bestaan. Op deze wijze waarborgt de Stichting de belangen van hoofdgebruikers, overige gebruikers en die van de gemeenschap Batenburg. Daarnaast behoudt de gemeente zicht op de financiële risico's die zij als eigenaar draagt.

1.3 UITVOERING

De beheer- en exploitatietaken worden op adequate wijze in de organisatie ingebed. De kwaliteit van de dienstverlening aan de gebruikers is er immers van afhankelijk. De Stichting heeft statuten opgesteld waarin de taak van de Stichting en de daarbij behorende verantwoordelijkheden staan beschreven.

De stichting gaat zich bezig houden met:

- het beheren, exploiteren en onderhouden van de MFA Batenburg, inclusief het voorkomen van leegstand en het optimaal exploiteren van de te verhuren ruimtes;
- het ter beschikking stellen van ruimten voor het basisonderwijs, de kinderopvang en voetbalvereniging;
- het verhuren van ruimten aan organisaties werkzaam in de publieke sector en/of in het algemeen belang van de inwoners, verenigingen en instellingen in Batenburg. (als geen of te weinig instellingen hiervan gebruik maken, kan de Stichting ook aan andere organisaties van buiten Batenburg ruimten verhuren.)
- het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn;

De Stichting is verantwoordelijk voor alle aan het beheer en exploitatie van de MFA Batenburg verbonden administratieve taken, reserveringen en uitvoering onderhoud binnenzijde, beheertaken, exploitatie bar, toezicht, schoonmaaktaken en andere gedeelde processen.

De gemeente wenst haar financiële steun te koppelen aan de bezettingsgraad, het soort activiteiten, de kosten en opbrengsten van een accommodatie. Ook wil de gemeente dat zoveel mogelijk vrijwilligers betrokken worden bij de accommodatie.

De Stichting kiest om financiële redenen ervoor om het beheer uit te voeren door de maximale inzet van vrijwilligers en in beperkte mate door personeel in dienstverband. Uitzondering kan zijn het uitbesteden van de financiële administratie, het financieel jaarrapport en het professioneel beheer van

gebouw gebonden reserves en voorzieningen. Deze taken zijn de verantwoordelijkheid van het bestuur van de Stichting en kunnen door een professioneel administratiekantoor uitgevoerd worden. Als de hoofdgebruikers dit wensen, dan controleert een accountant de jaarrekening op juistheid.

De Stichting organiseert ten minste eenmaal per jaar een gebruikersoverleg waar de dagelijkse gang van zaken in en om de accommodatie ter sprake komt zoals schoonmaak, onderhoud, samenwerking, verhuurrooster en dergelijke. De Stichting roept dit overleg bijeen en zit het voor. Het is een communicatiemiddel voor de stichting met de daadwerkelijke gebruikers van de accommodatie.

1.4 GEBRUIKSVORWAARDEN

De Stichting verbindt aan het gebruik van de MFA voorwaarden. De Stichting legt wegens haar eigen belangen en die van de overige gebruikers aan elke gebruiker "huisregels" op. Het is belangrijk dat een gebruiker voorafgaand aan het sluiten van een huurovereenkomst kennis neemt van de gebruiksvoorwaarden.

Commentaar [LD5]: Voorbeeld aan De stichting sturen. Zie MFA Brink en Stg. NL.

2. RELATIE STICHTING MFA BATENBURG – (HOOFD-)GEBRUIKERS

2.1 TYPE GEBRUIKERS

We onderscheiden de volgende typen gebruikers:

1. Hoofdgebruikers:

Gebruikers die een belangrijk deel van de week vast gebruik kunnen maken van hun toegewezen ruimte(n) op vaste dagen en vaste tijdstippen en voor een bepaalde tijdsduur. In de MFA Batenburg zijn dat Basisschool St. Jan Baptist en voetbalvereniging Batavia.

2. Vaste gebruikers:

Gebruikers die gedurende een bepaalde periode op vaste dagen en vaste tijdstippen en voor een bepaalde tijdsduur gebruik maken van bepaalde ruimten. Bijvoorbeeld een koor dat elke dinsdagavond een zaal huurt voor de repetitie.

3. Incidentele gebruikers:

Gebruikers die minder dan éénmaal per twee maanden gebruik maken van een bepaalde ruimte, bijvoorbeeld een vereniging die een ruimte huurt voor de jaarlijkse algemene ledenvergadering.

De Stichting maakt aan bovenstaande gebruikers duidelijk welke rechten en plichten zij hebben bij het gebruik van een accommodatie. Afhankelijk van de soort gebruiker geeft de Stichting de accommodatie op verschillende wijze in gebruik, namelijk:

- gebruik met beheertoezicht door de Stichting of
- gebruik zonder beheertoezicht door de Stichting, het zogenaamde "sleutelbeheer".

3. EXPLOITATIE-OPZET

Op basis van de beschreven uitgangspunten en wijze van organisatie is een exploitatieopzet gemaakt. Hierin staan de financiële gevolgen van de gemaakte keuzes. Definitieve afspraken maakt het bestuur van Stichting MFA Batenburg. Dit document wordt door de partijen: gemeente Wijchen, Basisschool St. Jan Baptist en voetbalvereniging Batavia als basis daarvoor beschouwd. De exploitatieopzet is met deze partijen besproken en ze hebben ermee ingestemd.

De Stichting heeft een raming gemaakt van de jaarlijkse exploitatielasten en opbrengsten voor het gehele gebouw. Met name de materiële lasten zijn gebaseerd op ervaringscijfers van semi-overheidsgebouwen, uitgedrukt in de kosten per m² BVO (bruto vloeroppervlak).

De andere posten zijn gerelateerd aan de exploitatiegegevens van het oude gebouw De Hostert.

Bij het opstellen van dit exploitatieplan was nog geen keuze gemaakt over de mate van energiezuinigheid van het gebouw. Inmiddels is duidelijk dat de gemeente het gebouw energieneutraal laat bouwen. De berekeningen gaan daar nu ook van uit.

Het sobere beleid van de oude Hostert over de inzet van personeel door Stichting De Hostert zet De Stichting voort in de nieuwbouw MFA Batenburg. Voor de vaststelling van de personeelslasten gebruikt de Stichting de gegevens van De Hostert. Hierbij is de omvang van de huidige inzet van personeel overgenomen. Daarnaast vraagt het beheer veel inzet van vrijwilligers. Voor zover aanvullend betaald personeel nodig is, maken de hoofdgebruikers binnen het bestuur van de Stichting afspraken over de bekostiging daarvan.

Commentaar [LD6]: Was de oude Hostert een stichting of vereniging ?

Met het overzicht van de totale lasten bepalen we de gemiddelde last per m² BVO, exclusief afschrijving inventaris. We gebruiken dit getal om de lasten te kunnen toerekenen naar de hoofdgebruikers.

We hebben een opzet gemaakt voor een toedeling van de ruimten naar de twee hoofdgebruikers.

Tenslotte hebben we ook een inschatting gemaakt van de opbrengsten uit verhuur en uit de bar-exploitatie.

3.1 EXPLOITATIE-LASTEN

We baseren de exploitatie op verschillende componenten die samen de totale exploitatie bepalen met uitzondering van de post voor onderhoud volgens de demarcatielijst van de gemeente. Deze post blijft ten laste van de gemeente als eigenaar van het gebouw.

In het exploitatieoverzicht onderscheiden we de volgende componenten:

- **Materiële lasten.** Dit zijn kosten voor:
 - Gebouw klein onderhoud inclusief buitenterrein;
 - Schoonmaak;
 - Elektriciteit-, verwarming- en watergebruik;
 - ICT en automatisering;
 - Afschrijvingen inventaris niet tot de school behorend (gemiddelde afschrijving in 15 jaar);
 - Publieksrechtelijke heffingen.
- **Organisatiekosten.** Dit zijn de kosten van de organisatie van de Stichting voor de exploitatie. Hierbij rekenen we niet met een bedrag per m² BVO maar met een totaalbedrag waarin zijn meegenomen:
 - Loonkosten;
 - Administratiekosten en financiële verslaglegging;
 - Reservering als risicodekking binnen de organisatie. Hiervoor is het percentage van 5 % van de totale jaarlijkse lasten genomen. De gemeente en de Stichting kunnen dit bedrag aanpassen via afspraken in de Overeenkomst van opdracht.

In onderstaand overzicht gaan we uit van de energiezuinige accommodatie MFA Batenburg met 1266 m² BVO conform het definitieve ontwerp. De kosten per m² zijn indicatieve bedragen op basis van ervaringscijfers van beheerders van vergelijkbare accommodaties zoals scholen, wijkcentra en MFA's.

Lasten

Componenten	€ / m ² BVO	Energie zuinig 1266 m ² BVO
Klein onderhoud + onderhoud terrein	€ 10,-	€ 12.660
Schoonmaakkosten	€ 20,-	€ 25.320
Elektra & water	€ 2,50	€ 3.165
ICT en automatisering		€ 2.000
Afschrijving inventaris (exclusief school)	€ 10,-	€ 6.330
Heffingen	€ 5,-	€ 6.330
Organisatie loonkosten		€ 11.000

Commentaar [LD7]: Ted zoekt uit of dit bedrag (nog) correct is.

Organisatie administratie en verslaglegging	€ 3.000
Reserveringen voor risico's (5% van jaarlijkse lasten)	€ 3.490
Totaal lasten	€ 73.295

Notabene: Deze bedragen zijn gebaseerd op prijspeil 2016.

De gemiddelde jaarlijkse last per m² BVO exclusief afschrijving inventaris² bedraagt dan € 66.965 gedeeld door 1.266 m² = € 52,89 per m² BVO. Afgerond is dat € 53,- per m² voor prijspeil 2016. Met de indexering van dit bedrag tot 2021, ronden we dit bedrag af op € 60,- per m² BVO.

Commentaar [LD8]: Welke index is gebruikt over hoeveel jaren? Neem de CPI "alle bestedingen" volgens CBS Statline.

3.2 TOEDELING RUIMTEN

De gebruikers moeten de werkelijke exploitatielasten dragen. We delen deze gebruikerslasten toe aan de hoofdgebruikers voor wie specifieke delen van het gebouw worden gebouwd. Voor de toedeling van kosten aan de hoofdgebruikers gaan we uit van de berekende lasten per vierkante meter. Vervolgens hebben we bepaald hoe we de vierkante meters aan de hoofdgebruikers toedelen.

De Stichting brengt met de exploitatie van het gebouw een ander deel van de lasten op. Vooral door de verhuur aan andere gebruikers. Ervaring van andere MFA's en dorpshuizen leert dat dit onvoldoende financiële middelen kan opleveren. De gemeente verleent daarom een budgetsubsidie als bijdrage in het tekort. De gemeente is kostendrager van het gebouw. Ze wenst daarom invloed op het huurprijsbeleid, vooral voor de door de markt bekostigde huurders.

Er zijn diverse ruimten specifiek voor de hoofdgebruikers gebouwd. In de toedeling wijzen we deze ruimten voor 99% aan de hoofdgebruiker toe. We kiezen voor 99% om aan te geven dat in principe alle ruimten multifunctioneel inzetbaar zijn.

Voor ruimten die gemeenschappelijk gebruikt worden, is een inschatting gemaakt van het gedeeltelijke gebruik door de hoofdgebruikers. Hiervoor is in onderling overleg een percentage medegebruik vastgesteld.

De ruimten kantine en bar worden ook periodiek door de voetbalvereniging gebruikt. Daarvoor is geen percentage van gebruik opgenomen. We hebben afgesproken dat de baropbrengsten volledig ten goede komen aan de Stichting. De Stichting maakt afspraken met de (hoofd)gebruikers over de toedeling van opbrengsten van de bar en de inzet en vergoeding van vrijwilligers.

Bij deze paragraaf maken we gebruik van het ontwerp van het gebouw met bijbehorende plattegrond. Het definitieve ontwerp kan qua lay-out hiervan afwijken maar de gehanteerde oppervlakten van de diverse ruimten ondergaan geen grote wijzigingen.

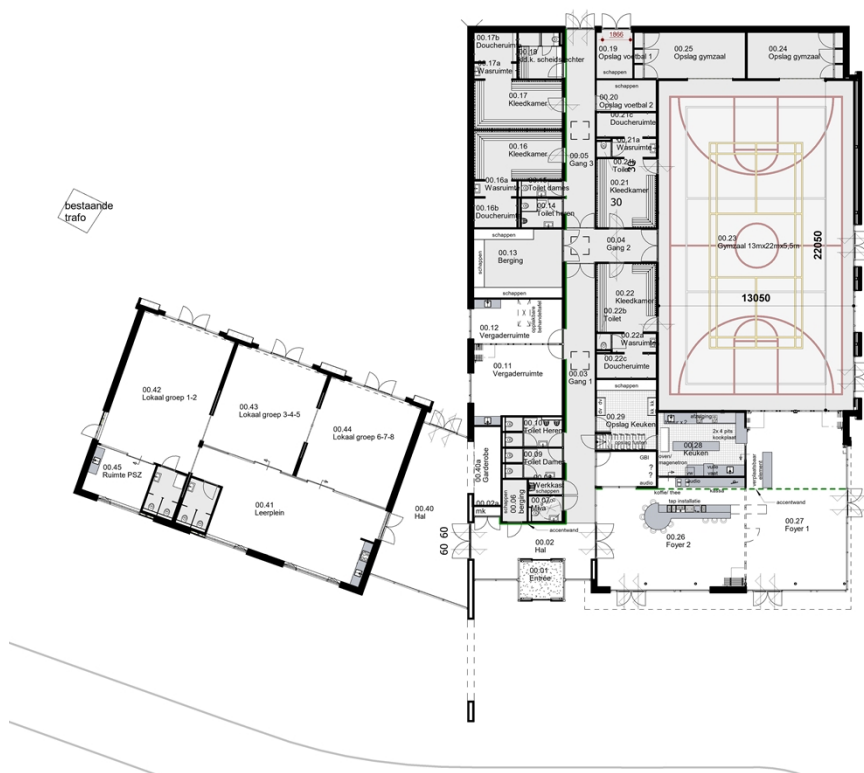
In het overzicht in bijlage 1 zijn de diverse ruimten in de MFA benoemd en toegedeeld naar de twee hoofdgebruikers: de basisschool (S) en de voetbalvereniging Batavia (B).

Voor ruimten die gemeenschappelijk gebruikt worden, hebben we een inschatting gemaakt van het gedeeltelijke gebruik door de hoofdgebruikers. Dit drukken we uit met een (gebruikers)percentage. De Stichting heeft met de hoofdgebruikers afgesproken dat zij jaarlijks hun werkelijk gebruik evalueren en bepalen of de afspraken over de lastenverdeling veranderd moeten worden.

De tabel in bijlage 1 gebruikt de gegevens over het Bruto Vloer Oppervlak (BVO) zoals deze door de architect in april 2019 zijn aangeleverd. Uit deze toedeling wordt de ratio bepaald voor het bepalen van de kosten van de twee hoofdgebruikers:

School: BVO school / totaal BVO = 36 % (afgerond op helen)
Batavia: BVO Batavia / totaal BVO = 12 % (afgerond op helen).

² De basisschool en de voetbalvereniging zorgen zelf voor aanschaf en vervanging van hun inventaris



3.3 TOEREKENING LASTEN EN INKOMSTEN

De batenkant van de begroting van de Stichting bestaat uit de volgende componenten:

- Bijdrage gebruikerslasten basisschool St. Jan Baptist
- Bijdrage gebruikerslasten voetbalvereniging Batavia
- Verhuuropbrengsten ruimten,
- Opbrengsten uit barverkoop.

Het verschil tussen de lasten en de inkomsten zal een exploitatietekort opleveren. Hieronder lichten we dit nader toe.

Basisschool St. Jan Baptist

Scholen hebben een aparte positie en zijn geen huurders, maar gebruikers. Het schoolbestuur krijgt voor de exploitatie van haar scholen van het ministerie een vergoeding voor de zogenaamde "Materiële Instandhouding". Samenwerkingsstichting Kans&Kleur betaalt voor St. Jan Baptist de "MI-vergoeding" uitgesplitst aan:

- de gemeente volgens een overeenkomst voor de instandhouding van de onderwijsruimten in MFA Batenburg. Dat is voor binnen- en buitenonderhoud exclusief het binnen schilderwerk;
- de Stichting als bijdrage in de exploitatiekosten. Dat zijn met name de kosten van energie, schoonmaak en beheer. We noemen dit ook wel de servicekosten.

De schooldirecteur ontvangt jaarlijks van zijn bestuur een klein budget voor dagelijks en serviceonderhoud én binnen schilderwerk van zijn onderwijsruimten. Het is aan de directeur om dit eventueel in overleg aan de Stichting over te dragen. De Stichting overweegt een bestemmingsreserve te maken om het gehele gebouw eenmaal per acht jaren van binnen te schilderen.

Commentaar [LD9]: Dit is gelijk aan de situatie en afspraken bij De Zandloper en Het Noorderlicht.

Het aantal m² BVO (36 % van 1.266 m² is 456 m² maal het gemiddelde exploitatiebedrag per m² (€ 60) Het totale bedrag is dan € 27.360.

Als er een wijziging komt in het gebruik van ruimten zoals vastgelegd in de tabel van bijlage 1 zal het bestuur van de Stichting deze tabel aanpassen en daarmee de jaarlijkse afdracht. SKK heeft aangegeven de berekende gebruikerslasten te kunnen dragen en op die grond in te stemmen met de deelname aan de MFA Batenburg.

Commentaar [LD10]: Bovenstaande blauwe tekst van mij en deze tekst ter controle en eventuele wijziging door Frans.

De gemeente is verantwoordelijk voor (de kosten van) inspectie, onderhoud en vervanging alle sport- en spelmaterialen in de gymzaal. Basisschool St. Jan Baptist is alleen verantwoordelijk voor de losse inventaris zoals: pionnen, ballen en linten.

Voetbalvereniging Batavia

Voor de voetbalvereniging Batavia geldt dezelfde werkwijze als hierboven genoemd voor de basisschool. De jaarlijkse afdracht is gebaseerd op een gebruik van 12% van 1.266 m² BVO is 152 m² en bedraagt 152 maal € 60, is € 9.120. Afgerond € 9.200.

Voetbalvereniging Batavia heeft aangegeven de berekende gebruikerslasten te kunnen dragen en op die grond in te stemmen met de deelname aan de MFA Batenburg.

De Stichting indexeert de exploitatiebijdrage van de voetbalvereniging jaarlijks volgens de CPI-index. De Stichting en de hoofdgebruiker kunnen aanvullende afspraken maken over de inzet van vrijwilligers in het beheer van de totale accommodatie.

Commentaar [LD11]: Jaarlijks indexatie volgens de CPI voor de categorie "alle bestedingen" van het CBS volgens de systematiek T-4 / T-16 maanden. Dus voor de index op 1-1-2021 vergelijk je de index van september 2020 met die van september 2019.

Opbrengst (incidentele) verhuur

De Stichting spant zich in voor een kostendekkende exploitatie.

De Stichting maakt voor de verhuurtarieven volgens de "Notitie Beheer en Exploitatie maatschappelijk vastgoed" van de gemeente onderscheid tussen een "sociaal tarief" en een "kostprijs dekkend tarief".

Het sociaal tarief (I) is een richtprijs aan de Stichting als beherende organisatie. De Stichting bepaalt zelf of en welk tarief ze rekent, maar dan is het verschil ook duidelijk. Het kosten dekkende tarief is leidend in het gesprek tussen de Stichting, gemeente en aspirant huurder voor een huurovereenkomst. Denk bijvoorbeeld aan een huurder die kinderopvang aanbiedt. Die draagt in de MFA Batenburg bij aan de gemeentelijke beleidsdoelen, maar wordt door de markt betaald. De gemeente is in deze situaties voor de kostprijs dekkende huur gebonden aan de wet Markt en Overheid.

Er zijn diverse verenigingen die nu min of meer regelmatig gebruik maken van ruimten in De Hostert. Deze verenigingen zullen ook in nieuwe MFA Batenburg ruimten willen huren. De Stichting kan besluiten minder huur te rekenen voor sociale activiteiten die direct en duidelijk bijdragen aan de sociale ontmoetingsfunctie van de MFA. Denk bijvoorbeeld aan: kaarten, sjoelen, haak-, brei- of schildercursus. Het huurtarief in 2016 was laag (€ 6,- per uur), daarom is aanpassing in de toekomst wenselijk.

De Stichting is in gesprek gegaan met de gebruikers om de huurprijs meer in overeenstemming te brengen met de werkelijke lasten en een huurprijs die vergelijkbaar is met het huurtarief van gelijksoortige MFA's in Wijchen. Voor het jaar 2019 – 2020 is de huurprijs vastgesteld op € 7,- .per uur. Voor 2021 -2022 gaan we uit van € 8,-.

Opbrengst bar-exploitatie

Van zowel De Hostert als voetbalvereniging Batavia zijn gegevens voorhanden over het netto resultaat van de baropbrengsten. Het totaalbedrag is opgenomen in onderstaand overzicht.

Het netto resultaat wordt bepaald door op de totale bar-inkomsten in mindering te brengen

- de inkoopkosten
- de kosten voor de vrijwilligers die de bar bedienen. De Stichting voorkomt de inzet van beroepskrachten door maximaal gebruik te maken van vrijwilligers.

Exploitatietekort

De gemeenteraad van Wijchen heeft in 2017 besloten om uit te gaan van de energiezuinige, duurzame variant. In het raadsvoorstel bedroeg het geraamde exploitatietekort € 24.500 (prijspeil 2019).

Het totaal aan inkomsten is ontoereikend ter dekking van de jaarlijkse lasten. In deze raming resteert een jaarlijks tekort van circa € 25.480. De gemeente Wijchen verleent hiertoe een jaarlijkse budgetsubsidie van maximaal € 25.000³. De Stichting heeft de bedragen geïndexeerd naar 2021. Hierbij gaat men uit van aangepaste huurprijzen hogere baropbrengsten.

Samenvatting toerekening Lasten (indicatief)

	m² BVO	energiezuinig prijspeil 2021 € 60 / m²
Basisschool St. Jan Baptist	Circa 456	€ 27.360
Voetbalvereniging Batavia	Circa 152	€ 9.120
Opbrengst overige verhuur		€ 6.000
Netto resultaat bar-exploitatie		€ 12.000 +
		€ 54.480
Jaarlijks exploitatietekort te subsidiëren door gemeente		€ 25.480 +
Totaal exploitatie		€ 79.960

Commentaar [LD12]: Ik kom op € 54.480. @Stichting: controleren en corrigeren. Kijk ook naar de CPI index "alle bestedingen" over de jaren 2017 t/m 2020 volgens CBS Statline.

Bijlage 1: Tabel toedeling ruimten naar hoofdgebruikers

Nummer	Naam ruimte	BVO	% gebruik School	% gebruik Batavia	BVO school	BVO Batavia
00.01	Entree	8,74	50		4,37	
00.02	Hal	27,61	50		13,81	
00.02a	mk	1,08	50	15	0,54	0,16
00.03	Gang 1	34,56	15		5,18	
00.04	Gang 2	13,92	15		2,09	
00.05	Gang 3	25,97		99		25,71
00.06	berging	4,62				
00.07	Miva	3,57	50		1,79	
00.08	Werkkast	2,24	50		1,12	
00.09	Toilet Dames	7,98	50		3,99	
00.10	Toilet Heren	7,97	50		3,99	
00.11	Vergaderruimte	28,26	30	30	8,48	8,48
00.12	Vergaderruimte	17,73	30	30	5,32	5,32
00.13	Berging	27,11				
00.14	Toilet heren	5,25		99		5,20
00.15	Toilet dames	3,07		99		3,04
00.16	Kleedkamer	19,29		99		19,10
00.16a	Wasruimte	3,19		99		3,16
00.16b	Doucheruimte	5,71		99		5,65
00.17	Kleedkamer	19,27		99		19,08
00.17a	Wasruimte	3,30		99		3,27
00.17b	Doucheruimte	5,63		99		5,57
00.18	kld.k. scheidsrechter	8,81		99		8,72
00.19	Opslag voetbal 1	7,47		99		7,40
00.20	Opslag voetbal 2	8,37		99		8,29
00.21	Kleedkamer	18,41		15		2,76
00.21a	Wasruimte	3,88		15		0,58

³ De hoogte van de budgetsubsidie is gedurende de subsidieperiode van 2 tot maximaal vier jaren prijsvast. De gemeente indexeert dit bedrag niet tijdens de subsidieperiode.

00.21b	Toilet	1,20		15		0,18
00.21c	Doucheruimte	6,56		15		0,98
00.22	Kleedkamer	18,41	15	15	2,76	2,76
00.22a	Wasruimte	3,88	15	15	0,58	0,58
00.22b	Toilet	1,20	15	15	0,18	0,18
00.22c	Doucheruimte	6,56	15	15	0,98	0,98
00.23	Gymzaal 13mx22mx5,5m	288,07	15		43,21	
00.24	Opslag gymzaal	19,82	15		2,97	
00.25	Opslag gymzaal	22,97	15		3,45	
00.26	Foyer 2	71,02	15		10,65	
00.27	Foyer 1	81,65	15		12,25	
00.28	Keuken	24,67				
00.29	Opslag Keuken	17,69				
00.30	Beheerder	9,30				
00.40	Hal	56,86	99		56,29	
00.40a	Garderobe	9,46	99		9,37	
00.41	Leerplein	61,84	99		61,22	
00.42	Lokaal groep 1-2	59,64	99		59,04	
00.43	Lokaal groep 3-4-5	44,74	99		44,29	
00.44	Lokaal groep 6-7-8	45,09	99		44,64	
00.45	Ruimte PSZ	13,38	99		13,25	
00.46	Toilet groep 1 en 2	6,20	99		6,14	
00.47	Toilet groep 3 t/m 8	6,20	99		6,14	
01.01	Techniekruimte	67,26	50	15	33,63	10,09
	totaal oppervlakte:	1266,66			461,71	147,24
	percentage medegebruik:				36%	12%

Het bestuur van MFA Batenburg
Grootestraat 9
6634 AC BATENBURG

Gemeente Wijchen

Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00

e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon

Léon Daemen
t 088 432 7350

ons kenmerk

Z/21/066437

datum 29 november 2021
onderwerp Beschikking budgetsubsidie 2022-2025
verzonden

Beste heer/mevrouw,

Op uw verzoek en in goede samenwerking leveren we eind 2021 de Multifunctionele accommodatie Batenburg op. Op grond van onze gesprekken over de exploitatie heeft u ons een begroting gestuurd voor het jaar 2022 met het verzoek om financiële ondersteuning. In deze beschikking informeren wij u over het besluit op uw aanvraag.

Besluit

De raad heeft in haar vergadering op 25 november 2021 besloten u een structurele budgetsubsidie te verlenen van € 25.000 per jaar vanaf 1 januari 2022 voor een periode van vier jaren. Voor dit besluit geldt artikel 12 van de Algemene subsidieverordening Wijchen 2018 en artikel 5 van de Subsidieregeling Wijchen 2018.

Onze subsidievoorwaarden

1. Voor de voorwaarden verbonden aan de budgetsubsidie verwijzen we naar bijgevoegde uitvoeringsovereenkomst.
2. De raad verleent de budgetsubsidie onder het voorbehoud dat zij jaarlijks de gemeentebegroting vast stelt met daarin het opgenomen subsidiebedrag.

Uitvoeringsovereenkomst

Bij deze beschikking vindt u twee getekende exemplaren van de uitvoeringsovereenkomst. We verzoeken u om één exemplaar te ondertekenen en aan ons terug te sturen.

Betaling voorschot

De gemeente maakt het hele subsidiebedrag van € 25.000 jaarlijks in de maand februari over op rekeningnummer NL68 RABO0121503747 op naam van Stichting MFA Batenburg. We vermelden hierbij "budgetsubsidie". Uw nummer van de Kamer van Koophandel is: 10022991.

Subsidie vaststellen

Voor deze subsidie moet u achteraf elk kalenderjaar een aanvraag tot vaststelling van de subsidie bij het college van burgemeester en wethouders indienen. De indieningstermijn is uiterlijk op 31 mei in het jaar volgend op het kalenderjaar waarin de activiteit(-en) plaats vonden.

Heeft u nog vragen?

Heeft u nog vragen over de inhoud van deze beschikking? Neem dan contact op met de heer Léon Daemen. Zijn telefoonnummer staat bovenaan de brief. Mailen heeft de voorkeur: l.daemen@drutenwijchen.nl

Voor vragen over de uitbetaling kunt u mailen met crediteuren@Wijchen.nl

Bent u het niet eens met ons besluit?

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Belt u dan eerst met de medewerker van de gemeente die uw situatie behandelt. Die neemt dan het besluit met u door. Wilt u daarna toch een bezwaarschrift indienen? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief bezwaar maken. Hoe u dit doet, leest onderaan de brief.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen,

M. van Beek
voorzitter

drs. A.B. Berendsen
griffier

Bijlagen:

- De beslisnota met besluit
- Ondertekende uitvoeringsovereenkomst met toelichting

Kopie:

Team Financieel beheer

Bezwaarschrift bijsluiter

Hoe maakt u bezwaar tegen dit besluit?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dat doet u door een brief te schrijven aan de instantie die het besluit heeft genomen. In de meeste gevallen is dat het college van burgemeester en wethouders. Maar het kan ook gaan om een besluit van de raad of de burgemeester.

U stuurt uw bezwaar aan het college van burgemeester en wethouders (of raad of burgemeester) van Wijchen, Postbus 9000, 6600 HA Wijchen.

Let op: uw bezwaarschrift per e-mail indienen is niet mogelijk!

Bezwaarschrift

De brief waarmee u bezwaar maakt heet bezwaarschrift.

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- a. uw naam en adres
- b. de datum
- c. een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- d. de reden waarom u bezwaar maakt

Vergeet u niet het bezwaarschrift te ondertekenen en stuur zo mogelijk een kopie mee van het besluit waartegen u bezwaar maakt.

Indien u ook uw emailadres en telefoonnummer in het bezwaarschrift vermeldt, dan neemt mogelijk een interne mediator contact met u op om te onderzoeken of uw bezwaarschrift informeel kan worden opgelost.

Termijn

U heeft zes weken de tijd om bezwaar te maken. Deze termijn begint op de dag na de bekendmaking van het besluit: dat is de dag ná de datum, waarop het besluit is verzonden. Uw bezwaar moet vóór het einde van de termijn bij ons binnen zijn.

Voorlopige voorziening

Wanneer u bezwaar maakt, blijft het besluit - in ieder geval totdat een beslissing op het bezwaarschrift is genomen - in stand. Om te voorkomen dat er onherstelbare gevolgen ontstaan, kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland om een voorlopige voorziening vragen. Dat is een tijdelijke oplossing, die geldt totdat op uw bezwaar is beslist. In het geval van een omgevingsvergunning kan zo'n voorziening inhouden, dat voorlopig niet gebouwd mag worden.

Een verzoek om een voorlopige voorziening wordt op korte termijn behandeld. U stuurt uw schriftelijke verzoek aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Voor een voorlopige voorziening betaalt u een vergoeding: griffierecht. Een natuurlijk persoon betaalt bij de rechtbank € 48, - voor zaken die betrekking hebben op uitkering, huurtoeslag of belastingzaken. Voor de overige zaken betaalt een natuurlijk persoon € 178, -. Een rechtspersoon (vereniging, stichting, NV, BV) betaalt altijd € 354, -. Deze bedragen gelden vanaf 1 januari 2020.

Digitaal voorlopige voorziening instellen

Het is ook mogelijk om digitaal een verzoekschrift in te dienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Nog vragen?

Heeft u nog vragen? Neem dan gerust contact op met de secretaris van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Wijchen, te bereiken via 088 432 70 00.

Uitvoeringsovereenkomst Budgetsubsidie Stichting MFA Batenburg 2022 – 2025



Ondergetekenden :

1. de **gemeente Wijchen**, hierbij vertegenwoordigd door de burgemeester, mevrouw M. van Beek, handelend volgens het raadsbesluit van **25 november 2021** met nummer 66437 hierna te noemen "de gemeente"¹;

en

2. **Stichting Multifunctionele Accommodatie Batenburg**, gevestigd Grootestraat 9, 6634 AC Batenburg, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel, nummer 10022991, fiscaal nummer 006666413, en vertegenwoordigd door de voorzitter, de heer R. Diepenbroek en bestuurslid de heer H. Peters, hierna te noemen "de stichting";

hierna gezamenlijk te noemen: "partijen"

Overwegende dat:

- de gemeente eigenaar is van het pand en grond aan de Hoppenhofstraat 12-14, 6634 AC in Batenburg;
- de gemeente overeenkomstig haar beleid voor dorps- en wijkaccommodaties de exploitatie van MFA Batenburg² uitbesteedt aan de stichting;
- partijen MFA Batenburg willen benutten voor de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen en voor de realisatie van de statutaire doelstelling van de stichting;
- partijen streven naar een volwaardig en breed aanbod aan activiteiten met waar mogelijk het multifunctioneel en gezamenlijk gebruik van voorzieningen. Zodanig dat de functies: primair onderwijs, kinderopvang, recreatie, sociaal cultureel werk, sport en (gezondheids-) zorg elkaar versterken en meerwaarde leveren voor de inwoners van Batenburg.
- dat partijen voor de exploitatie van de MFA Batenburg een uitvoeringsovereenkomst sluiten als onderdeel van een door de gemeente af te geven subsidiebeschikking. De overeenkomst is niet rechtsgeldig zonder beschikking.
- partijen tegelijk met deze uitvoeringsovereenkomst een overeenkomst van opdracht van MFA Batenburg.

Verklaren te zijn overeengekomen als volgt :

Artikel 1: Object van exploitatie

De stichting exploiteert MFA Batenburg vanaf de datum van oplevering van MFA Batenburg.

Artikel 2: Duur, verlenging en opzegging

- a) De overeenkomst is niet rechtsgeldig zonder beschikking van de gemeente tot verlening van subsidie voor de exploitatie van MFA Batenburg.
- b) De overeenkomst is aangegaan voor de duur van vier jaren. De looptijd is 1 januari 2022 tot en met 31 december 2025.
- c) Voor tussentijdse beëindiging van de overeenkomst per aangetekende brief geldt artikel 8 met inachtneming van een opzegtermijn van één jaar.

Artikel 3: Budgetsubsidie

- a) Ter bevordering van activiteiten zoals vermeld onder "overwegingen" kan de gemeente een budgetsubsidie verlenen als bijdrage in de kosten van MFA Batenburg.

¹ De gemeenteraad is bevoegd te besluiten over verlening van een budgetsubsidie. De griffier van de raad tekent de beschikking.

² MFA = multifunctionele accommodatie

Uitvoeringsovereenkomst budgetsubsidie Stichting MFA Batenburg 2022 – 2025



- b) Voor de periode van 1 januari 2022 tot en met 31 december 2025 bestaat de budgetsubsidie op jaarbasis uit de volgende onderdelen:
1. Subsidie exploitatiekosten € 25.000,-
 2. Daarnaast betaalt de gemeente aan de stichting een genormeerde klokuurvergoeding bewegingsonderwijs volgens de formule in artikel 6.
 - Het subsidiebudget is een netto door de stichting te ontvangen bedrag.
 - Het subsidiebudget wordt niet geïndexeerd tijdens de looptijd van de overeenkomst.
 - Eventuele subsidieaanvragen voor alle andere activiteiten worden afzonderlijk door de gemeente behandeld volgens gemeentelijke (subsidie-)regels.
- c) De gemeente betaalt de subsidie op onderdeel b1 volgens de ASV³ als voorschot in het eerste kwartaal van elk jaar.
- d) De stichting mag een algemene reserve vormen van maximaal € 8.000. Dit is 10% van de verwachte exploitatieomvang in het jaar 2022. De gemeente zal het bedrag boven € 8.000 in mindering brengen op de subsidie voor de volgende subsidieperiode. Deze reserve heeft tot doel om tijdens de looptijd van de overeenkomst eventuele tegenvallers in enig jaar te compenseren met eventuele meevallers in enig ander jaar.
- e) De stichting mag alleen met voorafgaande toestemming van gemeente een nieuwe reserve of voorziening vormen.
- f) De stichting levert aan de gemeente vóór 1 juni volgend op elk kalenderjaar haar jaarrekening met balans en een inhoudelijk verslag over de exploitatie van MFA Batenburg.

Artikel 4: Onderhoud

- a) De stichting vormt een reserve of voorziening om te kunnen voldoen aan haar onderhoudsverplichtingen, waar zij volgens bijgevoegde "demarcatielijst" (bijlage 1) verantwoordelijk voor is. De stichting verantwoordt toevoegingen en onttrekkingen aan de reserve in de jaarrekening.
- b) De gemeente draagt de kosten van inspectie en herstel of vervanging van de gymmaterialen en de sportvloer. De gemeente levert de stichting jaarlijks een kopie van het inspectierapport met vermelding van haar herstel- of vervangingsbesluiten.

Artikel 5: Tarieven sport

De stichting stelt de tarieven vast bij verhuur van de gymzaal in MFA Batenburg voor het geven van gelegenheid tot sportbeoefening aan sportverenigingen en voor activiteiten van en voor sporters.

Artikel 6: Tarieven bewegingsonderwijs

Volgens artikel 117 van de Wet op het primair onderwijs wordt de vergoeding voor het gebruik van een gymnastiekzaal vastgesteld. De gemeente betaalt die vergoeding door aan de stichting, onder aftrek van € 2.500,- per jaar. De gemeente zet dit bedrag in voor haar taken zoals vermeld in artikel 4b. In de Toelichting bij de overeenkomst staat als voorbeeld de berekening van de vergoeding voor 2021.

Artikel 7: Risicoparagraaf / aanpassing budgetsubsidie

- a) Partijen zijn volgens artikel 3 een jaarlijkse subsidie in de kosten overeengekomen. Aan deze overeenkomst wordt als bijlage de exploitatiebegroting van de stichting voor 2022 en

³ ASV = Algemene subsidieverordening Wijchen 2018, artikel 13.

Uitvoeringsovereenkomst budgetsubsidie Stichting MFA Batenburg 2022 – 2025



2023 toegevoegd.

- b) Partijen onderkennen dat zich in de komende exploitatieperiode tot 1 januari 2026 onvoorziene omstandigheden kunnen voordoen die de draagkracht van de stichting in redelijkheid te boven gaan.
- c) Partijen onderkennen dat de stichting in genoemde periode een inspanningsverplichting heeft om MFA Batenburg financieel gezond te exploiteren.
- d) De gemeente zal het in artikel 3 genoemde subsidiebudget tijdens de looptijd van de overeenkomst niet verlagen. Er geldt één voorbehoud. De gemeenteraad stelt jaarlijks haar begroting vast en deze dient te voorzien in het genoemde budgetbedrag.

Artikel 8: Tussentijdse beëindiging

- a) Als de stichting in strijd met bepalingen uit deze overeenkomst handelt, dan kan de gemeente de beschikking tot subsidieverlening wijzigen of intrekken en deze overeenkomst tussentijds wijzigen of beëindigen zonder (schade-)vergoeding aan de stichting.
- b) De stichting kan de gemeente verzoeken de beschikking tot subsidieverlening te wijzigen of in te trekken, zodat deze overeenkomst kan worden gewijzigd of beëindigd.

Artikel 9: Evaluatie bedrijfsvoering

Partijen vergaderen minimaal eenmaal per jaar om aan de hand van de jaarrekening de bedrijfsvoering te evalueren en te beoordelen.

Artikel 10: Overige bepalingen

De stichting mag de rechten en plichten, die voortvloeien uit deze overeenkomst, niet aan derden overdragen.

Artikel 11: Bijlagen

- 1. bijlage 1: demarcatielijst Onderhoud, gedateerd op 23 september 2020.
- 2. bijlage 2: exploitatiebegroting 2022, Stichting MFA Batenburg, ...datum...

Artikel 12: slotbepaling

Deze overeenkomst vervangt alle voorgaande afspraken, overeenkomsten en subsidiebeschikkingen over de exploitatie van MFA Batenburg

Aldus overeen gekomen en in tweevoud opgemaakt,

Gemeente Wijchen,
namens deze,

Stichting MFA Batenburg
namens deze,

Mevrouw M. van Beek
burgemeester

de heer R. Diepenbroek de heer H. Peters
voorzitter bestuurslid

Toelichting Uitvoeringsovereenkomst Stichting MFA Batenburg



Algemeen

Voor het verlenen van periodieke subsidies gelden de Algemene subsidieverordening Wijchen 2018 en Subsidieregeling Wijchen 2018. Dus ook voor het verlenen van budgetsubsidies. De gemeente kan met de subsidieontvanger een zogenaamde uitvoeringsovereenkomst sluiten. Hierin staan de voorwaarden waaronder de gemeente een budgetsubsidie verleent. Deze overeenkomst kan voor maximaal vier aaneengesloten jaren worden gesloten. De overeenkomst is alleen rechtsgeldig onder afgifte van een subsidiebeschikking die voor de subsidievoorwaarden naar de overeenkomst verwijst.

De gemeente heeft een "Notitie beheer en exploitatie maatschappelijk vastgoed" in voorbereiding. De uitwerking van die notitie kan van invloed zijn op de uitvoeringsovereenkomst. In dat geval plegen partijen overleg.

Artikel 3, lid d

Volgens de geldende Subsidieregeling Wijchen 2018, artikel 5, lid 5 moet in de uitvoeringsovereenkomst een afspraak staan over de vorming van een algemene reserve. Als de algemene reserve aan het einde van de subsidieperiode meer dan 10% van de exploitatieomvang van de aanvrager in het laatste boekjaar van die subsidieperiode is, dan zal het College het surplus boven die grens verrekenen met het budget voor de daarop volgende subsidieperiode of terug vorderen.

Deze regel is bedoeld om de vorming van teveel eigen vermogen tegen te gaan.

Artikel 3, lid e

Een besluit over het vormen van een nieuwe bestemmingsreserve of voorziening is onderwerp van het jaarlijks gesprek volgens artikel 9 met de gemeente aan de hand van het jaarverslag en de jaarrekening.

Artikel 4, lid b

Vanaf 1 januari 2020 inspecteert, repareert en vervangt de gemeente de sportmaterialen en de sportvloer in de sportzaal. Dit betreft de vaste én verplaatsbare toestellen en het aanvullen of vervangen van het zogenaamde "onderwijspakket" (basisuitrusting). Hiervoor geldt het collegebesluit van 14 april 2020. Volgens artikel 6 houdt de gemeente hiervoor een bedrag in op de normvergoeding die zij aan de exploitant van de sportzaal betaalt.

Artikel 6

De cijfers van het ministerie voor de berekening van de klokuurvergoeding in 2022 zijn nog niet bekend. Hieronder een berekening voor het jaar 2021 als voorbeeld.

Vast bedrag (gehele jaar) *	€ 1.040,-
Variabel bedrag:	
Periode 01-01-2021 t/m 31-12-2021:	
St. Jan Baptist : 3,00 uren x € 624,99 = €	1.875,-
St. Jan Baptist (kleuters) : 1,50 uren x € 624,99 = €	937,- +
	=> € 2.812,- +
Totale vergoeding	€ 3.852,-

* Van het vaste bedrag van € 3.540 houdt de gemeente € 2.500 volgens artikel 4, lid b van de uitvoeringsovereenkomst.

Artikel 7: Risicoparagraaf / aanpassing budgetsubsidie

Er kunnen zich te alle tijden onvoorziene omstandigheden voordoen die de draagkracht van de stichting in redelijkheid te boven gaan. De stichting is een algemeen nut beogende organisatie ter bevordering van én strevend naar een volwaardig en breed aanbod aan activiteiten met waar mogelijk het multifunctioneel en gezamenlijk gebruik van voorzieningen zodat de functies: primair onderwijs, kinderopvang, recreatie, sociaal cultureel werk en sport elkaar inhoudelijk kunnen versterken en meerwaarde leveren voor de bewoners van Batenburg.

Dat neemt niet weg dat we van de stichting verlangen dat zij zich maximaal inspant om MFA Batenburg tot een financieel succes te maken zonder dat de gemeente elke "winst" direct afroemt door verlaging van de budgetsubsidie.

Het plotse vertrek van een grote vaste huurder met forse inkomstenderving tot gevolg, kan een onvoorziene omstandigheid zijn die de stichting financieel niet kan opvangen ondanks haar inspanningsverplichting. De stichting mag financiële tegen- en meevallers daarom gedurende de looptijd van de overeenkomst verrekenen, zonder dat de gemeente direct ingrijpt in de hoogte van het subsidiebudget.

De gemeente houdt evenmin van verrassingen. Een jaarlijks gesprek met de stichting over de bedrijfsvoering aan de hand van de jaarrekening is volgens artikel 9 wenselijk.

Artikel 8: Tussentijdse beëindiging

Zonder jaarlijkse subsidiebeschikking geen middelen. De uitvoeringsovereenkomst is geldig bij de afgifte van een subsidiebeschikking. Op basis van een raadsbesluit over de gemeentebegroting kan de gemeente een subsidiebeschikking afgeven. De stichting kan de gemeente verzoeken de subsidiebeschikking te wijzigen ingeval van onvoorziene omstandigheden, zodat ook de overeenkomst kan worden herzien.



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3032
Extern Zaak ID	Z/21/065092
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	11.b
Omschrijving	65092 aanvragen van een voorbereidingskrediet ten behoeve van het CPO-project Bouwen in Niftrik
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving – team Gebiedsinrichting
Eigenaar	Kamps, Léon
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327281

Bijlagen
aanvragen van een voorbereidingskrediet ten behoeve van het CPO-project Bouwen in Niftrik

Geagendeerd	Vergaderdatum
Stukken gemeenteraad Wijchen	12 oktober 2021
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021

Voorgesteld besluit

1. een voorbereidingskrediet van € 50.000, -- beschikbaar te stellen voor de werkzaamheden aan het CPO-project Bouwen in Niftrik.
2. Deze kosten ten laste te laten komen van de initiatiefnemers.

Besluit (Aangenomen)

1. een voorbereidingskrediet van € 50.000, -- beschikbaar te stellen voor de werkzaamheden aan het CPO-project Bouwen in Niftrik.
2. Deze kosten ten laste te laten komen van de initiatiefnemers.

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: aanvragen van een voorbereidingskrediet ten behoeve van het CPO-project Bouwen in Niftrik.

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. een voorbereidingskrediet van € 50.000, -- beschikbaar te stellen voor de werkzaamheden aan het CPO-project Bouwen in Niftrik.
2. Deze kosten ten laste te laten komen van de initiatiefnemers.

Aanleiding

In de kern Niftrik zijn al bijna 14 jaar geen woningen gebouwd terwijl er duidelijk sprake is van een behoefte. Een groep inwoners uit deze kern heeft de handen ineengeslagen en zich verenigd in de CPO-vereniging Bouwen In Niftrik Groep (BING). Op diverse particuliere kavels wil deze vereniging woningen bouwen voor starters, senioren en doorstromers. Het gaat in totaal om maximaal 30 woningen die bedacht zijn nabij de Lagestraat, Dorpsstraat en Gildestraat. Van deze woningen valt minimaal 40% in het betaalbare segment. Vanuit de gemeente wordt deze groep enthousiaste mensen op allerlei manieren met raad en daad bijgestaan.

Om rechtmatig de diverse werkzaamheden te mogen uitvoeren is een voorbereidingskrediet noodzakelijk. De gemeentelijke kosten komen ten laste van dit voorbereidingskrediet. Deze door de gemeente gemaakte kosten worden verhaald via één of meerdere anterieure overeenkomsten met betrokkenen. De insteek is dat deze woningbouwontwikkeling voor de gemeente budgettair neutraal is.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit
13 juli 2021	Besluit van het college tot principemedewerking aan CPO-woningbouwproject in Niftrik (Z/21/060007)

Gewenst resultaat

Door het beschikbaar stellen van een krediet kan gerechtvaardigd verder gewerkt worden aan de realisatie van woningbouw in de kern Niftrik.

Argumenten

- 1.1 *Door het beschikbaar stellen van het krediet kunnen de benodigde werkzaamheden worden uitgevoerd.*
Intern is er nog geen post waarop de werkzaamheden die betrekking hebben op dit project kunnen worden geboekt. De kosten hebben betrekking op de ambtelijke uren van diverse vakgebieden. Door het beschikbaar stellen van het krediet kan deze post worden aangemaakt en wordt dit wel mogelijk.
- 2.1 *Dit wordt gezien als voorfinanciering.*
Zodra de werkelijke kosten op grond van de anterieure overeenkomst zijn terugbetaald worden deze verrekend.

Tegenargumenten en risico's

1. *Indien de plannen onverhoopt geen doorgang vinden is er sprake van een onrendabele investering.*
De insteek van het beschikbaar stellen van dit krediet is dat daarmee de kosten van de gemeente worden gedekt. De door de gemeente gemaakte kosten worden verhaald op de initiatiefnemers. Als de plannen geen doorgang vinden, kan er ook geen kostenverhaal plaatsvinden.

Financiële gevolgen

De gemeentelijke kosten worden via een anterieure overeenkomst verhaald op de initiatiefnemers. De insteek is dat deze woningbouwontwikkeling voor de gemeente budgettair neutraal is.

Communicatie

n.v.t.

Inwonersparticipatie

De CPO-vereniging Bouwen in Niftrik Groep is van en voor de inwoners van de kern Niftrik. Deze vereniging is leidend als het gaat om de communicatie naar de inwoners van het dorp. De gemeente heeft hierin een faciliterende rol.

Uitvoering

Na het beschikbaar tellen van het krediet kan verder vorm en inhoud worden gegeven aan de planvorming om te komen tot woningbouw in de kern Niftrik. Deze woningbouwplannen leidt tot een herziening van het bestemmingsplan. Die leggen wij u te zijner tijd voor ter besluitvorming.

Voorstel

Advies

Job-Joris van Hal
Rob Bekkering

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3190
Extern Zaak ID	Z/21/068917
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 november 2021
Agendapunt	11.c
Omschrijving	68917 Benoemen plaatsvervangend lid Auditcommissie
Organisatieonderdeel	Griffie Wijchen
Eigenaar	Berendsen, Linda
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P0 Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	0884327201

Bijlagen
Benoemen plaatsvervangend lid Auditcommissie

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raad openbaar Wijchen	25 november 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	30 november 2021

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad besluit:

1. De heer P.G.W. Gatzen te ontslaan als plaatsvervangend lid van de Auditcommissie namens de PvdA.
2. Mevrouw A.H. Peters-Duits te benoemen als plaatsvervangend lid van de Auditcommissie namens de PvdA.

Besluit (Aangenomen)

De gemeenteraad besluit:

1. De heer P.G.W. Gatzen te ontslaan als plaatsvervangend lid van de Auditcommissie namens de PvdA.



2. Mevrouw A.H. Peters–Duits te benoemen als plaatsvervangend lid van de Auditcommissie namens de PvdA.

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Benoemen plaatsvervangend lid Auditcommissie

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. De heer P.G.W. Gatzen te ontslaan als plaatsvervangend lid van de Auditcommissie namens de PvdA.
2. Mevrouw A.H. Peters-Duits te benoemen als plaatsvervangend lid van de Auditcommissie namens de PvdA.

Aanleiding

De heer P.G.W. Gatzen is plaatsvervangend lid namens de PvdA van de Auditcommissie. Hij heeft verzocht om ontslagen te worden.

Vanuit de fractie van de PvdA wordt mevrouw A.H. Peters-Duits voorgedragen om plaatsvervangend lid te worden van de Auditcommissie.

De Verordening Auditcommissie schrijft voor dat fracties met één of twee raadsleden vervanging mogelijk is door een commissielid (zijnde een niet raadslid). De fractie van de PvdA telt drie raadsleden. Vanwege verwachte langdurige uitval van één van de raadsleden van de PvdA, die tevens lid is van de Auditcommissie, verzoekt de fractie om bij uitzondering een commissielid te mogen benoemen voor de resterende raadsperiode.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
26-04-2018	18 7A 16509 Benoemen leden commissies, werkgroepen en (plaatsvervangende) voorzitters

Gewenst resultaat

Een plaatsvervanger te benoemen in de Auditcommissie.

Argumenten

2.1 Het is belangrijk dat namens iedere fractie een lid en plaatsvervangend lid in de Auditcommissie is benoemd.

Door dit raadsbesluit kan een plaatsvervanger namens de PvdA aanwezig zijn bij de vergaderingen van de Auditcommissie.

2.2 Voor de fractie van de VVD is ook een uitzondering gemaakt.

Tegenargumenten en risico's

2.1 Te veel uitzonderingen op de regel in de verordening, vraagt om een herziening van de verordening.

Na de gemeenteraadsverkiezingen van 16 maart 2022 wordt er een nieuwe raad geïnstalleerd. Die raad benoemt de leden van de nieuwe Auditcommissie. Gezien de korte resterende zittingsperiode van deze raad is het niet efficiënt om een verordening te evalueren en eventueel aan te passen.

Financiële gevolgen

Het commissielid krijgt een vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen van de Auditcommissie als plaatsvervanger.

Communicatie

Het raadsbesluit is openbaar. Daarmee is er voldoende gecommuniceerd over deze wisseling van plaatsvervangende leden.

Inwonersparticipatie

N.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen

Nadat de raad het besluit heeft genomen, kan mevrouw Peters deel gaan nemen als plaatsvervangend lid namens de PvdA aan de vergaderingen van de Auditcommissie.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.