VERSLAG van de inspraak met betrekking tot het bestemmingsplan Appelscha - partiële herziening 1997 (Boslaan).

Datum inspraakavond 16 juni 1997 om 19.30 uur.

Plaats inspraakavond restaurant 't Klaverblad te Appelscha.

Aanwezig 11 insprekers en namens de gemeente wethouder C. Zuil en J.S. Romijn van de afd. VRO.

Het bestemmingsplan heeft conform artikel 7 van de inspraakverordening van 5 juni 1997 tot en met 3 juli 1997 ter inzage gelegen.

Verslag van de zitting.

Wethouder Zuil opent de vergadering en geeft vervolgens **de heer Romijn** gelegenheid tot het geven van een korte toelichting op het plan. Het plan omvat de bouw van een 16-tal woningen type 2 onder 1 kap door de woningstichting Ooststellingwerf als vervanging van de 7 vrijstaande "arbeiders"huisjes.
In de berekeningen met betrekking tot het geluidniveau wordt voor wat betreft de Boslaan uitgegaan van een snelheid van 50 km/uur, dat moet 80 km/uur zijn. Dit zal echter op het geluidniveau geen grote invloed hebben. Een lagere snelheid is hier overigens wel gewenst.

Vervolgens geeft **wethouder Zuil** de gelegenheid tot het stellen van informatieve vragen.
In de eerste plaats wordt opgemerkt dat de woningstichting niet vertegenwoordigd is. De gemeente gaat er vanuit dat de woningstichting met de bewoners overleg heeft over de bouw van de woningen.
De heer v.d. Meulen van Plaatselijk Belang vindt een fiets-/voetpad langs de Boslaan noodzakelijk. Dit zou achter de bomen kunnen.
Een pad is gewenst voor de bewoners van OlmenEs, ook voor bezoekers van camping Alkenhaer is zo'n verbinding van belang.
De suggestie wordt gedaan van een fietspad door het bos.
Ook het belang van een lagere snelheid op de Boslaan wordt door **Plaatselijk Belang** onderstreept.
Wethouder Zuil wijst op het beleid dat geen aparte fietspaden worden aangelegd langs wegen als de Boslaan. Eventueel zou een schelpenpad aangelegd kunnen worden.
Door **Plaatselijk Belang** wordt de suggestie gedaan om de woningen wat verder van de weg te bouwen, dus meer ruimte achter de bomen.
De vraag wordt nog gesteld of de resterende grond ook voor woningbouw bestemd wordt. **Wethouder Zuil** antwoordt dat woningbouw daar uitgesloten is.
Vervolgens geeft **wethouder Zuil** de gelegenheid tot het naar voren brengen van bedenkingen.
Nogmaals wordt de afwezigheid van de woningstichting tijdens deze inspraakavond vreemd gevonden.
Mevrouw de Boer wil in haar woning, Boslaan 30, blijven wonen. Ook zien de huidige bewoners van de Boslaan de nieuwe woningen niet als een goed alternatief vanwege de hoge huur.
Gevraagd wordt ook of de bestaande woningen gekocht kunnen worden.
Wethouder Zuil antwoordt dat de woningstichting hier geen woningen verkoopt.