Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimtelijke Zaken op 28 juni 2021	
Aanwezig:	F. van de Ven (voorzitter), S. Sonder (commissiegriffier), E. Daandels, E. van Kessel en G. Hermes (CDA), G. van Kessel en S. Schaareman (Lokaal), C. van Erp, B. van Beugen en N. de Rooij (SP), M. Bosch, R. van der Geld en A. van Marsbergen (D66), J. van der Dussen, M. van de Ven en A. Bongers (VVD), J. Jansen, E. van Voorden en K. Baarslag (Progressief Bernheze), M. Konings (Politieke Partij Blanco), R. Wijdeven en R. van Moorselaar (wethouders), F. Pater (ambtelijke ondersteuning), A. Kemps, W. van Grinsven, J. van der Wijst, H. Verstegen (meesprekers).
Afwezig:	M. van de Ven (lokaal), J. Samuels (SP), R. Houweling (Politieke Partij Blanco) (commissieleden), P. van Dieperbeek (wethouder)

Onderwerp		**Besluit**	**Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken**
16	Heropening van de vergadering		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken en geeft aan dat de vergadering live te volgen is via de website van de gemeente. Er hebben zich meesprekers gemeld voor agendapunt 20 en agendapunt 21. Wethouder van Moorselaar krijgt op verzoek het woord om een tweetal mededelingen te doen. 1. Traverse Heeswijk-Dinther: Maart 2020 stond er een informatiebijeenkomst gepland om raad en commissie bij te praten over de stand van zaken. Vanwege de coronapandemie is deze informatieavond komen te vervallen. In hoeverre bestaat de behoefte om alsnog een dergelijke informatiebijeenkomst te plannen? D66 reageert met de vraag of het ook mogelijk is om de commissie in circa 15 minuten bij te praten tijdens een reguliere commissievergadering. Waarop wethouder van Moorselaar antwoord dat hij dit een goed alternatief vindt en dhr. van 't Veer (beleidsambtenaar) hiervoor zal benaderen. 2. Arbeidsmigranten: In de agenda commissie zijn vragen gesteld over het regionale beleid met betrekking tot arbeidsmigranten versus het lokale beleid. Wethouder van Moorselaar geeft hierop een reactie en heeft zijn woorden op papier gezet. *Deze zijn als bijlage I toegevoegd aan deze besluitenlijst.* De volgende vragen worden gesteld: - VVD: Wordt uitvoering van het vastgestelde lokale beleid voortgezet of wordt er een pas op de plaats gemaakt? - VVD: Weten we voor eind 2021 wie er als arbeidsmigrant woonachtig is in de gemeente Bernheze? - Politieke Partij Blanco: Laat in reactie op de opmerking van wethouder van Moorselaar, dat er in coronatijd minder pro-actief is gehandhaafd, weten dit zeer opmerkelijk te vinden. Moet er in deze periode niet juist actief gehandhaafd worden? Niet alleen met de focus op illegaliteit, maar ook gericht op het kunnen naleven van de coronamaatregelen en daarmee het

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			minimaliseren van gezondheidsrisico's. - Lokaal: In het beleid is vastgelegd dat illegale situaties binnen één jaar afgebouwd zouden worden, met uitzondering van de Wildhorst. Wordt hier in de tweede helft van het jaar een inhaalslag in gemaakt, nu handhaving de afgelopen periode minder intensief heeft plaatsgevonden? Wethouder van Dieperbeek is portefeuillehouder. Vanwege zijn afwezigheid zullen bovenstaande vragen naar hem worden doorgeleid. *NB. Op 27 juli heeft de wethouder de vragen schriftelijk beantwoord. De schriftelijke beantwoording is als bijlage II toegevoegd aan deze besluitenlijst.*
17	Laadinfrastructuur voor elektrische personenvoertuigen	De VVD neemt het voorstel mee terug voor nader beraad. De overige fracties adviseren positief.	- Alle fracties zijn van mening dat het een prettig leesbaar, duidelijk en compact stuk is. - D66 vraagt hoe er wordt omgegaan met de boete die de gemeente verplicht moet uitkeren aan de concessiehouder indien het verbruik in het tweede jaar na plaatsing minder is dan 2000kw/u. Wethouder Wijdeven antwoord dat hij dit in verband met de toenemende vraag niet verwacht. Mocht het wel tegenvallen, dan zal dit via rapportages financieel gecorrigeerd moeten worden. - D66 en Lokaal benoemen het belang van strategische plaatsing en afstemming met omwonenden wanneer het gaat om de locatiekeuze. Wethouder Wijdeven reageert dat discussie waarschijnlijk niet te voorkomen is. Er is aandacht voor communicatie en participatie. Het besluitvormingsproces met betrekking tot de plaatsing van een laadpaal op een specifieke locatie zal zorgvuldig worden doorlopen. Bij iedere aanvraag wordt naar het volledige gebied gekeken en gezocht naar plaatsen waar de laadpaal maximaal gebruikt wordt. - D66 spreekt de voorkeur uit voor een snellaadstation. Wethouder Wijdeven laat echter weten dat hier in de gemeente Bernheze bewust niet voor is gekozen. Er is reeds een snellaadstation tussen Heesch en Geffen (A59). Bovendien hebben bedrijven hierin ook een verantwoordelijkheid om werknemers de mogelijkheid te bieden auto's te kunnen opladen bij het bedrijf. - Progressief Bernheze merkt op het teleurstellend te vinden dat Vattenfal de concessie heeft gewonnen, aangezien zij slecht scoren op investering en duurzaamheid. Wethouder Wijdeven reageert dat er meerdere stroomaanbieders op de palen kunnen worden aangesloten en er sprake is van een vrije markt. - Progressief Bernheze vraagt hoe de gebruikersdata gemonitord zal worden en in hoeverre de veiligheid van gegevens gegarandeerd kan worden? Wethouder Wijdeven gaat dit na en zal het antwoord terugkoppelen. *NB. Op 7 juli laat de wethouder weten dat de gemeente inzicht heeft en de gebruikersinformatie van de openbare laadpalen monitort. Het gaat hierbij niet om persoonsgegevens maar om gebruiksdata van de laadpalen zoals het aantal geladen kWh per dag/week/maand/jaar en het aantal voertuigen dat per dag gebruik maakt van de laadpaal.* - Het CDA uit zorgen over de belastbaarheid van het energienetwerk. Wethouder Wijdeven beaamt dit. Feit dat het hier niet gaat over het terug leveren, maar over het afnemen van stroom zou

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			betekenen dat het plaatsen van laadpalen vooralsnog mogelijk is. - De VVD vindt het opmerkelijk dat men in veel gevallen een elektrische leaseauto krijgt van het werk en de gemeente vervolgens verantwoordelijk is voor het plaatsen van de laadpaal. Ze vragen zich af of we ook afspraken maken met de aanvrager? Bijvoorbeeld over de minimale gebruiksperiode en/of een bijdrage in de kosten. Wethouder Wijdeven reageert dat inwoners eerst de mogelijkheden op eigen terrein moeten uitsluiten, alvorens een laadpaal bij de gemeente kan worden aangevraagd. De gemeente staat inderdaad aan de lat wanneer inwoners zelf geen mogelijkheden hebben. Tot 2025 zijn hieraan voor de gemeente geen kosten verbonden. - Politieke Partij Blanco stelt vragen over de plaatsingssnelheid in relatie tot de laadbehoefte. Wethouder Wijdeven laat in reactie hierop weten dat er zorgvuldig wordt omgegaan met het plaatsen van laadpalen, om boetes bij onvoldoende gebruik te voorkomen. - Politieke Partij Blanco vraagt in hoeverre er bij nieuwbouwprojecten (bijvoorbeeld de Erven en Bergakkers) al rekening wordt gehouden met de inpassing van laadpalen. Wethouder Wijdeven gaat dit na en zal het antwoord terugkoppelen. *NB. Op 7 juli laat de wethouder weten dat we in nieuwbouwwijken momenteel geen rekening houden met laadinfrastructuur. Vóór de collectieve concessie hadden we enkel het beleid dat bewoners een verzoek konden indienen voor een laadpaal in de openbare ruimte (paal volgt auto). Als zo'n verzoek toegekend werd, dan werd er een laadpaal geplaatst. Dat is nooit een probleem omdat overal stroomkabels liggen.* *Met het nieuwe beleid, waarmee we vooral gaan inzetten op het proactief (datagestuurd) plaatsen van openbare laadpalen, zal overwogen moeten worden hoe we omgaan met laadinfrastructuur in nieuwbouwwijken. Na de zomer wordt de nieuwe Parkeernormennota opgesteld. Deze vraag wordt hierin meegenomen.* *Ter aanvulling: In het Bouwbesluit worden wel verplichtingen gesteld voor de aanleg van laadinfrastructuur in de private gebouwde omgeving (nieuwbouw of ingrijpende renovatie met meer dan 10 parkeervakken). Dit wordt meegenomen in de Plannen van Aanpak.*
18	Vaststellen gemeentelijke jaarstukken 2020		- Er wordt gesproken over de 2,2 miljoen opbrengsten uit grondexploitatie. De VVD informeert naar de mogelijkheden van voordeligere grondprijzen voor starters en klein wonende. Waarop Politieke Partij Blanco zich aanvullend hierop afvraagt in hoeverre we dit momenteel niet al doen, sommige groepen zwaarder belasten en andere groepen helpen? De SP vult aan dat korting geven op grondprijzen gepaard moet gaan met duidelijke voorwaarden, zodat woningen beschikbaar blijven voor de doelgroep. De andere fracties zijn het hier mee eens. - Progressief Bernheze informeert in hoeverre er nog andere opties zijn die we verkennen, waarbij grond in bezit van de gemeente wordt ingezet om betaalbaar wonen mogelijk te maken. - Wethouder Wijdeven reageert op bovenstaande vragen en opmerkingen. Vorige week zijn de grondprijzen vastgesteld voor De Erven. Hier wordt duidelijk gedifferentieerd in grondprijzen. Er zijn verschillende modellen toepasbaar in relatie tot betaalbaar wonen. De wethouder stelt voor om hier in de bijeenkomst over de Woonvisie met elkaar op terug te komen.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
19	Eerste tussentijdens rapportage 2021 gemeente Bernheze		- De VVD merkt op dat Ruimte voor Ruimte titels regelmatig afkomstig zijn van sloop elders en vraagt waarom er niet gestreefd wordt naar Ruimte voor Ruimte titels afkomstig van sloop binnen Bernheze. Wethouder Wijdeven geeft aan hier ook de voorkeur aan te geven. Andersom gebeurt het echter ook, dus Ruimte voor Ruimte titels elders afkomstig van sloop binnen Bernheze. De gemeente gaat hier wel strenger beleid op voeren. De voorkeur gaat uit naar Ruimte voor Ruimte titels via de provincie. Er is dan meer regie en tevens is er sprake van een bonusregeling. - De VVD informeert naar de stand van zaken met betrekking tot het ontwerp voor herinrichting van de Kerkstraat te Vorstenbosch. Er zou te weinig draagvlak zijn? Wethouder Wijdeven licht toe dat de eerste bijeenkomst digitaal was en het eerste ontwerp minder enthousiast is ontvangen. Op basis van de gegeven op- en aanmerkingen is het ontwerp aangepast/vernieuwd. Dit is de normale gang van zaken. - Het CDA vraagt of het feit dat bouwgrond exploitatie minder inkomsten heeft gegenereerd dan begroot te maken heeft met tijd. Wethouder Wijdeven bevestigt dit. Sommige plannen hebben langer geduurd dan gepland.
20	Opiniërende bespreking de Maashorst (grote grazers & governance)		- De heer Kemps spreekt mee namens de Maashorstburgers. *De inspreeknotitie is als bijlage III toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - De heer van der Wijst en de heer van Grinsven spreken mee namens Stichting natuurorganisaties De Maashorst. Zij verzorgen een korte presentatie. *De PowerPoint presentatie is als bijlage IV toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - De opiniërende bespreking zal door beleidsambtenaar de heer Pater worden verwerkt in een verslag. *Dit verslag is als bijlage V toegevoegd aan deze besluitenlijst.*
21	Opiniërende bespreking Ontwerpbestemmingsplan Heesch West en facetplan geluidzone gezoneerd industrieterrein Heesch West		- De heer Verstegen spreekt mee namens Eerlijk over Heesch West. Hij verzorgt een korte presentatie. *De PowerPoint presentatie is als bijlage VI toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - De opiniërende bespreking zal door beleidsambtenaar de heer de Leeuw worden verwerkt in een verslag. *Dit verslag is als bijlage VII toegevoegd aan deze besluitenlijst.*
22	Ingekomen stukken		Er zijn geen ingekomen stukken.
23	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 22 september 2021.

Sanne Sonder
Commissiegriffier

Frans van de Ven
Voorzitter

Bijlage:

I. Toelichting beleid Arbeidsmigranten door Wethouder van Moorselaar (agendapunt 16)
II. Schriftelijke beantwoording vragen beleid arbeidsmigranten door Wethouder van Dieperbeek (agendapunt 16)
III. Inspreeknotitie de heer Kemps (agendapunt 20)
IV. PowerPoint presentatie de heer van der Wijst en de heer van Grinsven (agendapunt 20)
V. Verslag opiniërende bespreking de Maashorst (agendapunt 20)
VI. PowerPoint presentatie de heer Verstegen (agendapunt 21)
VII. Verslag opiniërende bespreking Ontwerpbestemmingsplan Heesch West en facetplan geluidzone gezoneerd industrieterrein Heesch West (agendapunt 21)