
**BEANTWOORDING
SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

ZAAKNUMMER	638668
Datum indiening vragen	2 april 2024
Van	De fractie van Mooi Kaag en Braassem
Onderwerp	Schriftelijke vragen n.a.v. Raadsinformatiebrief Scheef huisje

Vragen

1. Wanneer heeft de raad het college de opdracht gegeven om een scheef huisje te realiseren wat staat beschreven in de informatiebrief aan de inwoners?

Antwoord:

Het college heeft vanuit het raadsakkoord en het CUP een opdracht gekregen van de raad om een scheef huisje te realiseren.

2. Welke locaties zijn afgevallen die de bewoners NW hebben aangedragen?

Antwoord:

Uiteindelijk zijn alle aangedragen locaties door inwoners van Nieuwe Wetering afgevallen.

3. Als de gemeenteraad de opdrachtgever van dit plan is, wanneer komt dit raadsvoorstel dan naar de raad?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 1 en wij verwijzen voor het proces graag naar de eerder verzonden raadsinformatiebrieven.

4. Als de gemeenteraad de opdrachtgever van dit plan is, waarom besluit het college er dan nu al voor om een scheef huisje te willen gaan realiseren in NW en niet te wachten wat de raad ervan vindt?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 1. Het college ziet het aanwijzen van de locatie als uitvoering van de opdracht die vanuit de raad is gegeven en ziet deze uitvoering als collegebevoegdheid. Uiteraard wordt daarbij rekening gehouden met in het verleden door de raad meegegeven kaders en aandachtspunten. Daarom volgt er geen apart voorstel aan de raad om de locatie vast te stellen.

5. Aan welke termijn wordt gedacht voor het realiseren van de tweede scheef huisje?

Antwoord:

Dat is nog niet bekend. Dit is afhankelijk van de behoefte en de afspraken in de regio.

6. In 2023 tijdens de voorgangsmonitor/begroting gaf wethouder Kistemaker nog aan dat het om 1 scheef huisje zou gaan, waarom wordt er dan nu gesproken over een tweede scheef huisje?

Antwoord:

In het verleden zijn we altijd uitgegaan van twee scheve huisjes. Omdat de opdracht voor de subregio vijf scheve huisjes is, hebben wij onze opgave nogmaals bekeken. Daarom kunnen we voor nu voldoen met een scheef huisje. De verwachting is dat deze opgave in toekomst wordt vergroot naar maximaal twee voor deze specifieke locatie. Wij vinden het zorgvuldig om nu al duidelijk te zijn over het mogelijke, maximale aantal van twee scheve huisjes op deze locatie.

7. Wat zijn de kosten voor de gemeente voor het realiseren scheef huisje?

Antwoord:

De gemeente is verantwoordelijk voor het bouw- en woonrijp maken van het terrein. De exacte kosten voor gemeente zijn deels afhankelijk van het participatieproces. Het college vraagt hierbij de direct omwonenden om mee te denken over (o.a.) de invulling van het perceel. De kosten zijn dus momenteel nog niet exact bekend. Uiteraard zijn de eerder vastgestelde financiële kaders uitgangspunt en blijven we daar naar verwachting binnen.

8. Als bewoners van een scheef huisje afzonderlijk moeten wonen om diverse argumenten, waarom dan wel kiezen voor 2 scheve huisjes op dezelfde plek?

Antwoord:

De bewoners hoeven niet afzonderlijk te wonen van elkaar. Ook op andere plekken staan meer of minder scheve huisjes bij elkaar. De afgelopen jaren is steeds gezocht naar een locatie voor maximaal twee scheve huisjes. Stichting De Binnenvest is daarbij als deskundige betrokken. Daarnaast wordt de bewoner zorgvuldig door hen geselecteerd.

9. Wat zijn de kosten van het inhuren externe adviesbureau die de communicatie gaan doen?

Antwoord:

Het externe bureau is ingehuurd ter ondersteuning van het eigen communicatieteam. De opdracht is voor een totaalbedrag van € 3.000,-. We sluiten niet uit dat op een later moment weer een beroep op ondersteuning gedaan zal worden.

10. Onder afvallers staat ook vermeld, industrieterrein vanwege veiligheid, waarom dan als college wel arbeidsmigranten op De Lasso willen realiseren?

Antwoord:

Deze vergelijking kan niet gemaakt worden, het zijn twee verschillende doelgroepen.

11. Wat is de argumentatie waarom sommige gemeenten HR niet op de lijst staan om een scheef huisje te realiseren?

Antwoord:

Het is convenant is getekend door alle gemeenten binnen Holland Rijnland. De afspraken zijn per subregio een bepaald aantal scheve huisjes te realiseren. Men kan op sub regionaal niveau nadere afspraken hier onderling over maken.

-
12. In de brief aan de bewoners staat vermeld dat het college en De Binnenvest van mening zijn dat deze plek een veilige en fijne plek kan worden voor een kwetsbare inwoner van Kaag en Braassem. Waar woont deze kwetsbare inwoner nu?

Antwoord:

De toekomstige bewoner wordt door De Binnenvest geselecteerd, passend bij de locatie, als het scheve huisje is gerealiseerd. Op dit moment is dus nog niet bekend wie er komt wonen en waar deze meneer of mevrouw nu woont.

13. Kan het college uitleggen waarom in haast alle gemeenten verzet van bewoners komt als het gaat om het plaatsen van een skave huse?

Antwoord:

Dat komt door het negatieve beeld wat men heeft over bewoners van scheve huisjes en de overlast die men daarvan denkt te ervaren. Een beeld wat in de praktijk meestal niet klopt.

Er wordt zorgvuldig gekeken welke bewoners het beste past op een locatie. Daarnaast wordt de bewoner (waar nodig intensief) begeleid door Stichting De Binnenvest.
