

Raadsvoorstel

Voorstelnummer: 345183
Zaaknummer: 761238

Houten, 9 februari 2022



gemeente Houten

Onderwerp: Beslissing op bezwaar burgerinitiatief inpassing zonnevelden en windmolens in Houten

Beslispunten:

- het bezwaar (d.d. 8 september 2021), van de indieners van het burgerinitiatiefvoorstel *inpassing zonnevelden en windmolens*, ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit (tot afwijzen van het verzoek om agendering van het burgerinitiatiefvoorstel) in stand te laten en het bevoegdheidsgebrek te herstellen.

Samenvatting

Op 26 februari 2021 is per mail het burgerinitiatiefvoorstel *inpassing zonnevelden en winmolens* ingediend. Het voorstel is bij indiening ondersteund door 129 ondersteuners.

Bij brief van 31 maart 2021 van de griffier is het verzoek om agendering van het burgerinitiatiefvoorstel afgewezen (het bestreden besluit). Hiertegen is bij brief van 8 september 2021, door de indieners van het burgerinitiatiefvoorstel, bezwaar aangetekend

Het bezwaar is behandeld in de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie gemeente Houten van 29 november 2021.

Bezwaarmakers hebben in hun bezwaar het verzoek aan de commissie gedaan om na te gaan of er juridisch een goede afweging is gemaakt om de agendering van het burgerinitiatiefvoorstel af te wijzen. Daarnaast voeren bezwaarmakers aan dat het bestreden besluit is genomen door een onbevoegd persoon.

De bezwaarschriftencommissie komt tot de conclusie dat het bestreden besluit op de juiste gronden is genomen en adviseert op 26 januari 2022 het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. In andere woorden het is juist dat wordt gesteld dat de inhoud van het burgerinitiatiefvoorstel valt onder de afwijzingsgronden voor agendering zoals is opgenomen in de verordening burgerinitiatief 2006. De bezwaarschriftencommissie concludeert dat de raad bevoegd is om deze beslissing te nemen, het bestreden besluit is dus onterecht enkel door de griffier ondertekend. De bezwaarschriftencommissie adviseert de raad om het bevoegdheidsgebrek met een beslissing op bezwaar te herstellen.

Aanleiding

Op 26 februari 2021 is het burgerinitiatiefvoorstel *inpassing zonnevelden en winmolens* ingediend. De gemeente Houten kent een verordening burgerinitiatief 2006. Daarnaast is in 2016 door het seniorenconvent een nader procesbeschrijving opgesteld over hoe de behandeling van een dergelijk voorstel het beste tot zijn recht komt.

Een burgerinitiatiefvoorstel wordt getoetst aan de technische vereisten (initiatiefgerechtigden, art. 2, voorschriften voor indiening, art.3 en de wijze van indiening, art.4) zoals opgenomen in de verordening. Wie deze toets uitvoert wordt niet beschreven, maar het is redelijk om er vanuit te gaan dat de griffier deze toets verricht en hier eventueel aan de initiatiefnemers schriftelijk een mededeling doet.

Alvorens echter een burgerinitiatiefvoorstel inhoudelijk door de raad kan worden behandeld dient de raad een beslissing te nemen over de agendering van het burgerinitiatiefvoorstel. Er zijn in artikel 5 gronden opgenomen voor het afwijzen van een burgerinitiatiefvoorstel. Het afwijzen van een verzoek om agendering van een burgerinitiatiefvoorstel is een beslissing van de raad.



345183

Op 31 maart 2021 is aan de initiatiefnemers meegedeeld dat de agendacommissie nader heeft gekeken naar het burgerinitiatiefvoorstel en/of deze voldoet aan de voorwaarden om behandeld te worden. In deze brief is meegedeeld dat het voorstel niet voldoet aan de vereisten. In de brief is aangegeven dat het voorstel betrekking heeft op gemeentelijk beleid en dat hiertoe andere wegen open liggen, namelijk het spreekrecht in een RTG of het spreekuur van een wethouder. Daarnaast dient een burgerinitiatiefvoorstel er niet toe om een onderwerp dat recent (korter dan 2 jaar) aan de orde is geweest in de raad, opnieuw onderwerp van gesprek te maken.

De initiatiefnemers van het burgerinitiatiefvoorstel hebben bij brief van 8 september 2021 bezwaar tegen dit besluit ingediend. Bezwaarmakers hebben in hun bezwaar het verzoek aan de bezwaarschriftencommissie gedaan om na te gaan of er juridisch een goede afweging is gemaakt om de agendering van het burgerinitiatiefvoorstel af te wijzen. Daarnaast voeren bezwaarmakers aan dat het bestreden besluit is genomen door een onbevoegd persoon.

De bezwaarschriftencommissie heeft de bezwaarmakers en verweerder in de gelegenheid gesteld om tijdens een hoorzitting de verschillende argumenten kenbaar te maken. Op 26 januari 2022 heeft de bezwaarschriftencommissie een advies aan de gemeenteraad uitgebracht voor de beslissing op bezwaar.

De bezwaarschriftencommissie concludeert het besluit om het verzoek om agendering van het burgerinitiatiefvoorstel af te wijzen op de juiste gronden is genomen. De bezwaarschriftencommissie kan de bezwaarmakers volgen in hun stelling dat het bestreden besluit onterecht enkel door de griffier is ondertekend. De bevoegdheid komt op grond van artikel 5 van de Verordening burgerinitiatief 2006 toe aan de raad en niet de griffier. De bezwaarschriftencommissie adviseert de gemeenteraad dit bevoegdheidsgebrek te herstellen door het nemen van een beslissing op dit bezwaar.

Beoogd effect

De bezwaarmakers vragen om een beslissing op hun bezwaar. Door het advies van de commissie bezwaarschriften te volgen kan het bevoegdheidsgebrek worden hersteld. Tevens biedt het de bezwaarmakers de mogelijkheid hierna in beroep te gaan.

Argumenten per beslistpunt

- het bezwaar (d.d. 8 september 2021), van de indieners van het burgerinitiatiefvoorstel *inpassing zonnevelden en windmolens*, ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De beslissing dateert van 31 maart 2021 en het bezwaarschrift is 6 september 2021 ontvangen. Het bezwaarschrift is dus niet tijdig ingediend. Een niet-ontvankelijkheidsverklaring blijft achterwege als kan worden aangetoond dat het overschrijden van de termijn verschoonbaar is. Daarom is de bezwaarmakers gevraagd de omstandigheden aan te geven die ertoe hebben geleid dat het bezwaarschrift niet tijdig is ingediend. Bezwaarmakers hebben hier op gereageerd. Zij hebben gereageerd dat met name het ontbreken van een bezwaarclausule op de beslissing reden is geweest van de termijnoverschrijding. De commissiebezwaarschriften acht dat er, op basis van de door de bezwaarmakers aangegeven reden, sprake is van verschoonbare termijnoverschrijding. In andere woorden het bezwaarschrift is wel ontvankelijk.

De commissiebezwaarschriften is het niet met de bezwaarmakers eens dat het burgerinitiatief op andere onderwerpen ziet dan het gemeentelijk beleid waarnaar in de afwijzingsbrief is verwezen. Daarnaast verwijst de bezwaarschriftencommissie naar een besluit van de raad van 11 juni 2019 waarin een startnotitie is vastgesteld om te komen tot een RES in regioverband(U16). Op 31 maart 2020 is een ontwerp RES vastgesteld. Het besluitvormingsproces was ten tijde van het indienen van het burgerinitiatiefvoorstel dus al in gang gezet. De bezwaarschriftencommissie concludeert dat het burgerinitiatiefvoorstel op de juiste gronden is afgewezen.

De bezwaarschriftencommissie adviseert de raad: het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

- *het bestreden besluit (tot afwijzen van het verzoek om agendering van het burgerinitiatiefvoorstel) in stand te laten en het bevoegdheidsgebrek te herstellen.*

De commissie bezwaarschriften kan de bezwaarmakers volgen in hun stelling dat het bestreden besluit onterecht enkel door de griffier is ondertekend. De bevoegdheid komt op grond van artikel 5 van de Verordening burgerinitiatief 2006 toe aan de raad.

De bezwaarschriftencommissie adviseert de raad:

- het bestreden besluit in stand te laten en het bevoegdheidsgebrek bij het besluit op bezwaar ter herstellen.

Kanttekeningen

N.v.t.

Participatie

n.v.t.

Financiën en formatie

N.v.t.

Communicatie

De bezwaarmakers worden door middel van een brief geïnformeerd over de beslissing van de raad op het ingediende bezwaar.

Voortgang

Bezwaarden kunnen tegen de beslissing binnen zes weken beroep indienen bij de rechtbank.

Evaluatie

N.v.t.

Houten, 9 februari 2022
De griffier a.i. van de gemeente Houten

D. Berends

Bijlagen

1. Bestreden besluit (bij brief van 31 maart 2021) tot afwijzen van het verzoek om agendering burgerinitiatiefvoorstel
2. Ingediend bezwaar d.d. 8 september 2021
3. Advies bezwaarschriftencommissie gemeente Houten d.d. 26 januari 2022

Verantwoordelijke portefeuillehouders college

Raadsbesluit

Voorstelnummer:

Onderwerp

De raad van de gemeente Houten heeft het voorstel van de griffier d.d. 9 februari 2022 gelezen en besluit:

- het bezwaar (d.d. 8 september 2021), van de indieners van het burgerinitiatiefvoorstel *inpassing zonnevelden en windmolens*, ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit (tot afwijzen van het verzoek om agendering van het burgerinitiatiefvoorstel) in stand te laten en het bevoegdheidsgebrek te herstellen.

Dit is besloten in de openbare vergadering van de raad op 15 februari 2021.

De raad van de gemeente Houten,
de griffier a.i., de voorzitter,

D. Berends

G.P. Isabella

